

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Инновации и инвестиции

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА И РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ СТАРТАПОВ: РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ*

Ирина Анатольевна РОДИОНОВА ^{a,*},
Михаил Александрович БОЛОХОНОВ ^b,
Виктория Валерьевна ТОРОПОВА ^c,
Ольга Анатольевна ВАСИЛЬЕВА ^d

^a доктор экономических наук, доцент,
заведующая кафедрой экономики агропромышленного комплекса,
Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии
и инженерии имени Н.И. Вавилова (Вавиловский университет),
Саратов, Российская Федерация
rodionov56@yandex.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 3707-9600

^b доцент кафедры экономики агропромышленного комплекса,
Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии
и инженерии имени Н.И. Вавилова (Вавиловский университет),
Саратов, Российская Федерация
bolohonov@list.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 1093-7040

^c доцент кафедры экономики агропромышленного комплекса,
Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии
и инженерии имени Н.И. Вавилова (Вавиловский университет),
Саратов, Российская Федерация
toropova_victoria@mail.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 9974-2280

^d доцент кафедры экономики агропромышленного комплекса,
Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии
и инженерии имени Н.И. Вавилова (Вавиловский университет),
Саратов, Российская Федерация
olanvas20@mail.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 5402-1354

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 423/2022
Получена 05.09.2022
Получена в
доработанном виде
22.10.2022
Одобрена 04.12.2022
Доступна онлайн

Аннотация

Предмет. Модернизация экономики России, развитие стартапов как значимых элементов национальной инновационной системы.
Цели. Анализ государственной поддержки стартапов в России и зарубежных странах, выявление особенностей финансирования инновационных проектов.
Методология. Применены методы сравнительного анализа.
Результаты. Проведен анализ развития стартапов в различных

16.01.2023	странах. Проанализированы особенности, недостатки и преимущества государственных программ поддержки субъектов малого инновационного бизнеса. Определены факторы, сдерживающие развитие стартапов в России. Предложены меры по совершенствованию механизма государственной поддержки малых инновационных предприятий.
УДК 338.001.36	
JEL: O31, O38, O57	
Ключевые слова: инновации, стартапы, государственная поддержка, зарубежный опыт	Выводы. Эффективность государственной поддержки малого и среднего бизнеса повышается при наличии гибких финансовых и организационных инструментов, а также при формировании инновационной среды.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2022

Для цитирования: Родионова И.А., Болохонов М.А., Торопова В.В., Васильева О.А. Государственная поддержка и регулирование развития стартапов: российский и зарубежный опыт // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2023. – Т. 19, № 1. – С. 90 – 108.
<https://doi.org/10.24891/ni.19.1.90>

Современная социально-экономическая ситуация актуализирует развитие внутреннего рынка в целях сглаживания последствий внешних угроз и глобальных вызовов, и в этих условиях инновации становятся драйвером роста национальных экономик. Так, в Прогнозе научно-технологического развития Российской Федерации до 2030 года¹ определены основные траектории инновационного роста, а в качестве важных элементов новой экономики выделены стартапы.

Однако зарубежный опыт показывает, что без действенной государственной поддержки малые инновационные предприятия не получают динамичного развития. Многолетняя практика позволила сформировать систему видов и инструментов государственной поддержки, позволяющих создать институциональную среду, благоприятную для ведения малого бизнеса. Решение задачи инновационно ориентированного развития экономики страны связано с изучением мирового опыта деятельности малых инновационных предприятий [1].

Стремительное развитие цифровой экономики предопределило появление стартапов во всех отраслях, но они наиболее часто встречаются в области высоких технологий. Как правило, под стартапом понимают либо молодую,

* Авторы выражают благодарность и глубокую признательность доктору экономических наук, заведующему кафедрой проектного менеджмента и внешнеэкономической деятельности в АПК, ФГБОУ ВО Вавиловский университет ВОРОТНИКОВУ Игорю Леонидовичу за советы и ценные замечания при работе над данной статьей.

¹ Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года.
URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70484380/?ysclid=lc10xamb4g954469888>

недавно созданную компанию, которая не имеет значительного капитала, либо проект, обладающий перспективным инновационным продуктом или ориентированный на реализацию амбициозной идеи [2]. Одним из первых, кто дал определение стартапа, был американский предприниматель Стивен Бланк – создатель восьми успешных бизнес-акселераторов, «крестный отец Кремниевой долины»². Он определил стартап как временную структуру, направленную на реализацию масштабированной бизнес-идеи.

Первые стартапы появились на базе высших учебных заведений, которые выступили в качестве поддерживающих организационных структур. Так, первая высокотехнологичная предпринимательская инфраструктура была сформирована вокруг Массачусетского технологического института (США). Помимо университетов, в стартап-экосистемы входят технопарки, бизнес-ангелы, бизнес-инкубаторы, бизнес-школы, площадки для краудфандинга и прочие сообщества [3–5].

Как правило, государственная поддержка стартапов предполагает реализацию мер финансового, организационного, институционального и инфраструктурного характера [6]. Финансовые инструменты используются для создания благоприятных инвестиционных и банковских условий, а также в целях смягчения налоговых режимов для малых и средних предприятий. Например, в Швеции подоходный налог – один из самых высоких в мире (28,9%), но за счет системы социальной защиты населения, развития экосреды, открытой и либеральной торговли страна успешно реализует бизнес-проекты [7, 8]. В каждом университете Швеции открыт бизнес-инкубатор как площадка для взаимодействия с инвесторами и агентами бизнес-проектов, а в учебные планы включены бизнес-программы. По данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), в Швеции на 1 тыс. чел. приходится 20 стартапов (в США – пять стартапов)³.

Однако далеко не все развитые страны Европы имеют возможность использовать эффективные экономические инструменты поддержки инновационного малого бизнеса. В Германии в 2019 г. 56% стартапов начали свой бизнес за счет собственных средств, 15% привлекли капитал со стороны и только 6% получили банковские кредиты [9]. Рейтинг *Doing Business* за 2020 г. показывает, что по индикатору «процесс регистрации

² Наров У.И. Стартапы, их развитие в мире и в Узбекистане // Заметки ученого. 2022. № 2. С. 231–240.

³ Почему в Швеции так много стартапов.
URL: <https://spark.ru/startup/truebusiness/blog/32767/pochemu-v-shvetsii-tak-mnogo-startapov>

предприятий» Германия занимает 125 место из 189, а по индикатору «кредитование» – 48 место⁴. Россия по данным индикаторам занимает 40 и 25 места соответственно.

Как утверждает Б.Е. Зарицкий, в Германии отсутствует доступ к льготным банковским кредитам для стартапов, а размер капитала недостаточен для развития перспективных проектов в информационной и телекоммуникационной сферах. Многие стартапы предпочитают искать «бизнес-ангелов» или пользуются краудфандингом [10]. Региональные банки, как правило, отправляют кредитные заявки от малых инновационных фирм в государственный банк (KfW), занимающийся их поддержкой. Если инициатор проекта сумеет убедить банк в серьезности своих намерений, то заявку могут включить в программу ERP-Gruenderkredit-Start-Geld. По этой программе стартапам, не имеющим начального капитала, может быть предоставлено до 100 тыс. евро под 2% годовых [11, 12].

Наиболее часто малые инновационные предприятия прибегают к услугам венчурных компаний, которые прошли процесс реорганизации и представляют собой в настоящее время крупные инвестиционные фирмы. В Германии это, прежде всего, Rocket Internet и German Start. Начинающие предприятия могут получить помощь на ранней стадии своего развития в размере до 500 тыс. евро, а на стадии «зрелости» – от 500 тыс. евро до 3 млн евро. Стартапы, не получившие одобрения венчурных компаний, могут воспользоваться услугами краудфандинга. Крупнейшая краудфандинговая платформа в стране называется Kickstarter.

США оказывают всестороннюю государственную поддержку высокотехнологичным стартапам. Управление по инвестициям и инновациям (Small Business Administration) реализует многочисленные программы по поддержке деятельности малого бизнеса. Каждая из этих программ предусматривает собственные финансовые инструменты. Так, ежегодный бюджет программы SBIR (Small Business Innovation Research) составляет 100 млн долл. США, которые распределяются посредством грантов и субсидий.

Программа GAFC (Greater Atlantic Financial Corporation) в качестве основной меры поддержки предусматривает единовременные выплаты на поддержку акселераторов, а программа SBIC (Small Business Investment

⁴Doing Business. Germany. URL: <https://archive.doingbusiness.org/en/data/exploreconomies/germany>

Company) основана на реализации принципов государственно-частного партнерства.

Венчурный бизнес США является одним из наиболее эффективных в мире. Динамика инвестиционных вложений венчурного бизнеса в стартапы отражена на *рис. 1*. В 2021 г. в США стартапы привлекли 329,8 млрд долл. США, что почти в два раза больше, чем в 2020 г. Наибольшим спросом пользовались стартапы, занимающиеся созданием программного обеспечения, и криптовалютные компании. Примечательно, что превалируют сделки на сумму более 100 млн долл. США, что свидетельствует о том, инвесторы готовы вкладывать крупные средства в молодые инновационные предприятия.

Ресурс Startupblink ведет подсчет количества стартапов в мире. Согласно этому исследованию, США являются лидерами по количеству зарегистрированных малых инновационных компаний. В 2020 г. в стране насчитывалось 33 782 стартапа, что в 7,5 раз больше, чем в Великобритании, находящейся на втором месте (4 499 стартапа) [13].

Активное участие государства в формировании стартапов наблюдается в Китае. Прежде всего, это проявляется в финансировании инновационной инфраструктуры (в частности, акселераторов). В 2020 г. более 1,5 тыс. инкубаторов и акселераторов по всей стране находились под управлением Министерства науки и технологий Китая.

Государство проводит эффективную политику по субсидированию стартапов на всех уровнях: национальном, региональном, городском и районном. В основном стартапы поддерживаются на ранних стадиях развития. Схема субсидирования инновационных предприятий во многом схожа с американской; отличие заключается в том, что в США в качестве инвесторов выступают в основном венчурные фонды, а в Китае финансовую поддержку осуществляет государство.

Еще одним действенным инструментом государственной поддержки стартапов являются налоговые стимулы. Стартапы пользуются льготами при уплате налога на прибыль, а в ряде передовых сфер (например, в разработке программного обеспечения) полностью освобождены от уплаты налога на срок до десяти лет. Малый и средний бизнес является основным работодателем и вносит значительный вклад в валовой внутренний продукт (ВВП) Китая⁵ (*табл. 1*).

⁵ МСП/Постковид. Время для системных решений. URL: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2021/7.pdf>

В этих условиях Китай увеличил масштаб предприятий, которые сохраняют преференции, установленные для стартапов. Если до 2019 г. компания должна была иметь не более 200 сотрудников, а сумма активов не должна была превышать 30 млн юаней, то в настоящее время для стартапа максимальная численность сотрудников увеличена до 300, а сумма активов – до 50 млн юаней.

В Китае насчитывается более 3 тыс. венчурных фондов, а размер управляемого капитала превышает 280 млрд долл. США. В частности, Sinovation Ventures – венчурная компания в области технологий, в которую входят 350 структур. Компания инвестирует средства на ранних стадиях формирования стартапов по таким направлениям, как искусственный интеллект, большие данные, здравоохранение, образование, робототехника.

SAIF Partners – частная акционерная компания (размер управляемого капитала – 4 млрд долл. США), которая специализируется на развитии таких направлений, как чистые технологии, инновационные материалы, здравоохранение и интернет-проекты. Средний размер инвестиций достигает 100 млн долл. США.

Международный венчурный фонд SOSV активно работает с акселераторами. Фонд ежегодно инвестирует средства в развитие 150 стартапов, сумма вложений составляет 50–70 млн долл. США. Основными направлениями являются мобильный Интернет, большие данные, биотехнологии, блокчейн. В Китае в рамках государственной политики для венчурных компаний и индивидуальных инвесторов может быть установлен вычет из налогооблагаемого дохода, составляющий 70%.

Одним из лидеров в сфере ИТ-индустрии является Сингапур. Это государство – одно из самых маленьких, но с учетом уровня освоения инноваций Сингапур можно назвать технологическим гигантом. В стране реализуются различные программы и правительственные инициативы, стимулирующие инновационное развитие [14]. Среди основных из них можно выделить гранты для стартапов ACE (Action Community for Entrepreneurship). В настоящее время это частная организация, содействующая развитию малого бизнеса, но финансируемая государством. Размер гранта, который можно получить за счет данной программы, составляет около 50 тыс. долл США при условии, что собственные вложения в бизнес составят такую же сумму.

Агентство по развитию информационного общества – IDA (Infocomm Development Authority) помогает заключать контракты с крупными компаниями, которые избегают сотрудничества с малым бизнесом из-за высокого уровня риска. Национальный исследовательский фонд реализует программу ESVF. В программе участвуют венчурные фонды, инвестирующие в стартапы на условиях равного софинансирования. Программа рассчитана на предпосевные стартапы.

В стране сформирована благоприятная институциональная среда, способствующая ускоренному развитию бизнеса, ориентированного на экспорт. В рейтинге Doing Business за 2020 г. Сингапур занимает второе место, лидируя по таким показателям, как простота получения разрешения на строительство, поддержка мелких инвесторов, выполнение условий договоров.

Роль малого и среднего бизнеса в России значительно скромнее в сравнении с другими странами. Это обусловлено спецификой национальной экономики, в которой длительное время основное внимание было уделено крупным предприятиям. Современная экономика более диверсифицирована и направлена на удовлетворение потребностей различных рыночных ниш, что позволяет малому бизнесу интенсивно развиваться. Однако в России реализуется несопоставимо меньше стартапов по сравнению со странами-лидерами (рис. 2).

Российские стартапы специализируются на кросс-индустриальных B2B продуктах (71%). Результаты ежегодного исследования «Стартап барометр 2021» показывают, что 34% стартапов связаны с разработкой проектов на базе искусственного интеллекта, 26% – с BigData, 14% – с облачными технологиями. Одной из важнейших проблем российских стартапов является нехватка квалифицированных программистов и разработчиков. При этом экосистема стартапов в России в последние годы значительно улучшилась. С 2020 г. Москва занимает девятое место в рейтинге городов с лучшим «климатом» для стартапов. В рейтинге учтены такие параметры, как объем инвестиций, производительность, специфика рынка, взаимодействие игроков [15].

Система государственной поддержки стартапов России начала формироваться сравнительно недавно, что обусловлено решением задач инновационного прорыва в экономике страны⁶ (табл. 2). Несмотря на

⁶ Как стартапу получить поддержку от государства: обзор программ и фондов по регионам и сферам бизнеса. URL: <https://admitad.pro/ru/blog/kak-startaperu-poluchit-podderzhku-ot-gosudarstva>

значительное количество принятых программ, государственная поддержка стартапов в России остается слабой. Основными инвесторами российских компаний являются зарубежные структуры, а роль государственных фондов незначительна (рис. 3).

В России в 2021 г. общий объем сделок на венчурном рынке вырос с 24,9 млрд руб. до 85,2 млрд руб. По мнению аналитиков, это обусловлено ростом вложений в стартапы со стороны российского корпоративного сектора и увеличением объема иностранных инвестиций. Объем вложений со стороны зарубежных компаний составил 44 млрд руб., а «средний чек» за год увеличился в 4,5 раза – до 1,6 млрд руб. [16]. Это означает, что российские стартапы ориентируются на зарубежные страны. Среди других факторов, сдерживающих развитие стартапов, следует отметить неразвитость краудфандинговых площадок, высокие ставки по кредитам, слабую заинтересованность крупных российских компаний в инновационных продуктах, недостаток знаний у предпринимателей и отсутствие возможности их приобретения [17].

Мировая практика свидетельствует, что количество стартапов, развивающихся за счет венчурных или «ангельских» инвестиций в «инновационных хабах», приближается к 100% [18]. Однако в России, согласно опросу, проведенному Фондом развития интернет-инициатив (ФРИИ), 71% стартапов основаны на собственных средствах предпринимателей, и по мере развития бизнеса ситуация меняется незначительно. Внешние инвесторы имеются только у 30% компаний, лишь треть всех российских фаундеров не имеет контрольного пакета в своем бизнесе [19].

Таким образом, система поддержки малого инновационного предпринимательства в различных странах формируется исходя из социокультурной среды, имеет свои достоинства и недостатки. В то же время эффективная государственная поддержка малого и среднего бизнеса, в том числе стартапов, подразумевает наличие гибких финансовых и организационных инструментов, а также формирование благоприятной инновационной среды. Политика большинства государств в отношении малого и среднего бизнеса нацелена на поддержку инноваций и использование лучших зарубежных практик, что позволит решить эту задачу ускоренными темпами.

Таблица 1**Значение малого и среднего бизнеса в экономике некоторых стран****Table 1****The importance of small and medium-sized businesses in the economy of some countries**

Страны	Доля в валовом внутреннем продукте, %	Доля занятых, %
Россия	20,8	20,7
США	56	52
Германия	43	57
Китай	60	83
Япония	55	72
Израиль	62,3	68,7
ЮАР	42	47

Источник: авторская разработка на основе аналитических материалов*Source:* Authoring, based on analytical materials**Таблица 2****Государственная поддержка стартапов в России****Table 2****State support for startups in Russia**

Организация / программа	Особенности
Льготное кредитование (в рамках национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»)	Высокие требования к заемщикам: оцениваются возраст, кредитная история, трудовой стаж, платежеспособность. Обязательны постоянный доход и залог (либо авторитетное поручительство)
Российский фонд развития информационных технологий	Государственная поддержка стартапов, занимающихся разработкой российского программного обеспечения или внедрением российских IT-решений (цифровой трансформацией компаний). Финансирование не покрывает все расходы (в 2020 г. – 80% расходов)
Фонд содействия инновациям (Фонд Бортника)	Приоритетные направления для получения государственной поддержки: цифровые технологии; инновации в медицине; изобретения приборов и уникальных производственных технологий; ресурсосберегающая энергетика; химические и биотехнологии. Получить грант могут и физические, и юридические лица – субъекты малого предпринимательства
Инновационный центр «Сколково»	Предоставляется доступ ко всей экосистеме фонда для ведения исследовательской работы и коммерциализации ее результатов. Приоритетные направления: ядерные, космические, стратегические компьютерные технологии, программное обеспечение, биомедицина, энергоэффективность и энергосбережение

Агентство стратегических инициатив	Не оказывает прямую финансовую поддержку стартапам, но может оказать помощь в ее получении. Осуществляется отбор социальных, образовательных, технологических проектов, а также проектов, направленных на развитие городской среды
Фонд развития интернет-инициатив	На поддержку перспективных технологических стартапов на 2021–2023 гг. из бюджета Фонда выделено 750 млн руб. Наиболее активный венчурный фондом России отличается «жестким» подходом к участникам проектов

Продолжение

Организация / программа	Инструменты поддержки
Льготное кредитование (в рамках национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»)	Льготные условия кредитования (сумма – от 10 млн до 2 млрд руб.; ставка от 8,5% до 9,95%; срок – от 5 до 10 лет)
Российский фонд развития информационных технологий	Предоставляются гранты на сумму от 20 млн руб. до 300 млн руб. (разработка программного обеспечения); от 120 млн руб. до 300 млн руб. (цифровая трансформация компаний)
Фонд содействия инновациям (Фонд Бортника)	Реализуется программа поддержки «Старт», включающая следующие этапы: «Старт-1» (грант на сумму до 3 млн руб., срок – 1 год); «Старт-2» (грант на сумму до 7 млн руб., срок – 1 год; «Бизнес-Старт» (грант на сумму до 10 млн руб., срок – 1 год)
Инновационный центр «Сколково»	Предоставление налоговых льгот, минигрантов (до 5 млн руб.), микрогрантов (до 1,5 млн руб.). Акселерация стартапа включает обучение, консультации, продвижение, пользование ресурсами фонда. Помощь в привлечении инвестиций, в получении финансирования от инвестиционной платформы Skolkovo Ventures
Агентство стратегических инициатив	Фаундеры могут получить административную, консультационно-методологическую и информационную помощь
Фонд развития интернет-инициатив	Фонд предлагает бесплатное участие в акселераторе, инвестиции и экспертизу для подготовки к выходу проекта на мировой рынок. Компании с первыми продажами и подтвержденным спросом могут рассчитывать на сумму до 65 млн руб., масштабируемые за рубежом стартапы на поздней стадии – на сумму 200 млн руб.

Источник: авторская разработка на основе аналитических материалов

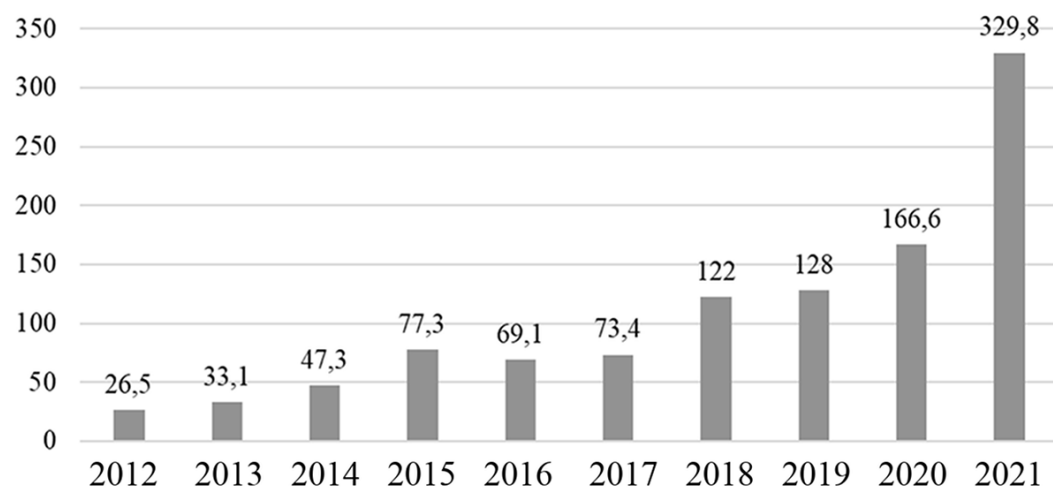
Source: Authoring, based on analytical materials

Рисунок 1

США: инвестиции венчурного бизнеса в стартапы (2012–2021 гг.), млрд долл. США

Figure 1

Venture investments in US startups in 2012–2021, billion USD



Источник: авторская разработка

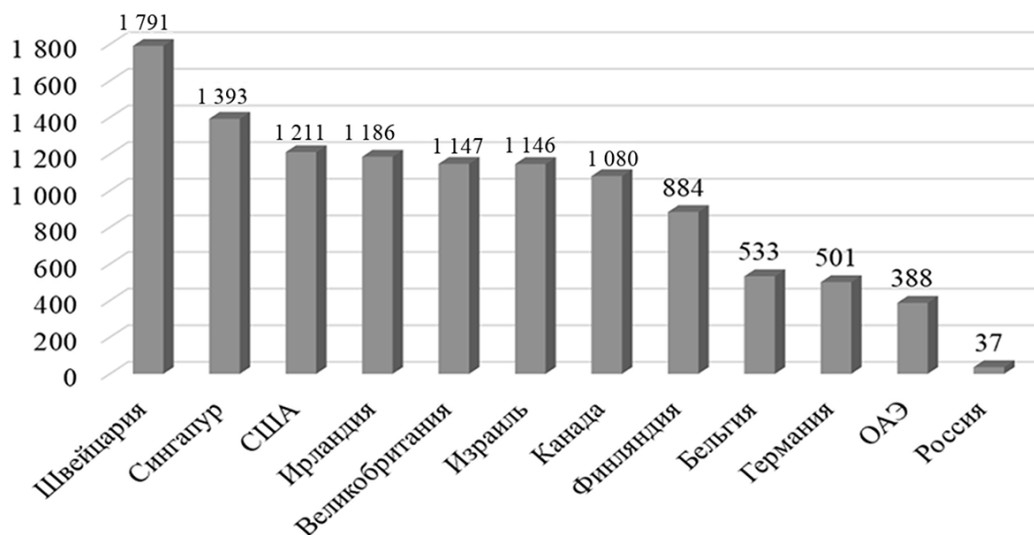
Source: Authoring

Рисунок 2

Количественное распределение стартапов по странам в 2020 г., ед./млн чел.

Figure 2

Quantitative distribution of startups by country in 2020, unit/million people



Источник: авторская разработка

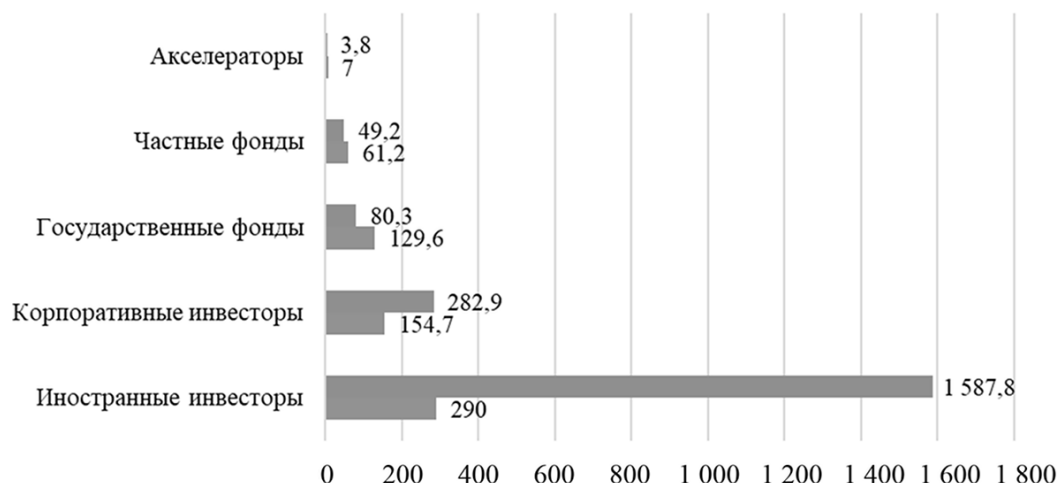
Source: Authoring

Рисунок 3

Российская Федерация: средние вложения основных инвесторов в стартапы (2020–2021 гг.), млн руб.

Figure 3

Russian Federation: Average investment in start-ups by major investors (2020–2021), million RUB



Примечание. По каждой категории инвесторов представлены данные за 2020 г. (внизу) и за 2021 г. (вверху).

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Павлов В.Н., Родионова И.А. Концептуальный подход к оценке уровня инновационного развития малого агробизнеса на региональном уровне // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т. 11. № 8. С. 2518–2530.
URL: <https://doi.org/10.35679/2226-0226-2021-11-8-2518-2530>
2. Раева И.В. Стартап: понятие, особенности, методы оценки // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2021. № 6. С. 45–55. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/startap-ponyatie-osobennosti-metody-otsenki/viewer>
3. Заболоцкая В.В. Государственные программы поддержки малого бизнеса в США // Мировая экономика и международные отношения. 2019. Т. 63. № 12. С. 15–22.
URL: <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2019-63-12-15-22>

4. *Шередеко Е.В.* Меры государственной поддержки малого и среднего бизнеса в Великобритании // *ВБ: Административное право и практика администрирования*. 2015. № 1. С. 36–44.
URL: <https://doi.org/10.7256/2306-9945.2015.1.15863>
5. *Чуприн Д.А.* Опыт Великобритании в государственной поддержке малого бизнеса // *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*. 2018. № 11. URL: <https://doi.org/10.24411/2304-120X-2018-13070>
6. *Авдеева Т.В., Истомин С.В., Жукова С.А. и др.* Достижения и проблемы инновационного социально ориентированного развития России: монография. Саратов: Институт исследований и развития профессиональных компетенций, 2020. 218 с.
7. *Левченко Т.А.* Анализ инвестиционной привлекательности Китая // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2021. Т. 10. № 4. С. 165–168.
URL: <https://landraileiu.ru/wp-content/uploads/2022/11/ANI-EU-2021-4-37.pdf>
8. *Татар Е.И.* Эффективность инновационной экосистемы Швеции для развития стартапов // *Наука и бизнес: пути развития*. 2019. № 5. С. 298–300. URL: [http://globaljournals.ru/assets/files/journals/science-and-business/95/sb-5\(95\)-2019-main.pdf](http://globaljournals.ru/assets/files/journals/science-and-business/95/sb-5(95)-2019-main.pdf)
9. *Зарицкий Б.Е.* Проблемы и перспективы малого и среднего бизнеса в Германии // *Вестник МГИМО-Университета*. 2020. Т. 13. № 6. С. 133–152. URL: <https://doi.org/10.24833/2071-8160-2020-6-75-133-152>
10. *Зарицкий Б.Е.* Нужна ли Германии промышленная политика? // *Мировое и национальное хозяйство*. 2021. № 4.
URL: <https://mirec.mgimo.ru/2021/2021-04/does-germany-need-industrial-policy?ysclid=lc10emugy047262351>
11. *Ходов Л.Г.* Как финансируются стартапы в Германии? Государственные средства, венчурный капитал, краудфандинг // *Современная Европа*. 2017. № 5. С. 86–92. URL: http://www.sov-europe.ru/images/pdf/2017/5-2017/Khodov_5-2017.pdf
12. *Ходов Л.Г.* Государственная поддержка начинающих мелких предпринимателей в ФРГ // *Горизонты экономики*. 2021. № 3. С. 166–169.

13. Токарев Б.Е. Количественный анализ инновационных стартапов в России // Управление. 2020. Т. 8. № 2. С. 20–29.
URL: <https://doi.org/10.26425/2309-3633-2020-2-20-29>
14. Заболоцкая В.В. Сингапур: государственная поддержка малого и среднего предпринимательства // Азия и Африка сегодня. 2020. № 2. С. 43–49. URL: <https://doi.org/10.31857/S032150750008472-1>
15. Абдуллаев Н.В. Инновационные стартапы в России: особенности, проблемы и возможности // Экономика и управление: проблемы, решения. 2021. Т. 3. № 5. С. 4–8.
URL: <https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2021.05.03.001>
16. Мзарелу Л.П., Халяпин А.А. Особенности инвестирования в стартапы // Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. № 5. Ч. 2. С. 86–89.
URL: <https://doi.org/10.24411/2411-0450-2020-10432>
17. Горевая Е.С., Шматко А.Д. Исследование инвестиционного ландшафта для стартапов в России // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 2. С. 117–124. URL: <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2019.47.216>
18. Евдокимова С.С., Кобышев М.С. Современные модели финансирования стартапов // Финансы и кредит. 2017. Т. 23. Вып. 6. С. 341–352.
URL: <https://doi.org/10.24891/fc.23.6.341>
19. Сказочкин А.В. О состоянии инновационной деятельности малых предприятий в России // Управление наукой: теория и практика. 2021. Т. 3. № 3. С. 61–83. URL: <https://doi.org/10.19181/sntp.2021.3.3.3>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Innovation and Investment

STATE SUPPORT AND REGULATION OF STARTUP DEVELOPMENT: RUSSIAN AND FOREIGN EXPERIENCE

Irina A. RODIONOVA ^{a,*},
Mikhail A. BOLOKHONOV ^b,
Viktoriya V. TOROPOVA ^c,
Ol'ga A. VASIL'EVA ^d

^a Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering
named after N.I. Vavilov (Vavilov University),
Saratov, Russian Federation
rodionov56@yandex.ru
ORCID: not available

^b Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering
named after N.I. Vavilov (Vavilov University)
Saratov, Russian Federation
bolohonov@list.ru
ORCID: not available

^c Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering
named after N.I. Vavilov (Vavilov University)
Saratov, Russian Federation
toropova_victoria@mail.ru
ORCID: not available

^d Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering
named after N.I. Vavilov (Vavilov University)
Saratov, Russian Federation
olanvas20@mail.ru
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Article No. 423/2022
Received 5 Sept 2022
Received in revised
form 22 October 2022
Accepted 4 Dec 2022
Available online
16 January 2023

JEL classification:

O31, O38, O57

Keywords:

innovation, startup,
government support,
foreign experience

Abstract

Subject. The article addresses modernization of the Russian economy, development of start-ups as significant elements of the national innovation system.

Objectives. The focus is on the analysis of State support for start-ups in Russia and foreign countries, identification of specific aspects of innovative projects financing.

Methods. The study employs methods of comparative analysis.

Results. We analyzed the current state of startup development in the leading countries of the world, the specifics, disadvantages and advantages of government programs of financial support for small innovative businesses. The paper identifies factors constraining the development of startups in Russia, offers measures to improve the State support to small innovative enterprises.

Conclusions. The efficiency of State support for small and medium-sized businesses can be enhanced through flexible financial and organizational tools, as well as creation of a favorable innovation environment.

Please cite this article as: Rodionova I.A., Bolokhonov M.A., Toropova V.V., Vasil'eva O.A. State Support and Regulation of Startup Development: Russian and Foreign Experience. *National Interests: Priorities and Security*, 2023, vol. 19, iss. 1, pp. 90–108. <https://doi.org/10.24891/ni.19.1.90>

Acknowledgments

We express our gratitude and deep appreciation to Igor' L. VOROTNIKOV, Doctor of Economics, Head of Department of Project Management and Foreign Economic Activity in the Agro-Industrial Complex, Vavilov University, for his advice and valuable comments on the article.

References

1. Pavlov V.N., Rodionova I.A. [Conceptual approach to assessment of the level of innovative development of small agricultural businesses at the regional level]. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika = Scientific Review: Theory and Practice*, 2021, vol. 11, iss. 8, pp. 2518–2530. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.35679/2226-0226-2021-11-8-2518-2530>
2. Raeva I.V. [Startups: Concept, features, evaluation methods]. *Imushchestvennye otnosheniya v Rossiiskoi Federatsii = Property Relations in the Russian Federation*, 2021, no. 6, pp. 45–55.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/startap-ponyatie-osobennosti-metody-otsenki/viewer> (In Russ.)
3. Zabolotskaya V.V. [Governmental programs of small business support in the USA]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya = World Economy and International Relations*, 2019, vol. 63, no. 12, pp. 15–22. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2019-63-12-15-22>
4. Sheredeko E.V. [Measures of government support for small and medium enterprises in Great Britain]. *NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniya = NB: Administrative Law and Administration Practice*, 2015, no. 1, pp. 36–44. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.7256/2306-9945.2015.1.15863>
5. Chuprin D.A. [UK experience in State support for small businesses]. *Nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal Kontsept*, 2018, no. 11. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24411/2304-120X-2018-13070>

6. Avdeeva T.V., Istomin S.V., Zhukova S.A. et al. *Dostizheniya i problemy innovatsionnogo sotsial'no orientirovannogo razvitiya Rossii: monografiya* [Achievements and challenges of innovative socially-oriented development of Russia: a monograph]. Saratov, Institute for Research and Development of Professional Competencies Publ., 2020, 218 p.
7. Levchenko T.A. [Analysis of the China investment attractiveness]. *Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravlenie*, 2021, vol. 10, iss. 4, pp. 165–168. (In Russ.)
URL: <https://landraileiu.ru/wp-content/uploads/2022/11/ANI-EU-2021-4-37.pdf>
8. Tatar E.I. [The effectiveness of Sweden's innovation ecosystem for startup development]. *Nauka i biznes: puti razvitiya = Science and Business: Development Ways*, 2019, no. 5, pp. 298–300.
URL: [http://globaljournals.ru/assets/files/journals/science-and-business/95/sb-5\(95\)-2019-main.pdf](http://globaljournals.ru/assets/files/journals/science-and-business/95/sb-5(95)-2019-main.pdf) (In Russ.)
9. Zaritskii B.E. [Problems of small and medium business in Germany]. *Vestnik MGIMO-Universiteta = MGIMO Review of International Relations*, 2020, vol. 13, no. 6, pp. 133–152. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.24833/2071-8160-2020-6-75-133-152>
10. Zaritskiy B.E. [Does Germany need industrial policy?] *Mirovye i natsional'noe khozyaistvo*, 2021, no. 4. (In Russ.)
URL: <https://mirec.mgimo.ru/2021/2021-04/does-germany-need-industrial-policy?ysclid=lc10emugy047262351>
11. Khodov L.G. [How are startups funded in Germany? Public funds, venture capital, crowdfunding]. *Sovremennaya Evropa = Contemporary Europe*, 2017, no. 5, pp. 86–92.
URL: http://www.sov-europe.ru/images/pdf/2017/5-2017/Khodov_5-2017.pdf (In Russ.)
12. Khodov L.G. [State support for start-up small entrepreneurs in Germany]. *Gorizonty ekonomiki = Horizons of Economics*, 2021, no. 3, pp. 166–169. (In Russ.)
13. Tokarev B.E. [Quantitative analysis of innovative startups in Russia]. *Upravlenie = Management*, 2020, vol. 8, no. 2, pp. 20–29. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.26425/2309-3633-2020-2-20-29>

14. Zabolotskaya V.V. [Singapore: State support for small and medium business]. *Aziya i Afrika segodnya = Asia and Africa Today*, 2020, no. 2, pp. 43–49. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.31857/S032150750008472-1>
15. Abdullaev N.V. [Innovative startups in Russia: Features, challenges and opportunities]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya = Economics and Management: Problems, Solutions*, 2021, vol. 3, no. 5, pp. 4–8. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2021.05.03.001>
16. Mzarelua L.P., Khalyapin A.A. [Features of investing in startups]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika = Economy and Business: Theory and Practice*, 2020, no. 5, part 2, pp. 86–89. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24411/2411-0450-2020-10432>
17. Gorevaya E.S., Shmatko A.D. [Examination of the investment environment for startup in Russia]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*, 2019, no. 2, pp. 117–124. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2019.47.216>
18. Evdokimova S.S., Kobyshev M.S. [Modern models of startup financing]. *Finansy i kredit = Finance and Credit*, 2017, vol. 23, iss. 6, pp. 341–352. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/fc.23.6.341>
19. Skazochkin A.V. [On the state of innovative activities of small enterprises in Russia]. *Upravlenie naukoj: teoriya i praktika*, 2021, vol. 3, no. 3, pp. 61–83. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.19181/sntp.2021.3.3.3>

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.