

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Экономическая безопасность

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СИСТЕМЕ БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Наталья Леонидовна КУРЕПИНА ^{a,*},
Екатерина Евгеньевна ЗЕРКАЛЬ ^b

^a доктор экономических наук,
профессор кафедры экономической безопасности, учета и финансов,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова (КалмГУ),
Элиста, Российская Федерация
kurepinanl@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0003-2901-6463>
SPIN-код: 3025-4351

^b аспирантка кафедры экономической безопасности, учета и финансов,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова (КалмГУ),
Элиста, Российская Федерация
katya.zerkal@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-9270-8003>
SPIN-код: 1725-0467

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 532/2022
Получена 21.11.2022
Получена в
доработанном виде
14.12.2022
Одобрена 25.12.2022
Доступна онлайн
16.01.2023

УДК 336.02

JEL: F63, G18, H30,
H61, H68

Ключевые слова:

экономическая
безопасность, вызовы
и угрозы, бюджетные
отношения, налоговые
отношения

Аннотация

Предмет. Стабильность бюджетно-налоговых отношений.
Вопросы экономической безопасности.

Цели. Выявление проблем, негативно влияющих на
фискальную и на социальную политику государства.

Методология. Используются методы наблюдения, сравнения.

Результаты. Определены вызовы и угрозы системе бюджетно-
налоговых отношений, сбора и распределения налогов.
Актуальна проблема централизации государственного бюджета.
Предложено проводить постоянный мониторинг налоговых
отчислений, поступающих напрямую в бюджет субъекта
Российской Федерации.

Выводы. Проблему централизации государственного бюджета
возможно решить путем снижения темпов инфляции,
совершенствования налоговой политики.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2022

Для цитирования: Курепина Н.Л., Зеркаль Е.Е. Основные проблемы обеспечения
экономической безопасности в системе бюджетно-налоговых отношений // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2023. – Т. 19, № 1. – С. 71 – 89.
<https://doi.org/10.24891/ni.19.1.71>

Введение

Бюджетно-налоговая система является базисом существования любого государства, финансирования его деятельности. Обеспечение безопасности данной системы имеет важное значение, поскольку позволяет сохранить денежные средства, необходимые для общегосударственных нужд, от преступных посягательств извне. Выявление ключевых проблем экономической безопасности в системе бюджетно-налоговых отношений позволяет разрабатывать решения, которые могут нейтрализовать или предотвратить негативные последствия.

На встрече Президента России В.В. Путина и руководителя Федеральной налоговой службы¹ Д.В. Егорова 25 августа 2022 г. было отмечено, что в рамках налоговой системы существуют проблемы, связанные с наполнением бюджета, однако на данном этапе разрабатывается проект по преодолению рисков и угроз в данной сфере. Проблемой остается и сложность взыскания налоговых и бюджетных отчислений из-за «бюрократических моментов»².

По результатам экспертной оценки проекта Федерального бюджета на 2022 г. и на плановый период 2023–2024 гг., проведенной такими учеными, как И.В. Караваева [1], Ю.В. Быковская, Е.М. Бухвальд, С.В. Казанцев, А.Г. Коломиец, М.Ю. Лев, И.А. Колпакова, были определены основные задачи государственной бюджетной политики, тенденции, динамика основных показателей, положительные и негативные позиции.

В ходе исследования проанализирован понятийный аппарат, используемый в сфере экономической безопасности и бюджетно-налоговых отношений. Термин «экономическая безопасность» закреплён в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года³. Экономическая безопасность определяется как состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации.

¹ Федеральная налоговая служба. Налогообложение в Российской Федерации.
URL: <https://www.nalog.gov.ru/rn77/taxation/>

² Встреча с руководителем ФНС Даниилом Егоровым.
URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/69205>

³ Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Указом Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208).
URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/?ysclid=lcllyq9k01t938874077>

Обзор литературы

Ученые используют различные подходы к трактовке данного термина. Например, Е.М. Бухвальд [2] рассматривает ключевые понятия, связанные с экономической безопасностью, с позиций стратегического планирования и государственного управления.

В работе [3] В.Х. Степанян отмечает, что экономическая безопасность – это состояние защищенности основных национальных интересов государства. Распространена также точка зрения, что экономическая безопасность раскрывается через компоненты, из которых она состоит, а оптимального состояния экономической безопасности возможно достичь только при обеспечении сохранности финансовой, социальной и политической стабильности. Экономическая безопасность определяется и как совокупность факторов, которые обеспечивают суверенитет национальной экономики, формируют стабильность и устойчивость экономических процессов. Однако экономическая безопасность должна обеспечить и достаточный уровень социального, политического, оборонного развития государства.

Также заслуживает внимания позиция Д.Л. Скипина, который рассматривает экономическую безопасность как способность отразить внутренние и внешние угрозы при сохранении прогрессивного характера развития общества [4]. В работе [5] Э.А. Золаев определяет экономическую безопасность как способность государства обеспечивать эффективность при удовлетворении потребностей населения.

В настоящей статье под термином «экономическая безопасность» понимается обеспечение защищенности государственных и общественных интересов от внутренних и внешних угроз, которые могут повлечь за собой негативные последствия. Отметим, что в данной статье понятие «экономическая безопасность» используется в широком смысле. В различных источниках встречаются и разные подходы к определению угроз экономической безопасности и оценки их уровня (В.К. Сенчагов [6], Е.М. Бухвальд [7], И.В. Караваева, И.А. Колпакова [8], Н.Н. Илышева, Е.В. Каранина [9], В.А. Цветков, М.Н. Дудин [10]).

Второй термин, который необходимо рассмотреть в рамках статьи, – термин «система бюджетно-налоговых отношений». Данное понятие является сложносоставным, поэтому необходимо проанализировать понятия «система», «бюджетные отношения», «налоговые отношения». На

основании анализа представленных терминов можно выделить понятие, которое их обобщает.

Под системой Е.М. Бухвальд понимает совокупность взаимосвязанных элементов, которые осуществляют свою деятельность обособленно от внешней среды и при этом представляет собой целое [2]. При этом Е.П. Гармашова характеризует систему как множество взаимосвязанных элементов, существующих в определенной иерархической сети [11]. Однако Е.В. Малахова отражает систему как формальную взаимосвязь между определенными компонентами, которые обладают схожими свойствами [12]. Под системой в данной статье понимается совокупность взаимосвязей, позволяющих поддерживать горизонтальное и вертикальное соподчинение элементов друг другу.

Далее необходимо определить термин «бюджетные отношения». Существуют различные подходы к определению данного термина в научной литературе и нормативно-правовых документах. Рассмотрим определение данного термина, которое содержится в ст. 1 Бюджетного кодекса Российской Федерации⁴ (БК РФ). В данном нормативно-правовом акте бюджетные отношения раскрываются через сущность выражаемых правоотношений. Согласно ст. 1 БК РФ, под бюджетными отношениями понимаются отношения, складывающиеся между субъектами и государством с целью распределения доходов на погашение расходов, а также при составлении бюджета и ведение отчетности. Бюджет – государственная сеть по распределению доходов и расходов на определенный срок (как правило, на один год). При этом выделяется как государственный и региональный бюджеты, так и бюджет определенной организации.

В данном исследовании проведен анализ работ по проблемам бюджетных отношений. Так, Е.Е. Кукина выделяет бюджетные отношения как систему финансовых операций между государством и его субъектами [13]. При этом Л.Р. Ахметжанова рассматривает бюджетные отношения через призму классифицирующих признаков [14]. Первым признаком выступает наличие распределительной способности и непосредственное государственное участие в распределении денежных средств. Вторым признаком является формирование и использование средств для удовлетворения общегосударственных нужд. Безусловно, выделенные определения понятия «бюджетные отношения» корректны. Все они отражают значение, сущность, определенный субъектный состав бюджетных отношений.

⁴ Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ.
URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/

Далее рассмотрим определение термина «налоговые отношения». В работе [15] А.А. Пугачев отмечает, что налоговые отношения – часть общественных отношений, которая подкреплена финансовыми и экономическими взаимосвязями. Также существует подход к определению понятия налоговых отношений через совокупность особенностей, которые отделяют их от остальных. Такими особенностями являются:

- наличие имущественного характера;
- процесс взимания денежных средств для реализации фискальной функции;
- обязательность реализации;
- наличие легитимности при отчуждении права собственности;
- наличие широкого круга лиц, участвующих в данных отношениях (граждане, юридические лица, государственные органы, государство);
- наличие нормативности.

Исследователи И.В. Караваева, М.Ю. Лев отмечают низкую эффективность денежно-кредитной политики и необходимость ее пересмотра в условиях мобилизационной экономики⁵.

Методология проведения работы

При исследовании уровня угроз экономической безопасности в системе бюджетно-налоговых отношений были использованы методы наблюдения, сравнения. В качестве объектов исследования выступают экономическая безопасность и бюджетно-налоговая система. Анализ массива данных с использованием системы качественных и количественных критериев позволил провести оценку угроз экономической безопасности в системе бюджетно-налоговых отношений.

Результаты

По результатам анализа сформулировано авторское определение понятия «налоговые отношения». Налоговые отношения – это совокупность прав и обязанностей, возникающих в процессе взимания и перераспределения

⁵ Караваева И.В., Лев М.Ю. Государственное управление в сфере национальной безопасности: актуальные проблемы экономической безопасности современной России (по итогам Международной научно-практической конференции VI Сенчаговские чтения: «Экономическая безопасность в новой реальности» // *Экономическая безопасность*. 2022. Т. 5. № 3. С. 1109–1143.

обязательных платежей, а также дальнейший контроль над их исполнением. На основе анализа представленных терминов становится возможным определить понятие «система бюджетно-налоговых отношений». Система бюджетно-налоговых отношений – это совокупность компонентов, обеспечивающих финансовыми средствами общественные и государственные нужды.

Бюджетно-налоговые отношения охраняются совокупностью приемов, используемых для обеспечения общенациональной экономической безопасности. На *рис. 1* представлена иерархия видов безопасности, которая позволяет сохранить стабильность системы бюджетно-налоговых отношений. Указаны аспекты финансовой безопасности, выделенные автором и позволяющие обеспечить сохранность системы бюджетно-налоговых отношений. Данную схему стоит рассматривать сверху вниз: от частного к общему. Так, для обеспечения безопасности системы бюджетно-налоговых отношений необходимо сохранение и укрепление финансового сектора страны, для чего выделены следующие подвиды финансовой безопасности: безопасность кредитно-денежной системы, сбора и распределения налоговых отчислений, бюджетной и налоговой систем. Совокупность выделенных подвидов образует финансовую безопасность, которая, в свою очередь, является частью экономической безопасности.

Разделение на виды и их классификация позволяют при решении вопросов обеспечения безопасности выбирать верную стратегию и методологию, индивидуально рассматривать каждую проблему. Сначала проанализируем состояние безопасности кредитно-денежной системы Российской Федерации.

Кредитно-денежная система – это совокупность учреждений, а также методов осуществления государственной политики в обороте национальной валюты. Кредитно-денежная система тесно взаимосвязана с бюджетно-налоговой. Во-первых, без регулирования оборота денежных средств становится невозможным взимание налогов и их направление в бюджет. Во-вторых, бюджетно-налоговая система финансирует учреждения кредитно-денежной системы (например, Центральный банк Российской Федерации), позволяя им эффективнее осуществлять свою деятельность. Данные системы образуют замкнутый круг взаимного финансирования.

Необходимо выделить основные проблемы, которые возникают при обеспечении безопасности кредитно-денежной системы. Прежде всего

следует проанализировать ключевой объект как кредитно-денежной системы, так и бюджетно-налоговой – деньги.

На протяжении десяти лет основной проблемой российской экономики является потеря объема стоимости по импорту и экспорту, что обусловлено искусственно созданным перманентным дефицитом, а также высокой инфляцией. Отметим, что бюджет страны пополняется также за счет внешнеэкономической деятельности (например, путем экспорта сырья).

Далее проведем оценку динамики инфляции в Российской Федерации. Инфляция – процесс обесценивания денежных средств из-за роста рыночных цен на товары (услуги). Размер инфляции учитывается на основании стоимости потребительской корзины, которая состоит из 500 объектов.

В *табл. 1* отражена динамика изменения инфляции в России за 2012–2021 гг. Как видно из *табл. 1*, размер инфляции за анализируемый период изменялся скачкообразно. Самая низкая инфляция была зафиксирована в 2017 г. (2,52%), а самая высокая – в 2015 г. (12,91%). Размер инфляции зависит непосредственно от решений в области кредитно-денежной политики, которые принимаются государственными органами. Необходимо отметить, что за период существования Российской Федерации не был зафиксирован отрицательный уровень инфляции. Исторический максимум был достигнут в 1992 г., когда инфляция составляла 2 508,85% [13]. За анализируемый период (2012–2021 гг.) самый высокий абсолютный прирост был выявлен в 2014 г. (4,91%). Однако в 2021 г. абсолютный прирост практически достиг рекорда 2014 г., составив 3,48%.

Обозначим негативное влияние высокого темпа инфляции на экономику страны и на систему бюджетно-налоговых отношений. Так, инфляция обесценивает денежные средства не только на государственных счетах, но и на частных. При этом сбор налогов, производимый на базе тех же денежных средств, не приносит такой же результативности. Следовательно, при годовом бюджете 100 у.е. остаток денежных средств с учетом среднего уровня инфляции (5%) составит 95 у.е., поэтому с каждым годом размер бюджета государства должен увеличиваться.

При сохранении состояния экономической безопасности инфляция может стать значительной проблемой. Инфляция уменьшает покупательскую способность граждан, снижая объем выпуска продукции, препятствуя функционированию сферы услуг. Результатом становится снижение общего объема налогового поступления. Автором составлена сравнительная

таблица размера инфляции и относительного прироста бюджета Российской Федерации. Данные за 2013–2017 гг. отражают динамику изменения темпа инфляции наиболее качественно (табл. 2), поскольку в 2014 г. произошел резкий рост инфляции после присоединения к России Крымского полуострова.

Мы видим, что рекордный размер инфляции (2015 г.) не может быть покрыт приростом бюджета Российской Федерации, при этом в 2017 г., когда уровень инфляции имел максимально низкое значение, прирост бюджета составил 32%. Безусловно, размер бюджета не имеет прямого соподчинения с уровнем инфляции, однако собранные денежные средства становятся «дешевле» с ростом инфляции.

Решение данной проблемы может быть осуществлено различными методами. Во-первых, темп инфляции снижается за счет повышения ключевой ставки. Во-вторых, стимулирование стратегических отраслей позволяет сохранять прежний уровень ставки. В-третьих, оптимизация налоговой системы также снижает уровень инфляции. На наш взгляд, оптимизация налоговой системы позволяет качественно снизить уровень инфляции в стране, при этом данная оптимизация должна базироваться на ограничении притока новых денежных средств.

Далее проанализируем еще один подвид финансовой безопасности, который позволяет обеспечить состояние защищенности системы – бюджетную безопасность. Бюджетная безопасность – это состояние защищенности всех компонентов бюджета, инструментов, позволяющих обеспечивать систему национальной и финансовой безопасности, а также путей получения средств для пополнения бюджета. Рассмотрим ключевую проблему, которая влияет на бюджетную безопасность, – высокую долю «теневой экономики».

«Теневая экономика» является одной из угроз экономической безопасности системы бюджетно-налоговых отношений, поскольку влияет на все значимые аспекты существования любого государства. Нельзя отрицать того, что такая экономика является частью обычного рынка товара и услуг, оказывает на нее влияние, иногда создавая неблагоприятную конкуренцию [16].

По своей природе «теневая экономика» – это функционирование денежных средств в отраслях, которые запрещены уголовным законодательством России, или использование правовых недочетов. При этом объем теневой экономики весьма велик, поскольку деятельность данного сектора сопровождается получением высокой прибыли. Официальная статистика

может оценить лишь примерный объем теневой экономики. В табл. 3 произведена примерная оценка размера теневой экономики на основании данных Росстата за 2015–2021 гг.

Динамику уровня теневой экономики оценить довольно сложно, поскольку лица, осуществляющие операции в ее рамках, стараются скрыть такой факт хозяйственной деятельности. Необходимо отметить, что теневая экономика, даже с учетом невозможности полной оценки, составляет около 15% от уровня валового внутреннего продукта. Это показывает, что необходимо проработать ряд мероприятий, направленных на снижение уровня теневой экономики.

Оценка уровня теневой экономики может производиться различными методами, одним из которых является вычисление общего уровня потребления граждан. Некоторые недобросовестные работодатели официально не оформляют своих сотрудников в целях экономии на уплате страховых взносов в бюджет. Результатом данного правонарушения становится нехватка денежных средств во внебюджетных фондах. Кроме того, официально трудоустроенный работник обязан платить налог на доходы физических лиц. В случае, если трудоустройство неофициальное, то федеральный бюджет ежемесячно недополучает 13% средств с заработной платы сотрудника⁶.

Теневая экономика – негативное явление, которое препятствует развитию государства. Воздействовать на теневую экономику можно двумя методами: тотального разрешения или полного запрещения. Первый метод базируется на легализации практически всего, что относится к нелегальному сектору экономики, а второй предусматривает ряд мер, которые позволяют налагать санкции на правонарушителей. На наш взгляд, легализация возможна, но только для определенных элементов теневой экономики. Также процесс легализации необходимо проводить только после тщательного анализа ситуации и на основании мирового опыта.

Отметим, что теневая экономика включает в себя и «серую» экономику. Например, работодатель, отказывающийся платить страховые взносы, является субъектом серой экономики. В данном случае легализация невозможна, поскольку это создаст правовую коллизию для добросовестных работодателей.

⁶ Налоговый кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 146-ФЗ.
URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/

Мы выделили еще один аспект финансовой безопасности, связанный с сохранением целостности и стабильности системы бюджетно-налоговых отношений – безопасность сбора и распределения налоговых отчислений. Отметим, что данный подвид финансовой безопасности позволяет обеспечивать фискальную функцию, то есть сбор налогов (при сохранении достойного уровня жизни граждан). Все собранные средства, полученные при сборе налогов и иных отчислений, должны быть направлены в бюджет для дальнейшего перераспределения.

Анализ безопасности сбора и распределения налогов позволил выявить, что кроме инфляции, уклонения от налогов, имеются и иные проблемы фискальной политики в России, которые способны негативно влиять на бюджетно-налоговые отношения. В качестве ключевой проблемы выделена централизация бюджетов субъектов Российской Федерации. На практике зачастую складывается ситуация, когда поступления в бюджет регионов недостаточны за счет их малозначительности. Так, регионы находятся в сильной зависимости от решений федеральных властей, их финансовой поддержки, дотаций. Предлагается законодательное закрепление ежегодного мониторинга, позволяющего контролировать полноту поступлений в региональный бюджет.

Мониторинг должен осуществляться не только в целях фиксации объема средств, поступающих в бюджет субъекта Российской Федерации, но и в целях прогноза будущих поступлений. Создание условий для образования профицита регионального бюджета позволит направлять дотации, получаемые от федеральных властей, не на социальные нужды, а на развития ключевых экономических проектов.

Далее проанализируем термин «налоговая безопасность». Налоговая безопасность – это состояние защищенности налоговой системы государства, позволяющее сохранить баланс между сбором налоговых отчислений, налоговой политикой и расходами, на которые направляются данные денежные средства.

Следующий аспект финансовой безопасности – налоговая безопасность, и ключевой проблемой в этой сфере является налоговая преступность – явление, связанное с уклонением юридическими и физическими лицами от уплаты налогов. Если объект налогообложения не отражен документально, то такое преступление может относиться к теневой экономике. Также к данной проблеме могут относиться некоторые налоговые преступления, предусмотренные в главе 16 Налогового кодекса Российской Федерации.

Как было отмечено ранее, налоговая безопасность – часть финансовой безопасности, поэтому обеспечение налоговой безопасности носит комплексный характер. Обеспечивая налоговую безопасность, организации также укрепляют и финансовую безопасность, что приводит к стабильному и долгосрочному функционированию организаций с одновременным экономическим развитием, а это, в свою очередь, приводит к повышению прибыльности организации и росту объема налоговых выплат.

Укрепление налоговой безопасности и решение выделенных проблем возможно осуществить только комплексными мероприятиями. Во-первых, необходимо совершенствовать налоговую политику. Она должна быть направлена на создание льготных условий субъектам малого и среднего предпринимательства. Предприниматели данного уровня могут обеспечить устойчивый рост российской экономики, осуществляя производство на территории страны. Во-вторых, предлагается проведение деофшоризации российской экономики в целях увеличения объема налогообложения. Для этого необходимо создать контролирующий орган и обязать офшорные компании рассекречивать данные о владельцах счета.

Выводы

Таким образом, система бюджетно-налоговых отношений – это совокупность бюджетов федерального и регионального уровней, которые наполняются благодаря налоговым отчислениям и внешнеторговой деятельности государства. Обеспечение экономической безопасности данной системы имеет приоритетное значение, поскольку денежные средства, поступающие в бюджет, перераспределяются на общегосударственные нужды.

В рамках темы статьи нами выделена авторская иерархия подвидов экономической безопасности, которые обеспечивают безопасность системы бюджетно-налоговых отношений. Каждый подвид характеризуется проблемными аспектами. Так, в рамках кредитно-денежной политики выделена проблема высокого роста инфляции, и в целях ее снижения предложено провести оптимизацию налоговой системы. В рамках бюджетной безопасности выделена проблема теневой экономики и ее значительного объема в сравнении с уровнем ВВП. Предлагается проведение анализа, на основании которого некоторые элементы теневой экономики могут быть легализованы, а за существование иных необходимо введение более строгого наказания.

Также в процессе анализа безопасности сбора и распределения налогов установлен факт существования проблемы централизации государственного бюджета. В качестве решения проблемы предложено проведение постоянного мониторинга налоговых отчислений, поступающих напрямую в бюджет субъекта Российской Федерации.

В сфере налоговой безопасности основной проблемой является наличие налоговых преступлений. Решение данной проблемы должно осуществляться комплексно путем совершенствования налоговой политики Российской Федерации.

Экономическая безопасность в системе бюджетно-налоговых отношений позволяет сохранить собранные денежные средства и обеспечить полноту их сбора. В дальнейшем данные средства направляются на общегосударственные нужды, в том числе и социальные, поэтому обеспечение их сохранности имеет приоритет для государства.

Таблица 1

Динамика изменения темпа инфляции в России за 2012–2021 гг.

Table 1

Dynamics of changes in the inflation rate in Russia for 2012–2021

Год	Инфляция за год, %	Абсолютное отклонение, %	Относительное отклонение, %
2012	6,58	–	–
2013	6,45	–0,13	98,02
2014	11,36	4,91	176,12
2015	12,91	1,55	113,64
2016	5,38	–7,53	41,67
2017	2,52	–2,86	46,84
2018	4,27	1,75	169,44
2019	3,05	–1,22	71,43
2020	4,91	1,86	160,98
2021	8,39	3,48	170,88

Источник: авторская разработка на основе: Инфляция в России, калькулятор инфляции.

URL: <https://calcus.ru/inflyaciya>

Source: Authoring, based on Inflation in Russia, inflation calculator.

URL: <https://calcus.ru/inflyaciya>

Таблица 2**Динамика изменения темпа инфляции в России за 2013–2017 гг.****Table 2****Dynamics of changes in the inflation rate in Russia for 2013–2017**

Год	Инфляция за год, %	Прирост бюджета за год, %	Изменение
2013	6,45	7,2	0,75
2014	11,36	14	2,64
2015	12,91	10	–2,91
2016	5,38	0,5	–4,88
2017	2,52	32	29,48

Источник: авторская разработка на основе: Социально-экономическое положение России. Январь–июнь 2022 года.

URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-06-2022.pdf>

Source: Authoring, based on Socio-Economic Situation in Russia. January–June 2022.

URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-06-2022.pdf>

Таблица 3**Соотношение объема теневой экономики в России и валового внутреннего продукта (2015–2021 гг.)****Table 3****The ratio of the volume of the shadow economy in Russia and the gross domestic product (2015–2021)**

Год	Размер теневой экономики, трлн руб.	Доля от ВВП, %	Размер ВВП, трлн руб.
2015	23,4	28,16	83,1
2016	24,3	28,26	86
2017	18,9	20,54	92
2018	20,7	19,98	103,6
2019	21,3	19,43	109,6
2020	18,1	16,92	107
2021	19,2	14,66	131

Источник: авторская разработка на основе: Социально-экономическое положение России. Январь–июнь 2022 года.

URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-06-2022.pdf>

Source: Authoring, based on Socio-Economic Situation in Russia. January–June 2022.

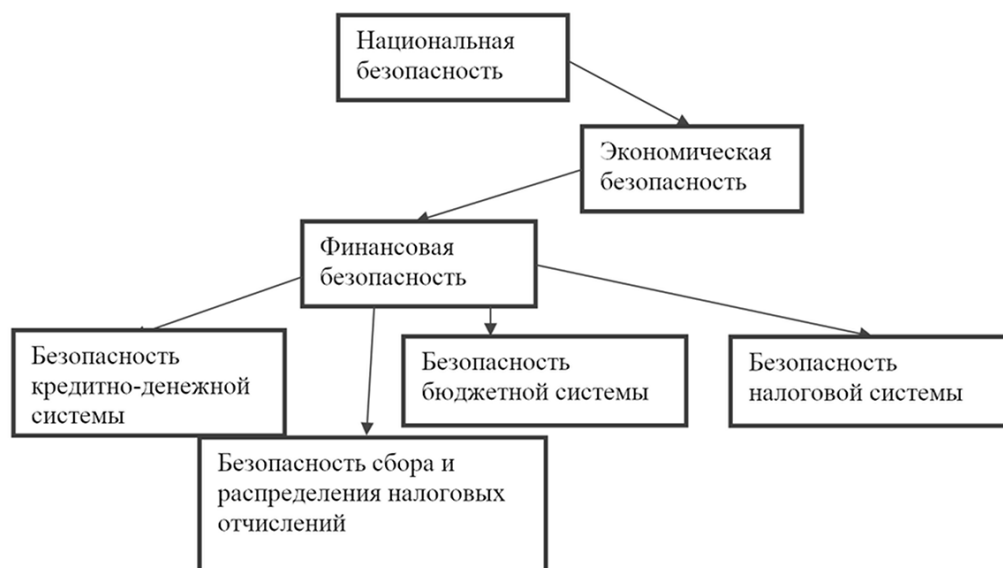
URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-06-2022.pdf>

Рисунок 1

Система безопасности налогово-бюджетных отношений

Figure 1

The system of security of fiscal relations



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Караваева И.В., Быковская Ю.В., Бухвальд Е.М. и др. Экспертная оценка проекта Федерального бюджета на 2022 год и на плановый период 2023–2024 гг. // Экономика и управление: проблемы, решения. 2021. Т. 1. № 11. С. 138–163. URL: <https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2021.11.01.019>
2. Бухвальд Е.М. Система понятий экономической безопасности: региональный уровень // Экономическая безопасность. 2020. Т. 3. № 1. С. 63–78. URL: <https://doi.org/10.18334/ecsec.3.1.110122>
3. Степанян В.Х. Влияние глобального потепления на продовольственную безопасность России // Экономическая безопасность. 2022. Т. 5. № 4. С. 1489–1498. URL: <https://doi.org/10.18334/ecsec.5.4.115060>
4. Скипин Д.Л., Сахно Ю.С., Баденова Л.А., Кузнецов М.О. Корпоративное мошенничество: понятие, сущность, риски, влияние на экономическую безопасность // Экономические отношения. 2019. Т. 9. № 3. С. 2299–2310. URL: <https://doi.org/10.18334/eo.9.3.41049>

5. Золаев Э.А. Экономическая безопасность государства: понятие и угрозы цифровизации // Экономическая безопасность. 2022. Т. 5. № 2. С. 571–582. URL: <https://doi.org/10.18334/ecsec.5.2.114826>
6. Сенчагов В.К., Митяков С.Н., Митяков Е.С., Романова Н.А. Экономическая безопасность регионов России: монография. Нижний Новгород: Растр-НН, 2012. 254 с.
7. Бухвальд Е.М. Экономические аспекты новой Стратегии национальной безопасности Российской Федерации // Экономика. Информатика. 2022. Т. 49. № 1. С. 67–78. URL: <https://doi.org/10.52575/2687-0932-2022-49-1-67-78>
8. Караваева И.В., Колпакова И.А. Ученые об оценке рисков и угроз экономической безопасности современной России // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2018. № 6. С. 195–203. URL: <https://doi.org/10.24411/2073-6487-2018-00083>
9. Илышева Н.Н., Каранина Е.В., Кызьюров М.С. Диагностика угроз финансово-бюджетной безопасности региона // Экономика региона. 2021. Т. 17. Вып. 4. С. 1361–1375. URL: <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021-4-22>
10. Цветков В.А., Дудин М.Н., Лясников Н.В. Аналитические подходы к оценке экономической безопасности региона // Экономика региона. 2019. Т. 15. Вып. 1. С. 1–12. URL: <https://doi.org/10.17059/2019-1-1>
11. Гармашова Е.П., Дребот А.М., Баранов А.Г. и др. Санкции как меры международного принуждения: основные виды и теоретические подходы к понятию // Экономические отношения. 2020. Т. 10. № 3. С. 649–662. URL: <https://doi.org/10.18334/eo.10.3.110824>
12. Малахова Е.В. Понятие системы и основные парадигмальные основания системного подхода // Общество: философия, история, культура. 2021. № 6. С. 17–23. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-sistemy-i-osnovnye-paradigmалnye-osnovaniya-sistemnogo-podhoda/viewer>
13. Кукина Е.Е., Макаров И.Н. Налогово-бюджетное регулирование территориально-отраслевого развития в условиях мобилизационной экономики // Экономика, предпринимательство и право. 2022. Т. 12. № 8. С. 2147–2160. URL: <https://doi.org/10.18334/epp.12.8.116141>

14. *Ахметжанова Л.Р.* Теоретические подходы к эффективности межбюджетных трансфертов на региональном уровне // *Экономическая безопасность*. 2022. Т. 5. № 1. С. 61–76.
URL: <https://doi.org/10.18334/ecsec.5.1.114355>
15. *Пугачев А.А.* Трансформирующееся неравенство в России как угроза экономической безопасности и перспективы его сглаживания с помощью налогов // *Экономическая безопасность*. 2022. Т. 5. № 4. С. 1321–1336.
URL: <https://doi.org/10.18334/ecsec.5.4.114996>
16. *Булетова Н.Е., Губин А.М., Шаркевич И.В.* Многоаспектность функционирования теневой экономики в условиях кризиса: оценка тенденций и угроз экономической безопасности России // *Экономическая безопасность*. 2022. Т. 5. № 4. С. 1337–1352.
URL: <https://doi.org/10.18334/ecsec.5.4.115183>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Economic Security

THE MAIN PROBLEMS OF ENSURING ECONOMIC SECURITY IN THE SYSTEM OF FISCAL RELATIONS

Natal'ya L. KUREPINA ^{a,*},
Ekaterina E. ZERKAL' ^b

^a Kalmyk State University named after B.B.Gorodovikov,
Elista, Republic of Kalmykia, Russian Federation
kurepinanl@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0003-2901-6463>

^b Kalmyk State University named after B.B.Gorodovikov,
Elista, Republic of Kalmykia, Russian Federation
katya.zerkal@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-9270-8003>

* Corresponding author

Article history:

Article No. 532/2022
Received 21 Nov 2022
Received in revised
form 14 Dec 2022
Accepted 25 Dec 2022
Available online
16 January 2023

JEL classification:

F63, G18, H30, H61,
H68

Keywords: economic
security, budgetary
relations, tax relations,
challenge, threat

Abstract

Subject. The article addresses the stability of fiscal relations and economic security issues.

Objectives. The purpose is to identify problems that negatively affect the fiscal and social policy of the State.

Methods. The study employs methods of observation and comparison.

Results. The paper defines challenges and threats to the system of fiscal relations, collection and distribution of taxes. The problem of the State budget centralization is relevant, therefore, we propose to conduct constant monitoring of tax payments coming directly to the budget of the constituent entity of the Russian Federation.

Conclusions. The problem of centralization of the State budget can be solved through inflation rates reduction and tax policy improvement.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2022

Please cite this article as: Kurepina N.L., Zerkal' E.E. The Main Problems of Ensuring Economic Security in the System of Fiscal Relations. *National Interests: Priorities and Security*, 2023, vol. 19, iss. 1, pp. 71–89.
<https://doi.org/10.24891/ni.19.1.71>

References

1. Karavaeva I.V., Bykovskaya Yu.V., Bukhval'd E.M. et al. [Expert evaluation of the draft Federal budget of the Russian Federal budget for 2022 and for the planned period 2023–2024]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya* = *Economics and Management: Problems, Solutions*, 2021, vol. 1, no. 11, pp. 138–163. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2021.11.01.019>

2. Bukhval'd E.M. [System of economic security concepts: Regional level]. *Ekonomicheskaya bezopasnost' = Economic Security*, 2020, vol. 3, no. 1, pp. 63–78. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.18334/ecsec.3.1.110122>
3. Stepanyan V.Kh. [Impact of global warming on food security in Russia]. *Ekonomicheskaya bezopasnost' = Economic Security*, 2022, vol. 5, no. 4, pp. 1489–1498. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.18334/ecsec.5.4.115060>
4. Skipin D.L., Sakhno Yu.S., Badenova L.A., Kuznetsov M.O. [Corporate fraud: Definition, nature, risks, impact on economic security]. *Ekonomicheskie otnosheniya = Journal of International Economic Affairs*, 2019, vol. 9, no. 3, pp. 2299–2310. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.18334/eo.9.3.41049>
5. Zolaev E.A. [Economic security of the State: Concept and threats of digitalization]. *Ekonomicheskaya bezopasnost' = Economic Security*, 2022, vol. 5, no. 2, pp. 571–582. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.18334/ecsec.5.2.114826>
6. Senchagov V.K., Mityakov S.N., Mityakov E.S., Romanova N.A. *Ekonomicheskaya bezopasnost' regionov Rossii: monografiya* [Economic security of Russian regions: a monograph]. Nizhny Novgorod, Rastr-NN Publ., 2012, 254 p.
7. Bukhval'd E.V. [Economic aspects of a new Strategy of national security of the Russian Federation]. *Ekonomika. Informatika = Economics. Information Technologies*, 2022, vol. 49, no. 1, pp. 67–78. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.52575/2687-0932-2022-49-1-67-78>
8. Karavaeva I.V., Kolpakova I.A. [Scientists on assessment of risks and threats to the economic security of modern Russia]. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiiskoi akademii nauk = Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*, 2018, no. 6, pp. 195–203. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24411/2073-6487-2018-00083>
9. Ilysheva N.N., Karanina E.V., Kyz'yurov M.S. [Diagnostics of threats to regional fiscal security]. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2021, vol. 17, iss. 4, pp. 1361–1375. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021-4-22>
10. Tsvetkov V.A., Dudin M.N., Lyasnikov N.V. [Analytical approaches to estimate economic security of the region]. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2019, vol. 15, iss. 1, pp. 1–12. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.17059/2019-1-1>

11. Garmashova E.P., Drebot A.M., Baranov A.G. et al. [Sanctions as means of international enforcement: Main types and theoretical approaches to the concept]. *Ekonomicheskie otnosheniya = Journal of International Economic Affairs*, 2020, vol. 10, no. 3, pp. 649–662. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.18334/eo.10.3.110824>
12. Malakhova E.V. [The concept of the system and main paradigmatic foundations of the system approach]. *Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kul'tura = Society: Philosophy, History, Culture*, 2021, no. 6, pp. 17–23.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-sistemy-i-osnovnye-paradigmалnye-osnovaniya-sistemnogo-podhoda/viewer> (In Russ.)
13. Kukina E.E., Makarov I.N. [Fiscal regulation of territorial and sectoral development in a mobilisation economy]. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo = Journal of Economics, Entrepreneurship and Law*, 2022, vol. 12, iss. 8, pp. 2147–2160. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.18334/epp.12.8.116141>
14. Akhmetzhanova L.R. [Theoretical approaches to the effectiveness of interbudgetary transfers at the regional level]. *Ekonomicheskaya bezopasnost' = Economic Security*, 2022, vol. 5, no. 1, pp. 61–76. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.18334/ecsec.5.1.114355>
15. Pugachev A.A. [Transforming inequality in Russia as a threat to economic security and prospects for inequality mitigation through taxes]. *Ekonomicheskaya bezopasnost' = Economic Security*, 2022, vol. 5, no. 4, pp. 1321–1336. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.18334/ecsec.5.4.114996>
16. Buletova N.E., Gubin A.M., Sharkevich I.V. [The multidimensional nature of the shadow economy during the crisis: Assessing trends and threats to Russia's economic security]. *Ekonomicheskaya bezopasnost' = Economic Security*, 2022, vol. 5, no. 4, pp. 1337–1352. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.18334/ecsec.5.4.115183>

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.