

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Устойчивое развитие экономики

ТИПОЛОГИЗАЦИЯ РЕГИОНОВ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ*

Артём Владимирович ПОЛЕНОВ

заместитель начальника отдела исследований на торгах
Управления по борьбе с картелями ФАС России,
Москва, Российская Федерация
a.v.polenov@mail.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: отсутствует

История статьи:

Рег. № 508/2019
Получена 23.07.2019
Получена в
доработанном виде
29.08.2019
Одобрена 22.10.2019
Доступна онлайн
15.12.2022

УДК 332.025.12
JEL: L44, R11, R13,
R58

Ключевые слова:

типологизация, регион,
субъект Российской
Федерации,
конкуренция,
конкурентная политика,
результативность

Аннотация

Предмет. Новые формы и методы совершенствования основных принципов государственного регулирования конкурентных отношений на региональном уровне.

Цели. Оценка результативности государственной политики по защите и развитию конкуренции в субъектах Российской Федерации. Обоснование типологического подхода к классификации субъектов Российской Федерации по результативности конкурентной политики.

Методология. На основе типологического подхода анализируются инструменты реализации региональной конкурентной политики. Типологический анализ применен как способ группировки субъектов Российской Федерации по результатам реализации региональной конкурентной политики.

Результаты. Представлена методика типологизации субъектов Российской Федерации для оценки результативности конкурентной политики с учетом положительного или отрицательного влияния ее инструментов на состояние конкуренции. Разработана карта выбора механизма реализации конкурентной политики.

Выводы. Предложенная типологизация субъектов Российской Федерации, а также карта выбора механизма реализации конкурентной политики позволяют определить направления по защите и развитию конкуренции, требующие приоритетного внимания со стороны федеральных, региональных и муниципальных органов власти. Представленный механизм типологизации регионов может применяться как федеральными органами исполнительной власти (ФАС России, территориальные органы ФАС России, Министерство экономического развития Российской Федерации), так и региональными органами государственной власти.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

Для цитирования: Поленов А.В. Типологизация регионов для оценки результативности конкурентной политики в субъектах Российской Федерации // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2022. – Т. 18, № 12. – С. 2357 – 2378.
<https://doi.org/10.24891/ni.18.12.2357>

Введение

На современном этапе становления цивилизованных рыночных отношений в Российской Федерации заметна трансформация инструментов государственной конкурентной политики не только в области антимонопольного регулирования, но и в отношении мер, направленных на развитие конкуренции и создание благоприятной конкурентной среды [1].

Рассмотрев логическую конструкцию государственного регулирования конкурентных отношений с точки зрения обеспечения и защиты конкуренции, с уверенностью можно утверждать, что наличие конкуренции является следствием действий хозяйствующих субъектов-конкурентов [2]. При этом государственная защита конкуренции – экономического блага, охраняемого конституцией, возможна только тогда, когда она в реальности существует, то есть проявляется как процесс.

Обратная ситуация возникает в том случае, когда анализируемым предметом выступает процесс создания и развития конкуренции в тех областях, где она по объективным или субъективным причинам отсутствовала или умалялась. Проблема заключается в том, что процесс создания ситуации конкуренции преимущественно происходит по естественным, рыночным причинам и, если на рынке конкуренция отсутствует, то это либо следствие государственного участия в широком смысле, либо проявление специфики функционирования товарного рынка¹.

При реализации политики по развитию конкуренции, особенно на региональном уровне, предостерегающих, пресекательных функций недостаточно, а необходимы и институциональные, правовые механизмы, активизирующие неостребованные факторы развития конкуренции на территории субъектов РФ [3, 4].

Вместе с тем создание качественной конкурентной среды в субъектах РФ с последующим поддержанием соответствующего уровня интенсивности конкуренции – многоаспектная и ресурсозатратная задача, результат

^{*} Статья подготовлена по материалам журнала «Региональная экономика: теория и практика». 2019. Т. 17. Вып. 12.

¹ Князева И.В. Антимонопольная политика государства. Новосибирск: СибАГС, 2014. 208 с.

решения которой в существенной степени зависит от эффективности деятельности органов государственной и муниципальной власти по широкому спектру вопросов: устранение административных барьеров; обеспечение равного доступа к ограниченным товарам и услугам; благоприятный бизнес-климат; стабильная и предсказуемая финансовая и налоговая политика; минимизация нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов власти и т.д.

На основании изложенного можно предположить, что указанные обстоятельства и предпосылки ускорили подписание в конце 2017 г. Президентом РФ Указа об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции². Данный документ агрегирует основные принципы и направления формирования и реализации государственной конкурентной политики в России.

До апреля 2019 г.³ ключевым инструментом совершенствования конкурентной политики на региональном уровне являлся Стандарт развития конкуренции в субъектах РФ, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 5 сентября 2015 г.⁴.

Согласно Докладу о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2017 г., все без исключения регионы приступили к внедрению Стандарта развития конкуренции в субъектах РФ⁵. Большая часть субъектов РФ в инициативном порядке исполнила и дополнила, с учетом социально-экономического положения, отдельные мероприятия по развитию конкуренции на подведомственной территории.

Однако, как отметил Президент РФ В.В. Путин на заседании Государственного совета, несмотря на то, что реализация Стандарта развития конкуренции для ряда субъектов Федерации стала реальным

² Указ Президента Российской Федерации от 21.12.2017 № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции».

URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201712220004.pdf>

³ 17 апреля 2019 г. утвержден новый Стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации.

⁴ Стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.09.2015 № 1738-р).
URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-05092015-n-1738-r/>

⁵ Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2017 год.
URL: <https://r-19.ru/authorities/ministry-of-economy-of-the-republic-of-khakassia/common/5957/60898.html>

стимулом для поддержки конкуренции, в целом по стране системных перемен к лучшему не произошло⁶.

Коллективом авторов предложено шесть основных направлений развития конкурентной политики в России к 2030 г., одним из которых является развитие конкуренции на уровне регионов. При этом авторы отмечают, что политика региональных и муниципальных властей способна оказать существенное проконкурентное или антиконкурентное (в зависимости от соответствующих стимулов органов власти) влияние на экономику субъекта [5, 6]. В представленном контексте необходимо добавить, что глобальные, национальные и межрегиональные экономические изменения требуют от органов управления дополнительных факторов развития социально-экономических систем региона, а следовательно, и новой парадигмы их формирования.

Таким образом, исследование механизма реализации конкурентной политики на региональном уровне открывает тему оценки эффективности и результативности защиты и развития конкуренции в субъектах РФ. В настоящей статье предложен типологический подход к классификации субъектов РФ по результативности реализуемой конкурентной политики.

Проблемная сторона

В настоящий момент российские регионы характеризуются сильной дифференциацией по уровню социально-экономического развития, глубокими различиями в экономической специализации, в социальной структуре общества. Применительно к предмету исследования данной статьи субъекты РФ существенно различаются как по уровню интенсивности конкуренции и состоянию региональной конкурентной среды, так и по активности регионов, связанной с внедрением и реализацией проактивных мер развития конкуренции.

Стоит учитывать, что специфика реализации унифицированной конкурентной политики на уровне субъектов РФ вытекает из разнообразия применяемых инструментов защиты и развития конкуренции, а также, что не менее важно, из особенностей территории, ресурсов, сфер деятельности, где решение ключевых вопросов входит исключительно в компетенцию региональной и муниципальной власти [7].

⁶Заседание Госсовета по вопросу развития конкуренции. 5 апреля 2018 года, Москва, Кремль.
URL: <http://special.kremlin.ru/events/state-council/57205>

При реализации региональной конкурентной политики необходимо принимать во внимание, что экономика страны конкурентоспособна, если устойчиво и динамично развиваются ее регионы, а региональная экономика во многом опирается на конкурентоспособных хозяйствующих субъектов, которые, в свою очередь, выпускают качественный и конкурентоспособный продукт. Таким образом, роль субъектов РФ как места формирования конкурентоспособных хозяйствующих субъектов и продуктов должна значительно усиливаться.

Очевидно, что каждый хозяйствующий субъект обладает сильными и слабыми свойствами, участвует в конкуренции за определенные ресурсы, условия, технологии и прочие современные блага, повышающие уровень его развития. Вместе с тем не всегда элементы конкурентоспособности хозяйствующего субъекта соответствуют современным вызовам и требованиям. Связанно это с тем, что уровень конкурентоспособности, как результат достижения определенных показателей, является следствием обретения субъектом свойств конкурентоспособности. При этом конкурентоспособность субъекта зависит от наличия и функционирования ее внутренних элементов – источников конкурентоспособности.

Таким образом, отдельный элемент (продукция, доля рынка, инновации, процесс управления, инфраструктура) является или может являться (потенциально) источником конкурентоспособности, обладающим соответствующими свойствами. При этом формирование элемента, как одного из источников конкурентоспособности, в определенной мере зависит как от внутренних, так и внешних условий.

В качестве одного из основных факторов, обеспечивающих стабильную конкурентоспособность хозяйствующего субъекта вообще или отдельных элементов в частности, по нашему мнению, может выступать эффективная реализация политики по защите и развитию конкуренции на территории субъекта РФ. Данное утверждение обоснованно тем, что именно инструменты конкурентной политики направлены на регулирование и развитие здоровых конкурентных отношений, опосредованно способствующих повышению конкурентоспособности отдельных элементов. Возможность совершенствования инструментов конкурентной политики по результатам своевременного и полного мониторинга конкурентной ситуации является первостепенной задачей.

В качестве решения указанной проблемы предлагается произвести разделение субъектов РФ на отдельные однородные группы по набору

соответствующих показателей с последующим сравнением полученных групп между собой и каждого региона с лидерами и аутсайдерами своей группы. Классификация регионов по уровню результативности конкурентной политики, а также выделение групп субъектов РФ со схожими проблемами в сфере защиты и развития конкуренции позволит ставить не только краткосрочные задачи для определенной группы регионов, но и определять долгосрочные цели и возможности для развития каждого отдельного региона.

Необходимость типологизации регионов

Как отмечено ранее, основной причиной востребованности типологизации регионов является наличие существенных различий в экономических, географических, политических и социальных условиях каждого отдельного региона.

Каждый регион в действительности представляет собой достаточно обособленную территориально-административную единицу со всеми необходимыми для функционирования элементами – это территория, население, органы власти, институты, ресурсы, товарные рынки, конкурентная среда.

На сегодняшний день в экономической науке имеются различные теоретические и практические наработки, связанные с типологизацией регионов: это, в частности, типологизация регионов, разработанная в Институте экономики РАН⁷, национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ⁸, типологизация территорий с особыми аномалиями⁹, типологизация регионов РФ на основе использования инновационного подхода [8], синтетическая классификация регионов России [9], типологизация регионов в глобальном масштабе в зависимости от инновационного потенциала [10].

Каждая из указанных классификаций регионов имеет разделение на группы в соответствии с целью решения поставленных задач. Как показано Е. Куклиной, типология уменьшает количество изучаемых объектов, делит их на группы и вносит существенный вклад в понимание процессов и

⁷ Маркова Н., Беденков А. Социально-экономическое положение регионов России (обзор) // Вопросы экономики. 1995. № 3. С. 121–128.

⁸ Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ.
URL: <https://asi.ru/investclimate/rating/>

⁹ Гранберг А. Стратегия территориального социально-экономического развития России: от идеи к реализации // Вопросы экономики. 2001. № 9. С. 15–27.

явлений, а индивидуальные черты легче анализировать на фоне общих типологических черт [11].

Следовательно, можно предположить, что разделение всех регионов по заранее определенным показателям результативности конкурентной политики, с учетом состояния экономики региона, может быть использовано в целях выявления приоритетов в сфере защиты и развития конкуренции на региональном уровне¹⁰.

Важным является и то, что отнесение того или иного региона к определенной типологии формирует стратегию и определяет инструменты управления его развитием, поэтому типологический подход может являться научной основой для выбора эффективных методов управления в условиях значительной дифференцированности по социально-экономическим признакам.

Таким образом, использование типологического подхода для оценки результативности конкурентной политики предопределено повышением эффективности реализации конкурентной политики на региональном уровне, в первую очередь посредством учета особенностей каждой группы регионов и инструментов, используемых для содействия конкуренции.

В настоящей статье под типологией субъектов РФ для оценки результативности конкурентной политики предлагается понимать установление качественных взаимосвязей между участниками группы субъектов РФ с показателями, характеризующими условия (ситуацию) создания, развития, поддержания и защиты конкуренции на территории региона.

Цель типологизации российских регионов в обозначенном контексте заключается в анализе инструментов реализации региональной конкурентной политики и разработке теоретических рекомендаций по повышению эффективности и результативности принятия управленческих решений субъектами конкурентной политики для разных групп регионов.

Типологизация субъектов РФ в целях оценки результативности конкурентной политики может быть использована для определения вектора количественных и качественных изменений, тенденций в области

¹⁰ Стенограмма круглого стола «Интенсивность конкуренции и состояние конкурентной среды в России: корректировка методологии рейтингования регионов» // Современная конкуренция. 2015. Т. 9. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/stenogramma-kruglogo-stola-intensivnost-konkurentsi-i-sostoyanie-konkurentnoy-sredy-v-rossii-korrektirovka-metodologii>

конкуренции и конкурентной среды; сравнения субъектов РФ в ретроспективе; выработки управленческих решений в сфере конкурентной политики на основании групп регионов; мотивирования органов власти на местах к активной проконкурентной деятельности; выбора потенциальными экономическими субъектами территории с наилучшими условиями ведения экономической деятельности. Более того, предполагается, что в дальнейшем представленная типология субъектов РФ по состоянию конкуренции может быть использована для оценки формирования и реализации конкурентной политики на региональном уровне (как государством по отношению к регионам, так и региональной властью по отношению к субъекту РФ), в частности, в целях определения региональных приоритетов поддержки и развития конкуренции.

Применение типологизации регионов имеет существенное значение для формирования единых принципов региональной конкурентной политики и ее дифференциации в соответствии с особенностями группы субъектов РФ. Далее представлена методология выделения возможных групп субъектов РФ на основании критериев, характеризующих механизм реализации региональной конкурентной политики.

Методология типологизации регионов

Категория «типологизация» является инструментом научного познания, который может применяться для выявления качественных взаимосвязей и закономерностей между объектами анализа, систематизации и выработки эффективных управленческих решений.

Типологический подход реализуется посредством типологического анализа, основным инструментом которого является разделение изучаемых объектов (явлений) на однородные типы (группы), характеризующиеся однородностью заведомо заданных признаков, критериев и/или их совокупностью. Следовательно, группы – это совокупность объектов, обладающих общими признаками.

По аналогии с методическим подходом, применяемым в исследовании [12], автор предлагает формирование групп показателей, характеризующих те аспекты региональной конкурентной политики, которые релевантны целям оценки результативности конкурентной политики в субъектах РФ. Тем самым будет учтена размерность с исключением несущественных показателей.

Решение вопроса о типологизации регионов для оценки результативности конкурентной политики необходимо начать со структуризации соответствующих показателей, связанных с реализацией антимонопольной политики и политики по развитию конкуренции на региональном уровне. Для наглядности, с учетом основных элементов конкурентной политики [13], продемонстрируем механизм государственного воздействия на конкурентные отношения (рис. 1). Можно заключить, что предметом антимонопольного регулирования преимущественно является контроль за процессом конкуренции, а именно ее защита, которая включает в себя предупреждение и пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, недопущения, ограничения и устранения конкуренции со стороны органов власти.

Предметом политики, направленной на развитие конкуренции, является создание внутренней благоприятной среды для ведения предпринимательской деятельности, а также стимулирование факторов и условий, повышающих ее эффективность: в частности, внедрение Стандарта развития конкуренции в субъектах РФ, реализация «дорожных карт» развития конкуренции.

Таким образом, для разработки типологии субъектов РФ в целях оценки результативности конкурентной политики предложено использовать два направления исследования регионов с учетом принципов государственного регулирования конкурентных отношений: меры по защите конкуренции; меры по развитию конкуренции. Конкретизация используемых показателей с учетом указанных направлений представлена далее.

Разграничение субъектов РФ подразумевает разделение регионов на отдельные группы с близкими значениями показателей по реализации мер, связанных с защитой конкуренции. К основным принципиальным требованиям по направлению реализации конкурентной политики на региональном уровне автором предложено отнести следующие:

- разграничение субъектов РФ должно быть актуальным;
- используемые показатели должны характеризовать реализацию мер по защите и развитию конкуренции в субъекте РФ;
- показатели должны быть достоверными, проверенными, подтвержденными.

В качестве оценочных критериев антимонопольного регулирования предлагается использовать количественные показатели деятельности

антимонопольного органа по предотвращению, пресечению антиконкурентных действий и практик в отчетном периоде.

Основным инструментом развития конкуренции на современном этапе реализации конкурентной политики на региональном уровне является Стандарт развития конкуренции в субъектах РФ¹¹. С учетом специфики реализации политики развития конкуренции на региональном уровне представляется целесообразным в качестве анализируемых показателей использовать результат внедрения и реализации положений Стандарта развития конкуренции в субъектах РФ. Указанные показатели в достаточной мере могут быть верифицированы посредством фактической контрольной и проактивной деятельности субъектов конкурентной политики.

На основании изложенного автором предложена методика типологизации субъектов РФ в целях оценки результативности конкурентной политики с учетом положительного или отрицательного влияния инструментов конкурентной политики на состояние конкуренции. Методика включает четыре последовательных этапа.

Этап 1. Теоретическая классификация субъектов РФ по уровню социально-экономического развития. В целях последующего ранжирования субъектов РФ по результативности региональной конкурентной политики (в групповом аспекте) в первую очередь необходимо осуществить разделение регионов с учетом специфики социально-экономического развития.

В качестве инструмента определения однородных групп регионов предлагается использовать разработанную коллективом авторов синтетическую классификацию регионов России [9]. Авторами выделено четыре группы по уровню развития: высокоразвитые (7 субъектов РФ), развитые (21 субъект РФ), средне-развитые (38 субъектов РФ), менее развитые (14 субъектов РФ). Данная классификация характеризует экономические, институциональные и социальные различия между регионами.

Этап 2. Систематизация критериев реализации конкурентной политики на региональном уровне. Инструменты защиты и развития конкуренции в рамках реализации региональной конкурентной политики могут быть

¹¹ Стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.04.2019 № 768-р).
URL: <http://docs.cntd.ru/document/554275838>

опосредованно охарактеризованы с использованием результативных показателей, приведенных в табл. 1.

Представленные положительные и отрицательные показатели отобраны на основе критериев, характеризующих распределение инструментов по характеру и сферам их действия, по их целевому предназначению, в соответствии с направленностью их использования, фактическому и ожидаемому результату, а также по способу действия и субъектам, их реализующим.

Этап 3. Стандартизация показателей реализации конкурентной политики. В целях учета условного характера «положительного» и «отрицательного» влияния того или иного показателя на состояние социально-экономической системы региона в группе определенных субъектов РФ необходимо провести стандартизацию значений показателей. Расчет стандартизируемого значения показателя динамики результативности конкурентной политики предлагается осуществлять по следующим формулам.

Показатель, который условно является «положительным», рассчитывается по формуле:

$$P_{ij}^p = \frac{x_{ij}^p - x_{i_{ss}}^{\min}}{x_{i_{ss}}^{\max} - x_{i_{ss}}^{\min}}, \quad (1)$$

где P_{ij}^p – стандартизированное значение i -положительного показателя результативности конкурентной политики j -го субъекта РФ; x_{ij}^p – значение i -го показателя результативности конкурентной политики j -го субъекта РФ; $x_{i_{ss}}^{\max}, x_{i_{ss}}^{\min}$ – максимальное и минимальное значения i -го показателя результативности конкурентной политики среди анализируемой группы субъектов РФ.

Показатель который условно является «отрицательным», рассчитывается по формуле:

$$P_{ij}^n = 1 - \frac{x_{ij}^n - x_{i_{ss}}^{\min}}{x_{i_{ss}}^{\max} - x_{i_{ss}}^{\min}}, \quad (2)$$

где P_{ij}^n – стандартизированное значение i -отрицательного показателя результативности конкурентной политики j -го субъекта РФ; x_{ij}^n –

значение i -го показателя результативности конкурентной политики j -го субъекта РФ.

Стандартизация значений показателей на примере группы регионов, отобранных в соответствии с уровнем социально-экономического развития, по разработанной методике синтетической классификации [9] – финансово-экономические центры (высокоразвитые, 3 региона) и регионы с дифференцированной экономикой (6 регионов) – представлена в *табл. 2*.

Этап 4. Распределение оценок результативности конкурентной политики. Оценка результативности конкурентной политики представляет собой количественную и качественную характеристики, основанные на анализе процесса государственного воздействия на конкурентные отношения и их последствия, поэтому для представления результатов целесообразно использовать матрицу (*рис. 2*). В зависимости от представленного соотношения положительных (3 показателя) и негативных (3 показателя) показателей определяется результативность конкурентной политики по четырем группам, характеризующим различные типы субъектов РФ.

Группа 1. Низкий уровень реализации региональной конкурентной политики. Данная группа регионов характеризуется низким уровнем реализации региональной конкурентной политики и высоким негативным влиянием органов власти и хозяйствующих субъектов на конкурентную среду.

Группа 2. Посредственный уровень реализации региональной конкурентной политики. Реализация конкурентной политики на региональном уровне высокая, но структура негативного воздействия органов власти и хозяйствующих субъектов на конкурентную среду значительна.

Группа 3. Средний уровень реализации региональной конкурентной политики. Вклад органов власти в развитие конкурентной политики на региональном уровне значителен, что позволяет устранять основные негативные факторы воздействия на конкурентную среду.

Группа 4. Высокий уровень реализации региональной конкурентной политики. Воздействие органов управления субъектов РФ является существенным и создает условия для обеспечения защиты и развития конкуренции. Субъекты РФ, относящиеся к IV группе, характеризуются эффективным управлением в области разработки и реализации конкурентной политики.

Исходя из рис. 3, можно заключить, что каждой группе субъектов РФ соответствует свой механизм формирования и реализации конкурентной политики с определенной комбинацией:

- активизирующий механизм – активизация деятельности органов власти в области защиты и развития конкуренции; выявление и устранение причин антиконкурентной деятельности хозяйствующих субъектов и органов власти; нормализация реализуемых механизмов региональной конкурентной политики в целях повышения ее результативности; персональная ответственность за внедрение и реализацию стандарта развития конкуренции в субъекте РФ;
- поддерживающий механизм – поддержание сложившегося направления и результатов реализации конкурентной политики; разработка и внедрение новых механизмов повышения результативности региональной конкурентной политики; определение основных направлений, связанных с реализацией превентивных мер по устранению антиконкурентных практик;
- содействующий механизм – для сохранения положительных результатов региональной конкурентной политики необходима реализация мер по адвокатированию конкуренции, разработке и внедрению превентивных механизмов устранения антиконкурентных практик;
- сохраняющий механизм – сохранение достигнутых тенденций в реализации защитной и активной региональной конкурентной политики.

Данная методика оценки результативности конкурентной политики на региональном уровне позволяет:

- объективно оценить эффективность работы органов власти, задействованных в реализации конкурентной политики;
- осуществить сравнительную оценку результативности конкурентной политики в разных субъектах РФ;
- определить возможности и направления повышения результативности конкурентной политики региона.

Автором выявлено, что в России отсутствует единая комплексная оценка результативности конкурентной политики на федеральном и региональном уровнях. Предложена методика типологизации субъектов РФ для оценки

результативности региональной конкурентной политики, включающая в себя:

- систему показателей результативности конкурентной политики на уровне субъекта РФ;
- стандартизацию показателей реализации конкурентной политики;
- распределение оценок результативности региональной конкурентной политики по группам (низкий, посредственный, средний и высокий уровни реализации конкурентной политики).

Разработанная карта выбора механизма реализации конкурентной политики позволяет определить направление, требующее приоритетного внимания со стороны федеральных, региональных и муниципальных органов власти. Также может быть сформирован перечень дополнительных мероприятий, повышающих результативность конкурентной политики на региональном уровне.

Таблица 1

Показатели, характеризующие инструменты реализации региональной конкурентной политики

Table 1

Indicators characterizing the tools of regional competition policy implementation

Обозначение	Характеристика	Оценка
Индекс <i>F</i>	Количество случаев предупреждения и пресечения монополистической деятельности, недобросовестной конкуренции и антиконкурентных действий органов власти. Показатель характеризует результативность исполнения антимонопольным органом государственной функции по пресечению недобросовестных практик и антиконкурентного поведения (защита конкуренции в широком понимании)	Положительная
Индекс <i>Q</i>	Количество принятых и оставленных в силе решений антимонопольного органа в отношении хозяйствующих субъектов. Рост числа решений свидетельствует об использовании хозяйствующими субъектами недобросовестных, антиконкурентных практик поведения, что неблагоприятно сказывается на состоянии конкурентной среды	Отрицательная
Индекс <i>K</i>	Интегральный показатель «Количество реализованных составляющих Стандарта», рассчитанный в соответствии с разработанной методикой, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 04.02.2016 № 43. Показатель свидетельствует о своевременности и полноте исполнения требований федерального стандарта	Положительная
Индекс <i>W</i>	Количество принятых и оставленных в силе решений антимонопольного органа	Отрицательная

	в отношении органов власти. Рост числа решений свидетельствует о негативном воздействии органов власти на конкуренцию	
Индекс <i>R</i>	Доля достигнутых целевых значений контрольных показателей эффективности, установленных в региональной «дорожной карте» каждым субъектом РФ. Данный показатель отражает степень реализации в субъекте РФ стандарта развития конкуренции	Положительная
Индекс <i>E</i>	Доля отмененных арбитражным судом решений территориального управления антимонопольной службы в общей доле обжалованных. Показатель характеризует качество принимаемых решений, эффективность реализации применения инструментария защитной конкурентной политики	Отрицательная

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 2

Стандартизация значений положительных и отрицательных показателей результативности конкурентной политики в субъектах Российской Федерации (2015 и 2016 гг.)

Table 2

Standardization of positive and negative indicators of competition policy effectiveness of the Russian Federation subjects in 2015 and 2016

Субъект	Год	Положительные показатели			Отрицательные показатели		
		<i>F</i>	<i>K</i>	<i>R</i>	<i>Q</i>	<i>W</i>	<i>E</i>
Москва	2015	0,305	–	0,627	0	0,815	0,984
	2016	0,408	1	0,75	0	0,957	0,959
Санкт-Петербург	2015	0	–	0,442	0,567	1	0,967
	2016	1	0,648	0,437	0,821	0,054	0,917
Московская область	2015	1	–	0,883	0,324	0,538	0,834
	2016	0,616	0,945	0,563	0,5	0,715	0,584
Самарская область	2015	0,769	–	0,162	0,68	0,991	0,984
	2016	0,952	0,648	0,187	1	0,913	1
Нижегородская область	2015	0,128	–	1	0,77	0,871	1
	2016	0,392	0,54	0,375	0,744	0,786	1
Республика Татарстан	2015	0,792	–	0,697	0,746	0	0,75
	2016	0,504	–	1	0,385	0	0
Ростовская область	2015	0,743	–	0	0,085	0,663	0
	2016	0,776	0	0,187	0,052	0,697	0,167
Свердловская область	2015	0,09	–	0,697	1	0,996	0,917
	2016	0	0,567	0	0,936	0	0,584
Новосибирская область	2015	0,098	–	0,325	0,77	0,931	0,767
	2016	0,184	0,567	0,75	0,847	0,911	0,5

Примечание. Среднее арифметическое за 2015 г.: положительное – 0,48; отрицательное – 0,7. Среднее арифметическое за 2016 г.: положительное – 0,54; отрицательное – 0,59.

Величина показателя *R* приведена в соответствии с данными:

URL: <http://ac.gov.ru/projects/03450.html>; URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/9263.pdf>.

Источник: авторская разработка по данным: URL: <http://solutions.fas.gov.ru>;

URL: <https://kad.arbitr.ru>

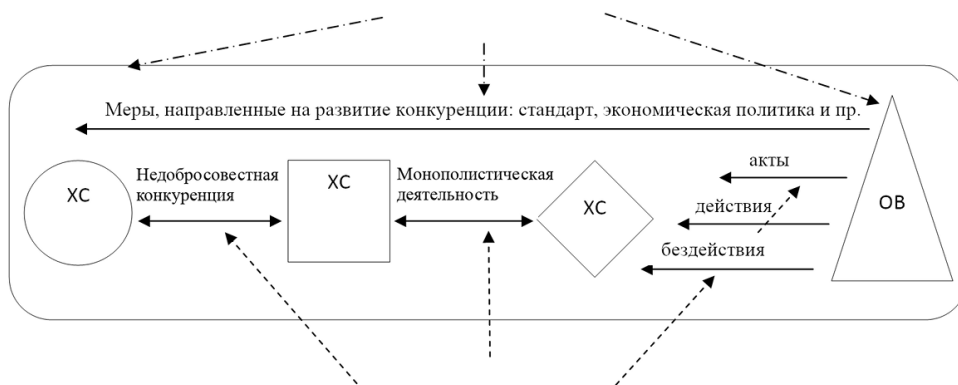
Source: Authoring, based on: URL: <http://solutions.fas.gov.ru>; URL: <https://kad.arbitr.ru>

Рисунок 1

Государственное регулирование конкурентных отношений на уровне социально-экономической системы субъекта Российской Федерации

Figure 1

State regulation of competitive relations at the level of the socio-economic system of the Russian Federation subject



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 2

Матрица оценки результативности региональной конкурентной политики в 2016 г.

Figure 2

A matrix for assessing the effectiveness of regional competition policy in 2016

		Оценка i -отрицательного показателя результативности конкурентной политики j -го субъекта РФ	
		Неудовлетворительная $P_{ij}^n < 0,59$	Удовлетворительная $P_{ij}^n \geq 0,59$
Оценка i -положительного показателя результативности конкурентной политики j -го субъекта РФ	Неудовлетворительная $P_{ij}^p < 0,54$	Группа 1. Низкий уровень реализации конкурентной политики	Группа 3. Средний уровень реализации конкурентной политики
	Удовлетворительная $P_{ij}^p \geq 0,54$	Группа 2. Посредственный уровень реализации конкурентной политики	Группа 4. Высокий уровень реализации конкурентной политики

Источник: авторская разработка

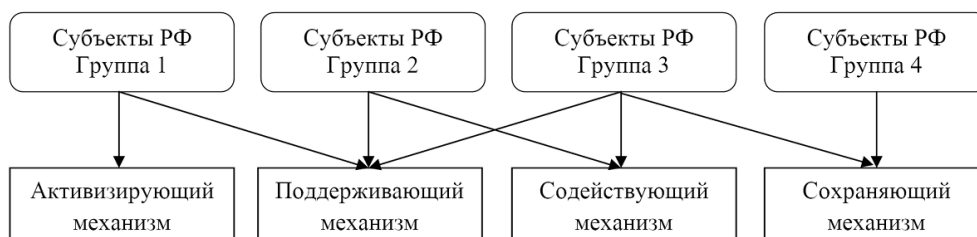
Source: Authoring

Рисунок 3

Карта выбора механизма реализации конкурентной политики региона

Figure 3

An option chart to choose the mechanism for the regional competition policy implementation



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. *Князева И.В., Лукашенко О.А.* Трансформация антимонопольной политики в политику защиты конкуренции в современных экономических условиях: монография. Новосибирск: СибАГС; НГТУ, 2011. 302 с.
2. *Тарануха Ю.В.* Конкуренция: система и процесс: монография. М.: Дело и сервис, 2012. 672 с.
3. *Якунин В.И., Сулакишин С.С., Фонарева Н.Е. и др.* Государственная конкурентная политика и стимулирование конкуренции в Российской Федерации: монография. В 2 т. Т. 1. М.: Научный эксперт, 2008. 416 с.
4. *Чирихин С.Н.* Основные принципы и направления проведения региональной конкурентной политики: монография. СПб.: Санкт-Петербургский университет управления и экономики, 2011. 160 с.
5. *Шаститко А.Е., Павлова Н.С., Мелешкина А.И., Фатихова А.Ф.* Приоритеты конкурентной политики в России до 2030 года // Современная конкуренция. 2016. Т. 10. № 2. С. 26–45.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/prioritety-konkurentnoy-politiki-v-rossii-do-2030-goda>
6. *Шаститко А.Е.* Конкурентоспособность региона: содержание, факторы, политика // Балтийский регион. 2009. № 1. С. 11–31.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/konkurentosposobnost-regiona-soderzhanie-factory-politika>

7. *Поленов А.В.* Конкурентная политика: административно-территориальный аспект // *Управленческое консультирование*. 2016. № 5. С. 220–225.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/konkurentnaya-politika-administrativno-territorialnyy-aspekt>
8. *Лапаев С.П.* Типологизация регионов России: инновационный подход // *Вестник Оренбургского государственного университета*. 2014. № 8. С. 100–105. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/tipologizatsiya-regionov-rossii-innovatsionnyy-podhod>
9. *Григорьев Л.М., Зубаревич Н.В., Хасаев Г.Р.* Российские регионы: экономический кризис и проблемы модернизации. М.: ТЕИС, 2011. 345 с.
10. *Koschitzky K.* The Regionalization of Innovation Policy: New Options for Regional Change? In: Fuchs G., Shapira P. (eds) *Rethinking Regional Innovation and Change. Economics of Science, Technology and Innovation*. New York, Springer, 2005, vol. 30, pp. 291–312.
URL: https://doi.org/10.1007/0-387-23002-5_14
11. *Куклина Е.А.* К вопросу о методах и инструментах реализации экономической политики регионального развития в Российской Федерации // *Управленческое консультирование*. 2016. № 7. С. 62–71.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/k-voprosu-o-metodah-i-instrumentah-realizatsii-ekonomicheskoy-politiki-regionalnogo-razvitiya-v-rossiyskoy-federatsii>
12. *Бережная О.В., Шульга И.С.* Региональные социально-экономические системы: типология и стратегия развития: монография. М.: Невинномысск: Невинномысский институт экономики, управления и права, 2018. 155 с.
13. *Авдашева С.Б., Шаститко А.Е.* Конкурентная политика: состав, структура, система // *Современная конкуренция*. 2010. № 1. С. 5–20.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/konkurentna-ya-politika-sostav-struktura-sistema-1>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Sustainable Development of Economy

CLASSIFYING REGIONS TO ASSESS THE EFFECTIVENESS OF COMPETITION POLICY IN THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Artem V. POLENOV

Anti-Cartel Department of Federal Antimonopoly Service of the Russian Federation,
Moscow, Russian Federation
a.v.polenov@mail.ru
ORCID: not available

Article history:

Article No. 508/2019
Received 23 July 2019
Received in revised
form 29 August 2019
Accepted 22 Oct 2019
Available online
15 December 2022

JEL classification:

L44, R11, R13, R58

Keywords:

classification,
competition policy,
efficiency, constituent
entity, Russian
Federation

Abstract

Subject. This article discusses the new forms and methods of improving the basic principles of State regulation of competitive relations at the regional level.

Objectives. The article aims to assess the effectiveness of the State policy on protection and development of competition in the subjects of the Russian Federation and justify the typological approach to classify the Russian Federation subjects according to the competition policy effectiveness.

Methods. For the study, I used the typological approach, analysis, and grouping.

Results. The article presents a method of classifying the subjects of the Russian Federation to assess the effectiveness of competition policy, taking into account the positive or negative impact of its instruments on the state of competition. It also presents an option chart helping choose the mechanism for competition policy implementing.

Conclusions. The proposed classification of the subjects of the Russian Federation, as well as the option chart help determine directions to protect and develop competition. The region classification mechanism presented can be applied by both the federal executive and regional government authorities.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

Please cite this article as: Polenov A.V. Classifying Regions to Assess the Effectiveness of Competition Policy in the Subjects of the Russian Federation. *National Interests: Priorities and Security*, 2022, vol. 18, iss. 12, pp. 2357–2378.
<https://doi.org/10.24891/ni.18.12.2357>

Acknowledgments

The article was adapted from the *Regional Economics: Theory and Practice* journal, 2019, vol. 17, iss. 12.

References

1. Knyazeva I.V., Lukashenko O.A. *Transformatsiya antimonopol'noi politiki v politiku zashchity konkurentsii v sovremennykh ekonomicheskikh usloviyakh: monografiya* [Transforming the antitrust policy into competition policy in today's economic environment: a monograph]. Novosibirsk, Siberian Institute of Management; Novosibirsk State Technical University Publ., 2011, 302 p.
2. Taranukha Yu.V. *Konkurentsia: sistema i protsess: monografiya* [Competition: The system and the process: a monograph]. Moscow, Delo i servis Publ., 2012, 672 p.
3. Yakunin V.I., Sulakshin S.S., Fonareva N.E. et al. *Gosudarstvennaya konkurentnaya politika i stimulirovanie konkurentsii v Rossiiskoi Federatsii: monografiya. V 2 t. T. 1* [State competitive policy and stimulating competition in the Russian Federation: a monograph. In 2 vol. Vol. 1]. Moscow, Nauchnyi ekspert Publ., 2008, 416 p.
4. Chirikhin S.N. *Osnovnye printsipy i napravleniya provedeniya regional'noi konkurentnoi politiki: monografiya* [The basic principles and directions of regional competition policy: a monograph]. St. Petersburg, UMTE Publ., 2011, 160 p.
5. Shastitko A.E., Pavlova N.S., Meleshkina A.I., Fatikhova A.F. [Priorities for competition policy in Russia until 2030]. *Sovremennaya konkurentsia = Journal of Modern Competition*, 2016, vol. 10, no. 2, pp. 26–45.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/prioritety-konkurentnoy-politiki-v-rossii-do-2030-goda> (In Russ.)
6. Shastitko A.E. [Competitiveness of the region: content, factors, policies]. *Baltiiskii region = Baltic Region*, 2009, no. 1, pp. 11–31.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/konkurentosposobnost-regiona-soderzhanie-factory-politika> (In Russ.)
7. Polenov A.V. [Competition policy: administrative-territorial aspect]. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie = Administrative Consulting*, 2016, no. 5, pp. 220–225. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/konkurentnaya-politika-administrativno-territorialnyy-aspekt> (In Russ.)
8. Lapaev S.P. [Tipologizatsiya of the regions of Russia: the innovation approach]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta = Vestnik of Orenburg State University*, 2014, no. 8, pp. 100–105.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/tipologizatsiya-regionov-rossii-innovatsionnyy-podhod> (In Russ.)

9. Grigor'ev L.M., Zubarevich N.V., Khasaev G.R. *Rossiiskie regiony: ekonomicheskii krizis i problemy modernizatsii* [Russian regions: economic crisis and the challenges of modernization]. Moscow, TEIS Publ., 2011, 345 p.
10. Koschatzky K. The Regionalization of Innovation Policy: New Options for Regional Change? In: Fuchs G., Shapira P. (eds) *Rethinking Regional Innovation and Change. Economics of Science, Technology and Innovation*. New York, Springer, 2005, vol. 30, pp. 291–312.
URL: https://doi.org/10.1007/0-387-23002-5_14
11. Kuklina E.A. [On the question of methods and instruments of realization of economic policy of regional development of the Russian Federation]. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie = Administrative Consulting*, 2016, no. 7, pp. 62–71. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/k-voprosu-o-metodah-i-instrumentah-realizatsii-ekonomicheskoy-politiki-regionalnogo-razvitiya-v-rossiyskoy-federatsii> (In Russ.)
12. Berezhnaya O.V., Shul'ga I.S. *Regional'nye sotsial'no-ekonomicheskie sistemy: tipologiya i strategiya razvitiya: monografiya* [Regional socio-economic systems: a typology and development strategy: a monograph]. Moscow, Nevinnomyssk, NIEML Publ., 2018, 155 p.
13. Avdasheva S.B., Shastitko A.E. [Competition policy: composition, structure, system]. *Sovremennaya konkurentsia = Journal of Modern Competition*, 2010, no. 1, pp. 5–20. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/konkurentna-ya-politika-sostav-struktura-sistema-1> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.