

pISSN 2073-2872  
eISSN 2311-875X

*Устойчивое развитие экономики*

## ВОЗМОЖНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРАРОДИТЕЛЬСКОГО ТРУДА\*

Дарья Георгиевна САИТОВА

кандидат экономических наук,  
доцент кафедры социологии и технологий государственного  
и муниципального управления,  
Уральский федеральный университет имени первого  
Президента России Б.Н. Ельцина (УрФУ),  
Екатеринбург, Российская Федерация  
dgsaitova@gmail.com  
<https://orcid.org/0000-0002-0265-074X>  
SPIN-код: 6972-5121

### История статьи:

Рег. № 470/2022  
Получена 06.10.2022  
Получена в  
доработанном виде  
27.10.2022  
Одобрена 09.11.2022  
Доступна онлайн  
15.12.2022

УДК 331.101.38  
JEL: J14, J32, J38

### Ключевые слова:

прародительский труд,  
государственное  
стимулирование,  
бабушки и дедушки,  
механизм  
стимулирования,  
старшее поколение

### Аннотация

**Предмет.** Семейная политика в России.

**Цели.** Совершенствование механизма государственного стимулирования труда по воспитанию детей и внуков.

**Методология.** Особенности прародительского труда изучены в рамках социологического, экономического и социально-экономического подходов.

**Результаты.** Разработан механизм государственной поддержки прародительского труда, объединяющий элементы материального и нематериального стимулирования.

**Выводы.** Результаты исследования могут быть учтены органами государственной власти, ответственными за формирование и реализацию демографической и семейной политики.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2022

**Для цитирования:** Сaitova Д.Г. Возможные механизмы государственного стимулирования прародительского труда // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2022. – Т. 18, № 12. – С. 2338 – 2356.  
<https://doi.org/10.24891/ni.18.12.2338>

Разработка механизма учета и оценки результатов родительского труда ведется уральскими учеными начиная с 2013 г. Эта привело к формированию системы показателей качества родительского труда и механизма их учета в пенсионной системе России [1]. Поскольку

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-011-00280.

прародительский труд имеет со всеми видами трудовой деятельности в целом и с родительским трудом в частности много общих признаков (созидательность, осознанность, целенаправленность, легитимность, энергозатратность, востребованность результатов) [2], нами была предпринята попытка оценить применимость предложенных механизмов учета и оценки результатов родительского труда для прародительского труда в целях выработки механизмов его государственного стимулирования. В основе методики учета результатов родительского труда лежит принцип стадийности, предусматривающий вклад родителей в человеческий капитал ребенка на разных этапах его развития<sup>1</sup>.

Безусловно, оценить вклад дедушек и бабушек в человеческий капитал их внуков на каждой стадии родительского труда не представляется возможным, однако можно оценить, какой дополнительный вклад могут внести бабушки и дедушки в развитие ребенка на отдельных стадиях или (с точки зрения требований «социального заказа») какой дополнительный вклад бабушек и дедушек в человеческий капитал ребенка хотелось бы видеть обществу и семье. Таким образом, первый предложенный нами подход к выработке механизма оценки прародительского труда носит функциональный характер и предусматривает оценку выполняемых или ожидаемых функций, которые осуществляют бабушки и дедушки в процессе воспитания внуков. В данном случае это фактически выполняемые прародителями функции, контроль выполнения которых может быть организован с помощью дневников учета времени (например, на портале государственных и муниципальных услуг или через специально созданные трекеры). Перечень таких функций индивидуален в каждой семье. Однако для каждой стадии родительского труда можно сформировать перечень таких возможных функций и показателей [3], который представлен в *табл. 1*.

Наибольшее количество возможных функций прародительского труда выделено на дошкольной и ранней школьной стадиях. Эти функции обычно не являются основными для родителей, и зачастую они не считают их значимыми. Результаты опроса на предмет использования превентивных мер, обеспечивающих качество результатов родительского труда, среди родителей дошкольников, выпускников школ и вузов показали, что в целом по массиву 62,3% опрошенных родителей посещают с детьми медицинских специалистов в целях профилактики заболеваний не чаще одного раза в год, 18,8% родителей отказываются почти от всех профилактических прививок

<sup>1</sup> Илышев А.М., Багирова А.П. Введение в репродуктивистику. Становление науки о воспроизводстве человека. М.: Финансы и статистика, 2009. 304 с.

своим детям, а 81% опрошенных ни разу не посещали с детьми санаторно-курортные учреждения [4]. Такие неосновные функции, как профилактика заболеваний или получение ребенком дополнительного образования (как и потребности не первых порядков по А. Маслоу [5]), либо не выполняются совсем, либо могут быть, в первую очередь, делегированы бабушкам и дедушкам.

Функциональный подход предполагает, что все бабушки и дедушки в той или иной мере выполняют или могут выполнять эти функции, и задача государственного стимулирования родительского труда бабушек и дедушек состоит в том, чтобы повысить интенсивность и качество выполнения этих функций. Механизмы государственного стимулирования родительского труда бабушек и дедушек в отношении их внуков в рамках функционального подхода опираются на систему организации прародительского труда на тех стадиях родительского труда, где возможен наибольший вклад бабушек и дедушек в человеческий капитал их внуков, а именно – на дошкольной и ранней школьной стадиях. Внедрение такого механизма вначале предполагает построение системы организации прародительского труда, а также материальное неденежное и нематериальное стимулирование прародителей по следующему механизму.

*Внедрение системы учета выполняемых прародителями функций.* Система учета выполняемых прародителями функций и осведомленность прародителей о наличии «внешнего наблюдателя» за результатами деятельности позволяет осуществлять сбор первичных аналитических данных, и, как утверждает теория управления персоналом, способствует стимулированию труда<sup>2</sup>.

*Продвижение значимости труда прародителей для семьи, общества и развития человеческого капитала детей.* Публикации в средствах массовой информации, посвященные важности и значимости реализации прародителями отдельных родительских функций, способствуют повышению статуса и престижности такого труда [6].

*Соблюдение баланса прародительского труда и других видов деятельности прародителей.* Многие российские и зарубежные исследователи отмечают как позитивные, так и негативные последствия прародительства. К числу негативных последствий специалисты относят снижение занятости женщин в возрасте от 55 до 64 лет [7], депрессию у пожилых людей [8], финансовые

<sup>2</sup> Семенова И.В., Булгакова О.С. Влияние школы человеческих отношений на совершенствование теории управления персоналом // Современные наукоемкие технологии. 2012. № 9. URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=30931>

проблемы [9] и ухудшение состояния здоровья [10]. По указанным причинам важно соблюдение своеобразного Work&Life Balance прародительского труда, то есть здоровое соотношение активного прародительства и других видов профессиональной, общественной деятельности прародителей и их личной жизни. Это возможно реализовать через продвижение ценности такого баланса и его сохранение в программах активного долголетия, которые в настоящее время ориентированы на поддержку занятости и участие пожилых людей в предпринимательской или иной общественной деятельности и не предусматривают проведение мероприятий, связанных с поддержкой родительского труда бабушек и дедушек в семье. Так, в программе «Старшее поколение» Национального проекта «Демография»<sup>3</sup> не предусмотрено ни одного мероприятия, ориентированного на стимулирование прародительского труда.

*Повышение квалификационного уровня прародительского труда.* Развитие рынка образовательных услуг позволяет бабушкам и дедушкам развивать компетенции как прямо, так и косвенно связанные с прародительским трудом. К числу образовательных программ, направленных на повышение профессионализма прародителей, можно отнести уроки «внуковедения» в Тюмени, программу повышения квалификации «Бабушка и дедушка на час» в Москве<sup>4</sup> и др. К числу образовательных программ, косвенно влияющих на результаты родительского труда бабушек и дедушек, можно отнести программы, которые позволяют старшему поколению освоить цифровые технологии<sup>5</sup>, понять психологию и ценности молодежи, ориентироваться в программе начальной школы, что необходимо для помощи в подготовке домашних заданий и др.

*Организация прародительского труда по стадиям родительского труда.* В основе организации прародительского труда в рамках этого подхода лежит принцип делегирования бабушкам и дедушкам тех функций родителей, которые ориентированы на дополнительное развитие ребенка и накопление им «дополнительного капитала здоровья и образования». Нормативным основанием такой организации прародительского труда могут служить федеральные законы о дополнительных мерах государственной поддержки старшего поколения, а также меры, закрепленные в государственных программах по поддержке старшего

<sup>3</sup> Паспорт Национального проекта «Демография».

URL: <http://static.government.ru/media/files/Z4OMjDgCaeohKWaA0psu6lCekd3hwx2m.pdf>

<sup>4</sup> События Школы «Бабушка на час» URL: <https://babushkanachas.ru/shkola>

<sup>5</sup> Азбука Интернета. Обучение пользователей старшего поколения работе на компьютере и в сети Интернет. URL: <https://azbukainterneta.ru/>

поколения и направленные на стимулирование прародительского труда. К числу таких мер можно отнести:

- оплату из государственного бюджета билетов в музеи, театры, филармонию и другие учреждения культуры и искусства для бабушек и дедушек, сопровождающих внуков в возрасте от 3 до 13 лет;
- оплату посещения прародителями тренировок совместно с внуками в учреждениях физкультуры и спорта;
- развитие программ дополнительного образования для дошкольников и младших школьников с параллельными занятиями для бабушек и дедушек на период занятия внуков;
- оплату из государственного бюджета образовательных программ, направленных на повышение профессионализма прародителей;
- софинансирование санаторно-курортного лечения по программам совместного пребывания прародителей и внуков.

Такие меры предусматривают не только развитие ребенка, но и участие представителей старшего поколения в социально-экономической и культурной деятельности, улучшение их физического здоровья. Механизм стимулирования через систему организации прародительского труда представлен на *рис. 1*.

Достоинством предложенного функционального подхода является ориентир на развитие как ребенка, так и прародителя. Однако существенный недостаток данного подхода кроется в том, что он не позволяет в полной мере оценить прародительский труд, особенно в той части, когда бабушки и дедушки выполняют не только дополнительные, но и основные функции родителей, заменяя их во время ухода за ребенком и освобождая время родителей для осуществления иной деятельности, например для основной занятости или дополнительного отдыха. Бабушки и дедушки выступают помощниками родителей при осуществлении ими родительского труда – это компенсаторный подход.

Такой подход предусматривает оценку и оплату определенного вида труда или того времени, в течение которого бабушки и дедушки замещают родителей в процессе выполнения родительского труда. Это в первую очередь периоды продолжительного отсутствия родителей, их выходных дней и отпусков; совместного отдыха без участия родителей; болезни ребенка, а также закрытия дошкольного образовательного учреждения или

школы на каникулы; сопровождение в/из лечебно-профилактическое, дошкольное образовательное учреждение, школу, в учреждения дополнительного образования.

В случае длительности таких периодов прародители вынужденно выполняют функции законных представителей ребенка, юридически таковыми не являясь, либо, в случае меньшей продолжительности отсутствия родителей, – функции няни. При этом няни осуществляют свои функции на профессиональной основе и должны иметь определенный уровень образования и подготовки.

Если для государства актуальна активизация занятости молодых родителей, то механизм государственного стимулирования родительского труда бабушек и дедушек в отношении их внуков может выступать альтернативой институтам профессиональной помощи семьям с детьми, которые становятся все более востребованными [11, 12]. Возможно назначение новой выплаты для прародителей за помощь в уходе за детьми. К числу принципов реализации этого механизма государственного стимулирования можно отнести:

- обеспечение занятости родителей;
- назначение выплаты одному из прародителей;
- ограничения на выплату по достижении ребенком возраста 14 лет (когда ребенок вправе находиться самостоятельно в общественных местах);
- профессиональный характер труда (наличие у прародителя сертификата о прохождении необходимого профессионального обучения).

Такая выплата может назначаться до момента достижения ребенком определенного возраста, пока он должен находиться под присмотром. Особое внимание следует обратить на выплату прародителям внуков в возрасте от 1,5 до 3 лет, поскольку в этот период усиливается прекаризация родительского труда, а именно:

- прекращается выплата ежемесячного пособия по уходу за ребенком<sup>6</sup>;

---

<sup>6</sup> Федеральный закон от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством».  
URL: <https://base.garant.ru/12151284/?ysclid=lamsbvymmg101842604>

- ежемесячная выплата на первого и второго ребенка в возрасте до трех лет выплачивается только семьям со среднедушевым доходом менее двух прожиточных минимумов<sup>7</sup>;
- не начисляются пенсионные баллы за уход за ребенком в возрасте от 1,5 до 3 лет<sup>8</sup>;
- отсутствуют гарантии по зачислению ребенка в дошкольное образовательное учреждение до достижения возраста трех лет.

Таким образом, в период развития новых черт сознания [13] и становления личности ребенка (возраст от 1,5 до 3 лет), который многие исследователи считают кризисным<sup>9</sup>, матери вынуждены самостоятельно решать вопрос ухода за ребенком в условиях отсутствия государственной финансовой поддержки и гарантированной помощи от прародителей в уходе и присмотре, если бабушка и дедушка еще не достигли пенсионного возраста. В условиях финансовой необходимости вернуться на работу молодые родители будут вынуждены прибегать к услугам няни или частного детского сада.

Выплата за помощь по уходу за ребенком может стать для прародителя альтернативой заработной плате. По схожему принципу назначается предусмотренная действующим законодательством выплата за помощь в уходе за нетрудоспособными гражданами России, которая установлена для неработающих граждан, ухаживающих за инвалидами первой группы и престарелыми людьми старше 80 лет или младше 80 лет, нуждающимся в постороннем уходе<sup>10</sup>. Эта выплата назначается только неработающим лицам, ухаживающим за нетрудоспособным гражданином. По сути, дети до трех лет тоже не являются трудоспособными и нуждаются в постоянном уходе и присмотре, поэтому основания и возраст лиц, за помощь в уходе за которыми назначается эта выплата, могут быть пересмотрены, и возможно предоставление помощи по уходу за внуками.

<sup>7</sup> Федеральный закон от 28.12.2017 № 418-ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей». URL: <https://base.garant.ru/71846616/?ysclid=lamsdzqc6103951160>

<sup>8</sup> Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях». URL: <https://base.garant.ru/70552688/?ysclid=lamsdgcfsf938952761>

<sup>9</sup> Ильин В.А. Кризис «трех лет» с точки зрения психосоциальной концепции развития – от теории к практике // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2008. № 1. С. 90–99. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krizis-treh-let-s-tochki-zreniya-psihosotsialnoy-kontseptsii-razvitiya-ot-teorii-k-praktike/viewer>

<sup>10</sup> Постановление Правительства РФ от 04.06.2007 № 343 «Об осуществлении ежемесячных компенсационных выплат неработающим трудоспособным лицам, осуществляющим уход за инвалидом I группы (за исключением инвалидов с детства I группы), а также за престарелым, нуждающимся по заключению лечебного учреждения в постоянном постороннем уходе либо достигшим возраста 80 лет». URL: <https://base.garant.ru/191285/?ysclid=lamsiheo7e541841751>

Третий подход к выработке механизма стимулирования прародительского труда – компенсационный – предусматривает компенсацию потерь прародителей, обусловленных выбором в пользу прародительского труда, а не занятости. Установленный в России возраст выхода на пенсию оказывает влияние на наличие постоянного дохода и свободного времени у бабушек и дедушек для помощи в воспитании внуков [14, 15]. Если право на получение пенсионных выплат по возрасту для прародителей еще не наступило, то выбор в пользу воспитания внуков может означать для одного из них снижение или полную потерю постоянного дохода. Соотношение между возрастом выхода на пенсию женщин предыдущего поколения и суммой средних возрастов женщин текущего и предыдущего поколений при рождении первого ребенка (1) позволяет оценить, способствует ли пенсионное законодательство активному прародительскому труду или занятости прародителей:

$$\sum_{n=1}^2 MAFC_n \geq RA_n, \quad (1)$$

где  $MAFC$  (Mean Age at First Childbearing) – средний возраст рождения первого ребенка;  $RA$  (Retirement Age) – возраст выхода на пенсию;  $n$  – последовательность поколений одной семьи.

По расчетам, в настоящее время России женщины впервые становятся бабушками в возрасте 49 лет [16]. Это означает, что до момента получения пенсионных выплат им необходимо еще около 11 лет заниматься профессиональной деятельностью и накапливать пенсионные баллы либо сделать выбор в пользу прародительского труда и содействия занятости молодой мамы, потерять гарантированный источник дохода, соглашаясь на неоплачиваемую деятельность и более низкий уровень пенсии в будущем. На наш взгляд, эти потери прародителей, обеспечивающие занятость молодых трудоспособных членов почти половины всех городских домохозяйств с детьми<sup>11</sup>, должны быть компенсированы, так как прародители вносят вклад в воспитание будущих поколений. Предлагаемый нами механизм стимулирования прародительского труда призван компенсировать выпадающие доходы прародителей, а также создать оплачиваемую альтернативу постоянной занятости. На *рис. 2* отражена прекаризация прародительского труда в зависимости от возраста прародителей.

<sup>11</sup> Кучмаева О.В. К вопросу о концептуальных подходах к разработке семейной политики в России. В кн.: Институты развития демографической системы общества: сборник материалов V Уральского демографического форума с международным участием. Екатеринбург: Институт экономики Уральского отделения РАН, 2014. С. 197–207.

Для того чтобы максимально компенсировать потери бабушек и дедушек в связи с выбором в пользу прародительского труда, предлагаем использовать один из двух вариантов механизма стимулирования прародительского труда, предполагающих возможность более раннего выхода бабушек и дедушек на пенсию, а также возможность увеличения размера пенсионной выплаты после достижения прародителем пенсионного возраста. Варианты компенсационного механизма стимулирования прародительского труда представлены на *рис. 3*.

Компенсационный механизм учитывает возрастные характеристики прародителей и позволяет использовать возможности пенсионной системы для возмещения затрат прародительского труда. Оценка потенциальных затрат государства на прародительский труд в рамках компенсационного механизма складывается из двух частей:

- оценка затрат на прямые выплаты прародителям или досрочную выплату пенсий;
- оценка затрат на перевод пенсионных баллов в повышенный размер пенсии.

В основе методики оценки затрат в данном случае лежит разница между возрастом вступления в прародительство и пенсионным возрастом. Потенциальные затраты государства на прямые выплаты прародителям или пенсию на внуков могут рассчитываться по формуле, предложенной в рамках компенсаторного подхода. Общие потенциальные затраты государства по обеим составляющим предложенного механизма компенсации потерь в связи с выбором в пользу прародительского труда, а не занятости, для прародителей, не достигших пенсионного возраста, можно рассчитать по формуле (2):

$$TC = \sum_a^{RA} K \cdot |RA - a| \cdot P_a^{прародит.} \cdot (12S + BV_B), \quad (2)$$

где  $TC$  – общие потенциальные затраты, руб.;  $P_a^{прародит.}$  – численность населения в возрасте вступления в прародительство;  $K$  – коэффициент активности прародительства, %;  $a$  – возраст прародителя, лет;  $RA$  – пенсионный возраст, лет;  $S$  – размер пенсии на внука, руб./мес.  $B$  – количество дополнительных пенсионных баллов, начисляемых за год ухода за внуками;  $V_B$  – стоимость дополнительного пенсионного балла, начисляемого за год ухода за внуками.

Поскольку разница между возрастом вступления в прародительство и возрастом выхода на пенсию в настоящее время составляет 12 лет, то для прародителей, достигших пенсионного возраста, также справедливо установить в качестве верхнего предела для расчета размера дополнительных пенсионных баллов двенадцатилетний период, то есть в качестве пределов в формуле будут использоваться значения от  $RA$  до  $RA+12$ . Также для прародителей-пенсионеров из формулы может быть исключена пенсия на внука ( $S$ ), как это предусмотрено вторым вариантом предложенного компенсационного механизма.

Количество дополнительных баллов, которое будет начисляться за прародительский труд с учетом действующих принципов, должно зависеть от возраста или от доходов прародителя по его основной деятельности. При этом с точки зрения принципа социальной справедливости за равный труд (за труд по уходу за внуками) должно быть назначено равное вознаграждение. Для тех прародителей, кто достиг пенсионного возраста, это выглядит справедливо, однако стоимость отказа от занятости и упущенная выгода от выбора в пользу прародительского труда в зависимости от уровня оплаты труда для тех, кто не достиг пенсионного возраста, будет разной. Значит, количество дополнительных пенсионных баллов, начисляемых за год ухода за внуками, может быть фиксированным или расчетным исходя из среднего уровня дохода прародителя до выбора в пользу прародительского труда.

С учетом принятого управленческого решения о количестве дополнительных пенсионных баллов за год ухода за внуками и размере пенсии на внуков с помощью предложенной формулы может быть произведен расчет потенциальных затрат государства на компенсацию потерь прародителей в связи с выбором в пользу прародительского труда, а не занятости.

В основе компенсационного механизма поддержки прародительского труда лежит материальное (денежное) стимулирование, тогда как два других подхода к поддержке прародительского труда (функциональный и компенсаторный) предполагают преимущественно нематериальное (неденежное) стимулирование. Мы объединили различные типы стимулов в единую систему. Комплексный механизм государственного стимулирования родительского труда бабушек и дедушек в отношении внуков представлен на *рис. 4*.

**Таблица 1**

**Функции прародительского труда и их влияние на изменение показателей результатов родительского труда**

**Table 1**

**Functions of grandparental labor and their influence on indicators of the parental labor results**

| <b>Стадия родительского труда</b>  | <b>Перечень возможных функций прародительского труда</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Перинатальная                      | Передача опыта материнства и подготовки к родам                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Младенческая                       | Передача опыта материнства и помощь с уходом за младенцем. Выполнение части хозяйственно-бытовых функций в домохозяйстве                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Дошкольная                         | Помощь с уходом во время болезни. Сопровождение в/из ДОУ, ЛПУ. Совместное пребывание/ проживание в период закрытия ДОУ, отъезда родителей, их выходных дней и отпусков. Совместный досуг и отдых вне дома, в том числе в период санаторно-курортного лечения. Сопровождение во время посещения ребенком учреждений дополнительного образования. Передача традиций и ценностей семьи                                           |
| Ранняя школьная                    | Помощь с уходом во время болезни. Сопровождение в/из школы, ЛПУ. Помощь с выполнением домашних заданий. Совместное пребывание/проживание в период закрытия школы, отъезда родителей, их выходных дней и отпусков. Совместный досуг и отдых вне дома, в том числе в период санаторно-курортного лечения. Сопровождение во время посещения ребенком учреждений дополнительного образования. Передача традиций и ценностей семьи |
| Школьная                           | Помощь с уходом во время болезни. Сопровождение в ЛПУ. Совместное пребывание/проживание в период закрытия школы, отъезда родителей, их выходных дней и отпусков. Совместный досуг и отдых вне дома, в том числе в период санаторно-курортного лечения. Передача традиций, истории и ценностей семьи                                                                                                                           |
| Стадия профессиональной подготовки | Передача традиций, истории и ценностей семьи                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Инкорпоративная                    | Оценка результатов родительского труда                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

*Продолжение*

| <b>Стадия родительского труда</b>  | <b>Изменение показателей результатов родительского труда</b> |
|------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| Перинатальная                      | Социальная практика                                          |
| Младенческая                       | Физическое здоровье                                          |
| Дошкольная                         | Физическое здоровье. Образование. Социальная практика        |
| Ранняя школьная                    | Физическое здоровье. Образование. Социальная практика        |
| Школьная                           | Физическое здоровье. Социальная практика                     |
| Стадия профессиональной подготовки | Социальная практика                                          |
| Инкорпоративная                    | Оценка результатов родительского труда                       |

*Примечание.* ДОУ – дошкольное образовательное учреждение.

ЛПУ – лечебно-профилактическое учреждение.

*Источник:* [3]

*Source:* [3]

**Рисунок 1**

**Механизм стимулирования через систему организации прародительского труда**

**Figure 1**

**An incentive mechanism through the system of grandparental labor organization**



*Источник:* авторская разработка

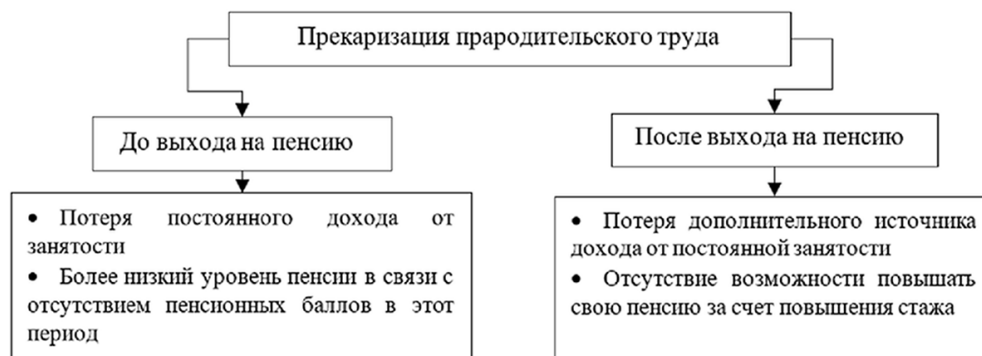
*Source:* Authoring

**Рисунок 2**

**Прекаризация прародительского труда**

**Figure 2**

**Grandparental labor precarization**



Источник: авторская разработка

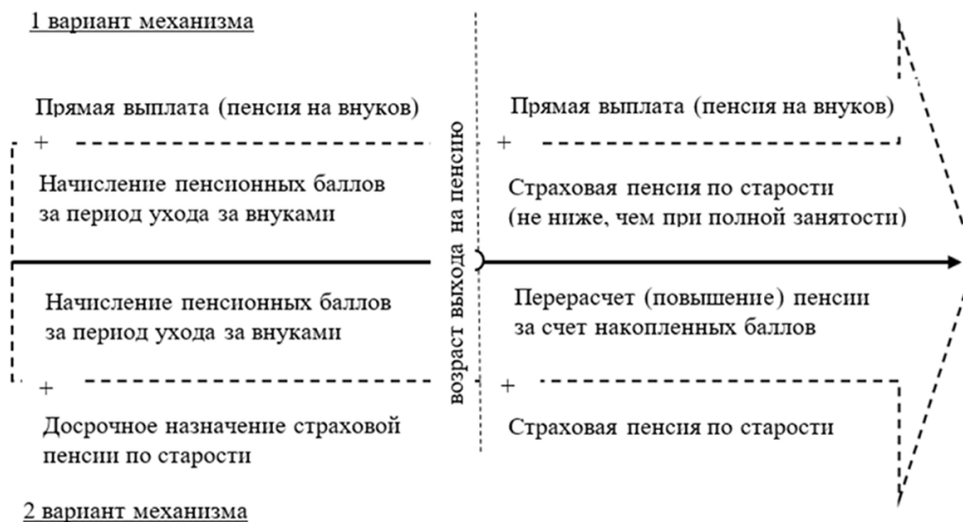
Source: Authoring

**Рисунок 3**

**Варианты компенсационного механизма стимулирования прародительского труда**

**Figure 3**

**Variants of the compensation mechanism for stimulating grandparental labor**



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Рисунок 4**

**Механизм государственного стимулирования родительского труда бабушек и дедушек в отношении внуков**

**Figure 4**

**A mechanism of government incentives encouraging grandparental labor**



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

## Список литературы

1. Багирова А.П., Быкова Д.Г., Ворошилова А.И. и др. Родительский труд: экономический и социологический анализ: монография. Екатеринбург: Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2017. 208 с.
2. Багирова А.П., Нешатаев А.В. Прародительский труд: теоретико-методические основы социологического изучения // Социальное пространство. 2021. Т. 7. № 2. URL: <https://doi.org/10.15838/sa.2021.2.29.3>
3. Багирова А.П., Быкова Д.Г. Оценка результатов родительского труда: методические принципы и система показателей // Экономический анализ: теория и практика. 2015. Т. 14. Вып. 27. С. 2–12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-rezultatov-roditelskogo-truda-metodicheskie-printsipy-i-sistema-pokazateley/viewer>
4. Багирова А.П., Быкова Д.Г. Менеджеристский подход к родительскому труду: методы и технологии управления // Национальные интересы:

- приоритеты и безопасность. 2019. Т. 15. Вып. 7. С. 1262–1279.  
URL: <https://doi.org/10.24891/ni.15.7.1262>
5. *Maslow A.H.* Motivation and Personality. New York, Harper & Row, Publishers, Inc., 1970, 369 p.
  6. *Токарева Ю.А., Глухенькая Н.М., Токарев А.Г.* Мотивация трудовой деятельности персонала: комплексный подход: монография. Шадринск: Шадринский государственный педагогический университет, 2021. 216 с.
  7. *Backhaus A., Barslund M.* The Effect of Grandchildren on Grandparental Labor Supply: Evidence from Europe. *European Economic Review*, 2021, vol. 137. URL: <https://doi.org/10.1016/j.eurocorev.2021.103817>
  8. *Brunello G., Rocco L.* Grandparents in the Blues. The Effect of Childcare on Grandparents' Depression. *Review of Economics of the Household*, 2019, vol. 17, iss. 2, pp. 587–613. URL: <https://doi.org/10.1007/s11150-018-9432-2>
  9. *Bagshaw D.M., Adams V., Zannettino L., Wendt S.* Elder Mediation and the Financial Abuse of Older People by a Family Member. *Conflict Resolution Quarterly*, 2015, vol. 32, iss. 4, pp. 443–480.  
URL: <https://doi.org/10.1002/crq.21117>
  10. *Grinstead L.N., Leder S., Jensen S., Bond L.* Review of Research on the Health of Caregiving Grandparents. *Journal of Advanced Nursing*, 2003, vol. 44, iss. 3, pp. 318–326.  
URL: <https://doi.org/10.1046/j.1365-2648.2003.02807.x>
  11. *Короленко А.В.* Институты профессиональной помощи семьям с детьми в оценках населения Вологодской области // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. 2022. Т. 6. Вып. 1. С. 29–41.  
URL: <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2022-6-1-29-41>
  12. *Сизова И.Л., Коренькова М.М.* Новые потребительские практики современных городских семей в сфере ухода за детьми и их развития // Вестник Института социологии. 2020. Т. 11. № 2. С. 174–193.  
URL: <https://doi.org/10.19181/vis.2020.11.2.652>
  13. *Егорова У.Г.* Кризис трех лет у детей: работа с родителями // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2016. № 2. С. 93–97. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krizis-treh-let-u-detey-rabota-s-roditelyami/viewer>

14. *Кулькова И.А.* Факторы и направления влияния повышения пенсионного возраста на рождаемость // *Modern Economy Success*. 2020. № 6. С. 84–88. URL: <https://mes-journal.ru/wp-content/uploads/2021/01/mes-6.pdf?ysclid=lamxcfn1h3651844555>
15. *Шарин В.И.* Систематизация возможных негативных последствий повышения пенсионного возраста в России // *Human Progress*. 2019. Т. 5. Вып. 6. URL: <https://doi.org/10.34709/IM.156.11>
16. *Шубат О.М., Багирова А.П.* Продолжительность прародительства в России: статистические оценки и возможности управления в рамках национального проекта «Демография» // *Вопросы управления*. 2020. № 6. С. 142–155. URL: <https://doi.org/10.22394/2304-3369-2020-6-142-155>

### **Информация о конфликте интересов**

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-2872  
eISSN 2311-875X

*Sustainable Development of Economy*

## POTENTIAL MECHANISMS OF GOVERNMENT INCENTIVES ENCOURAGING GRANDPARENTAL LABOR

Dar'ya G. SAITOVA

Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin (UrFU),  
Yekaterinburg, Russian Federation  
dgsaitova@gmail.com  
<https://orcid.org/0000-0002-0265-074X>

### Article history:

Article No. 470/2022  
Received 6 Oct 2022  
Received in revised  
form 27 October 2022  
Accepted 9 Nov 2022  
Available online  
15 December 2022

### JEL classification:

J14, J32, J38

### Keywords:

grandparental labor,  
government incentive,  
grandparents, incentive  
mechanism, older  
generation

### Abstract

**Subject.** This article discusses the issues related to the family policy in Russia.

**Objectives.** The article aims to improve the mechanism of government stimulation of labor for the upbringing of children and grandchildren.

**Methods.** For the study, I used sociological, economic, and social and economic approaches.

**Results.** The article proposes a mechanism for government support of grandparental labor, combining elements of material and moral encouragements.

**Relevance.** The results of the study can be useful to public authorities responsible for the demographic and family policies making.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2022

**Please cite this article as:** Saitova D.G. Potential Mechanisms of Government Incentives Encouraging Grandparental Labor. *National Interests: Priorities and Security*, 2022, vol. 18, iss. 12, pp. 2338–2356.  
<https://doi.org/10.24891/ni.18.12.2338>

## Acknowledgments

The study was supported by the Russian Foundation for Basic Research (RFBR) within the framework of scientific project № 20-011-00280.

## References

1. Bagirova A.P., Bykova D.G., Voroshilova A.I. et al. *Roditel'skii trud: ekonomicheskii i sotsiologicheskii analiz: monografiya* [Parental work: economic and sociological analysis: a monograph]. Yekaterinburg, Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin Publ., 2017, 208 p.

2. Bagirova A.P., Neshataev A.V. [Grandparental labor: theoretical and methodological basis of sociological study]. *Sotsial'noe prostranstvo*, 2021, vol. 7, iss. 2. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.15838/sa.2021.2.29.3>
3. Bagirova A.P., Bykova D.G. [Evaluation of the results of parental work: Methodological principles and a system of indicators]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*, 2015, vol. 14, iss. 27, pp. 2–12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-rezultatov-roditelskogo-truda-metodicheskie-printsiipy-i-sistema-pokazateley/viewer> (In Russ.)
4. Bagirova A.P., Bykova D.G. [The managerial approach to the parental labor: Methods and techniques for governance]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2019, vol. 15, iss. 7, pp. 1262–1279. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/ni.15.7.1262>
5. Maslow A.H. *Motivation and Personality*. New York, Harper & Row, Publishers, Inc., 1970, 369 p.
6. Tokareva Yu.A., Glukhen'kaya N.M., Tokarev A.G. *Motivatsiya trudovoi deyatel'nosti personala: kompleksnyi podkhod: monografiya* [Motivation of personnel's labor activity: an integrated approach: a monograph]. Shadrinsk, Shadrinsk State Pedagogical University Publ., 2021, 216 p.
7. Backhaus A., Barslund M. The Effect of Grandchildren on Grandparental Labor Supply: Evidence from Europe. *European Economic Review*, 2021, vol. 137. URL: <https://doi.org/10.1016/j.eurocorev.2021.103817>
8. Brunello G., Rocco L. Grandparents in the Blues. The Effect of Childcare on Grandparents' Depression. *Review of Economics of the Household*, 2019, vol. 17, iss. 2, pp. 587–613. URL: <https://doi.org/10.1007/s11150-018-9432-2>
9. Bagshaw D.M., Adams V., Zannettino L., Wendt S. Elder Mediation and the Financial Abuse of Older People by a Family Member. *Conflict Resolution Quarterly*, 2015, vol. 32, iss. 4, pp. 443–480. URL: <https://doi.org/10.1002/crq.21117>
10. Grinstead L.N., Leder S., Jensen S., Bond L. Review of Research on the Health of Caregiving Grandparents. *Journal of Advanced Nursing*, 2003, vol. 44, iss. 3, pp. 318–326. URL: <https://doi.org/10.1046/j.1365-2648.2003.02807.x>
11. Korolenko A.V. [Institutions of professional assistance to families with children in the estimates of the Vologda Oblast population]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Sotsiologiya. Politologiya. Mezhdunarodnye*

*otnosheniya* = *Bulletin of Udmurt University. Sociology. Political Science. International Relations*, 2022, vol. 6, no. 1, pp. 29–41. (In Russ.)  
URL: <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2022-6-1-29-41>

12. Sizova I.L., Koren'kova M.M. [Modern urban families' new consumer practices in childcare and parenting]. *Vestnik instituta sotziologii*, 2020, vol. 11, no. 2, pp. 174–193. (In Russ.)  
URL: <https://doi.org/10.19181/vis.2020.11.2.652>
13. Egorova U.G. [Three years' children crisis: preparing parents to it]. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriya, pedagogika, filologiya* = *Vestnik of Samara University. History, Pedagogics, Philology*, 2016, no. 2, pp. 93–97. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krizis-treh-let-u-detey-rabota-s-roditelyami/viewer> (In Russ.)
14. Kul'kova I.A. [Factors and directions of the impact of the retirement age increase on the birth rate]. *Modern Economy Success*, 2020, no. 6, pp. 84–88. (In Russ.)  
URL: <https://mes-journal.ru/wp-content/uploads/2021/01/mes-6.pdf?ysclid=lamxcfn1h3651844555>
15. Sharin V.I. [Systematization of possible negative consequences of the retirement-age increase in Russia]. *Human Progress*, 2019, vol. 5, iss. 6. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.34709/IM.156.11>
16. Shubat O.M., Bagirova A.P. [Duration of grandparenthood in Russia: statistical assessments and management capabilities in the framework of the national project "Demography"]. *Voprosy upravleniya* = *Management Issues*, 2020, no. 6, pp. 142–155. (In Russ.)  
URL: <https://doi.org/10.22394/2304-3369-2020-6-142-155>

### **Conflict-of-interest notification**

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.