

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Экономическая безопасность

СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА: СИСТЕМНЫЙ, ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ И УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ ПОДХОДЫ

Дмитрий Викторович МАНУШИН

доктор экономических наук,
доцент кафедры финансового менеджмента,
Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП),
Казань, Российская Федерация
predmet22@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-2799-9235>
SPIN-код: 8588-3619

История статьи:

Рег. № 413/2022
Получена 29.08.2022
Получена в
доработанном виде
14.09.2022
Одобрена 29.09.2022
Доступна онлайн
13.10.2022

УДК 338.124.4, 330.341.2, среды на экономику.

338.24.01

JEL: E02, G01, H12

Ключевые слова:

модели кризисов
в экономике,
антикризисное
управление,
институциональные
изменения, явный и
скрытый кризис, угрозы
и возможности в кризис

Аннотация

Предмет. Управление экономическими системами в условиях кризиса.

Цели. Изучение и уточнение структуры теоретических моделей макроэкономического и экономического кризиса на основе системного и управленческого подходов с учетом институциональных аспектов.

Методология. Применен абстрактно-логический метод.

Результаты. Разработаны модели единства экономических кризисов, различных по качеству. Учтено воздействие внешней среды на экономику.

Выводы. Необходим переход к антикризисному управлению национальной экономикой с учетом уточненных теоретических положений.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2022

Для цитирования: Манушин Д.В. Современные концептуальные модели макроэкономического и экономического кризиса: системный, институциональный и управленческий подходы // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2022. – Т. 18, № 10. – С. 1879 – 1904.
<https://doi.org/10.24891/ni.18.10.1879>

В состав теоретических моделей экономического кризиса обычно включают различные его признаки, математические, статистические, эконометрические показатели. В некоторых случаях исследователи

включают в эти модели элементы теории деловых циклов. Ключевыми элементами модели должны стать ее субъекты, объекты и методы, реализуемые при их взаимодействии. В статье поставлена задача построить концептуальные модели макроэкономического и экономического кризиса с учетом институциональных аспектов на основе критически оцененных известных моделей.

При изучении моделей кризисов выделены следующие их группы. Экономико-математические и экономико-статистические модели применимы для малых и средних организаций [1], предприятий [2]. Использование систем уравнений позволяет выявить предпосылки валютного кризиса¹ [3, 4]. В литературе уделено внимание программному моделированию кризисов перепроизводства [5]. Следует указать на статистические (макроэкономические пробит-модели [6], простые и сложные модели для оценки кредитного кризиса [7]) и эконометрические модели [8]. В работах [9–13] рассмотрены метафорические модели экономического кризиса.

Модели делового цикла отождествляются с группами деловых циклов (промышленными, мировыми и большими [14]; малыми циклами Дж. Китчина, средними циклами К. Жугляра, строительными циклами С.С. Кузнецова и большими циклами Н.Д. Кондратьева²), а также с элементами делового цикла («кризис – подъем – бум – спад – кризис» [15]; «предсобытийный – экстренный – послесобытийный» [16]; «кризис – посткризис – межкризис – предкризис – кризис» [15] или «предсобытийный – продромальный – экстренный – промежуточный – долгосрочный – разрешение» [16]).

Модели кризисов как элементы экономических теорий отождествляются с неоклассическими, кейнсианскими, некейнсианскими [17] и поведенческими моделями [17, 18] либо с такими теориями кризиса, как стохастическая, циклическая, перепроизводства и управляемости [19], либо с бифуркационной моделью, позволяющей описать циклические и недетерминированные кризисы [20]. Разработаны также модели кризисов, основанные на группах признаков кризиса. Так, С.В. Кузнецов считает, что для Европейского союза сформирована модель экономического кризиса, основанная на сочетании дефляции, высокой безработицы и нулевого

¹ Кохно П.А., Кохно А.П. Финансово-экономические кризисы и их математическая оценка. В кн.: Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 16. Ч. 1. М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2021. С. 167–172.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovo-ekonomicheskie-krizisy-i-ih-matematicheskaya-otsenka/viewer>

² Конотопов М.В., Тебекин А.В., Пилипенко П.П. Сентябрьские тезисы 2009 года (о мировом экономическом кризисе) // Инновации и инвестиции. 2009. № 3. С. 2–9.

экономического роста [21]. А.П. Гончаренко полагает, что институционально-этическая модель экономических кризисов обусловлена наличием оппортунизма, коррупции и нарушений общественного договора представителями финансово-спекулятивного капитала³.

Как утверждает О.С. Мариев, модель банковских кризисов включает кризисы несостоятельности и ликвидности, а также модели «солнечных пятен» (средства снимаются со счетов банков из-за случайных событий) и «фундаментальных факторов» (действия клиентов основаны на рациональных решениях) [22]. Н.И. Кондратьев и А.Е. Тютюкова предлагают использовать модель влияния финансового кризиса на эффективность транснациональных корпораций (*рис. 1*), включающую показатели и факторы, определяющие эффективность этих корпораций на микро- и макроуровне [23]. И.А. Буйвол разработал сетевую модель глобальной экономической рецессии (*рис. 2*), основанную на ряде социально-экономических, финансовых и геополитических факторов [24].

Многие классические модели кризисов, основанные на процессах управления, обобщены А.Г. Сарафановой и другими исследователями с выделением их ключевых элементов:

- подготовка к событию, мобилизация ресурсов, немедленные действия, усилия по восстановлению, оценка и обзор произошедшего;
- формирование, внедрение и оценка управления;
- категоризация кризиса, оценка ущерба, разработка тактики и оценка эффективности;
- готовность к кризису, ответная реакция и восстановление;
- проактивные (меры по обеспечению готовности к кризису) и реактивные действия (восстановление работы во время и после кризиса) [16].

Особенностью коэволюционной модели кризиса как дезадаптации организации (*рис. 3*) [25] является демонстрация процесса управления, ведущего к возникновению кризиса, что отличает ее от классических моделей, предполагающих своевременное обнаружение кризиса и правильное реагирование на него.

³ Гончаренко А.П. Институционально-этическая модель экономических кризисов на примере мирового экономического кризиса 2008–2009 гг. // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2018. № 9.

Модель кризиса, основанная на системном подходе (концептуальная модель единства прерывного и непрерывного макроэкономического кризиса) представлена на *рис. 4*.

При изучении содержания моделей, основанных на группах признаков кризиса, процессах управления, а также статистических, эконометрических моделей кризисов обнаружено, что они выявляют взаимосвязи, характеризующие частные явления или процессы, и не могут объяснить все ключевые явления или процессы в экономике на любом ее уровне. Дело в том, что даже макроэкономика является слишком обширной областью, взаимосвязанной со множеством факторов (в том числе с институциональными, которые сложно оценить в числовых значениях или небольшим количеством критериев), оказывающих на нее разнонаправленное существенное влияние.

Вопрос о возможности или невозможности вписать модель экономического кризиса в теорию деловых циклов на самом деле является вопросом о возможности или невозможности отождествления кризисов и деловых циклов или их элементов. По этому поводу есть множество мнений, но самой логичной позицией представляется отождествление явного кризиса с таким элементом делового цикла, как рецессия или кризис, в то время как скрытый кризис изменяется по более сложной схеме, чем известные деловые циклы (например, часть скрытых кризисов всегда присутствует в экономике даже при наличии подъема или бума). Применительно к изучаемым моделям кризисов это означает, что элементы теории деловых циклов описывают лишь часть изменений, присущих кризису, и раскрывают лишь динамические изменения изучаемого объекта (без учета субъектов и методов), тогда как в реальности взаимодействие элементов кризисов происходит не в одномерном, а многомерном пространстве.

Изучение моделей кризисов, основанных на элементах экономических теорий, выявило, что в них раскрыты лишь некоторые свойства кризисов. Так, С.С. Сулакшин под моделью управляемого кризиса понимает сложившийся в последнее время приоритет преднамеренно созданных кризисов в макроэкономике перед кризисами, возникшими естественным путем [19]. С этой позицией можно согласиться, однако это свойство экономического кризиса является лишь одним из элементов реальной модели экономического кризиса.

Исследование метафорических моделей позволило уточнить специфику восприятия кризиса разными народами, но не приблизило к пониманию структуры модели экономического кризиса.

Особенностью концептуальной модели единства прерывного и непрерывного макроэкономического кризиса является ее фундаментальный характер, осложняющий ее практическое применение. Несмотря на необходимость ее уточнения и детализации, она является лучшей среди всех изученных моделей кризиса, так как представляет собой упрощенный вариант системы, включающей все основные элементы экономического кризиса (субъекты, объекты и методы, реализуемые при их взаимодействии) и взаимосвязи, возникающие при их взаимодействии. Преимуществами этой модели являются:

- раскрытие сути кризиса с учетом не только явных, но и скрытых существенных проблем и противоречий, негативных тенденций или дисбалансов приоритетных отраслей;
- классическое естественное возникновение кризисов дополнено преднамеренно созданными кризисами;
- к традиционным кризисным угрозам добавлены признаки кризисов, возникающих из-за нереализованных или неверно реализованных возможностей [26];
- объектом воздействия является классическая макроэкономика, дополненная институциональными аспектами, тесно связанными с макроэкономикой (при этом определены ключевые объекты – приоритетные отрасли макроэкономики);
- раскрыты следствия этой концептуальной модели.

При этом нужно отметить, что все классические и почти все современные исследования деловых циклов и экономических кризисов посвящены явным (прерывным) кризисам. Исследование непрерывных кризисов проводится в очень малом числе работ (с акцентом на экономической системе⁴ [27–29] и макроэкономике^{5, 6, 7} [30]), в то время как концептуальная модель единства

⁴ Губин В.А. Теория и методология управления экономической системой в условиях кризисной угрозы: монография. Краснодар: Кубанский государственный технологический университет, 2012, 356 с.

⁵ Манушин Д.В. Определение этапов антикризисного управления в России на макроэкономическом уровне // Экономический анализ: теория и практика. 2012. Т. 11. Вып. 20. С. 13–23. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-etapov-antikrizisnogo-upravleniya-v-rossii-na-makroekonomicheskom-urovne/viewer>

⁶ Манушин Д.В. Современные виды государственного антикризисного управления макроэкономикой // Экономический анализ: теория и практика. 2012. Т. 11. Вып. 40. С. 15–27. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyye-vidy-gosudarstvennogo-antikrizisnogo-upravleniya-makroekonomikoy/viewer>

прерывного и непрерывного макроэкономического кризиса (*рис. 4*) объединяет эти два подхода.

В результате в концептуальную модель единства прерывного и непрерывного макроэкономического кризиса (*рис. 4*) внесены следующие изменения. В модели учтено воздействие на экономику внешней среды. Научной новизной является применение известных аспектов по новому назначению – под внешней средой понимается мировая экономика. К основным элементам внешней среды, воздействующим на экономику, относятся социальные аспекты (в том числе социальный капитал [31–34]), политические решения, технологические достижения, психологическое воздействие.

В модели отсутствует повторное указание на субъектов, воздействующих на не устраненные угрозы, и добавлено воздействие субъектов на неверно устраненные угрозы. В реальности многие решения лишь формально или частично устраняют выявленные угрозы, часть решений никак не влияет на выявленную проблему, а некоторые решения ухудшают экономическое состояние изучаемого объекта. Учет этих решений расширяет понимание уточненной модели.

В модели также упрощено изображение прерывного кризиса путем удаления понятия «область прерывного кризиса», уточнено взаимодействие областей прерывного кризиса путем добавления стрелок, указывающих на процесс перехода из одной области в другую. Признано единство преднамеренных и естественных современных кризисов, так как в основе преднамеренных кризисов лежат закономерности, присущие естественным кризисам, а государства, провоцирующие кризис, лишь создают предпосылки, ускоряющие или замедляющие естественное течение кризисов в макро- и мировой экономике.

В названии концептуальной модели указание на единство этих кризисов было использовано, но на *рис. 4* оно не было продемонстрировано. Научная новизна состоит в лучшем отображении реально существующих взаимосвязей. Показано, что во всех группах признаков кризисов в экономике могут одновременно присутствовать признаки, созданные искусственно или возникшие естественным путем. Научная новизна состоит в лучшей демонстрации реально действующих взаимосвязей.

⁷ Манушин Д.В. Современная классификация макроэкономических кризисов // Финансы и кредит. 2013. Т. 19. Вып. 2. С. 35–46. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-klassifikatsiya-makroekonomicheskikh-krizisov/viewer>

Конкретизированы следствия концептуальной модели единства прерывного и непрерывного макроэкономического кризиса путем внедрения управленческого подхода, заключающегося в описании взаимодействия мер антикризисного управления. Во-первых, показано отличие мер, реализуемых в периоды явных и скрытых кризисов. Во-вторых, учтены институциональные аспекты, влияющие на макроэкономику, а также выделены институционально-макроэкономические меры. В-третьих, показано такое свойство противодействия макроэкономическим кризисам, как непрерывность в приоритетных отраслях макроэкономики (в виде стрелочки от приоритетных отраслей макроэкономики к преимущественно постоянным антикризисным мерам). В-четвертых, продемонстрированы такие приоритеты антикризисного управления макроэкономикой, как минимизация риска негативных последствий реализуемых мер и их самосовершенствование.

Важность включения в модель постоянных (превентивных, превентивно-реактивных, реабилитационных), временно-постоянных (превентивно-реактивных, реактивных, реактивно-реабилитационных) и временных антикризисных (превентивных, реактивных, реактивно-реабилитационных) мер обусловлена необходимостью демонстрации непрерывности антикризисного управления и учета периодов явного и скрытого кризиса, в рамках которых обычно применяются разные группы мер. Важность постоянных антикризисных мер обусловлена необходимостью преодоления технологического отставания от лидирующих стран, постоянной борьбы с административными барьерами, коррупцией, оппортунизмом, с проявлениями низкой мотивации.

Важность временно-постоянных антикризисных мер связана с необходимостью выделения переходной группы мер, по поводу которых еще не принято решение о том, будут ли они постоянными или временными. К критериям распознавания временно-постоянных мер можно отнести их реализацию в рамках приоритетов развития государства; продление сроков их действия. Например, в СССР приоритетом было развитие тяжелой промышленности и ядерных технологий, а в современной экономике главными направлениями являются ядерные технологии и цифровая экономика⁸ [35–40].

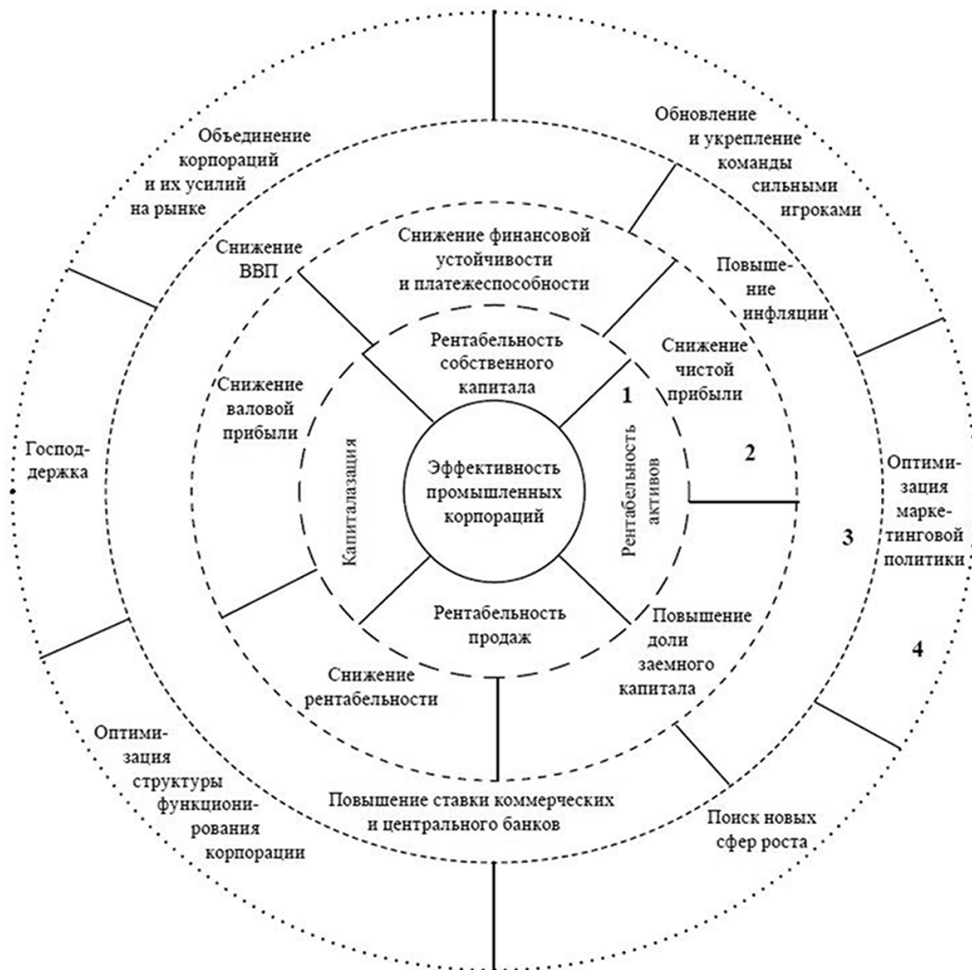
⁸ Сергеев Д.А. Основные направления государственной поддержки наноиндустрии на современном этапе // Актуальные проблемы экономики и права. 2009. № 3. С. 85–88. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-gosudarstvennoy-podderzhki-nanoindustrii-na-sovremennom-etape/viewer>

Переход к постоянным антикризисным мерам происходит после принятия их населением как само собой разумеющегося действия. Например, в настоящее время мыть руки перед едой – безусловное неосознанное правило, а в первые годы существования СССР насаждение правил гигиены было антикризисной мерой по снижению смертности населения.

К мерам, находящимся на границе между временно-постоянными и постоянными мерами, можно отнести меры по социальной поддержке населения. В период СССР они были само собой разумеющимися. В период правления Б.Н. Ельцина они перешли в состав временно-постоянных и приблизились к границе с временными мерами, но не перешли ее в первую очередь из-за сохранения бесплатности медицины и образования. В период правления В.В. Путина они приблизились к границе с постоянными мерами; при этом сейчас оказывается поддержка в основном по приоритетным социальным направлениям (материнство и детство), что предпочтительнее с позиции сохранения социальной активности населения. К сожалению, в экономике преобладают временные антикризисные меры, что вызывает необходимость обоснования важности постоянных и временно-постоянных антикризисных мер. Информация о сути и взаимосвязи постоянных, временно-постоянных и временных мер представлена в исследовании [41].

Уточненная концептуальная модель единства прерывного и непрерывного, преднамеренного и естественного современного макроэкономического кризиса (рис. 5) с минимальной коррекцией может быть применена к любому уровню экономики. Для демонстрации этого утверждения вместо макроэкономического кризиса был выбран другой объект исследования (экономический кризис) и была построена концептуальная модель, подразумевающая использование системного, институционального и управленческого подходов (рис. 6).

Путем уточнения и детализации концептуальной модели единства прерывного и непрерывного макроэкономического кризиса были приближены к реальности схемы взаимодействия элементов в этой модели и повышены возможности ее применения на практике. Практическое применение этой модели повысит качество управления кризисом на макро-, мезо- и микроуровне, а также в масштабах мировой экономики. Дальнейшим направлением исследования является предложение конкретных управленческих решений и уточнение моделей антикризисных мер с учетом концептуальных положений предложенной модели.

Рисунок 1**Модель влияния финансового кризиса на эффективность транснациональных корпораций****Figure 1****A model of the impact of financial crisis on the efficiency of transnational corporations**

Примечание. 1 – показатели экономической эффективности промышленных корпораций; 2 – факторы, влияющие на изменение показателей экономической эффективности в период финансового кризиса на микроуровне; 3 – факторы, влияющие на изменение показателей экономической эффективности в период финансового кризиса на макроуровне; 4 – факторы, влияющие на сглаживание негативных последствий влияния финансового кризиса на эффективность промышленных корпораций.

Источник: [23]

Source: [23]

Рисунок 2

Сетевая модель глобальной экономической рецессии

Figure 2

Network Model of Global Economic Recession



Источник: [24]

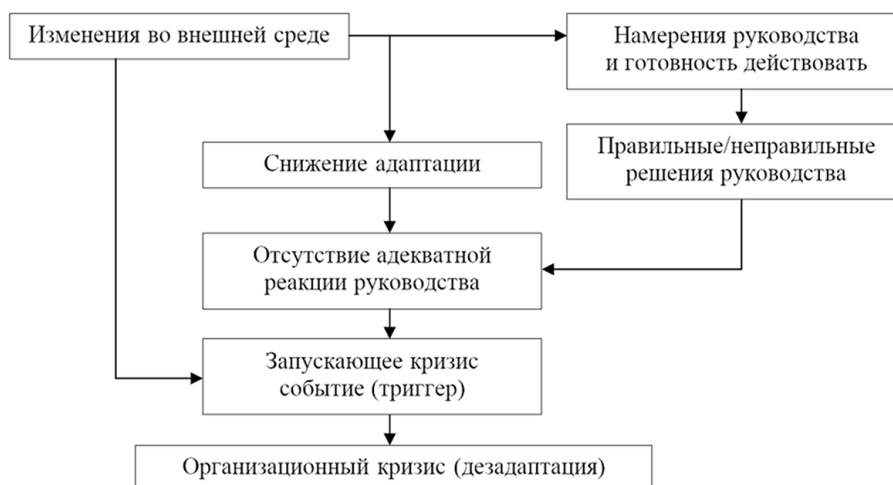
Source: [24]

Рисунок 3

Коеволюционная модель кризиса как дезадаптации организации

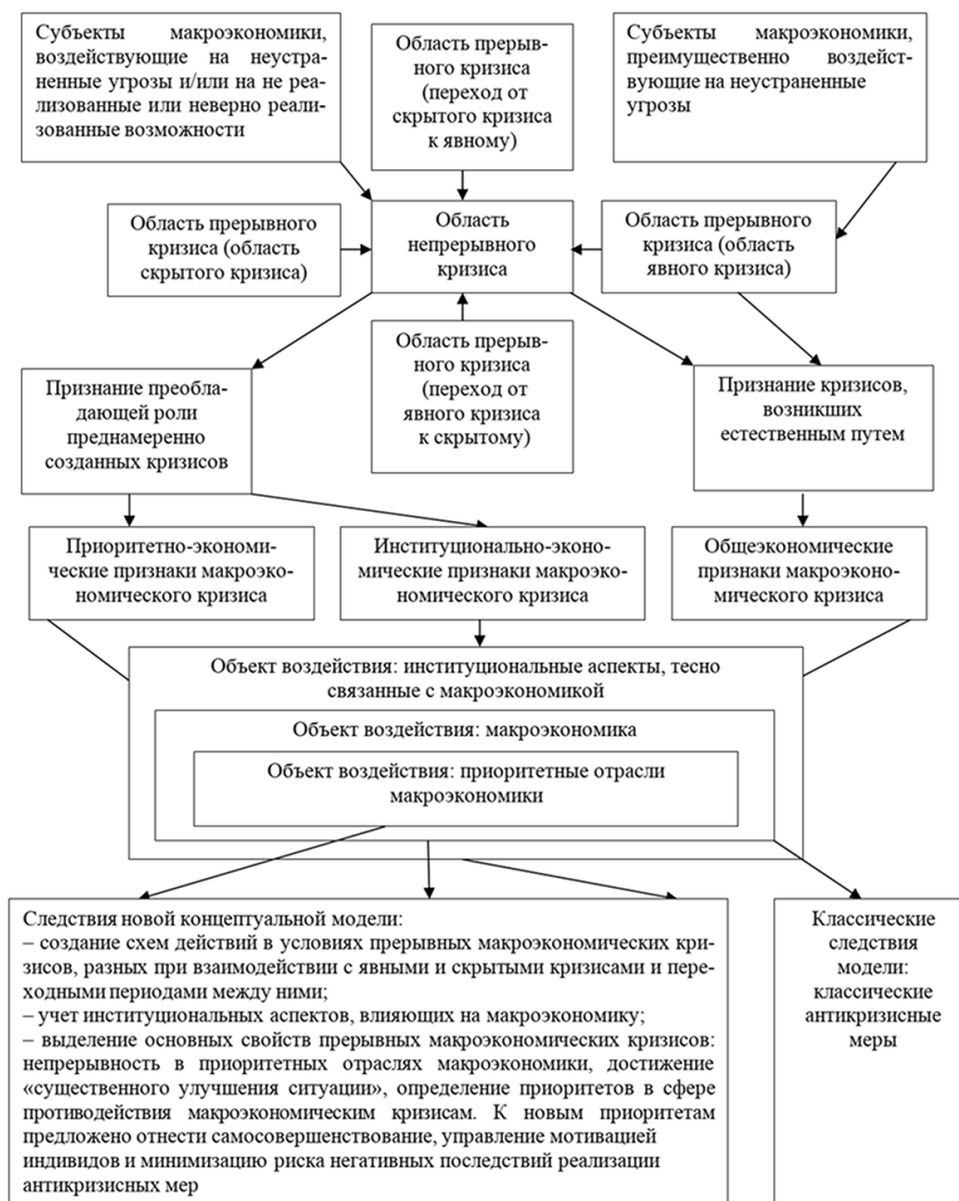
Figure 3

Co-evolutionary model of crisis as deadaptation of the organization



Источник: [25]

Source: [25]

Рисунок 4**Концептуальная модель единства прерывного и непрерывного макроэкономического кризиса****Figure 4****Conceptual model of the unity of discontinuous and continuous macroeconomic crisis**

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 5

Концептуальная модель единства прерывного и непрерывного, преднамеренного и естественного современного макроэкономического кризиса: системный, институциональный и управленческий подходы

Figure 5

Conceptual model of the unity of discontinuous and continuous, intentional and natural current macroeconomic crisis: Systemic, institutional, and management approaches



Источник: авторская разработка

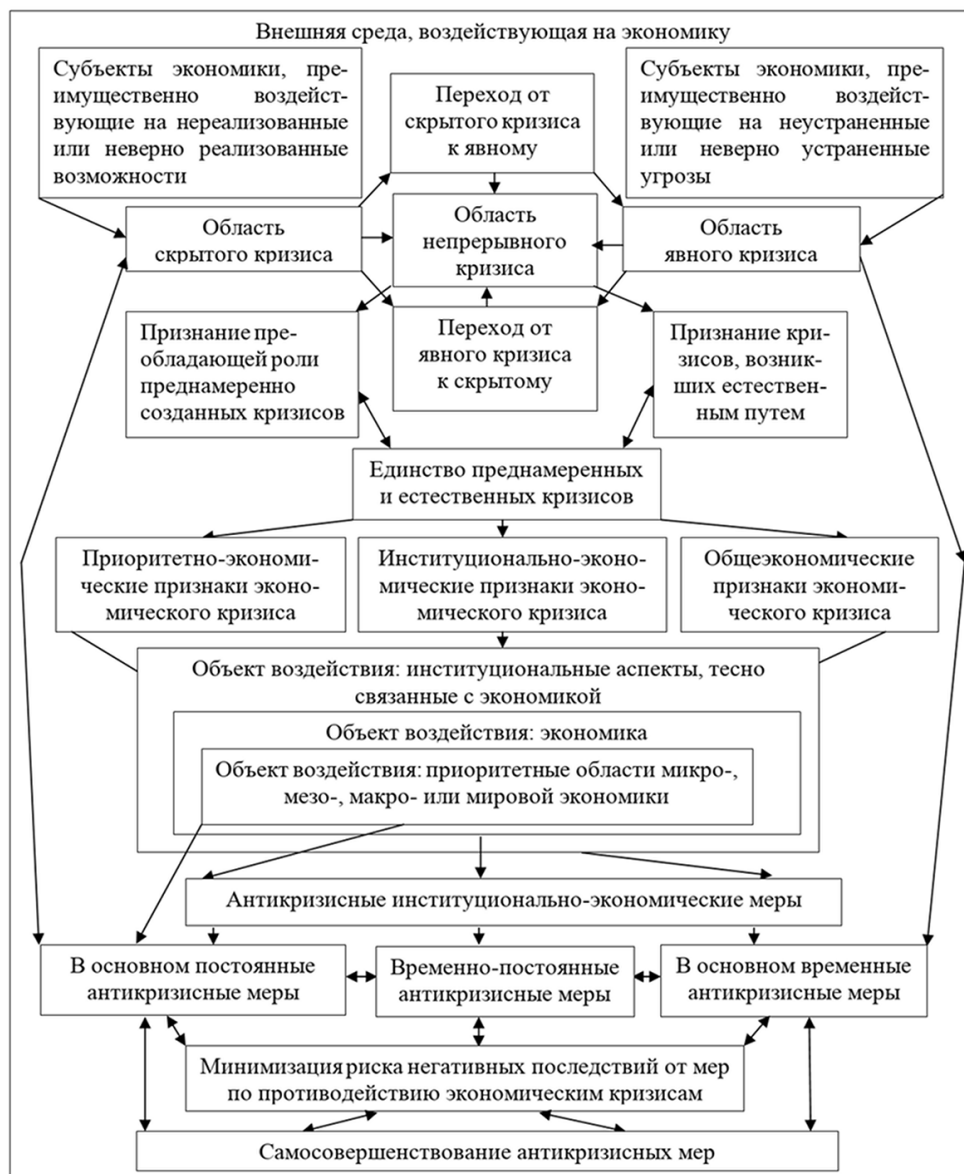
Source: Authoring

Рисунок 6

Концептуальная модель единства прерывного и непрерывного, преднамеренного и естественного современного экономического кризиса: системный, институциональный и управленческий подходы

Figure 6

Conceptual model of the unity of discontinuous and continuous, intentional and natural current economic crisis: Systemic, institutional, and management approaches



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Бурлаков Е.А. Математическое моделирование деятельности малых и средних организаций на ранней стадии кризиса // Проблемы управления. 2013. № 3. С. 41–50.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/matematicheskoe-modelirovanie-deyatelnosti-malyh-i-srednih-organizatsiy-na-ranney-stadii-krizisa/viewer>
2. Orehov S.A., Mednikov V.I. The Enterprise Economic Crisis Formalization // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. 2010. № 6. С. 96–98. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/the-enterprise-economic-crisis-formalization/viewer>
3. Турунцева М.Ю., Юдин А.Д., Дробышевский С.М. и др. Некоторые подходы к прогнозированию экономических показателей: монография. М.: Институт экономики переходного периода, 2005. 195 с.
4. Станик Н.А., Крайнюков Н.И. Модель кризиса Кругмана и сингулярно возмущенные уравнения // Финансовые рынки и банки. 2022. № 3. С. 69–75. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-krizisa-krugmana-i-singulyarno-vozmuschennyye-uravneniya/viewer>
5. Цисарь И.Ф. Имитационный анализ кризисов перепроизводства // Вестник Московского финансово-юридического университета МФЮА. 2012. № 1. С. 179–183. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/imitatsionnyy-analiz-krizisov-pereproizvodstva/viewer>
6. Мамонов М.Е., Пестова А.А., Панкова В.А., Ахметов Р.Р. Межстрановой опыт прогнозирования макроэкономических и кредитных кризисов и его применение для России // Экономическая политика. 2020. Т. 15. № 5. С. 130–159. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhstranovoy-opyt-prognozirovaniya-makroekonomicheskikh-i-kreditnyh-krizisov-i-ego-primenenie-dlya-rossii/viewer>
7. Смирнов А.Д. Простая модель предсказания финансовых кризисов // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2013. Т. 17. № 2. С. 179–211. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prostaya-model-predskazaniya-finansovyh-krizisov/viewer>
8. Иванюк В.А., Абдикеев Н.М. Методы обнаружения кризисных ситуаций в экономике на ранних стадиях // Эффективное антикризисное управление. 2017. № 3. С. 10–14.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-obnaruzheniya-krizisnyh-situatsiy-v-ekonomike-na-rannih-stadiyah/viewer>

9. *Герасина Т.Н., Погорелко А.М.* Метафорическая модель экономического кризиса как продукт национальной культуры // Политическая лингвистика. 2011. № 4. С. 183–188.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metaforicheskaya-model-ekonomicheskogo-krizisa-kak-produkt-natsionalnoy-kultury/viewer>
10. *Тупицеева К.Р.* Метафорическая модель «Экономический кризис – это война» в англоязычном экономическом дискурсе // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 24. С. 161–164.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metaforicheskaya-model-ekonomicheskij-krizis-eto-voyna-v-angloyazychnom-ekonomicheskom-diskurse/viewer>
11. *Салатова Л.М.* Развертывание графических метафор в текстах американских СМИ (на примере экономического кризиса 2008 г.) // Вестник Брянского государственного университета. 2016. № 3. С. 173–177. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvertyvanie-graficheskikh-metafor-v-tekstah-amerikanskih-smi-na-primere-ekonomicheskogo-krizisa-2008-g/viewer>
12. *Ощепкова Н.А.* Функционирование метафорических моделей в англоязычном экономическом дискурсе // Гуманитарные и социальные науки. 2018. № 4. С. 101–111.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsionirovanie-metaforicheskikh-modeley-v-angloyazychnom-ekonomicheskom-diskurse/viewer>
13. *Новикова О.Н., Калугина Ю.В.* Когнитивный потенциал метафоры войны в экономическом дискурсе кризисного периода (на материале англоязычной прессы за 2008–2012 и 2020 гг.) // Вестник Башкирского университета. 2021. Т. 26. № 1. С. 193–198.
URL: <https://doi.org/10.33184/bulletin-bsu-2021.1.30>
14. *Васильева Н.И., Назарова И.А.* Промышленные кризисы в российской экономической теории начала XX века // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2014. № 3. С. 78–99.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/promyshlennye-krizisy-v-rossiyskoy-ekonomicheskoy-teorii-nachala-hh-veka/viewer>
15. *Бузгалин А.В., Колганов А.И.* Системный взгляд на экономику: позитивная критика методологии и теории Г.Б. Клейнера //

- Экономическая наука современной России. 2016. № 4. С. 43–64.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnyy-vzglyad-na-ekonomiku-pozitivnaya-kritika-metodologii-i-teorii-g-b-kleynera/viewer>
16. *Сарафанова А.Г., Сарафанов А.А.* Выход из кризиса COVID-19: инновационные стратегии // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. 2022. Т. 8. № 1. С. 39–48.
URL: <https://doi.org/10.18413/2408-9346-2022-8-1-0-4>
17. *Миклашевская Н.А., Антипина О.Н., Никифоров А.А.* Поведенческая макроэкономика до и после Великой рецессии // Экономическая наука современной России. 2018. № 1. С. 33–48.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/povedencheskaya-makroekonomika-do-i-posle-velikoy-retsessii/viewer>
18. *Алифанова Т.И.* Эффективное управление кризис-коммуникациями // Управленческие науки. 2021. Т. 11. № 3. С. 61–70.
URL: <https://doi.org/10.26794/2404-022X-2021-11-3-61-70>
19. *Сулакшин С.С.* О причинах мировых финансовых кризисов: модель управляемого кризиса // Век глобализации. 2013. № 2. С. 48–62.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-prichinah-mirovyh-finansovyh-krizisov-model-upravlyаемого-krizisa/viewer>
20. *Рыков И.Ю.* Фазовый и стохастический подходы к антикризисному управлению в социально-экономических системах // Вестник Российского университета кооперации. 2017. № 1. 45–50.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fazovyy-i-stohasticheskiy-podhody-k-antikrizisnomu-upravleniyu-v-sotsialno-ekonomicheskikh-sistemah/viewer>
21. *Кузнецов С.В.* Российская экономика между европейскими вызовами и концепцией саморазвития // Экономика и управление. 2015. № 2. С. 54–58. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-ekonomika-mezhdu-evropeyskimi-vyzovami-i-kontseptsiey-samorazvitiya/viewer>
22. *Мариев О.С.* Особенности построения и классификация теоретических моделей банковских кризисов // Журнал экономической теории. 2010. № 2. С. 110–124. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-postroeniya-i-klassifikatsiya-teoreticheskikh-modeley-bankovskih-krizisov/viewer>
23. *Кондратьев Н.И., Тютюкова А.Е.* Модель влияния финансового кризиса на деятельность транснациональных корпораций // Вестник

- Челябинского государственного университета. 2011. № 32. С. 118–125.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-vliyaniya-finansovogo-krizisa-na-deyatelnost-transnatsionalnyh-korporatsiy/viewer>
24. Буйвол И.А. Системное регулирование экономических кризисов в рамках экстернальных ограничений // Учет и статистика. 2020. № 3. С. 91–95. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnoe-regulirovanie-ekonomicheskikh-krizisov-v-ramkah-eksternalnyh-ogranicheniy/viewer>
25. Зуб А.Т., Кузьмин С.С. Кризис как угроза организационной адаптации // Russian Journal of Economics and Law, 2021, vol. 15, no. 3, pp. 425–439. URL: <https://doi.org/10.21202/2782-2923.2021.3.425-439>
26. Манушин Д.В. Новый взгляд на понятия макроэкономический и экономический кризис: общий, приоритетный и институциональный подход // Финансы и кредит. 2021. Т. 27. Вып. 10. С. 2282–2313. URL: <https://doi.org/10.24891/fc.27.10.2282>
27. Манушин Д.В. Современная классификация российских государственных антикризисных мероприятий // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2011. № 2. С. 35–42. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-klassifikatsiya-rossiyskih-gosudarstvennyh-antikrizisnyh-meropriyatiy/viewer>
28. Манушин Д.В. Определение принципов государственного антикризисного управления экономикой России // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 1. С. 92–97. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-printsipov-gosudarstvennogo-antikrizisnogo-upravleniya-ekonomikoy-rossii/viewer>
29. Манушин Д.В. Определение функций антикризисного управления российской экономикой // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 3. С. 130–135. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-funktsiy-antikrizisnogo-upravleniya-rossiyskoy-ekonomikoy/viewer>
30. Манушин Д.В. Антикризисное управление в макроэкономических системах: теоретические аспекты: монография. Казань: Познание, 2016. 268 с.
31. Григорьев Р.А., Климанова А.Р., Крамин М.В., Крамин Т.В. Социальный капитал как фактор роста конкурентоспособности экономических систем // Вектор науки Тольяттинского государственного университета.

Серия: Экономика и управление. 2015. № 4. С. 29–34.

URL: <https://www.vektornaukieconomika.ru/jour/article/view/334/308>

32. *Магдеева М.Р., Жилина Н.Н., Загидуллина Т.С.* Социальный капитал: понятие и подходы к исследованию // *Экономика и управление: проблемы, решения*. 2017. Т. 3. № 1. С. 18–23.
URL: https://www.researchgate.net/publication/319482491_SOCIALNYJ_KAPITAL_PONATIE_I_PODHODY_K_ISSLEDOVANIU
33. *Загидуллина Т.С., Жилина Н.Н., Магдеева М.Р.* Человеческий капитал как определяющий фактор инновационного развития // *Экономика и управление: проблемы, решения*. 2018. Т. 4. № 7. С. 25–29.
34. *Григорьев Р.А., Селиверстова Н.С., Тимирясова А.В., Шабанова Л.Б.* Влияние институциональных факторов на формирование социального капитала коммерческих, государственных и муниципальных организаций // *Актуальные проблемы экономики и права*. 2019. Т. 13. № 4. С. 1753–1766.
URL: <https://doi.org/10.21202/1993-047X.13.2019.4.1753-1766>
35. *Нуреев Р.М., Карпаев О.В.* Три этапа становления цифровой экономики // *Вопросы регулирования экономики*. 2019. Т. 10. № 2. С. 6–27. URL: <https://doi.org/10.17835/2078-5429.2019.10.2.006-027>
36. *Крамин Т.В., Климанова А.Р.* Развитие цифровой инфраструктуры в регионах России // *Terra Economicus*. 2019. Т. 17. № 2. С. 60–76.
URL: <https://doi.org/10.23683/2073-6606-2019-17-2-60-76>
37. *Нуреева Р.Р., Шарафутдинов Р.И., Сафиуллин Л.Н.* Цифровая конкурентоспособность: институциональные основания конкурентоспособности Российской Федерации в условиях цифровой экономики // *Экономика и предпринимательство*. 2018. № 9. С. 91–95.
38. *Сафиуллин Л.Н., Сахбиева А.И., Коробкова М.А., Мендыбаева Э.Н.* Цифровая экономика совместного потребления и ее влияние на поведение отдельных потребителей и домохозяйств // *Казанский экономический вестник*. 2021. № 4. С. 90–98.
URL: https://kpfu.ru/portal/docs/F88871060/7_11._IUEiF_.KEF_.4._13.12.2021._.MAKET._1_.pdf
39. *Таишева Г.Р., Исмагилова Э.Р.* Цифровизация в сфере обращения твердых коммунальных отходов как элемент развития логистических

систем // *Логистические системы в глобальной экономике*. 2019. № 9. С. 236–238.

40. Хюзиг С., Шеве Г., Гумерова Г.И., Шаймиева Э.Ш. Дискуссионные вопросы менеджмента цифровой экономики: теоретико-методические аспекты практики преподавания, исследований (результаты обзора трудов российских авторов) // *Самоуправление*. 2022. № 1. С. 576–582.
41. Манушин Д.В. Современная динамическая модель антикризисных мер для национальной экономики Российской Федерации: институциональный подход // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2022. Т. 18. Вып. 3. С. 516–543.
URL: <https://doi.org/10.24891/ni.18.3.516>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Economic Security

MODERN CONCEPTUAL MODELS OF MACROECONOMIC AND ECONOMIC CRISIS: SYSTEMIC, INSTITUTIONAL AND MANAGEMENT APPROACHES

Dmitrii V. MANUSHIN

Kazan Innovative University named after V.G. Timiryasov (IEML),
Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation
predmet22@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-2799-9235>

Article history:

Article No. 413/2022
Received 29 Aug 2022
Received in revised
form 14 Sept 2022
Accepted 29 Sept 2022
Available online
13 October 2022

JEL classification:

E02, G01, H12

Keywords:

crisis
model, anti-crisis
management,
institutional change,
overt and latent crisis,
threats and opportunities
in crisis

Abstract

Subject. The article addresses management of economic systems in crisis conditions.

Objectives. The focus is on investigating and refining the structure of theoretical models of macroeconomic and economic crisis based on systemic and managerial approaches, taking into account institutional aspects.

Methods. The methodology of the study rests on the abstract-logical method.

Results. I developed models of unity of economic crises of different quality. The impact of external environment on the economy is taken into account.

Conclusions. It is necessary to move to anti-crisis management of the national economy, considering the clarified theoretical provisions.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2022

Please cite this article as: Manushin D.V. Modern Conceptual Models of Macroeconomic and Economic Crisis: Systemic, Institutional and Management Approaches. *National Interests: Priorities and Security*, 2022, vol. 18, iss. 10, pp. 1879–1904.
<https://doi.org/10.24891/ni.18.10.1879>

References

1. Burlakov E.A. [Mathematical modeling of small and middle sized organizations at the early crisis stage]. *Problemy upravleniya*, 2013, no. 3, pp. 41–50. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/matematicheskoe-modelirovanie-deyatelnosti-malyh-i-srednih-organizatsiy-na-ranney-stadii-krizisa/viewer> (In Russ.)
2. Orekhov S.A., Mednikov V.I. The Enterprise Economic Crisis Formalization. *Ekonomika, statistika i informatika. Vestnik UMO = Economics, Statistics*

and Informatics. *Vestnik UMO*, 2010, no. 6, pp. 96–98.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/the-enterprise-economic-crisis-formalization/viewer>

3. Turuntseva M.Yu., Yudin A.D., Drobyshevskii S.M. et al. *Nekotorye podkhody k prognozirovaniyu ekonomicheskikh pokazatelei: monografiya* [Some approaches to forecasting economic indicators: a monograph]. Moscow, Institute for Economy in Transition Publ., 2005, 195 p.
4. Stanick N.A., Krainyukov N.I. [Krugman's crisis model and singularly perturbed equations]. *Finansovye rynki i banki = Financial Markets and Banks*, 2022, no. 3, pp. 69–75. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-krizisa-krugmana-i-singulyarno-vozmuschennyye-uravneniya/viewer> (In Russ.)
5. Tsisar' I.F. [Overproduction crisis simulation analysis]. *Vestnik Moskovskogo finansovo-yuridicheskogo universiteta MFYuA = Herald of Moscow University of Finances and Law MFUA*, 2012, no. 1, pp. 179–183. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/imitatsionnyy-analiz-krizisov-pereproizvodstva/viewer> (In Russ.)
6. Mamonov M.E., Pestova A.A., Pankova V.A., Akhmetov R.R. [Joint prediction of turning points in credit and business cycles: Cross-country analysis]. *Ekonomicheskaya politika = Economic Policy*, 2020, vol. 15, iss. 5, pp. 130–159. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhstranovoy-opyt-prognozirovaniya-makroekonomicheskikh-i-kreditnykh-krizisov-i-ego-primeneniye-dlya-rossii/viewer> (In Russ.)
7. Smirnov A.D. [A simple model of crises prediction]. *Ekonomicheskii zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki = Higher School of Economics. Economic Journal*, 2013, vol. 17, no. 2, pp. 179–211. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prostaya-model-predskazaniya-finansovykh-krizisov/viewer> (In Russ.)
8. Ivanyuk V.A., Abdikeev N.M. [Methods for detection of crises in the economy in the early stages]. *Effektivnoe antikrizisnoe upravlenie = Effective Crisis Management*, 2017, no. 3, pp. 10–14. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-obnaruzheniya-krizisnykh-situatsiy-v-ekonomike-na-rannih-stadiyah/viewer> (In Russ.)
9. Gerasina T.N., Pogorelko A.M. [Metaphoric economic crisis model as a product of national culture]. *Politicheskaya lingvistika = Political Linguistics*, 2011, no. 4, pp. 183–188.

- URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metaforicheskaya-model-ekonomicheskogo-krizisa-kak-produkt-natsionalnoy-kultury/viewer> (In Russ.)
10. Tipieva K.R. [Metaphorical model “Economic crisis is a war” in the English economic discourse]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* = *Bulletin of Chelyabinsk State University*, 2013, no. 24, pp. 161–164. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metaforicheskaya-model-ekonomicheskoy-krizis-eto-voyna-v-angloyazychnom-ekonomicheskom-diskurse/viewer> (In Russ.)
11. Salatova L.M. [The deployment of graphical metaphors in the texts of American mass media (on the example of economic crisis in 2008)]. *Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta* = *Bryansk State University Herald*, 2016, no. 3, pp. 173–177. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvertyvanie-graficheskikh-metafor-v-tekstakh-amerikanskikh-smi-na-primere-ekonomicheskogo-krizisa-2008-g/viewer> (In Russ.)
12. Oshchepkova N.A. [Functioning of metaphorical models in English economic discourse]. *Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, 2018, no. 4, pp. 101–111. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsionirovanie-metaforicheskikh-modeley-v-angloyazychnom-ekonomicheskom-diskurse/viewer> (In Russ.)
13. Novikova O.N., Kalugina Yu.V. [Cognitive potential of the war metaphor in the economic discourse of the crisis period (based on the material of the English-language press of 2008–2012 and 2020)]. *Vestnik Bashkirskogo universiteta*, 2021, vol. 26, no. 1, pp. 193–198. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.33184/bulletin-bsu-2021.1.30>
14. Vasil'eva N.I., Nazarova I.A. [Industrial crises in the Russian economic theory of the beginning of the 20th century]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6. Ekonomika* = *Moscow University Economics Bulletin*, 2014, no. 3, pp. 78–99. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/promyshlennyye-krizisy-v-rossiyskoy-ekonomicheskoy-teorii-nachala-hh-veka/viewer> (In Russ.)
15. Buzgalin A.V., Kolganov A.I. [The systems view of the economy: Positive critique of the methodology and theory of G.B. Kleiner]. *Ekonomicheskaya nauka sovremennoi Rossii* = *Economics of Contemporary Russia*, 2016, no. 4, pp. 43–64. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnyy-vzglyad-na-ekonomiku-pozitivnaya-kritika-metodologii-i-teorii-g-b-kleynera/viewer> (In Russ.)

16. Sarafanova A.G., Sarafanov A.A. [Out of the COVID-19 crisis: Innovative strategies]. *Nauchnyi rezul'tat. Tekhnologii biznesa i servisa*, 2022, vol. 8, iss. 1, pp. 39–48. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.18413/2408-9346-2022-8-1-0-4>
17. Miklashevskaya N.A., Antipina O.I., Nikiforov A.A. [Behavioral macroeconomics before and after the great recession]. *Ekonomicheskaya nauka sovremennoi Rossii = Economics of Contemporary Russia*, 2018, no. 1, pp. 33–48. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/povedencheskaya-makroekonomika-do-i-posle-velikoy-retsessii/viewer> (In Russ.)
18. Alifanova T.I. [Effective management of crisis communications]. *Upravlencheskie nauki = Management Sciences*, 2021, vol. 11, no. 3, pp. 61–70. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.26794/2404-022X-2021-11-3-61-70>
19. Sulakshin S.S. [On the causes of the world financial crises: The model of controlled crisis]. *Vek globalizatsii = Age of Globalization*, 2013, no. 2, pp. 48–62. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-prichinah-mirovyh-finansovyh-krizisov-model-upravlyaemogo-krizisa/viewer> (In Russ.)
20. Rykov I.Yu. [Phase and stochastic approaches to crisis management in socio-economic systems]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta kooperatsii = Vestnik of Russian University of Cooperation*, 2017, no. 1, pp. 45–50.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fazovyy-i-stokhasticheskiy-podhody-k-antikrizisnomu-upravleniyu-v-sotsialno-ekonomicheskikh-sistemah/viewer> (In Russ.)
21. Kuznetsov S.V. [The Russian economy: Between European challenges and the concept of self-development]. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*, 2015, no. 2, pp. 54–58.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-ekonomika-mezhdu-evropeyskimi-vyzovami-i-kontseptsiey-samorazvitiya/viewer> (In Russ.)
22. Mariev O.S. [Construction features and classification of theoretical banking crises models]. *Zhurnal ekonomicheskoi teorii = Russian Journal of Economic Theory*, 2010, no. 2, pp. 110–124.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-postroeniya-i-klassifikatsiya-teoreticheskikh-modeley-bankovskih-krizisov/viewer> (In Russ.)
23. Kondrat'ev N.I., Tyutyukova A.E. [Model of the impact of financial crisis on activities of transnational corporations]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Chelyabinsk State University*,

- 2011, no. 32, pp. 118–125. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-vliyaniya-finansovogo-krizisa-na-deyatelnost-transnatsionalnyh-korporatsiy/viewer> (In Russ.)
24. Buivol I.A. [Systemic regulation of economic crises within the framework of external restrictions]. *Uchet i statistika = Accounting and Statistics*, 2020, no. 3, pp. 91–95. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnoe-regulirovanie-ekonomicheskikh-krizisov-v-ramkah-eksternalnyh-ogranicheniy/viewer> (In Russ.)
25. Zub A.T., Kuz'min S.S. [Crisis as a threat to organizational adaptation]. *Russian Journal of Economics and Law*, 2021, vol. 15, no. 3, pp. 425–439. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.21202/2782-2923.2021.3.425-439>
26. Manushin D.V. [A fresh look at the concepts of economic and macroeconomic crises: General, priority, and institutional approach]. *Finansy i kredit = Finance and Credit*, 2021, vol. 27, iss. 10, pp. 2282–2313. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/fc.27.10.2282>
27. Manushin D.V. [Modern classification of Russian State anti-crisis measures]. *Vestnik Astrakhanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika = Vestnik of Astrakhan State Technical University. Series: Economics*, 2011, no. 2, pp. 35–42. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-klassifikatsiya-rossiyskikh-gosudarstvennyh-antikrizisnyh-meropriyatiy/viewer> (In Russ.)
28. Manushin D.V. [Defining the principles of State anti-crisis management in the Russian economy]. *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava = Actual Problems of Economics and Law*, 2012, no. 1, pp. 92–97. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-printsipov-gosudarstvennogo-antikrizisnogo-upravleniya-ekonomikoy-rossii/viewer> (In Russ.)
29. Manushin D.V. [Defining the functions of anti-crisis management of the Russian economy]. *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava = Actual Problems of Economics and Law*, 2012, no. 3, pp. 130–135. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-funktsiy-antikrizisnogo-upravleniya-rossiyskoy-ekonomikoy/viewer> (In Russ.)
30. Manushin D.V. *Antikrizisnoe upravlenie v makroekonomicheskikh sistemakh: teoreticheskie aspekty: monografiya* [Crisis management in macroeconomic systems: Theoretical aspects: a monograph]. Kazan, Poznanie Publ., 2016, 268 p.

31. Grigor'ev R.A., Klimanova A.R., Kramin M.V., Kramin T.V. [Social capital as a factor of growth of the economic systems competitiveness]. *Vektor nauki Tol'yattinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie = Science Vector of Togliatti State University. Series: Economics and Management*, 2015, no. 4, pp. 29–34.
URL: <https://www.vektornaukiekonomika.ru/jour/article/view/334/308> (In Russ.)
32. Magdeeva M.R., Zhilina N.N., Zaguidullina T.S. [Social capital: concept and approaches to the research]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya = Economics and Management: Problems, Solutions*, 2017, vol. 3, no. 1, pp. 18–23.
URL: https://www.researchgate.net/publication/319482491_SOCIALNYJ_KAPITAL_PONATIE_I_PODHODY_K_ISSLEDOVANIU (In Russ.)
33. Zagidullina T.S., Zhilina N.N., Magdeeva M.R. [Human capital as a determining factor of innovative development]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya = Economics and Management: Problems, Solutions*, 2018, vol. 4, no. 7, pp. 25–29. (In Russ.)
34. Grigor'ev R.A., Seliverstova N.S., Timiryasova A.V., Shabanova L.B. [Impact of institutional factors on forming a social capital of commercial, State and municipal organizations]. *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava = Actual Problems of Economics and Law*, 2019, vol. 13, no. 4, pp. 1753–1766. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.21202/1993-047X.13.2019.4.1753-1766>
35. Nureev R.M., Karapaev O.V. [Digital economy as an economic institute]. *Voprosy regulirovaniya ekonomiki = Journal of Economic Regulation*, 2019, vol. 10, no. 2, pp. 6–27. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.17835/2078-5429.2019.10.2.006-027>
36. Kramin T.V., Klimanova A.R. [Development of digital infrastructure in the Russian regions]. *Terra Economicus*, 2019, vol. 17, no. 2, pp. 60–76. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.23683/2073-6606-2019-17-2-60-76>
37. Nureeva R.R., Sharafutdinov R.I., Safiullin L.N. [Digital competitiveness: Institutional bases of competitiveness of the Russian Federation in the digital economy]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2018, no. 9, pp. 91–95. (In Russ.)
38. Safiullin L.N., Sakhibieva A.I., Korobkova M.A., Mendybaeva E.N. [Digital sharing economy and its influence on the behavior of individual consumers and households]. *Kazanskii ekonomicheskii vestnik = Kazan Economic*

Vestnik, 2021, no. 4, pp. 90–98.

URL: https://kpfu.ru/portal/docs/F88871060/7_11._IUEiF_.KEF_4_.13.12.2021._.MAKET_1_.pdf (In Russ.)

39. Taisheva G.R., Ismagilova E.R. [Digitalization in the sphere of circulation of solid municipal waste as the element of development of logistics systems]. *Logisticheskie sistemy v global'noi ekonomike = Logistic Systems in Global Economics*, 2019, no. 9, pp. 236–238. (In Russ.)
40. Hsig S., Schewe G., Gumerova G.I., Shaimieva E.Sh. [Debatable issues of the digital economy management: Theoretical and methodological aspects of teaching practice, research (results of the review of the works of Russian authors)]. *Samoupravlenie*, 2022, no. 1, pp. 576–582. (In Russ.)
41. Manushin D.V. [The modern dynamic model of anti-crisis measures for the national economy of the Russian Federation: An institutional approach]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2022, vol. 18, iss. 3, pp. 516–543. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.24891/ni.18.3.516>

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.