

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Угрозы и безопасность

ПЕРСПЕКТИВЫ И РИСКИ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ РЕГИОНОВ В КОНТЕКСТЕ БЕЗОПАСНОСТИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ*

Ирина Владимировна ВЯКИНА ^{a,*},
Елена Сергеевна АНИСИМОВА ^b

^a доктор экономических наук,
заведующая кафедрой экономики и управления производством,
Тверской государственный технический университет (ТвГТУ),
Тверь, Российская Федерация
ivyakina@yahoo.com
<https://orcid.org/0000-0003-1925-2286>
SPIN-код: 2205-6788

^b старший директор, руководитель группы суверенных и региональных рейтингов АКРА,
Москва, Российская Федерация
e.s.anisimova@yandex.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: отсутствует

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 283/2022
Получена 13.06.2022
Получена в
доработанном виде
28.06.2022
Одобрена 12.07.2022
Доступна онлайн
15.08.2022

УДК 332.1

JEL: H61, H73, O11,
O23, R12

Ключевые слова:

региональная
экономика,
региональная
экономическая
безопасность, цифровая
экономика, цифровое
неравенство

Аннотация

Предмет. Цифровое неравенство субъектов Российской Федерации. Усиление диспропорций пространственного развития страны.

Цели. Оценка перспектив и рисков цифровой трансформации регионов в контексте безопасности пространственного развития России и разработка рекомендаций, направленных на повышение эффективности государственной поддержки цифровизации.

Методология. Применены методы экономико-статистического анализа, научной абстракции, аналогий, научных обобщений и предикативной аналитики.

Результаты. Выполнен анализ процесса цифровизации российской экономики с точки зрения обеспечения национальной безопасности. Идентифицированы ключевые проблемы внедрения информационных технологий в пространственном аспекте, проведена оценка степени цифрового неравенства регионов.

Выводы. Централизованное управление процессом цифровой трансформации и введение единого стандарта предоставления данных «по вертикали» позволят создать механизмы принятия решений, непосредственно влияющих на повышение эффективности бюджетных расходов, создание равных

конкурентных условий при оказании государственных и муниципальных услуг, что напрямую связано с обеспечением национальной безопасности.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2022

Для цитирования: Вякина И.В., Анисимова Е.С. Перспективы и риски цифровой трансформации регионов в контексте безопасности пространственного развития России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2022. – Т. 18, № 8. – С. 1496 – 1511.
<https://doi.org/10.24891/ni.18.8.1496>

Цифровые технологии позволяют осуществлять мониторинг показателей социально-экономического развития региона в рамках экономического пространства Российской Федерации, идентификацию рисков и угроз его безопасности, оперативно реагировать на изменения и повышать эффективность управленческих решений, принимаемых на региональном уровне. Проактивный анализ трендов с использованием больших данных может стать инструментом нейтрализации угроз экономической безопасности. В свою очередь, угрозы экономической безопасности – это события, которые с определенной вероятностью приведут к падению показателей социально-экономического развития региона или страны в целом.

Однако многие показатели, критически важные для анализа текущей ситуации, раскрываются органами государственной статистики, налоговыми органами и другими службами и ведомствами с опозданием. Если, например, сведения о безработице, доходах населения, промышленном производстве или накоплении задолженности задерживаются на срок одного или нескольких месяцев, то централизованное представление данных о размере валового продукта субъекта отстает от реальности более чем на год.

Использование цифровых технологий, автоматизированных информационно-аналитических систем, наличие полной, актуальной и достоверной информации, применение баз данных и знаний, искусственного интеллекта позволяет обеспечить проектирование и обоснование эффективных управленческих решений в текущих условиях неопределенности и риска. Недостаток актуальной достоверной информации для анализа оперативных

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-010-00124.

данных в региональном разрезе, безусловно, отражается на качестве и скорости принятия управленческих решений.

Материалы и методы исследования

В работе выполнен критический анализ нормативно-правовых актов Российской Федерации и научной литературы в области цифровизации экономики с позиции создания единого цифрового пространства в сфере государственного и муниципального управления. Информационной базой работы стали данные официальной статистики и Федеральной налоговой службы. На основе применения системного подхода с использованием методов экономико-статистического анализа, научной абстракции, аналогий, научных обобщений и предикативной аналитики в работе идентифицированы возможности и угрозы, связанные с процессом цифровизации регионов, в контексте обеспечения национальной экономической безопасности.

Обзор литературы

Влияние процессов автоматизации сбора, обработки и анализа информации на качество государственного управления исследовано в разнообразной научной литературе^{1,2} [1, 2]. Исследователи уделяют внимание проблемам обеспечения и методам оценки экономической безопасности региона в условиях цифровизации с учетом угроз в информационной сфере³ [3, 4].

Неравенство субъектов Российской Федерации по уровню развития цифровых и информационных технологий снижает эффективность государственного управления и замедляет темпы социально-экономического развития территорий. Оценка уровня цифровой трансформации регионов и неравномерности их цифрового развития проведена в работах [5–7]. Некоторые исследователи анализируют проблемы цифровизации регионов в

¹ Ковалева Л.Ф. Актуальные тенденции цифровой трансформации в управлении экономикой страны на современном этапе. В кн.: Социально-экономические аспекты менеджмента в эпоху развития цифровых технологий: Сборник материалов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Воронеж: Научная книга, 2020. С. 70–74.

² Власюк Л.И. Стратегические направления цифровой трансформации экономики Кузбасса. В кн.: Теория и практика стратегирования: сборник избранных научных статей и материалов IV Международной научно-практической конференции. М.: МИСиС, 2022. С. 114–119.

³ Сизова И.Ю., Сизов О.В. Стратегические направления обеспечения экономической безопасности на основе цифровизации экономики региона // Экономическое развитие региона: управление, инновации, подготовка кадров. 2020. № 7. С. 297–303.

отраслевом аспекте⁴ [8, 9]. Особенности цифровой трансформации отдельных регионов также раскрыты в научных работах⁵ [10, 11].

Результаты

Доступность актуальной информации рассматривается как основное преимущество цифровизации, поскольку позволяет ускорить производственные процессы и достичь большей производительности труда. Быстрая скорость реакции на изменение социально-экономических условий позволяет выработать эффективные управленческие решения, повышающие безопасность региональной экономики.

Причины отсутствия актуальной критической информации часто связаны со сложностью сбора, консолидации и обработки данных, с низкой скоростью согласования полученных сведений и задержкой их опубликования. Отсутствие достоверной и актуальной информации является серьезной проблемой в ходе разработки региональной политики социально-экономического развития. Как отмечает Н.А. Кулагина, методические подходы к оценке экономической безопасности региона не учитывают полного спектра влияния цифровизации⁶.

Аналоговый или бумажный формат сбора данных о реализации государственных программ и национальных проектов неприменим в современных условиях. Аналоговый формат не позволяет оперативно вносить изменения, отслеживать и координировать выполнение задач, обозначенных программой, а значит, создает угрозу экономической безопасности.

Постановление Правительства Российской Федерации от 26.05.2021 «О системе управления государственными программами Российской Федерации»⁷ (Постановление) призвано устранить недостатки, свойственные аналоговым форматам обмена информации, а задачу

⁴ Кулик А.М., Кинаш И.Э. Цифровая трансформация в системе здравоохранения региона. В кн.: Стратегии развития современной науки: сборник научных статей. М.: Перо, 2019. С. 220–222.

⁵ Бакумова В.Р. Цифровая трансформация регионов: Волгоградская область. В кн.: Развитие бизнеса и финансового рынка в условиях цифровой трансформации экономики. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Волгоград: Сфера, 2020. С. 29–31.

⁶ Кулагина Н.А., Чепикова Е.М., Носкин С.А. Стратегические аспекты управления экономической безопасностью региона в условиях цифровой трансформации // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2018. № 8. С. 144–150. URL: <https://vaael.ru/ru/article/view?id=213>

⁷ Постановление Правительства Российской Федерации от 26.05.2021 № 786 «О системе управления государственными программами Российской Федерации». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202105280009?ysclid=15tjboxa4v895047914>

цифровизации экономики должен решить национальный проект «Цифровая экономика», направленный на ускоренное внедрение цифровых технологий в экономике, повышение конкурентоспособности страны на глобальном рынке, укрепление национальной безопасности и рост качества жизни людей⁸. Согласно Постановлению, взаимодействие в рамках управления государственными программами будет осуществляться с использованием цифрового формата. Законодатель предлагает использовать государственную интегрированную информационную систему управления общественными финансами «Электронный бюджет»⁹ в целях реализации государственных программ и контроля за их выполнением. Государственные программы не могут формироваться, координироваться и отслеживаться на бумажном носителе. Это создает риски множественных ошибок на уровне формирования результата при крайне невысокой скорости обработки данных. Цифровизация государственных программ осуществляется на условиях принятия совокупности всех модулей информационных систем управления ими, что позволяет избежать указанных недостатков.

Информационная система «Электронный бюджет» (или Единый портал бюджетной системы Российской Федерации) – инновационный портал раскрытия информации. Он воплощает собой принцип открытости бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Портал предоставляет информацию о бюджетной системе и бюджетном процессе в целом, обеспечивает доступ к широкому перечню результатов деятельности публично-правовых образований (субъектов, муниципальных образований) в сфере управления бюджетом: к сведениям о доходах, расходах, задолженности, инвестициях, программах и т.д. Глубина раскрытия данных на этом портале и их объем позволяют, например, в трехдневный срок оценить уровень исполнения бюджетов.

Помимо открытой информационной системы «Электронный бюджет» существует государственная автоматизированная информационная система «Управление». В отличие от системы «Электронный бюджет», система «Управление» является преимущественно закрытой (требует доступа).

⁸ Паспорт национального проекта Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 04.06.2019 № 7). URL: <https://base.garant.ru/72296050/?ysclid=l5tjgrvryb671532069>

⁹ Концепция создания и развития государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет» (одобрена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 20.07.2011 № 1275-р). URL: <https://roskazna.gov.ru/gis/ehlektronnyj-byudzheth/?ysclid=l5tjvwafvz278253785>

Система ведет сбор, учет, обработку и анализ данных официальной государственной статистики, а также иных сведений, необходимых для обеспечения поддержки принятия управленческих решений в сфере государственного управления¹⁰. Система создана для того, чтобы осуществлять мониторинг показателей реального и финансового секторов экономики, упростить и ускорить процесс принятия органами государственной власти решений в сфере государственного управления, осуществлять контроль за принятыми решениями. Фактически это финальный этап цифровизации, необходимой для нивелирования угроз экономической безопасности России. Переход к цифровой экономике не означает лишь хранение данных в цифровом формате. Преобразование формата хранения информации происходит при сохранении сути процесса.

Мнения исследователей относительно успехов России в переходе к цифровизации различаются. Некоторые авторы считают, что в целом Россия отстает от стран – лидеров процесса внедрения цифровой экономики; другие полагают, что результаты, достигнутые Россией в этом процессе, позволяют поставить ее в один ряд со многими развитыми государствами¹¹ [12]. Несмотря на разные мнения, очевидно, что в последние годы в России на всех уровнях успешно проводилась работа по оцифровке данных – это первый шаг на пути к цифровой экономике. Цифровизация затронула не только частный бизнес, что логично, поскольку оцифровка данных позволяет «быть ближе» к потребителю с точки зрения, например, маркетинга и логистики. Цифровизация распространилась также на государственный сектор экономики и сферу предоставления бюджетных услуг. Успешные шаги сделаны в части стандартизации предоставления статистической, налоговой информации в цифровом формате. Реализация многих государственных услуг стала проще и быстрее.

Дальнейшее использование цифровой (или оцифрованной) информации приведет к изменению бизнес-моделей и позволит получать новые выгоды¹², одна из которых – быстрое реагирование на изменения посредством принятия правильных решений через анализ больших данных

¹⁰ Государственная автоматизированная информационная система «Управление». URL: <https://roskazna.gov.ru/gis/gosudarstvennaya-avtomatizirovannaya-sistema-upravlenie/?ysclid=15tjld717z377223637>

¹¹ Лыгина Н.И. Цифровая трансформация социально-экономической деятельности региона. В кн.: Актуальные аспекты фундаментальных и прикладных исследований: сборник научных трудов. Вып. 9. Орёл: Орёл ГУЭТ, 2019. С. 21–25. URL: https://old.orelgiel.ru/userfiles/1559664546_Vypusk_9.pdf

¹² Gartner Glossary. URL: <https://www.gartner.com/en/information-technology/glossary>

и использование различных алгоритмов, а также машинного обучения. Это значимое изменение, которое, по сути, является цифровой трансформацией.

Решения, которые могут быть приняты в целях обеспечения экономической безопасности с использованием достижений информатизации, проистекают из сути угроз экономической безопасности. Например, заблаговременное моделирование и анализ усиления геополитических рисков, санкций и их последствий, разрыва технологических цепочек, происходящего в настоящий момент в России, позволяют сформировать перечень мер по защите экономики, подготовить институциональные основы для ответных мер и смоделировать развитие страны в новых условиях.

Для того чтобы такая задача могла быть решена, необходим единый стандарт предоставления данных, некоторые ведомства должны иметь доступ к конфиденциальной информации (например, к налоговой тайне в обезличенном формате), следует создать набор алгоритмов, позволяющих эту информацию обработать и передать из муниципалитетов в регионы, а из регионов – в центр принятия решений. В бюджетах субъектов Российской Федерации предусмотрены средства для финансирования развития программ цифровизации. Очевидные лидеры этого процесса – Москва, Санкт-Петербург, Республика Татарстан. Это подтверждается, например, их высокими позициями в индексе «Цифровая Россия», разработанном и опубликованном Школой управления «Сколково»¹⁵. Индекс учитывает многие параметры, в том числе размер, качество и технологическую эффективность информационной инфраструктуры субъекта.

Цифровая инфраструктура – важная составляющая цифровизации, позволяющая работать с цифровыми данными в контексте экономической безопасности. Некоторые авторы предлагают ввести понятие «экономическая безопасность цифровой инфраструктуры региона», понимая под этим термином способность цифровой инфраструктуры региона к устойчивому развитию на основе использования комплекса мер по противодействию различным дестабилизирующим факторам, связанным в основном с IT-сферой.

Создание информационной инфраструктуры – задача национального проекта «Цифровая экономика». Цифровая инфраструктура – это оптоволоконная и в некоторых случаях спутниковая связь, доступ к WiFi, сети, поддерживающие формат 5G. Национальный проект призван решить проблему цифрового неравенства, признаваемого как на экспертном уровне, так и научным сообществом [12], путем предоставления доступа к сети Интернет в наиболее удаленных районах, что, в свою очередь, откроет

¹⁵ Индекс «Цифровая Россия». URL: <https://www.skolkovo.ru/researches/indeks-cifrovaya-rossiya/>

доступ к государственным (а также негосударственным) цифровым услугам, расширит возможности получения образования в режиме онлайн.

Наличие цифрового неравенства можно проиллюстрировать через разницу целевых показателей стратегий цифровой трансформации субъектов. В 2021 г. каждый субъект утвердил такую стратегию, предполагающую несколько направлений трансформации: образование, здравоохранение, транспорт, городская среда, государственное управление и социальная сфера. Целевые показатели стратегий в более слабых субъектах могут составлять 15% или 30%, в более сильных – 90% или 100% (например, в части организации электронного документооборота между ведомствами, формирования электронных медицинских карт, электронных дневников). Такая диспропорция подчеркивает экономическую угрозу, проистекающую из дисбаланса в уровне развития субъектов Российской Федерации.

В то же время в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации сформулированы такие задачи, как сокращение уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации, расширение и укрепление хозяйственных связей между субъектами Российской Федерации, а также создание межрегиональных производственных и инфраструктурных кластеров¹⁴. Уровень цифровизации, значительно различающийся по регионам России, тормозит межрегиональную интеграцию и нивелирует усилия по преодолению межрегиональной дифференциации. Очевидно, вопрос цифрового неравенства должен решаться централизованно.

Одна из целей цифровизации – ускорение социально-экономического развития региона. Власть может способствовать правильному перераспределению ресурсов, необходимых для поддержки малого и среднего предпринимательства, влиять на решение по строительству социальной или инженерной инфраструктуры, обеспечивать социальную поддержку населения только при условии наличия достоверной информации, обрабатываемой в кратчайшие сроки.

Цифровизация обладает рядом преимуществ, которые влияют на социально-экономическое развитие региона или страны в целом:

- создание цифровой инфраструктуры предоставления государственных и частных услуг;
- автоматизация, упрощение и ускорение сложных процессов, то есть их оптимизация.

¹⁴ Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Указом Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208). URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102432051&ysclid=l5tjqgwzyc633867863>

В современных условиях, при использовании больших данных, становится проще выявлять новые возможности, например, для получения прибыли предприятиями; цифровизация позволяет государственным органам своевременно принимать меры поддержки отдельных отраслей или предприятий, а также выявлять недобросовестные схемы, которые нанесут урон экономике. Автоматизация процессов принятия решений позволяет государственным органам принимать решения о приоритетности тех или иных видов расходов (в том числе налоговых). Например, «глубокая» цифровизация данных Федеральной налоговой службы позволяет даже стороннему наблюдателю проанализировать сведения, представленные с высокой степенью детализации. Без оформления какого-либо особого доступа можно получить на сайте информацию о платежах, например, по отдельному налогу в разрезе отдельного сектора экономики в федеральный или региональный бюджеты, сделать вывод о динамике таких поступлений, сопоставить их с данными о льготах по данному налогу и принять решение о продлении этих льгот либо по их отмене.

В качестве примера можно привести данные по налоговым льготам, действующим на территории Мурманской области (табл. 1). В результате анализа данных по льготам было принято решение отменить часть региональных льгот по налогу на имущество организаций, предусмотренных для областных казенных и муниципальных бюджетных, автономных и казенных учреждений. Их ежегодный объем составлял более половины общего объема льгот по данному налогу. Отмена льгот, как ожидалось, должна была способствовать повышению эффективности бюджетных расходов и созданию равных конкурентных условий при оказании государственных и муниципальных услуг, стимулировать учреждения к эффективному использованию имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности¹⁵.

В результате отмены некоторых льгот поступления по налогу на имущество возросли в соответствии с ожиданиями (налоговые расходы снизились более чем на 0,5 млрд руб. ежегодно), но необходимость резервирования и выделения средств, перечисляемых таким учреждениям на цели уплаты налога на имущество, возникшего в результате отмены этих льгот, в существенной мере нивелировала положительный эффект (по оценке, до уровня примерно 0,1 млрд руб.). Однако положительный эффект для бюджета был достигнут, а стимулы к росту эффективности бюджетных расходов сыграли положительную роль в оказании государственных услуг. Такие решения могут приниматься только при должном уровне цифровизации данных на уровне региона, однако в данном случае этот

¹⁵ Пояснительная записка к проекту закона Мурманской области «О внесении изменений в статью 4 Закона Мурманской области «О налоге на имущество организаций».
URL: <https://duma-murman.ru/upload/medialibrary/8b9/8b90208d613c4c34e0a456d5b40d33f5.pdf>

процесс происходил централизованно – на уровне Федеральной налоговой службы.

Выводы

Очевидно, что чем выше уровень цифровизации, тем успешнее регион справляется с экономическими вызовами, поскольку скорость принятия решений зависит от скорости доступа к информации и скорости ее обработки. Можно отметить, формируется государственная политика, закреплённая нормативными актами, в отношении ускорения цифровизации, создаются успешные системы сбора и хранения информации, позволяющие проводить анализ внутри системы без выгрузки данных.

Однако вопрос цифрового неравенства остро встает перед регионами, поскольку возможности финансирования процесса цифровизации в разных субъектах Российской Федерации неравны. Такая разница создает дополнительные экономические риски и угрозы как отдельным «отстающим» субъектам, так и экономической системе страны. Возможно, в текущей ситуации вопросы цифровой трансформации субъектов следует вынести на федеральный уровень для синхронизации усилий по достижению целевых показателей (которые, очевидно, стоит унифицировать), учитывая, что цифровизация регионов многократно ускорится при объединении различных баз данных ведомств, а без решения на федеральном уровне это вряд ли возможно.

В продолжение дискуссии о возможностях цифровизации стоит отметить тот факт, что в настоящий момент экономические и геополитические условия стремительно меняются. В отдельных случаях может встать вопрос о том, насколько уязвимы собираемые данные (вопрос кибербезопасности) и до какой степени большие массивы данных, обрабатываемые в рамках цифровой трансформации, должны быть открытыми. В контексте экономической безопасности приходится отмечать, что часть экономических данных, будучи открытыми, может быть использована с недружественными целями. Вероятно, в дальнейшем предстоит проанализировать вопросы хранения, обработки и, что главное, предоставления массивов данных и одновременной защиты их в интересах России.

Таблица 1**Динамика налоговых расходов по налогу на имущество в Мурманской области в 2015–2019 гг.****Table 1****Trends in tax expenditure on property tax in the Murmansk Oblast in 2015–2019**

Сумма налога, не поступившая в бюджет в связи с предоставлением налогоплательщикам налоговых льгот (тыс. руб.)	2015	2016
По льготам, установленным ст. 381, 385.1 Налогового кодекса Российской Федерации	740 455	1 161 660
Освобождение в отношении федеральных автомобильных дорог общего пользования и сооружений, являющихся их неотъемлемой технологической частью	235 521	241 354
Освобождение для движимого имущества организаций (до 2019 г.)	478 465	816 746
Освобождение для имущества, расположенного во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, используемого при осуществлении деятельности по разработке морских месторождений углеводородного сырья, включая геологическое изучение, разведку, проведение подготовительных работ	0	0
Всего	2 361 388	2 776 102

Продолжение

Сумма налога, не поступившая в бюджет в связи с предоставлением налогоплательщикам налоговых льгот (тыс. руб.)	2017	2018	2019
По льготам, установленным ст. 381, 385.1 Налогового кодекса Российской Федерации	3 053 237	2 075 773	0
Освобождение в отношении федеральных автомобильных дорог общего пользования и сооружений, являющихся их неотъемлемой технологической частью	442 246	493 403	0
Освобождение для движимого имущества организаций (до 2019 г.)	1 034 296	0	0
Освобождение для имущества, расположенного во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, используемого при осуществлении деятельности по разработке морских месторождений углеводородного сырья, включая геологическое изучение, разведку, проведение подготовительных работ	1 550 113	1 556 397	0
Всего	4 426 503	2 826 413	39 841

Источник: авторская разработка на основании данных Федеральной налоговой службы.URL: <https://www.nalog.gov.ru/rn77/>*Source:* Authoring, based on the Federal Tax Service data.URL: <https://www.nalog.gov.ru/rn77/>**Список литературы**

1. Журавлев Д.М., Чаадаев К.В. Управление экономическим развитием региона на основе цифровых преобразований // Экономика устойчивого развития. 2020. № 1. С. 76–81.
URL: <http://www.economdevelopment.ru/wp-content/uploads/2020-1-41.pdf>

2. *Бахтизин А.Р., Ильин Н.И., Качан М.В.* Развитие системы стратегического управления в условиях цифровизации // *Экономические стратегии*. 2022. Т. 24. № 1. С. 20–33.
URL: <https://doi.org/10.33917/es-1.181.2022.20-33>
3. *Черемисина Т.Н., Черемисина Н.В.* Экономико-статистическая оценка экономической безопасности региона // *Социально-экономические явления и процессы*. 2015. Т. 10. № 12. С. 98–109.
URL: <http://journals.tsutmb.ru/a8/upload/auto/ef/1d/temp.ef1d4fb150b9a5c13cbedc78d76d75c7.pdf>
4. *Сошина О.Н.* Основные проблемы обеспечения уровня экономической безопасности региона в цифровой экономике // *Экономика. Информатика*. 2020. Т. 47. № 1. С. 31–39.
URL: <https://doi.org/10.18413/2687-0932-2020-47-1-31-39>
5. *Логачева Н.А.* Модель оценки уровня цифровой трансформации региона // *Региональная экономика: теория и практика*. 2022. Т. 20. Вып. 1. С. 88–110. URL: <https://doi.org/10.24891/re.20.1.88>
6. *Батракова Л.Г.* Развитие цифровой экономики в регионах России // *Социально-политические исследования*. 2019. № 1. С. 51–64.
URL: <https://doi.org/10.24411/2658-428X-2019-10338>
7. *Лысенко А.Н., Афанасьева Н.А., Рахмеева И.И.* Оценка уровня цифровизации регионов Центрального федерального округа // *Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки*. 2021. № 3. С. 171–182.
URL: <https://doi.org/10.15593/2224-9354/2021.3.12>
8. *Жангоразова Ж.С., Баккуев Э.С., Кокова Э.Р.* Методологические подходы к анализу динамики агроэкономического развития региона в условиях цифровой трансформации // *Вестник Академии знаний*. 2020. № 3. С. 111–115. URL: <https://doi.org/10.24411/2304-6139-2020-10335>
9. *Чаусов Н.Ю.* Оценка развития связи в регионе в контексте цифровой трансформации // *Российский экономический интернет-журнал*. 2019. № 3. URL: https://www.e-rej.ru/Articles/2019/Chausov_N.pdf
10. *Махмудова М.М.* Научно-исследовательский потенциал цифровой трансформации Тюменского региона // *Научные исследования*

и разработки. Экономика. 2020. Т. 8. № 3. С. 46–49.

URL: <https://doi.org/10.12737/2587-9111-2020-46-49>

11. Митрофанова И.В., Бисакаева М.А., Гукасова Н.Р., Орлянская А.А.
Цифровая трансформация периферийных регионов Юга России
(на примере Чеченской Республики) // Экономика: вчера, сегодня, завтра.
2018. Т. 8. № 10А. С. 117–131.
URL: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-economy-2018-10/12-mitrofanova-bisakaeva-gukasova-orlyanskaya.pdf>
12. Akhunov R.R., Akhunova L.R., Marichev S.G., Nizamutdinov R.I. Russian Oil
and Gas Regions During the COVID-19 Crisis and Their Digital
Transformation. *R-Economy*, 2021, vol. 7, no. 3, pp. 179–191.
URL: <https://doi.org/10.15826/recon.2021.7.3.016>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Threats and Security

PROSPECTS AND RISKS OF RUSSIAN REGIONS' DIGITAL TRANSFORMATION IN THE SCOPE OF SECURITY OF SPATIAL DEVELOPMENT

Irina V. VYAKINA ^{a,*},
Elena S. ANISIMOVA ^b

^a Tver State Technical University (TvSTU),
Tver, Russian Federation
ivyakina@yahoo.com
<https://orcid.org/0000-0003-1925-2286>

^b Analytical Credit Rating Agency (ACRA),
Moscow, Russian Federation
e.s.anisimova@yandex.ru
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Article No. 283/2022
Received 13 June 2022
Received in revised
form 28 June 2022
Accepted 12 July 2022
Available online
15 August 2022

JEL classification:

H61, H73, O11, O23,
R12

Keywords: regional
economy, regional
economic security,
digital economy, digital
inequality

Abstract

Subject. We consider the digital inequality of Russian regions and the disproportions in the spatial development of the country.

Objectives. The aim is to define prospects and risks of digital transformation of regions in the context of the security of Russia's spatial development, to work out recommendations to improve the efficiency of State support to digitalization.

Methods. The study draws on methods of economic and statistical analysis, scientific abstraction, analogies, scientific generalization, and predictive analytics.

Results. We analyzed risks and prospects for on-going digitalization of the Russian economy from the standpoint of ensuring national security, revealed key problems of implementation of digital technologies, assessed the degree of digital inequality of Russian regions.

Conclusions. Centralized control of digital transformation and implementation of a common standard for provision of data will enable to create decision-making mechanisms, having a direct impact on the efficiency of budget spending, and equal competitive conditions for rendering public services that lead to national security protection.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2022

Please cite this article as: Vyakina I.V., Anisimova E.S. Prospects and Risks of Russian Regions' Digital Transformation in the Scope of Security of Spatial Development. *National Interests: Priorities and Security*, 2022, vol. 18, iss. 8, pp. 1496–1511.
<https://doi.org/10.24891/ni.18.8.1496>

Acknowledgments

The study was supported by the Russian Foundation for Basic Research (RFBR) as part of scientific project № 20-010-00124.

References

1. Zhuravlev D.M., Chaadaev K.V. [Management of economic development of the region based on digital transformations]. *Ekonomika ustoychivogo razvitiya = Economics of Sustainable Development*, 2020, no. 1, pp. 76–81. URL: <http://www.economdevelopment.ru/wp-content/uploads/2020-1-41.pdf> (In Russ.)
2. Bakhtizin A.R., Il'in N.I., Kachan M.V. [Development of the strategic management system in the context of digitalization]. *Ekonomicheskie strategii = Economic Strategies*, 2022, vol. 24, iss. 1, pp. 20–33. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.33917/es-1.181.2022.20-33>
3. Cheremisina T.N., Cheremisina N.V. [Economic and statistical assessment of economic security of the region]. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy = Social-Economic Phenomena and Processes*, 2015, vol. 10, no. 12, pp. 98–109. URL: <http://journals.tsutmb.ru/a8/upload/auto/ef/1d/temp.ef1d4fb150b9a5c13cbcd78d76d75c7.pdf> (In Russ.)
4. Soshina O.N. [The main problems of ensuring the level of economic security of the region in the digital economy]. *Ekonomika. Informatika = Economics. Information Technologies*, 2020, vol. 47, no. 1, pp. 31–39. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.18413/2687-0932-2020-47-1-31-39>
5. Logacheva N.A. [A model for assessing the level of digital transformation of the region]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2022, vol. 20, iss. 1, pp. 88–110. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/re.20.1.88>
6. Batrakova L.G. [Development of digital economy in Russian regions]. *Sotsial'no-politicheskie issledovaniya = Social and Political Researches*, 2019, no. 1, pp. 51–64. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24411/2658-428X-2019-10338>
7. Lysenko A.N., Afanas'eva N.A., Rakhmeeva I.I. [Assessment of digitalization progress in the regions of the Central Federal District (Russia)]. *Vestnik*

Permskogo natsional'nogo issledovatel'skogo politekhnicheskogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskie nauki = PNRPU Sociology and Economics Bulletin, 2021, no. 3, pp. 171–182. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.15593/2224-9354/2021.3.12>

8. Zhangorazova Zh.S., Bakkuev E.S., Kokova E.R. [Methodological approaches to the analysis of the dynamics of the agro-economic development of the region in the conditions of digital transformation]. *Vestnik Akademii znanii*, 2020, no. 3, pp. 111–115. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.24411/2304-6139-2020-10335>
9. Chausov N.Yu. [Assessment of communication development in the region in the context of digital transformation]. *Rossiiskii ekonomicheskii internet-zhurnal*, 2019, no. 3. (In Russ.)
URL: https://www.e-rej.ru/Articles/2019/Chausov_N.pdf
10. Makhmudova M.M. [Research potential of digital transformation of the Tyumen region]. *Nauchnye issledovaniya i razrabotki. Ekonomika*, 2020, vol. 8, iss. 3, pp. 46–49. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.12737/2587-9111-2020-46-49>
11. Mitrofanova I.V., Bisakaeva M.A., Gukasova N.R., Orlyanskaya A.A. [Digital transformation of peripheral regions of the South of Russia (on the example of the Chechen Republic)]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra = Economics: Yesterday, Today and Tomorrow*, 2018, vol. 8, iss. 10A, pp. 117–131.
URL: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-economy-2018-10/12-mitrofanova-bisakaeva-gukasova-orlyanskaya.pdf> (In Russ.)
12. Akhunov R.R., Akhunova L.R., Marichev S.G., Nizamutdinov R.I. Russian Oil and Gas Regions During the COVID-19 Crisis and Their Digital Transformation. *R-Economy*, 2021, vol. 7, no. 3, pp. 179–191.
URL: <https://doi.org/10.15826/recon.2021.7.3.016>

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.