

АСПЕКТЫ КОНЦЕПТУАЛЬНОГО ПОДХОДА К СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ РЕГИОНОВ (НА ПРИМЕРЕ КОМПЛЕКСНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА «ЕНИСЕЙСКАЯ СИБИРЬ»)

Снежана Петровна МОНГУШ

младший научный сотрудник,
Тувинский институт комплексного освоения природных ресурсов СО РАН
(ТувИКОПР СО РАН),
Кызыл, Российская Федерация
fqkey@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-3435-0944>
SPIN-код: 6082-7382

История статьи:

Рег. № 573/2021
Получена 21.10.2021
Получена в
доработанном виде
19.12.2021
Одобрена 30.03.2022
Доступна онлайн
16.05.2022

УДК 330, 332.13
JEL: O1, R1, R11

Ключевые слова:

взаимодействие, развитие, социально-экономическое развитие территории, регион, концепция, подход, социально-экономическое положение

Аннотация

Предмет. Обеспечение экономической эффективности региональных социально-экономических систем.

Цели. Определение оптимальной формы взаимодействия участников проекта «Енисейская Сибирь».

Методология. Используются положения теории взаимодействия. Применены методы статистического анализа.

Результаты. Предложен подход к интеграции экономических систем регионов, позволяющий определить приоритетные направления сотрудничества. Важнейшее значение имеет мониторинг взаимодействия регионов – участников проекта «Енисейская Сибирь».

Выводы. Результаты исследования могут быть учтены региональными властями в процессе формирования стратегий социально-экономического развития территорий.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2021

Для цитирования: Монгуш Сн.П. Аспекты концептуального подхода к социально-экономическому взаимодействию регионов (на примере комплексного инвестиционного проекта «Енисейская Сибирь») // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2022. – Т. 18, № 5. – С. 890 – 905.
<https://doi.org/10.24891/ni.18.5.890>

В настоящее время практически не используется потенциал взаимодействия между субъектами Российской Федерации, который должен способствовать повышению уровня социально-экономического развития регионов-реципиентов и регионов-доноров. Рассмотрим далее теоретические аспекты формирования межрегионального взаимодействия.

Рыночная экономика порождает конкурентные отношения между экономическими агентами, а дифференциация между регионами становится значительной [1]. Взаимосвязь регионов предполагает скоординированные действия субъектов федерации по реализации потенциала развития территорий [2]. Один из важнейших инвестиционных проектов («Енисейская Сибирь») направлен на интеграцию трех регионов Сибири, то есть на формирование комплекса по освоению минеральных ресурсов. Предполагается использование инвестиционных средств и внутренних резервов регионов [3].

В работе систематизированы определения, раскрывающие суть экономического взаимодействия регионов (*табл. 1*). Результаты систематизации свидетельствуют об усилении экономической интеграции; о повышении конкурентоспособности в условиях растущей изменчивости внешней среды; об укреплении хозяйственных связей между регионами; о наращивании внутреннего потенциала и об удовлетворении жизненно важных экономических, социальных и культурных потребностей¹ [4–7].

Примером взаимодействия стал комплексный инвестиционный проект «Енисейская Сибирь», в котором участвуют три региона Сибирского федерального округа: Красноярский край, Республика Хакасия и Республика Тыва. Учитывая, что межрегиональное взаимодействие направлено на достижение общей цели, мы считаем целесообразным разработку концептуального подхода к организации взаимодействия регионов, разных по уровню социально-экономического развития.

В настоящее время рамках объединения «Енисейская Сибирь» реализуются 32 инвестиционных проекта на период до 2027 г. Выделим семь наиболее важных с точки зрения раскрытия социально-экономического потенциала региона:

- «Южный кластер» («Норникель»);
- «Развитие инфраструктуры и освоение ресурсной базы Ангаро-Енисейского экономического района» («Полюс Красноярск»);
- «Технологическая долина: Красноярск и Саяногорск» (Алюминиевая ассоциация);

¹ *Серебрякова С.В.* Макрорегион: социологический анализ моделей взаимодействия субъектов РФ (на примере Приволжского федерального округа) // Вестник Башкирского Университета. 2009. № 1. С. 256–260. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/makroregion-sotsiologicheskiiy-analiz-modeley-vzaimodeystviya-subektov-rf-na-primere-privolzhskogo-federalnogo-okruga/viewer>

- «Международный транспортно-логистической и производственный хаб» («ЭРА Групп»);
- «Модернизация энерго мощностей и оптимизация системы теплоснабжения города Красноярск» («Сибирская генерирующая компания»);
- «Агропромышленный парк «Сибирь» («Юнипро»);
- «Строительство железной дороги Элегест–Кызыл–Курагино и освоение минерально-сырьевой базы Республики Тыва» («Тувинская энергетическая промышленная корпорация»)².

Необходимо рассмотреть аспекты межрегионального сотрудничества, которые представлены в стратегических документах участников проекта «Енисейская Сибирь» (табл. 2). Стратегические документы трех рассматриваемых регионов отражают перспективные пути развития, также учтены угрозы и риски^{3, 4, 5}. Проект «Енисейская Сибирь» отражен в стратегиях экономического развития Республики Хакасия и Республики Тыва. Красноярский край является наиболее самостоятельным участником, и данный проект выступает для него как одно из приоритетных направлений долгосрочного стратегического развития, тогда как для двух других участников данный проект выступает основным источником инвестиционных средств.

Можно констатировать, что аспекты межрегионального сотрудничества в рамках стратегических документов раскрыты не на должном уровне: не проработаны перспективные направления, не сформированы механизмы и инструменты межрегионального взаимодействия⁶. Аналогичного мнения

² Распоряжение губернатора Красноярского края от 29.12.2018 № 730-рг «О реализации комплексного инвестиционного проекта «Енисейская Сибирь» на территории Красноярского края. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=169287269&backlink=1&&nd=169265990&rdk=0&refoid=169287281&ysclid=12pa5урс7t>

³ Постановление правительства Красноярского края от 30.10.2018 № 647-п «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Красноярского края до 2030 года». URL: <https://docs.cntd.ru/document/550243058>

⁴ Закон Республики Хакасия от 12.02.2020 № 01-ЗРХ «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Хакасия до 2030 года». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/1900202002140008?>

⁵ Постановление Правительства Республики Тыва от 24.12.2018 № 638 «О Стратегии социально-экономического развития Республики Тыва до 2030 года». URL: <https://docs.cntd.ru/document/550322563>

⁶ Махотаева М.Ю. Влияние экономического роста на качество экономического пространства Северо-Запада России // Псковский регионологический журнал. 2006. № 2. С. 53–63. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-ekonomicheskogo-rosta-na-kachestvo-ekonomicheskogo-prostranstva-severo-zapada-rossii/viewer>

о неполном раскрытии возможностей взаимодействия соседних регионов придерживаются такие исследователи, как А.В. Демидов⁷, Л.В. Ивановский [8] и А.Г. Шеломенцев [9].

Проекты, реализуемые в рамках объединения «Енисейская Сибирь», рассчитаны на инвестиционные поступления в бюджеты трех регионов до 2027 г, то есть направлены на развитие межрегиональной конкуренции. Интенсивность межрегиональных и приграничных процессов интеграции недостаточна, что требует актуализации различных вариантов сотрудничества [10, 11], в том числе усиления кооперации [12, 13].

Однако процесс развития каждого региона протекает в соответствии со сложившимися условиями и с учетом приоритетов в таких сферах, как природопользование, финансы, социальная политика⁸. Также необходимо отметить, что выделение дотаций слаборазвитым регионам противоречит задачам эффективного развития территорий, так как утрачиваются механизмы поддержки рыночной конкуренции.

Инвестиционные ресурсы перераспределяются из высокоразвитых субъектов Российской Федерации в слаборазвитые, что негативно сказывается на эффективности капиталовложений в производство. Зависимость от дотаций не позволяет регионам стать полноценными агентами рыночного процесса с индивидуальными конкурентными позициями, а отсутствие финансовой самодостаточности препятствует их полноценному участию в хозяйственном развитии в масштабах страны.

В рамках предлагаемого концептуального подхода разработан принцип социально-экономического взаимодействия регионов, согласно которому во внимание принимаются различия и сходства между слаборазвитым регионом и регионом с развитой экономикой (*рис. 1*). Данный подход является новым в теории региональной экономики, носит системно-синергетический характер и ориентирован на методы координации и управления, позволяющие объекту не только противодействовать внешним и внутренним угрозам, но и адаптироваться к изменяющимся условиям.

Реализация указанного подхода позволит повысить эффективность объединения ресурсов и будет способствовать достижению

⁷ Демидов А.В. Межрегиональные и приграничные связи во внешней политике России // *Право и безопасность*. 2008. № 4. С. 26–34.

⁸ Hordiienko V., Kalashnykova T. Methodological Frameworks for Strategic Planning of Socio-Economic Development at the Regional Level. *Економічний вісник Донбасу*, 2018, no. 4, pp. 67–72. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/methodological-frameworks-for-strategic-planning-of-socio-economic-development-at-the-regional-level/viewer>

синергетического эффекта от взаимодействия регионов, отличающихся друг от друга по хозяйственной специализации [14]. Синергетический характер концептуального подхода подразумевает дальнейшее развитие сложного экономического субъекта.

Программа «Енисейская Сибирь» будет способствовать увеличению объема инвестиций, реализации экономических, инфраструктурных, социальных проектов. Интеграция трех субъектов и их общие усилия при реализации совместного инвестиционного проекта будут способствовать ускорению социально-экономического развития территорий⁹ [15, 16].

Рассматривая перспективы взаимодействия регионов – участников проекта «Енисейская Сибирь», отметим, что интеграционные процессы в наибольшей степени затронули такие сферы, как:

- производство прочих готовых изделий;
- лесоводство;
- растениеводство и животноводство;
- металлургия;
- добыча полезных ископаемых;
- туризм;
- образование.

Требуется усиление межрегионального сотрудничества в таких сферах, как:

- обработка древесины и производство изделий из дерева;
- поддержка народных промыслов;
- производство пищевых продуктов;
- производство химических веществ и химических продуктов;
- производство электрического оборудования;

⁹ Захарова Л.Н., Титенкова Н.А. О динамике внедрения инновационных технологий в регионах Енисейской Сибири за 2010–2017 годы. В кн.: *Инновации в химико-лесном комплексе: тенденции и перспективы развития*. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Красноярск.: Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева, 2019. С. 103–106.

- информация и связь;
- транспортировка и хранение.

В данных условиях главную роль играют государственное регулирование социально-экономического развития и конституционные гарантии гражданам, проживающим на территории соответствующих субъектов Российской Федерации. Экономическая мощь страны напрямую зависит от социально-экономического положения ее регионов, поэтому ключевым направлением государственной политики Российской Федерации выступает повышение уровня социально-экономического развития территорий¹⁰.

Если опыт взаимодействия развитого региона (Красноярского края) с Республикой Хакасия и Республикой Тыва, экономические показатели которых ниже, будет положительным, то Республика Тыва станет субъектом с более развитой экономикой, чем до реализации проекта «Енисейская Сибирь». Только благодаря единству целей регионов будет обеспечена полноценная экономическая безопасность страны. Единая концепция «векторного» развития взаимодействующих регионов позволит более эффективно реализовать их возможности. Для каждого региона следует определить оптимальный вариант долгосрочного развития, который позволит активизировать использование внутренних резервов в целях обеспечения экономического роста.

Таблица 1

Экономическое взаимодействие регионов: варианты определений

Table 1

Economic cooperation of regions: Variants of definitions

Авторы	Определение
Б.А. Тамова	Целостность экономических отношений между двумя или несколькими регионами, воплощаемая ими в рамках налаженных государством правовых и социально-экономических отношений, исходя из потребности каждого из взаимодействующих регионов на условиях равенства интересов всех участников этого процесса
О.А. Бакуменко	Комплекс обменов потоками ресурсов, осуществляемых в рамках соглашений между органами власти, юридическими и физическими лицами различных регионов, принятых де-юре и (или) де-факто, с целью представления общих интересов в национальном и мировом экономическом пространстве и повышения уровня устойчивого развития данных регионов
С.В. Серебрякова	Относительно устойчивые условия существования, развития и самовоспроизводства социально-территориальных общностей, или как совокупность обменов территориальными действиями посредством множества различных типов ресурсов
М.А. Николаев, М.Ю. Махотаева	Важнейшее направление региональной политики, обеспечивающее поступательное и сбалансированное социально-экономическое развитие регионов на основе налаживания между ними долгосрочных, равноправных и взаимовыгодных отношений

¹⁰ Воробьева Е.И., Османова Э.У. Направления повышения инвестиционной активности банков // *Науковий вісник: фінанси, банки, інвестиції*. 2014. № 2. С. 83–88.

В.Г. Беломестнов	Процесс создания общей региональной системы, которая образуется на базе объединения социально-экономических подсистем регионов, взаимодействующих между собой в социально-экономической, политической и иных сферах, при которой решаются общие задачи, разрабатываются стратегия и совместные программы развития
------------------	---

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 2

Задачи и формы межрегионального взаимодействия, закреплённые в стратегических документах участников комплексного инвестиционного проекта «Енисейская Сибирь»

Table 2

Objectives and forms of interregional cooperation enshrined in the strategic documents of the Yenisey Siberia Comprehensive Investment Project participants

Стратегический документ	Задачи
Постановление Правительства Красноярского края от 30.10.2018 «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Красноярского края до 2030 года»	Реализация новой экономической политики развития территории Сибири и российской Арктики, строительство новых транспортных коридоров на территории Сибири и Дальнего Востока и развитие новых транспортно-коммуникационных связей между Европой и странами Азиатско-Тихоокеанского региона, усиление интеграционных связей российских регионов
Закон Республики Хакасия от 12.02.2020 «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Республики Хакасия до 2030 года»	Способствует развитию межрегиональных связей в различных сферах деятельности, совместной реализации крупномасштабных инвестиционных проектов, распространению новейших технологий
Постановление Правительства Республики Тыва от 24.12.2018 «Об утверждении стратегии развития Республики Тыва до 2030 года»	Развитие межрегионального и внешнеэкономического сотрудничества Республики Тыва с субъектами Российской Федерации и странами Азиатско-Тихоокеанского региона в торгово-экономической, научно-технической, социальной и культурной сферах. Ускорение экономического роста за счет раскрытия потенциала территорий; снижение инфраструктурных ограничений экономического роста; развитие перспективных специализаций; обеспечение доступности базовых социальных услуг; снижение межрегионального неравенства

Продолжение

Стратегический документ	Аспекты межрегионального сотрудничества
Постановление Правительства Красноярского края от 30.10.2018 «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Красноярского края до 2030 года»	Красноярский край должен рассматривать свое будущее не в формате усиления конкуренции с другими регионами за привлекаемые ресурсы и инвестиции, а как самодостаточная территория с высоким потенциалом развития и уникальной специализацией, взаимодополняющей хозяйственные комплексы других сибирских регионов. Приоритеты: интеграционное развитие экономики на основе реализации кластерной политики и усиления кооперационных связей базовых отраслей (цветная металлургия, нефтегазовый сектор, топливно-энергетический комплекс) с другими отраслями региональной экономики; развитие межрегионального и международного экономического сотрудничества, рост масштабов экспортной деятельности, в том числе развитие несырьевого экспорта с целью более полного использования потенциала внешних рынков для развития производственного комплекса края; стимулирование новых форм и механизмов активизации интеграционных связей Красноярского края с другими территориями страны и мира; развитие интеграционных и кооперационных связей, усиление интеграционной функции края; развитие системы

<p>Закон Республики Хакасия от 12.02.2020 «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Республики Хакасия до 2030 года»</p>	<p>территориального маркетинга, составной частью которого служит брендинг региона</p> <p>Приоритеты: повышение эффективности развития межрегиональных связей, способствующих формированию межрегиональных проектов, обеспечивающих создание конкурентоспособной продукции, в том числе на конкурентных мировых рынках; увеличение размеров рынка за счет объединения потенциалов регионов, обеспечения лучших условий для торговых отношений, возрастания межрегиональной трудовой миграции; создание новых и модернизация существующих экономических инструментов, стимулирующих рост инвестиций в возникновение новых производств; привлечение новых технологий; организация производства новых видов продукции; научно-техническая интеграция; усиление сотрудничества в сферах здравоохранения, образования, культуры и спорта</p>
<p>Постановление Правительства Республики Тыва от 24.12.2018 «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Республики Тыва до 2030 года»</p>	<p>Межрегиональное и внешнеэкономическое сотрудничество Республики Тыва опирается на взаимовыгодное использование потенциала регионов России и стран Азиатско-Тихоокеанского региона, дальнейшее углубление интеграции Республики Тыва, диверсификацию и оптимизацию межрегиональных и внешнеэкономических связей в целях повышения благосостояния населения и укрепления территориальной целостности, экономической устойчивости и безопасности России.</p> <p>Приоритеты: непосредственная двусторонняя работа органов исполнительной власти Республики Тыва с руководством субъектов Российской Федерации; организация визитов делегаций Правительства Республики Тыва в субъекты Российской Федерации и иностранные государства, прием на территории Республики Тыва официальных делегаций субъектов Российской Федерации и стран ближнего и дальнего зарубежья; проведение регулярного мониторинга хода реализации всех действующих соглашений и протоколов к ним, отраслевых программ, мероприятий и совместных проектов межрегионального и межгосударственного характера; развитие информационных и коммуникационных ресурсов, обеспечивающих интенсификацию движения товаров и услуг, обновление информации по важнейшим направлениям социально-экономического характера, связанным с межрегиональным и внешнеэкономическим сотрудничеством, а также анализ сложившихся тенденций в социально-экономическом поле межрегионального сотрудничества; организация, проведение и участие в выставках и форумах, проводимых на территории Республики Тыва и за ее пределами; поддержка развития инновационных производств, межрегиональной кооперации, проектов в научно-технической сфере; реализация межрегиональных проектов в области высоких технологий, создание наукоемкой продукции; реализация межрегиональных инвестиционных и инфраструктурных проектов и мероприятий; наращивание несырьевого экспорта товаров и услуг на мировом рынке, увеличение доли экспорта товарных групп и степени проникновения на рынки, поддержка экспортно-ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства</p>

Источник: авторская разработка

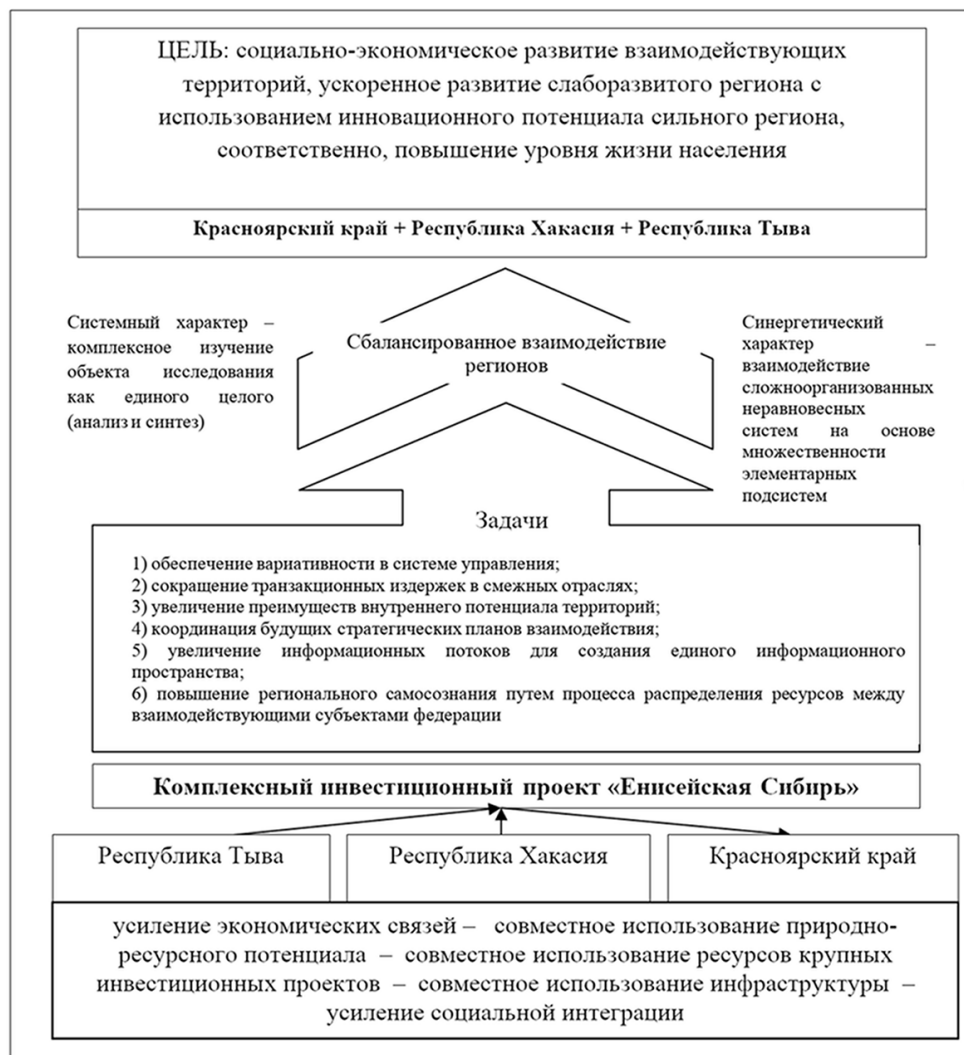
Source: Authoring

Рисунок 1

Цели и задачи взаимодействия регионов, отличающихся по уровню социально-экономического развития

Figure 1

Goals and objectives of cooperation between regions differing in the level of socio-economic development



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. *Ивашкова Т.К.* Возможности выравнивания региональных диспропорций в экономическом развитии // *Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы.* 2012. № 6. С. 76–79.
URL: [https://pegaspress.ru/wp-content/uploads/2022/ine/ine_6\(10\)_2012.pdf](https://pegaspress.ru/wp-content/uploads/2022/ine/ine_6(10)_2012.pdf)

2. *Смирнов В.В.* Механизм обеспечения эффективного социально-экономического развития региона // *Экономический анализ: теория и практика*. 2009. Т. 8. Вып. 11. С. 23–32.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizm-obespecheniya-effektivnogo-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona/viewer>
3. *Козлов А.А.* Концептуальные подходы к выработке стратегических векторов развития внутригосударственных социально-экономических систем в современной России // *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2012. № 12. С. 20–27.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-podhody-k-vyrobotke-strategicheskikh-vektorov-razvitiya-vnutrigosudarstvennyh-sotsialno-ekonomicheskikh-sistem-v/viewer>
4. *Тамова Б.А.* Межрегиональное экономическое взаимодействие как фактор регионального стратегического развития // *Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика*. 2015. № 4. С. 130–133. URL: <http://vestnik.adygnet.ru/files/2015.4/4177/130-133.pdf>
5. *Бакуменко О.А.* Организационно-экономический механизм управления межрегиональным взаимодействием субъектов РФ (на примере Северо-Западного федерального округа) // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2018. Т. 11. № 3. С. 117–131.
URL: <https://doi.org/10.15838/esc.2018.3.57.8>
6. *Николаев М.А., Махотаева М.Ю.* Методологические аспекты межрегионального взаимодействия субъектов Российской Федерации // *Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки*. 2012. № 2-2. С. 53–60. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-aspekty-mezhregionalnogo-vzaimodeystviya-subektov-rossiyskoy-federatsii/viewer>
7. *Андреев И.Ч., Арасланов Р.Ф., Багаев А.Н. и др.* Актуальные проблемы современной экономики: монография. Улан-Удэ: Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, 2015. 272 с.
8. *Ивановский Л.В.* Актуализация стратегии социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа: взгляд с позиций методологии систем // *Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития*. 2016. № 1. С. 133–146.
9. *Шеломенцев А.Г., Терентьева Т.В., Козлова О.А., Макарова М.Н.* Межрегиональное сотрудничество как институт реализации стратегий

- развития регионов Дальнего Востока // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2014. № 11. Ч. 3. С. 417–422. URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=6146>
10. Плихун О.Г., Киселева А.М. Вопросы межрегионального и приграничного сотрудничества Омской области // Вестник Омского государственного университета. Серия: Экономика. 2009. № 3. С. 56–59.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-mezhregionalnogo-i-prigranichnogo-sotrudnichestva-omskoy-oblasti/viewer>
11. Fritsch M. Does R&D-Cooperation Behavior Differ between Regions? *Industry and Innovation*, 2003, vol. 10, iss. 1, pp. 25–39.
URL: <https://doi.org/10.1080/1366271032000068087>
12. Fritsch M., Lukas R. Innovation, Cooperation, and the Region. In: Audretsch D.B., Thurik R. (Eds) *Innovation, Industry Evolution and Employment*. Cambridge, Cambridge University Press, 1999, pp. 157–181.
13. Ультан С.И., Гаманюк Д.В. Методические вопросы оценки влияния приграничного сотрудничества на предпринимательскую деятельность (на примере России и Казахстана) // Вестник Омского государственного университета. Серия: Экономика. 2013. № 3. С. 26–37.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-voprosy-otsenki-vliyaniya-prigranichnogo-sotrudnichestva-na-predprinimatelskuyu-deyatelnost-na-primere-rossii-i/viewer>
14. Шишацкий Н.Г. Перспективы развития Северных и Арктических районов в рамках мегапроекта «Енисейская Сибирь» // *Арктика и Север*. 2018. № 33. С. 66–90.
URL: http://www.arcticandnorth.ru/upload/iblock/5fb/05_SHishatskiy.pdf?ysclid=12q0efg9tn
15. Бахтизин А.Р., Бухвальд Е.М. Экономико-правовые предпосылки и институты сокращения уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации // *Журнал российского права*. 2018. № 9. С. 102–112.
URL: https://doi.org/10.12737/art_2018_9_10
16. Алалыкина И.Ю. Роль природно-ресурсного потенциала в межрегиональных и внешнеэкономических связях Кировской области // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. 2010. № 1. С. 102–107.
URL: <https://doi.org/10.5922/2223-2095-2010-1-15>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Sustainable Development of Economy

ASPECTS OF THE CONCEPTUAL APPROACH TO THE SOCIO-ECONOMIC COOPERATION OF REGIONS: THE YENISEY SIBERIA COMPREHENSIVE INVESTMENT PROJECT CASE STUDY

Snezhana P. MONGUSH

Tuvinian Institute for Exploration of Natural Resources of Siberian Branch of RAS
(TuvIENR SB RAS),
Kyzyl, Tyva Republic, Russian Federation
fqkey@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-3435-0944>

Article history:

Article No. 573/2021
Received 21 Oct 2021
Received in revised
form 19 Dec 2021
Accepted 30 Mar 2022
Available online
16 May 2022

JEL classification: O1,
R1, R11

Keywords: interaction,
development, concept,
approach, socio-
economic situation

Abstract

Subject. This article discusses the issues of ensuring the economic efficiency of regional socio-economic systems.

Objectives. The article aims to determine the optimal form of cooperation between the participants of the Yenisey Siberia Comprehensive Investment Project.

Methods. For the study, I used a statistical analysis and the interaction theory concepts.

Results. The article proposes an original approach to the integration of regional economic systems, which helps identify priority areas of cooperation.

Conclusions. Monitoring of the interaction of the regions participating in the Yenisey Siberia project is of paramount importance. The results of the study can be taken into account by regional authorities when forming strategies for the socio-economic development of regions.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2021

Please cite this article as: Mongush Sn.P. Aspects of the Conceptual Approach to the Socio-Economic Cooperation of Regions: The Yenisey Siberia Comprehensive Investment Project Case Study. *National Interests: Priorities and Security*, 2022, vol. 18, iss. 5, pp. 890–905. <https://doi.org/10.24891/ni.18.5.890>

References

1. Ivankova T.K. [Possible alignment of regional disparities in economic development]. *Innovatsionnaya ekonomika: informatsiya, analitika, prognozy = Innovative Economy: Information, Analysis, Prognoses*, 2012, no. 6, pp. 76–79.
URL: [https://pegaspress.ru/wp-content/uploads/2022/ine/ine_6\(10\)_2012.pdf](https://pegaspress.ru/wp-content/uploads/2022/ine/ine_6(10)_2012.pdf)
(In Russ.)

2. Smirnov V.V. [A mechanism for ensuring effective socio-economic development of the region]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*, 2009, vol. 8, iss. 11, pp. 23–32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizm-obespecheniya-effektivnogo-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona/viewer> (In Russ.)
3. Kozlov A.A. [Conceptual approaches to strategic vector development of domestic social and economic systems in modern Russia]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review: Series: Humanities*, 2012, no. 12, pp. 20–27. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-podhody-k-vyrobotke-strategicheskikh-vektorov-razvitiya-vnutrigosudarstvennyh-sotsialno-ekonomicheskikh-sistem-v/viewer> (In Russ.)
4. Tamova B.A. [Inter-regional economic cooperation as a factor of regional strategic development]. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 5: Ekonomika*, 2015, no. 4, pp. 130–133. URL: <http://vestnik.adygnet.ru/files/2015.4/4177/130-133.pdf> (In Russ.)
5. Bakumenko O.A. [The organizational and economic mechanism of managing inter-regional interaction between Russia's constituent entities (case study of the Northwestern Federal District)]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz = Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 2018, vol. 11, no. 3, pp. 117–131. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.15838/esc.2018.3.57.8>
6. Nikolaev M.A., Makhotaeva M.Yu. [Methodical aspects of interregional cooperation in the Russian Federation]. *Nauchno-tekhnicheskie vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politekhnicheskogo universiteta. Ekonomicheskie nauki = St. Petersburg State Polytechnic University Journal. Economics*, 2012, no. 2-2, pp. 53–60. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-aspekty-mezhregionalnogo-vzaimodeystviya-subektov-rossiyskoy-federatsii/viewer> (In Russ.)
7. Andreev I.Ch., Araslanov R.F., Bagaev A.N. et al. *Aktual'nye problemy sovremennoi ekonomiki: monografiya* [Actual problems of modern economy: a monograph]. Ulan-Ude, East Siberia State University of Technology and Management Publ., 2015, 272 p.
8. Ivanovskii L.V. [Actualization of strategy of socio-economic development of the North-West Federal District: View from the point of methodology of

- systems]. *Ekonomika Severo-Zapada: problemy i perspektivy razvitiya*, 2016, no. 1, pp. 133–146. (In Russ.)
9. Shelomentsev A.G., Terentyeva T.V., Kozlova O.A., Makarova M.N. [Inter-regional cooperation as an institute of implementing the development strategies of the Far East regions]. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy = International Journal of Applied and Fundamental Research*, 2014, no. 11, part 3, pp. 417–422.
URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=6146> (In Russ.)
10. Plikhun O.G., Kiseleva A.M. [Omsk region: inter-regional and border cooperation]. *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika = Herald of Omsk University. Series: Economics*, 2009, no. 3, pp. 56–59. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-mezhregionalnogo-i-prigranichnogo-sotrudnichestva-omskoy-oblasti/viewer> (In Russ.)
11. Fritsch M. Does R&D-Cooperation Behavior Differ between Regions? *Industry and Innovation*, 2003, vol. 10, iss. 1, pp. 25–39.
URL: <https://doi.org/10.1080/1366271032000068087>
12. Fritsch M., Lukas R. Innovation, Cooperation, and the Region. In: Audretsch D.B., Thurik R. (Eds) *Innovation, Industry Evolution and Employment*. Cambridge, Cambridge University Press, 1999, pp. 157–181.
13. Ul'tan S.I., Gamanyuk D.V. [Methodical questions of the assessment of influence of border cooperation on business activity (on the example of Russia and Kazakhstan)]. *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika = Herald of Omsk University. Series: Economics*, 2013, no. 3, pp. 26–37. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-voprosy-otsenki-vliyaniya-prigranichnogo-sotrudnichestva-na-predprinimatelskuyu-deyatelnost-na-primere-rossii-i/viewer> (In Russ.)
14. Shishatsky N.G. [The prospects of the Northern and Arctic territories and their development within the Yenisei Siberia megaproject]. *Arktika i Sever = Arctic and North*, 2018, no. 33, pp. 66–90.
URL: http://www.arcticandnorth.ru/upload/iblock/5fb/05_SHishatskiy.pdf?ysclid=l2q0efg9tn (In Russ.)
15. Bakhtizin A.R., Bukhvald E.M. [Economic and legal preconditions and institutions for the reduction of economic differentiation in socio-economic development of the constituent entities of the Russian Federation]. *Zhurnal rossiiskogo prava = Journal of Russian Law*, 2018, no. 9, pp. 102–112. (In Russ.) URL: https://doi.org/10.12737/art_2018_9_10

16. Alalykina I. Yu. [Role of natural resource potential in interregional and foreign economic relations of the Kirov region]. *Vestnik Rossiiskogo gosudarstvennogo universiteta im. I. Kanta*, 2010, no. 1, pp. 102–107. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.5922/2223-2095-2010-1-15>

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.