

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Экономическая безопасность

СОВРЕМЕННАЯ ДИНАМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ АНТИКРИЗИСНЫХ МЕР ДЛЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД

Дмитрий Викторович МАНУШИН

доктор экономических наук,
доцент кафедры финансового менеджмента,
Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязева (ИЭУП),
Казань, Российская Федерация
predmet22@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-2799-9235>
SPIN-код: 8588-3619

История статьи:

Рег. № 689/2021
Получена 23.12.2021
Получена в
доработанном виде
22.01.2022
Одобрена 04.02.2022
Доступна онлайн
15.03.2022

УДК 338.124.4,
330.341.2
JEL: E02, G01, N12

Ключевые слова:

борьба
с экономическим
кризисом,
антикризисное
управление,
институциональные
изменения,
динамические
макроэкономические
системы, моделирование
антикризисных
мероприятий

Аннотация

Предмет. Антикризисная политика в России.

Цели. Изучение и уточнение структуры динамической модели антикризисных мер с учетом скрытого и явного кризисов в национальной экономике, а также институциональных аспектов.

Методология. Абстрактно-логический метод.

Результаты. Проведен обзор моделей антикризисных мер, выявлены преимущества и недостатки основных моделей. Разработана модель взаимосвязи между периодами скрытого и явного кризиса и вариантами реализации антикризисных мер в макроэкономике. Предложена схема учета инерции экономических процессов.

Выводы. Необходим пересмотр классических подходов, в рамках которых предусматривается противодействие только явным кризисам в экономике России.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2021

Для цитирования: Манушин Д.В. Современная динамическая модель антикризисных мер для национальной экономики Российской Федерации: институциональный подход // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2022. – Т. 18, № 3. – С. 516 – 543. <https://doi.org/10.24891/ni.18.3.516>

В течение двух последних десятилетий российские власти пытаются бороться в основном с явными экономическими кризисами, одновременно решая как тактические, так и стратегические задачи развития российской экономики. Отсутствует системность при разработке и реализации большей части антикризисных мер [1, 2], причем в некоторых случаях реализуются меры, направленные на решение противоположных задач.

При реализации этих мер часто не учитываются внешняя среда и институциональные аспекты, что снижает эффективность реализации антикризисного управления в Российской Федерации. По этой причине для страны в высшей степени актуальна разработка динамической модели антикризисных мер, позволяющей обеспечить оптимальное сочетание воздействий на явный и скрытый кризис, а также систематизировать процессы антикризисного управления в национальной экономике.

В процессе составления обзора в системах индексирования проведен сплошной поиск работ по следующим запросам:

- «модель антикризисных мер»;
- «модель антикризисных мероприятий»;
- «модель антикризисных действий»;
- «модель антикризисного управления»;
- «модель минимизации кризисных угроз»;
- «модель минимизации кризисных последствий»;
- «модель минимизации последствий кризисов».

Использовались такие системы, как Scholar.google.ru (на русском и на английском языках), eLibrary.ru, Cyberleninka.ru и контекстный поиск в Yandex.ru. В процессе обработки поисковых запросов и при получении научных результатов использованы такие методы, как анализ, синтез, формализация, сравнение, аналогия и дедукция, индукция и прогнозирование.

В настоящее время формулировка «модель антикризисных мер» в научных работах встречается крайне редко и в основном используется перед упоминанием конкретных антикризисных мер¹ [3] или применительно к

¹ Якутин Ю.В. Выступление на круглом столе по теме: «Мировой опыт антикризисных мер» // Научные труды Вольного экономического общества России. 2009. Т. 112. С. 74–84.

механизму санации [4] и эконометрическому моделированию². Единственная модель формирования антикризисных мероприятий на автотранспортном предприятии включает этапы антикризисного управления с перечнем конкретных действий³, в то время как объектом исследования этой модели должны быть только группы антикризисных мер. Дело в том, что концентрация на конкретных мерах не позволит показать изучаемый аспект в упрощенном виде и не даст полного представления о нем, так как антикризисные меры разнообразны и в модели их невозможно полностью отобразить без обобщений. При этом идея раскрыть динамический характер модели путем перечисления ее этапов представляется спорной (даже в случае закольцовывания этапов), так как все необходимые этапы сложно отобразить в одной модели.

В процессе изучения моделей антикризисного управления обнаружено, что в некоторых работах эти модели лишь упомянуты в названиях, но не раскрыты^{4, 5}. В отдельных случаях представлены лишь характеристики этих моделей⁶ [5, 6] или их элементы – матрица оценки антикризисной стратегии⁷, формулы моделей, составляющих основу антикризисного управления⁸ [7], задачи, функции и процессы государственного антикризисного управления [8], причинно-следственные связи модели и специфика ее применения в ПП PowerSim⁹, модели банкротства [9], процесс

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vystuplenie-na-kruglom-stole-po-teme-mirovoy-opyt-antikrizisnyh-mer-11/viewer>

²Мунасыпов Н.А. Модель прогнозирования и управления антикризисными мерами в экономике. В кн.: Россия и Европа: связь культуры и экономики: материалы XI международной научно-практической конференции. Прага: World Press, 2015. С. 187–190.

³Бочарова Н.А., Верьовка Р.С. Формування моделі антикризових заходів на АТП // Экономика транспортного комплекса. 2012. № 19. С. 80–94. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formuvannya-modeli-antikrizovih-zahodiv-na-atp/viewer>

⁴Суровнева А.А. Формирование эффективной модели антикризисного управления в условиях инновационного развития. В кн.: Инновационное развитие российской экономики: IX международная научно-практическая конференция. М.: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2016. С. 291–294.

⁵Чебенова А.Ш., Серкина Н.А. Теория и практика антикризисного управления организацией. Развитие моделей антикризисного управления // Научно-практические исследования. 2019. № 8-4. С. 112–115.

⁶Bolton M.J., Stolcis G.B. Overcoming Failure of Imagination in Crisis Management: The Complex Adaptive System. *The Innovation Journal: The Public Sector Innovation Journal*, 2008, vol. 13, iss. 3.

⁷Зуб А.Т. Ситуационная модель антикризисного управления // Евразийский союз ученых. 2017. № 9-2. С. 60–64. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/situatsionnaya-model-antikrizisnogo-upravleniya/viewer>

⁸Андреева О.Ю., Кружкова Т.И. Эффективная модель антикризисного управления предприятием АПК // Молодежь и наука. 2016. № 8. С. 74.

⁹Загорная Т.О., Жиленков В.Е. Системно-динамическое моделирование антикризисного управления промышленным предприятием // Новое в экономической кибернетике. 2018. № 3-4. С. 40–60.

создания команд, занимающихся антикризисным управлением [10], стратегические взаимосвязи модели [11], облачные вычисления¹⁰.

При этом в полноценных моделях антикризисного управления обычно делается акцент на факторный потенциал предприятия [12], маркетинговые технологии [13]. Специфика антикризисного управления в туристическом бизнесе рассмотрена в работах [14, 15], подробно рассматривается системный подход¹¹ [16].

В практической деятельности используются механизм антикризисного управления на основе модели угроз¹², важное значение имеет организационно-экономический механизм [17]. Можно выделить проблемно-ориентированную модель¹³, комплексную программу антикризисного управления [18].

Экономический механизм торговой организации рассмотрен в работе [19], специфика управления в коммерческом банке – в работе [20], реактивное управление кризисом – в работе [21]. Исследователи уделяют внимание четырехэтапным моделям [22], а также моделям, имеющим нелинейный характер [23].

Небольшое число моделей представлено в виде классических схем, раскрывающих альтернативные возможности взаимодействия их элементов на микроуровне. Акцент на реабилитационные процессы сделан в работе [24]; пути преодоления противоречий в условиях нестабильности также рассмотрены исследователями¹⁴ [25–27]. Адаптивная модель исследована в работе А.С. Саакова и соавторов¹⁵, а антикризисное управление в сфере

¹⁰ Liu Y., Wang X-Y. Development of Crisis Management Models Combined with Cloud Computing. *Journal of Donghua University*, 2016, vol. 33, iss. 3, pp. 483–489.

¹¹ Гилимшин Р.Ф., Бережной Д.А., Бутузов С.Ю. Концептуальная модель системы антикризисного управления для поддержки принятия управленческих решений. В кн.: Гражданская оборона на страже мира и безопасности: материалы V Международной научно-практической конференции, посвященной Всемирному дню гражданской обороны. М.: Академия Государственной противопожарной службы МЧС России, 2021. С. 277–283.

¹² Никитина Я.А. Формирование механизма антикризисного управления на основе модели угроз. М., 2010, 25 с.

¹³ Поносова Е.В., Пилипенко Е.В. Модель совершенствования антикризисного управления на предприятиях промышленности // *Актуальные вопросы современной науки*. 2013. № 1. С. 117–124.

¹⁴ Щепакин М.Б., Губин В.А. Модель антикризисного управления предприятием в условиях латентной нестабильности // *Экономика: теория и практика*. 2019. № 2. С. 83–95.

¹⁵ Сааков А.С., Егорова Н.Н., Саакова Э.Б. Адаптивная модель антикризисного управления бизнес-системами. В кн.: Повышение управленческого, экономического, социального и инновационно-технического потенциала предприятий, отраслей и народно-хозяйственных комплексов: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2016. С. 69–72.

услуг – в работе [28]. Эти факторы не позволяют применить изученные модели в данном исследовании.

В то же время обнаружены модели антикризисного управления, либо обладающие универсальным характером и применимые к любому уровню экономики, несмотря на заявленный микроэкономический характер (*рис. 1*) [29], либо регионального уровня¹⁶ (*рис. 2*), либо макроэкономического уровня¹⁷ [30] (*рис. 3, 4*). Преимуществом модели Н.С. Ермашкевич и Е.С. Чибисова является возможность ее применения к любому уровню экономики и попытка зафиксировать необходимость реализации антикризисного управления не только при наступлении кризисной ситуации. Недостатком данного подхода является определение только части направлений реализации этих моделей, без подробного их раскрытия и без указания взаимосвязей с окружающей их средой.

При оценке моделей Н.С. Давыдовой и А.Х. Шагиевой выявлено, что динамика в них выражается через этапы, а не взаимосвязи. При этом представляется, что наличие в модели слова «порядок» недостаточно для того, чтобы называть ее динамической. В моделях есть пересекающиеся элементы:

- методы и инструменты (А.Х. Шагиева);
- порядок и методы прекращения финансовой/банковской паники; порядок использования административных методов прекращения финансовой/банковской паники (А.Х. Шагиева);
- элементы тенденций и критериев (например, рост ВВП и увеличение темпов роста экономики) (Н.С. Давыдова);
- инвестиционная и инновационная политика (Н.С. Давыдова);
- экономическая и организационно-экономическая политика (Н.С. Давыдова).

При этом в механизм антикризисного управления в действительности входят как элементы, перечисленные Н.С. Давыдовой, так и не названные ею элементы. Преимуществом модели А.Х. Шагиевой является учет некоторых институциональных факторов, влияющих на антикризисное

¹⁶ Давыдова Н.С. Управление антикризисными процессами в промышленно развитом регионе. Ижевск, 2010. 47 с.

¹⁷ Манушин Д.В. Методология противодействия макроэкономическим кризисам: институциональный подход. Казань, 2021. 41 с.

управление, осуществляемое государством (организационные аспекты и предотвращение паники).

В наибольшей степени динамический характер модели антикризисных мер отобразил Д.В. Манушин (*рис. 4*). Преимуществом его модели является выделение временных, временно-постоянных и постоянных мер, что демонстрирует их динамический характер. Построение этой модели основано на идее бесконечного кризиса¹⁸ [31, 32] и, соответственно, на необходимости постоянных антикризисных мер, которые должны дополнять временные антикризисные меры. При этом необходимость постоянных антикризисных мер вытекает также из временных и постоянных целей субъектов макроэкономики [33].

Выявление превентивно-реактивных и реактивно-реабилитационных мер, дополняющих классические превентивные, реактивные и реабилитационные антикризисные меры, учет влияния институциональной среды на макроэкономику России (важность учета институциональных аспектов доказана исследователями¹⁹ [34–36]) также представляют собой преимущества модели, разработанной Д.В. Манушиным.

В то же время предложенная модель имеет ряд недочетов. Во-первых, при изучении *рис. 4* создается впечатление, что институциональная среда влияет только на постоянные и временно-постоянные меры, что не соответствует действительности. Во-вторых, характер явного и скрытого кризиса в модели учтен лишь частично. Так, реактивные антикризисные меры обычно являются временными и направлены на решение текущих специфических проблем. В составе постоянных антикризисных мер, по сути, нет реактивных мер.

В случае признания необходимости реализации реактивной антикризисной меры в макроэкономике после окончания явного кризиса она приобретает характер превентивно-реактивной меры, то есть ее назначением становится в первую очередь не решение текущих, а предупреждение будущих проблем или превентивное создание преимуществ в той или иной приоритетной отрасли макроэкономики. Например, в период явного кризиса в России

¹⁸ Манушин Д.В., Крамин Т.В. Рецензия на монографию «Дягель О.Ю. Аналитические процедуры антикризисного управления: монография. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2020. 268 с.» // *Russian Journal of Economics and Law*. 2021. Т. 15. № 4. С. 851–858. URL: <https://doi.org/10.21202/2782-2923.2021.4.851-858>

¹⁹ Крамин Т.В., Крамин М.В., Петрова Е.А., Воронцова Л.В. Учет влияния институциональной среды и институциональных преобразований на процесс формирования современной модели корпоративного управления в России // *Актуальные проблемы экономики и права*. 2010. № 3. С. 44–52. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchet-vliyaniya-institutsionalnoy-sredy-i-institutsionalnyh-preobrazovaniy-na-protsess-formirovaniya-sovremennoy-modeli/viewer>

были введены меры по государственной поддержке малых предприятий, а после его окончания продолжали действовать меры только по государственной поддержке инновационных малых предприятий.

Отметим, что в период явного кризиса обычно не реализуются реабилитационные меры. В тех редких случаях, когда реабилитационные действия реализуются, это происходит из-за наличия в реактивной антикризисной мере реабилитационных аспектов, что превращает такую меру в реактивно-реабилитационную. Например, меры по развитию конкуренции на том или ином рынке часто являются реактивно-реабилитационными, так как они, способствуя решению определенных задач, смягчают проблемы создания нерыночных преимуществ предприятиям, получившим прямую поддержку от государства в период явного кризиса.

Кроме того, весьма сомнительна необходимость превентивно-реактивных мер при наличии превентивных и реактивных антикризисных мер, а также реактивно-реабилитационных мер при наличии реактивных и реабилитационных мер. Представляется, что превентивно-реактивные и реактивно-реабилитационные меры могут присутствовать в той или иной группе мер в изучаемой модели лишь при отсутствии явно выраженных превентивных и/или реактивных и/или реабилитационных мер.

В обсуждаемой модели не отражена специфика разного влияния институциональной среды на временные и постоянные меры (например, на основе такого критерия, как инерционность институциональной среды). Это указывает на необходимость построения уточненной динамической модели антикризисных мер, которая способна повысить их системность на макроэкономическом уровне.

Предлагается построить оптимальную динамическую модель антикризисных мер, в которой устранены недостатки (*рис. 5*), и раскрыть взаимосвязи между периодами кризиса и вариантами реализации антикризисных мер в макроэкономике (*рис. 6*). В уточненной модели (*рис. 5*), как и на *рис. 4*, показано, что постоянные антикризисные меры (основание треугольника) должны составлять основную часть антикризисных мер в их общем числе, так как они являются их фундаментальной основой. На втором месте по важности находятся временно-постоянные меры, а на третьем – временные антикризисные меры.

Вне треугольника отражены внешняя среда и институциональные аспекты, воздействующие на антикризисные меры, с учетом влияния явного и скрытого кризисов. Траектория отображена стрелочками, показывающими, что временные меры могут переходить во временно-постоянные, а временно-постоянные – как обратно во временные, так и в постоянные. Реализация постоянных мер не должна прекращаться. Отметим, что группировка мер антикризисного управления по степени важности ранее не осуществлялась.

При реализации постоянных антикризисных мер будет более сильное инерционное противодействие, а при реализации временных – более слабое. Это связано с тем, что постоянные антикризисные меры реализуются в среде скрытых кризисов, которые более долгое время влияют на экономику, чем явные кризисы. При одинаковой продолжительности влияния этих кризисов для противодействия скрытым кризисам нужно преодолеть предубеждение о том, что в изучаемой области никаких кризисов нет.

Кроме того, при реализации временных антикризисных мер устраняемые проблемы будут иметь менее выраженный институциональный характер, то есть в них будет преобладать экономическая составляющая кризиса. Дело в том, что явные экономические кризисы обычно проявляются в экономической сфере и воздействие на них политики, социума и психологии относительно невелико. Для временных антикризисных мер важное значение будет иметь институциональное обеспечение процесса их реализации (дополнение их мерами организационного и технического характера, что несколько смещает их в сторону институционализма).

Однако при реализации постоянных антикризисных мер требуется в большей степени преодолевать противодействие со стороны социума, политики с учетом психологической неготовности к этим мерам, так как скрытые экономические проблемы обычно проявляются через институциональные аспекты.

Научная новизна предложенной классификации (*рис. 5*) состоит в следующем:

- в уточнении состава групп временных, временно-постоянных и постоянных антикризисных мер;
- в уточнении и раскрытии воздействия, оказываемого институциональной средой на антикризисные меры (установлено заметное воздействие на

постоянные и временно-постоянные антикризисные меры и меньшее влияние на временные меры).

В процессе исследования раскрыта степень инерционности институциональной среды, затрудняющая реализацию каждой группы мер: для постоянных антикризисных мер она выше среднего уровня, для временно-постоянных – выше среднего уровня и для временных мер – ниже среднего.

В данной модели представлены временные антикризисные меры (превентивные, реактивные и реактивно-реабилитационные). Превентивные меры обеспечивают успешную реализацию реактивных мер, например, путем цифровизации многих процессов. Реактивно-реабилитационные меры обычно реализуют в период коррекции или отмены реактивных мер для обеспечения успешного перехода от изначального содержания этих мер к измененному.

В ряде случаев такая мера может быть направлена и на снижение негативного эффекта от других мер: в частности, меры по государственной поддержке населения направлены на поддержание потребительского спроса и повышение уровня защиты населения как от возникшего кризиса, так и от ряда антикризисных мер. Дело в том, что мера по снижению ключевой ставки повышает инфляцию, снижая реальные доходы населения.

К временным антикризисным мерам относятся меры, реализуемые в период явного кризиса. Обычно они являются срочными тактическими антикризисными мерами, направленными на устранение симптомов и последствий явных проблем, а не на ликвидацию их причин. При этом у них есть срок окончания их реализации, который не пересматривается.

Далее рассмотрим временно-постоянные меры.

Превентивно-реактивные меры. После реализации реактивных мер и принятия решения об их коррекции они переходят в разряд превентивно-реактивных, которые осуществляются для предупреждения возможных или решения реальных проблем. Превентивно-реактивные меры могут стать постоянными или быть признаны переходными и отменены после окончания переходного периода или достижения поставленных целей. Кроме того, данные меры могут включать превентивно-реактивные меры из числа постоянных, для которых определен срок их реализации, но этот срок долгий, и эти меры могут стать снова бессрочными.

Реактивные меры. Они направлены на решение неочевидно явных проблем, например, инфраструктурных. Например, процесс строительства конкретных дорог является конечным по времени, однако строительство дорог в разных регионах России является условно-бессрочным процессом. Реализуемые проекты теоретически могут не «накладываться» друг на друга, поэтому данные меры отнесены не к постоянным, а к временно-постоянным.

Кроме того, к данным мерам можно отнести меры по преодолению неочевидно явного кризиса, изначально имеющие свойства временных, но в после некоторого периода времени неоднократно продленных при сохранении возможности их постоянного продления. К таким мерам можно отнести выплаты материнского капитала: постоянной данная мера станет после принятия закона об обязательном материнском капитале, как это было сделано, например, в Саудовской Аравии. Данную проблему можно отнести к неочевидно явной, так как, с одной стороны, демографический спад очевиден, а с другой стороны, подобный спад присущ всем развитым странам и он не оказывает серьезного влияния на текущие проблемы, стоящие перед государством.

Реактивно-реабилитационные меры. Эти меры могут перейти из разряда временных реактивно-реабилитационных в разряд реактивно-реабилитационных, для которых постоянно продлеваются сроки их реализации, то есть стать временно-постоянными. Кроме того, некоторые постоянные реабилитационные меры могут предназначаться для минимизации негативного влияния других мер, а также реализовываться для решения выявленных проблем. В этом случае данная мера может принимать разные формы, некоторые из которых будут нежизнеспособными, но другие будут реализовываться.

В переходный период реактивно-реабилитационные меры можно признать временно-постоянными. Например, часть мер по борьбе пандемией COVID-19 в настоящее время можно отнести к реактивно-реабилитационным временно-постоянным мерам. Временные меры, реализуемые в этой области, были неоднократно продлены, но в будущем они будут сняты.

В то же время не исключено, что часть граждан будет придерживаться реализуемых сейчас мер и тогда, когда они перестанут быть обязательными – ношение маски (например, в Японии многие носили маску и до пандемии), тщательное мытье рук и т.п. Во-вторых, вакцинирование от коронавируса будет ежегодным. В-третьих, нельзя исключать и пандемии

другого вируса, что также повышает вероятность сохранения временно-постоянных антикризисных мер в сфере эпидемиологии.

К временно-постоянным антикризисным мерам можно отнести меры, реализуемые в период как явного, так и скрытого кризиса. Большая часть этих мер реализуется в период перехода от явного кризиса к скрытому и в период скрытого кризиса. Эти меры могут быть как тактическими, так и стратегическими, но среди них преобладают меры тактического характера. Эти меры обычно направлены на устранение причин выявленных проблем или профилактику симптомов данных проблем. Проблемы, решаемые этими мерами, обычно являются явными, но не срочными. Для этих мер установлен срок окончания их реализации, но он продлевается, как минимум, однократно.

Далее перечислим постоянные меры.

Превентивные меры. Они должны осуществляться постоянно для диагностики и предупреждения возникновения кризисов.

Превентивно-реактивные меры. Они носят одновременно превентивный и реактивный характер, так как, с одной стороны, сигнализируют о наличии проблем, а с другой стороны, обеспечивают их решение (например, меры по борьбе с коррупцией, административными барьерами).

Реабилитационные меры. Это меры по минимизации негативного влияния уже реализованных антикризисных мер. Антикризисное управление реализуется непрерывно, а значит, меры по минимизации их негативного влияния должны реализовываться непрерывно.

К постоянным антикризисным мерам можно отнести меры, реализуемые преимущественно в период скрытого кризиса. Эти меры могут быть как тактическими, так и стратегическими, но среди них преобладают меры стратегического характера. Эти меры обычно направлены на устранение причин выявленных проблем или минимизацию негативных последствий от реализации других антикризисных мер. Проблемы, решаемые этими мерами, обычно являются скрытыми. Эти меры в целом бессрочные, то есть некоторые из них носят временный характер, но действует нормативный документ, в котором указано, что данная группа мер должна реализовываться постоянно (например, меры по борьбе с коррупцией).

Автором раскрыты взаимосвязи вариантов реализации антикризисных мер с разными периодами кризиса. При сравнении *рис. 5* и *рис. 6* становится понятна связь между постоянными антикризисными мерами и периодом

скрытого кризиса, временными антикризисными мерами и периодом явного кризиса. При этом на *рис. 6* четко указаны приоритетные периоды реализации временно-постоянных антикризисных мер, которые поверхностно раскрыты на *рис. 5*.

Разработанные модели антикризисных мер позволят лучше управлять этими мерами в национальной экономике России и повысят их системность. Так, в предложенных моделях определены приоритеты реализации антикризисных мер, обозначена их связь с периодами явного и скрытого кризиса, раскрыто влияние на них институциональных аспектов.

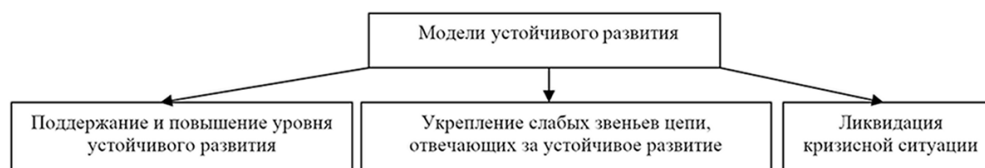
Отдельно выделена группа мер по минимизации негативных последствий от реализации других антикризисных мер (они почти не реализуются в российской экономике). Это повысит экономические результаты, получаемые при их внедрении. Основным направлением дальнейшего исследования является разработка конкретных антикризисных мер по схемам, представленным в авторских моделях.

Рисунок 1

Модели антикризисного управления, применяемые в целях обеспечения устойчивого развития предприятия

Figure 1

Models of crisis management used to ensure sustainable development of the enterprise



Источник: [29]

Source: [29]

Рисунок 2**Модель антикризисного управления региональным промышленным комплексом****Figure 2****A model of crisis management of the regional industrial complex**

Источник: Давыдова Н.С. Управление антикризисными процессами в промышленно развитом регионе. Ижевск, 2010. 47 с.

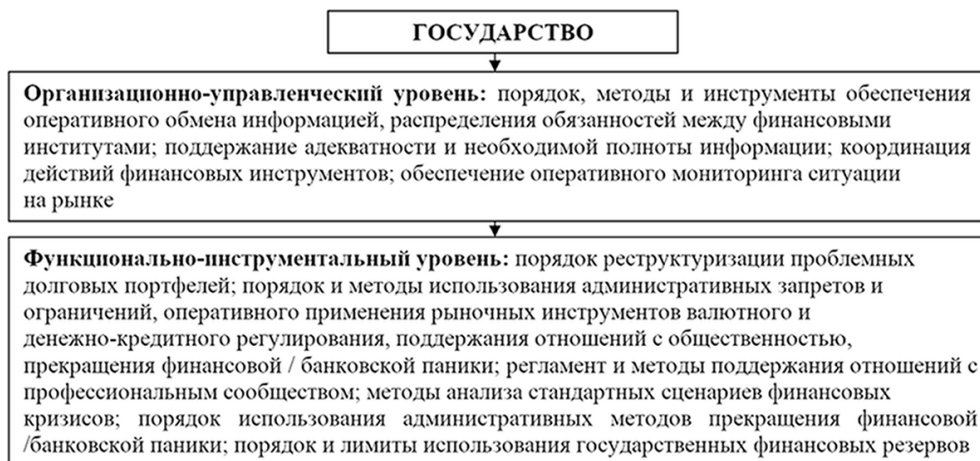
Source: Davydova N.S. Upravlenie antikrizisnymi protsessami v promyshlenno razvitom regione [Crisis management in an industrialized region]. Izhevsk, 2010, 47 p.

Рисунок 3

Динамическая оптимизационная модель институциональной системы государственного антикризисного управления

Figure 3

A dynamic optimization model of the institutional system of government anti-crisis management



Источник: [30]

Source: [30]

Рисунок 4

Динамическая модель антикризисных мер по повышению устойчивости национальной экономики России, определяющая траекторию трансформации этих мер, с учетом институциональной среды

Figure 4

A dynamic model of anti-recessionary measures to improve the sustainability of the national economy of Russia, which determines the trajectory of transformation of these measures, taking into account the institutional environment



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 5

Динамическая модель антикризисных мер по повышению устойчивости российской макроэкономики, определяющая траекторию трансформации этих мер, с учетом институциональных аспектов

Figure 5

A dynamic model of anti-recessionary measures to improve the sustainability of the Russian macro-economy, which determines the trajectory of transformation of these measures, taking into account institutional aspects



Источник: авторская разработка

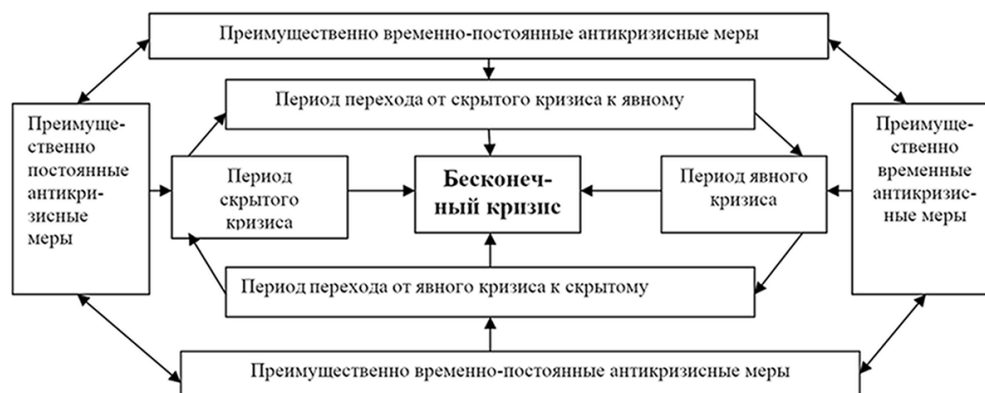
Source: Authoring

Рисунок 6

Модель взаимосвязи между периодами кризиса и вариантами реализации антикризисных мер в макроэкономике

Figure 6

A model of the relationship between periods of crisis and options for implementing anti-recessionary measures in macroeconomics



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Манушин Д.В. Оценка антикризисных планов правительства РФ в 2015 и 2016 годах и совершенствование плана правительства РФ по обеспечению стабильного социально-экономического развития России в 2016 году // Актуальные проблемы экономики и права. 2016. Т. 10. № 3. С. 5–27. URL: <https://doi.org/10.21202/1993-047X.10.2016.3.5-27>
2. Манушин Д.В. Оценка и совершенствование антикризисных планов в России и мире в условиях пандемии COVID-19. Специфика управления кризисом в государстве // Актуальные проблемы экономики и права. 2020. Т. 14. № 4. С. 697–732. URL: <https://doi.org/10.21202/1993-047X.14.2020.4.697-732>
3. Злотникова Е.В., Соловьев Н.П. Проблемы реализации государственных антикризисных стратегий в субъектах Российской Федерации и пути их решения // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. 2018. № 3. С. 48–53. URL: <http://gosreg.amchs.ru/pdf/files/25number/article/Zlotnikova-Solovyev-25.pdf>
4. Наркевич Л.В. Формирование эффективных механизмов санации в системе антикризисного управления сельскохозяйственной

- организацией // Сборник научных трудов «Проблемы экономики». 2017. № 2. С. 104–115. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-effektivnyh-mehanizmov-sanatsii-v-sisteme-antikrizisnogo-upravleniya-selskohozyaystvennoy-organizatsiey/viewer>
5. Avery E.J., Graham M. Developing an Integrated Crisis Context Approach for Crisis Management. *Public Relations Journal*, 2016, vol. 10, no. 1. URL: <https://prjournal.instituteforpr.org/wp-content/uploads/Avery.pdf>
 6. Chemli S., Nunes S., Toanoglou M. Sustainable Economies by the Time of Crisis: Snowball Effect on Medium and Small Companies. *International Journal of Tourism Sciences*, 2018, vol. 18, iss. 3, pp. 153–169. URL: <https://doi.org/10.1080/15980634.2018.1517933>
 7. Байзаков С.Б. Антикризисная модель управления экономикой // Регион: экономика и социология. 2010. № 2. С. 242–261. URL: <https://www.sibran.ru/upload/iblock/085/08575637ffedc4d310aea5929162cce7.pdf>
 8. Рыбчинский Д.С. Современные применяемые модели государственного антикризисного управления // Интернет-журнал «Науковедение». 2017. Т. 9. № 1. URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/54EVN117.pdf>
 9. Торопова А.И., Бугрова А.Н., Яшкова Е.В. Сравнительный анализ действующих моделей управления персоналом кризисного предприятия // Актуальные вопросы современной экономики. 2019. № 6-1. С. 819–825.
 10. Waller M.J., Lei Z., Pratten R. Focusing on Teams in Crisis Management Education: An Integration and Simulation-Based Approach. *Academy of Management Learning & Education*, 2014, vol. 13, no. 2, pp. 208–221. URL: <https://doi.org/10.5465/AMLE.2012.0337>
 11. Burnett J.J. A Strategic Approach to Managing Crises. *Public Relations Review*, 1998, vol. 24, iss. 4, pp. 475–488. URL: [https://doi.org/10.1016/S0363-8111\(99\)80112-X](https://doi.org/10.1016/S0363-8111(99)80112-X)
 12. Пыткин А.Н., Поносова Е.В. Эффективная модель антикризисного управления промышленным предприятием // Российское предпринимательство. 2013. № 6. С. 114–121. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnaya-model-antikrizisnogo-upravleniya-promyshlennym-predpriyatiem/viewer>

13. Шагиева А.Х., Вагазова Г.И., Павлова А.А. Разработка модели оптимизации антикризисного управления в промышленном птицеводстве с использованием маркетинговых технологий // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2020. Т. 15. № 1. С. 130–136. URL: <https://doi.org/10.12737/2073-0462-2020-130-136>
14. Ильясова М.К. Модель антикризисного управления предприятий туристической сферы // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. 2018. № 4. С. 101–104. URL: <https://uz.kipu-rc.ru/sn/62.pdf>
15. Speakman M., Sharpley R. A Chaos Theory Perspective on Destination Crisis Management: Evidence from Mexico. *Journal of Destination Marketing & Management*, 2012, vol. 1, iss. 1-2, pp. 67–77. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2012.05.003>
16. Бабич А.Е., Копылов А.В. Методика комплексного формирования модели антикризисного управления компанией // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. 2018. № 1. С. 15–23. URL: <https://www.rea.ru/ru/org/managements/izdcentr/Pages/Archive1.aspx>
17. Пыткин А.Н., Кондратьева К.В. Эффективная модель организационно-экономического механизма антикризисного управления промышленным предприятием // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. 2016. № 1. С. 138–146. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnaya-model-organizatsionno-ekonomicheskogo-mehanizma-antikrizisnogo-upravleniya-promyshlennym-predpriyatiem/viewer>
18. Зелинский Ю.И., Климов Е.А. Модель комплексной программы оперативного антикризисного управления организацией в рыбной отрасли // Вестник АПК Верхневолжья. 2014. № 1. С. 29–34. URL: https://yaragrovuz.ru/images/Vestnik_APK/vapk2014_1_25.pdf
19. Коношенко Л.А. Концептуальная модель экономического механизма антикризисного управления торговой организацией // Проблемы современной экономики. 2011. № 4. С. 146–152. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnaya-model-ekonomicheskogo-mehanizma-antikrizisnogo-upravleniya-torgovoy-organizatsiey/viewer>

20. Лащик І.І., Віблій П.І., Бондаренко Л.П. Модель антикризового управління комерційним банком // Міжнародний науковий журнал «Інтернаука». Серія: «Економічні науки». 2018. № 4. С. 69–74.
URL: <https://doi.org/10.25313/2520-2294-2018-4-3691>
21. Singh P.P., Chahal H.S. Reactive Crisis Management Model. *Journal of Research in Business, Economics and Management*, 2015, vol. 4, iss. 1, pp. 249–255.
URL: <http://scitecresearch.com/journals/index.php/jrbem/article/view/343>
22. Hosie P. Human Resource Development: Proactive Preparation to Manage Crises. In: C. Pforr, P. Hosie (Eds) *Crisis Management in the Tourism Industry: Beating the Odds*. UK, Ashgate, Farnham, 2009, pp. 75–92.
23. Жмачинский В.И., Ильющенко И.Г. Экономический кризис: беда или благо? // Вестник Волжской государственной академии водного транспорта. 2016. № 47. С. 159–164.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskiy-krizis-beda-ili-bлаго/viewer>
24. Буранова Е.А. Концептуальная модель процесса реабилитационного институционального антикризисного управления предприятиями // Актуальные проблемы экономики и права. 2019. Т. 13. № 1. С. 948–965.
URL: <https://doi.org/10.21202/1993-047X.13.2019.1.948-965>
25. Губин В.А., Щепакін М.Б., Хандамова Э.Ф. Модель антикризисного управления предприятием в условиях реальной нестабильности // Экономика, предпринимательство и право. 2020. Т. 10. № 6. С. 1595–1620. URL: <https://doi.org/10.18334/epp.10.6.109382>
26. Губин В.А., Щепакін М.Б., Хандамова Э.Ф. Модель антикризисного управления в условиях легальной нестабильности // Лидерство и менеджмент. 2020. Т. 7. № 2. С. 301–320.
URL: <https://doi.org/10.18334/lim.7.2.110131>
27. Щепакін М.Б., Губин В.А. Модель антикризисного управления предприятием как инструмент его инновационного развития в условиях априорной нестабильности // Вопросы инновационной экономики. 2019. Т. 9. № 2. С. 467–488. URL: <https://doi.org/10.18334/vinec.9.2.40709>
28. Дягель О.Ю. Формирование механизма антикризисного управления развитием предприятий сферы услуг: теоретико-методологический аспект // Теория и практика общественного развития. 2012. № 11.

- C. 276–281.
URL: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2012/11/ekonomika/dyagel.pdf
29. *Ермашkevич Н.С., Чибисова Е.С.* Модели антикризисного управления для обеспечения устойчивого развития организации // *Лидерство и менеджмент*. 2019. Т. 6. № 1. С. 43–58.
URL: <https://doi.org/10.18334/lim.6.1.40767>
30. *Шагиева А.Х.* Формирование оптимизационной динамической модели институциональной государственной системы антикризисного управления в условиях цикличности развития // *Вестник Казанского технологического университета*. 2012. Т. 15. № 20. С. 218–226.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-optimizatsionnoy-dinamicheskoy-modeli-institutsionalnoy-gosudarstvennoy-sistemy-antikrizisnogo-upravleniya-v/viewer>
31. *Манушин Д.В.* Определение принципов государственного антикризисного управления экономикой России // *Актуальные проблемы экономики и права*. 2012. № 1. С. 92–97.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-printsipov-gosudarstvennogo-antikrizisnogo-upravleniya-ekonomikoy-rossii/viewer>
32. *Манушин Д.В.* Определение функций антикризисного управления российской экономикой // *Актуальные проблемы экономики и права*. 2012. № 3. С. 130–135.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-funktsiy-antikrizisnogo-upravleniya-rossiyskoy-ekonomikoy/viewer>
33. *Манушин Д.В.* Уточнение понятия и структуры методологии антикризисного управления и методологии антикризисного управления макроэкономикой // *Актуальные проблемы экономики и права*. 2018. Т. 12. № 2. С. 266–299.
URL: <https://doi.org/10.21202/1993-047X.12.2018.2.266-299>
34. *Аузан А.А.* Переучреждение государства: общественный договор: монография. М.: Европа, 2006. 105 с.
35. *Nureev R., Latov Yu.* Institutionalism in a New Economic History. In: *Oleinik A.N. (Ed.) The Institutional Economics of Russia's Transformation*. London, Routledge, 2017, pp. 112–128.

36. Григорьев Р.А., Селиверстова Н.С., Тимирясова А.В., Шабанова Л.Б. Влияние институциональных факторов на формирование социального капитала коммерческих, государственных и муниципальных организаций // *Актуальные проблемы экономики и права*. 2019. Т. 13. № 4. С. 1753–1766.
URL: <https://doi.org/10.21202/1993-047X.13.2019.4.1753-1766>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Economic Security

THE MODERN DYNAMIC MODEL OF ANTI-CRISIS MEASURES FOR THE NATIONAL ECONOMY OF THE RUSSIAN FEDERATION: AN INSTITUTIONAL APPROACH

Dmitrii V. MANUSHIN

Kazan Innovative University named after V.G. Timiryasov (IEML),
Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation
predmet22@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-2799-9235>

Article history:

Article No. 689/2021
Received 23 Dec 2021
Received in revised
form 22 January 2022
Accepted 4 Feb 2022
Available online
15 March 2022

JEL classification:

E02, G01, H12

Keywords: economic
crisis fighting,
anti-crisis management,
institutional changes,
dynamic
macroeconomic system,
anti-crisis measures
modeling

Abstract

Subject. This article analyzes the anti-recessionary policy of Russia.

Objectives. The article aims to study and clarify the structure of the dynamic model of anti-recessionary measures, taking into account the latent and overt crises in the national economy, as well as institutional aspects.

Methods. For the study, I used the abstract-logical method.

Results. Based on the review of models of anti-recessionary measures, the article reveals the advantages and disadvantages of the main ones. The article presents an original model of the relationship between the periods of latent and overt crisis and options for implementing anti-recessionary measures in macroeconomics, and it offers a scheme for taking into account the inertia of economic processes.

Conclusions. It is necessary to revise the classical approaches, which provide for countering only overt crises in the Russian economy.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2021

Please cite this article as: Manushin D.V. The Modern Dynamic Model of Anti-Crisis Measures for the National Economy of the Russian Federation: An Institutional Approach. *National Interests: Priorities and Security*, 2022, vol. 18, iss. 3, pp. 516–543.
<https://doi.org/10.24891/ni.18.3.516>

References

1. Manushin D.V. [Estimation and improvement of the RF Government plan for providing the sustainable social-economic development of Russia in 2016]. *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava = Actual Problems of Economics and Law*, 2016, vol. 10, no. 3, pp. 5–27. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.21202/1993-047X.10.2016.3.5-27>

2. Manushin D.V. [Evaluating and improving the anti-crisis plans in Russia and worldwide under COVID-19 pandemics. Specific features of crisis management in the State]. *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava = Actual Problems of Economics and Law*, 2020, vol. 14, no. 4, pp. 697–732. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.21202/1993-047X.14.2020.4.697-732>
3. Zlotnikova E.V., Solov'ev N.P. [Problems of implementation of State anti-crisis strategies in the constituent entities of the Russian Federation and their solutions]. *GosReg: gosudarstvennoe regulirovanie obshchestvennykh otnoshenii*, 2018, no. 3, pp. 48–53. (In Russ.) URL: <http://gosreg.amchs.ru/pdf/files/25number/article/Zlotnikova-Solovyev-25.pdf>
4. Narkevich L.V. [Formation of efficient mechanisms of sanitation in the system of crisis management of agricultural organization]. *Sbornik nauchnykh trudov Problemy ekonomiki = Magazine Collection of Scientific Works Problems of Economics*, 2017, no. 2, pp. 104–115. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-effektivnyh-mehanizmov-sanatsii-v-sisteme-antikrizisnogo-upravleniya-selskohozyaystvennoy-organizatsiey/viewer> (In Russ.)
5. Avery E.J., Graham M. Developing an Integrated Crisis Context Approach for Crisis Management. *Public Relations Journal*, 2016, vol. 10, no. 1. URL: <https://prjournal.instituteforpr.org/wp-content/uploads/Avery.pdf>
6. Chemli S., Nunes S., Toanoglou M. Sustainable Economies by the Time of Crisis: Snowball Effect on Medium and Small Companies. *International Journal of Tourism Sciences*, 2018, vol. 18, iss. 3, pp. 153–169. URL: <https://doi.org/10.1080/15980634.2018.1517933>
7. Bayzakov S.B. [Anti-recessionary model for economy administration]. *Region: ekonomika i sotsiologiya = Region: Economics and Sociology*, 2010, no. 2, pp. 242–261. URL: <https://www.sibran.ru/upload/iblock/085/08575637ffedc4d310aea5929162cce7.pdf> (In Russ.)
8. Rybchinskiy D.S. [Modern used state model of crisis management]. *Internet-zhurnal Naukovedenie*, 2017, vol. 9, no. 1. (In Russ.) URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/54EVN117.pdf>
9. Toropova A.I., Bugrova A.N., Yashkova E.V. [Comparative analysis of existing models of personnel management of a crisis enterprise]. *Aktual'nye voprosy sovremennoi ekonomiki*, 2019, no. 6-1, pp. 819–825. (In Russ.)

10. Waller M.J., Lei Z., Pratten R. Focusing on Teams in Crisis Management Education: An Integration and Simulation-Based Approach. *Academy of Management Learning & Education*, 2014, vol. 13, no. 2, pp. 208–221.
URL: <https://doi.org/10.5465/AMLE.2012.0337>
11. Burnett J.J. A Strategic Approach to Managing Crises. *Public Relations Review*, 1998, vol. 24, iss. 4, pp. 475–488.
URL: [https://doi.org/10.1016/S0363-8111\(99\)80112-X](https://doi.org/10.1016/S0363-8111(99)80112-X)
12. Pytkin A.N., Ponosova E.V. [Effective model of the industrial enterprise crisis management]. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo = Russian Journal of Entrepreneurship*, 2013, no. 6, pp. 114–121.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnaya-model-antikrizisnogo-upravleniya-promyshlennym-predpriyatiem/viewer> (In Russ.)
13. Shagieva A.Kh., Vagazova G.I., Pavlova A.A. [Development of an optimization anti-crisis management model in industrial poultry using marketing technologies]. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Vestnik of Kazan State Agrarian University*, 2020, vol. 15, iss. 1, pp. 130–136. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.12737/2073-0462-2020-130-136>
14. Ilyasova M.K. [Model of anti-crisis management of the tourism sector enterprises]. *Uchenye zapiski Krymskogo inzhenerno-pedagogicheskogo universiteta = Scientific Notes of Crimean Engineering and Pedagogical University*, 2018, no. 4, pp. 101–104.
URL: <https://uz.kipu-rc.ru/sn/62.pdf> (In Russ.)
15. Speakman M., Sharpley R. A Chaos Theory Perspective on Destination Crisis Management: Evidence from Mexico. *Journal of Destination Marketing & Management*, 2012, vol. 1, iss. 1-2, pp. 67–77.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2012.05.003>
16. Babich A.E., Kopylov A.V. [Methodology of complex developing the model of company crisis management]. *Vestnik Rossiiskogo ekonomicheskogo universiteta im. G.V. Plekhanova. Vstuplenie. Put' v nauku = Vestnik of Plekhanov Russian University of Economics. Introduction. The Road to Science*, 2018, no. 1, pp. 15–23.
URL: <https://www.rea.ru/ru/org/managements/izdcentr/Pages/Archive1.aspx> (In Russ.)
17. Pytkin A.N., Kondrat'eva K.V. [An effective model of the crisis-proof management mechanism at an industrial enterprise]. *Vestnik Permskogo*

- universiteta. Seriya: Ekonomika = Perm University Herald. Economy*, 2016, no. 1, pp. 138–146. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnaya-model-organizatsionno-ekonomicheskogo-mehanizma-antikrizisnogo-upravleniya-promyshlennym-predpriyatiem/viewer> (In Russ.)
18. Zelinskii Yu.I., Klimov E.A. [Model of the complex program of operative crisis management of the organisation of fish industry]. *Vestnik APK Verkhnevolzh'ya = Agroindustrial Complex of Upper Volga Region Herald*, 2014, no. 1, pp. 29–34.
URL: https://yaragrovuz.ru/images/Vestnik_APK/vapk2014_1_25.pdf (In Russ.)
19. Konoshenko L.A. [Conceptual model of the economic mechanism of anti-crisis management of a trade organization]. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economics*, 2011, no. 4, pp. 146–152.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnaya-model-ekonomicheskogo-mehanizma-antikrizisnogo-upravleniya-torgovoy-organizatsiei/viewer> (In Russ.)
20. Лащик І.І., Віблій П.І., Бондаренко Л.П. Модель антикризового управління комерційним банком. *Міжнародний науковий журнал Інтернаука. Серія: Економічні науки*, 2018, no. 4, pp. 69–74.
URL: <https://doi.org/10.25313/2520-2294-2018-4-3691>
21. Singh P.P., Chahal H.S. Reactive Crisis Management Model. *Journal of Research in Business, Economics and Management*, 2015, vol. 4, iss. 1, pp. 249–255.
URL: <http://scitecresearch.com/journals/index.php/jrbem/article/view/343>
22. Hosie P. Human Resource Development: Proactive Preparation to Manage Crises. In: C. Pforr, P. Hosie (Eds) *Crisis Management in the Tourism Industry: Beating the Odds*. UK, Ashgate, Farnham, 2009, pp. 75–92.
23. Zhmachinskii V.I., Il'yushchenko I.G. [Economic crisis: The misfortune or the benefit?]. *Vestnik Volzhskoi gosudarstvennoi akademii vodnogo transporta = Bulletin of Volga State Academy of Water Transport*, 2016, no. 47, pp. 159–164. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskiiy-krizis-beda-ili-bлаго/viewer> (In Russ.)
24. Buranova E.A. [Conceptual model of the process of rehabilitating institutional anti-crisis management of enterprises]. *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava = Actual Problems of Economics and Law*, 2019, vol. 13, no. 1,

pp. 948–965. (In Russ.)

URL: <https://doi.org/10.21202/1993-047X.13.2019.1.948-965>

25. Gubin V.A., Shchepakina M.B., Khandamova E.F. [Anti-crisis management model of an enterprise in conditions of real instability]. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo = Journal of Economics, Entrepreneurship and Law*, 2020, vol. 10, no. 6, pp. 1595–1620. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.18334/epp.10.6.109382>
26. Gubin V.A., Shchepakina M.B., Khandamova E.F. [Model of crisis management in the conditions of legal instability]. *Liderstvo i menedzhment = Leadership and Management*, 2020, vol. 7, no. 2, pp. 301–320. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.18334/lim.7.2.110131>
27. Shchepakina M.B., Gubin V.A. [Model of anti-crisis management of the enterprise as a tool for its innovation development in the conditions of aprior instability]. *Voprosy innovatsionnoi ekonomiki = Russian Journal of Innovation Economics*, 2019, vol. 9, no. 2, pp. 467–488. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.18334/vinec.9.2.40709>
28. Dyagel' O.Yu. [Formation of crisis management mechanism for service business development: theoretical and methodological aspects]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya = Theory and Practice of Social Development*, 2012, no. 11, pp. 276–281.
URL: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2012/11/ekonomika/dyagel.pdf (In Russ.)
29. Ermashkevich N.S., Chibisova E.S. [Model of crisis management for the sustainable development of the organization]. *Liderstvo i menedzhment = Leadership and Management*, 2019, vol. 6, no. 1, pp. 43–58. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.18334/lim.6.1.40767>
30. Shagieva A.Kh. [Formation of an optimization dynamic model of the institutional State system of crisis management in the conditions of cyclical development]. *Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta = Bulletin of Kazan Technological University*, 2012, vol. 15, no. 20, pp. 218–226. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-optimizatsionnoy-dinamicheskoy-modeli-institutsionalnoy-gosudarstvennoy-sistemy-antikrizisnogo-upravleniya-v/viewer> (In Russ.)
31. Manushin D.V. [Defining the principles of State anti-crisis management in the Russian economy]. *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava = Actual Problems of Economics and Law*, 2012, no. 1, pp. 92–97. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-printsipov-gosudarstvennogo-antikrizisnogo-upravleniya-ekonomikoy-rossii/viewer> (In Russ.)

32. Manushin D.V. [Defining the functions of anti-crisis management of the Russian economy]. *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava = Actual Problems of Economics and Law*, 2012, no. 3, pp. 130–135.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-funktsiy-antikrizisnogo-upravleniya-rossiyskoy-ekonomikoy/viewer> (In Russ.)
33. Manushin D.V. [Specifying the notion and structure of methodology of anti-crisis management and the methodology of anti-crisis management of macroeconomy]. *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava = Actual Problems of Economics and Law*, 2018, vol. 12, no. 2, pp. 266–299.
(In Russ.) URL: <https://doi.org/10.21202/1993-047X.12.2018.2.266-299>
34. Auzan A.A. *Pereuchrezhdenie gosudarstva: obshchestvennyi dogovor: monografiya* [Re-establishment of the State: the social contract: a monograph]. Moscow, Evropa Publ., 2006, 105 p.
35. Nureev R., Latov Yu. Institutionalism in a New Economic History.
In: Oleinik A.N. (Ed.) *The Institutional Economics of Russia's Transformation*. London, Routledge, 2017, pp. 112–128.
36. Grigoryev R.A., Seliverstova N.S., Timiryasova A.V., Shabanova L.B.
[Impact of institutional factors on forming a social capital of commercial, State and municipal organizations]. *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava = Actual Problems of Economics and Law*, 2019, vol. 13, no. 4, pp. 1753–1766.
(In Russ.) URL: <https://doi.org/10.21202/1993-047X.13.2019.4.1753-1766>

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.