

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Инновации и инвестиции

ШЕРИНГОВАЯ ЭКОНОМИКА: НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ

Екатерина Никитична СТРИЖАКОВА ^{а,*},
Дмитрий Валерьевич СТРИЖАКОВ ^б

^а доктор экономических наук,
профессор кафедры производственного менеджмента,
Брянский государственный технический университет (БГТУ),
Брянск, Российская Федерация
kathustr@inbox.ru
<https://orcid.org/0000-0001-8749-0505>
SPIN-код: 6550-7510

^б кандидат экономических наук,
доцент кафедры производственного менеджмента,
Брянский государственный технический университет (БГТУ),
Брянск, Российская Федерация
dimasval@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-4840-3971>
SPIN-код: 7378-0331

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 529/2021
Получена 27.09.2021
Получена в
доработанном виде
24.11.2021
Одобрена 15.01.2022
Доступна онлайн
15.02.2022

УДК 339

JEL: E21, L26, P46,
Q01

Ключевые слова:

шеринговая экономика,
совместное
потребление,
рациональное
потребление,
платформа

Аннотация

Предмет. Принципы функционирования шеринговой экономики.

Цели. Анализ феномена экономики совместного потребления, определение преимуществ и недостатков данной модели, оценка уровня развития шеринговой экономики.

Методология. Использованы общенаучные методы исследования.

Результаты. Показано, что концепция шеринговой экономики является логичным этапом развития концепции устойчивого развития. Отражены основные этапы развития модели экономики совместного потребления, установлены характерные особенности каждого из этапов. Выделены условия формирования и успешного функционирования данной экономической модели, перечислены ее принципы. Представлены также недостатки шеринговой экономики.

Выводы. В настоящее время можно наблюдать трансформацию традиционных подходов к процессу воспроизводства. Цель шеринговой экономики состоит в том, чтобы создать условия для увеличения доступности и расширения сферы применения товаров и услуг при обязательном сокращении совокупных издержек общества, возникающих в процессе производства и потребления.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2021

Для цитирования: Стрижакова Е.Н., Стрижаков Д.В. Шеринговая экономика: новая экономическая модель // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2022. – Т. 18, № 2. – С. 300 – 320.
<https://doi.org/10.24891/ni.18.2.300>

Современное состояние экономики, общества и экосистемы приводит исследователей к тому, что экономический рост должен быть заменен на качественно другое направление развития. Таким направлением стало устойчивое развитие – феномен, которому посвящено множество работ; авторы также исследовали данную концепцию в своих более ранних работах [1–3]. Это подтверждается социологическими исследованиями: например, 76% опрошенных жителей США уверены в том, что экономика шеринга – один из способов благотворно повлиять на экологию¹.

Концепция устойчивого развития была сформирована как единство трех составляющих: социальной, экономической и экологической. На первом этапе в фокусе внимания были проблемы экологии и истощаемости природных ресурсов; работы ученых базировались на концепции В.И. Вернадского.

Второй этап трансформации концепции характеризуется объединением целей экологии и экономики. Ключевыми работами данного периода следует считать исследования ученых, представляющих Римский клуб, таких как Д.Х. Медоуз, Д.Л. Медоуз, Й. Рандерс, В. Беренс, М. Месарович, Э. Пестель. Этими исследователями были предложены теории нулевого и органического роста соответственно.

В современном виде концепция устойчивого развития была сформирована на третьем этапе, в результате которого к экономическим и экологическим задачам были добавлены социальные, такие как хорошее здоровье и благополучие, гендерное равенство и уменьшение неравенства². Четвертый этап характеризовался использованием достижений концепции Индустрии 4.0 для достижения целей устойчивого развития и появлением шеринговой экономики.

¹ Экономика шеринга в 30 цифрах и фактах.

URL: <https://trends.rbc.ru/trends/sharing/5ddb3279a7947b01be74c19>

² Повестка дня в области устойчивого развития.

URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda/>

В настоящее время существует большое количество работ, раскрывающих данную проблематику с той или иной стороны^{3, 4} [4–18]. Авторы статьи ставят своей целью комплексно раскрыть феномен шеринговой экономики, а также проанализировать уровень ее развития.

Шеринговая экономика, или экономика совместного потребления, предполагает коллективное пользование товарами или услугами без обязательного владения⁵. Существует две предпосылки для развития экономики совместного потребления именно в настоящее время:

- стремление людей потреблять более осознанно, наносить меньший ущерб окружающей среде (устойчивое развитие);
- развитие технологий и коммуникаций между людьми, поиск интересующих предложений, общение с владельцем и заключение договоров аренды с помощью использования сети Интернет может занять всего несколько часов.

Впервые термин «шеринговая экономика» был использован в работе «What's Mine Is Yours: The Rise of Collaborative Consumption» (2010 г.). Авторы данной работы – Рейчел Ботсман и Ру Роджерс – назвали идею экономики совместного потребления революционной, способной изменить весь наш мир.

В настоящее время существует множество названий для шеринговой экономики: экономика деления, экономика совместного потребления, сетевая экономика, пиринговая экономика⁶. При этом ряд сервисов появились еще до того, как этот феномен получил свое название: сервис для поездок с попутчиками BlaBlaCar возник в 2006 г., площадка для размещения и поиска краткосрочной аренды частного жилья по всему миру Airbnb – в 2008 г., сервис и впоследствии мобильное приложение Uber, используемое для поиска, вызова и оплаты такси или частных водителей и доставки еды, – в 2009 г., сервис такси, доставки продуктов и еды «Яндекс.Такси» – в 2011 г. В настоящее время существует множество

³ Бекмурзаев И.Д., Хажмурадова С.Д. Шеринговая экономика как перспективная модель развития общества // ФГУ Science. 2019. № 3. С. 34–39.

⁴ Никитина Б.А., Звонковский В.Б. Влияние циркулярной и шеринговой экономики на качество жизни населения и формирование инновационных рабочих мест в современном обществе // Проблемы развития предприятий: теория и практика. 2018. № 3. С. 79–85.

⁵ Передай другому: что такое экономика шеринга.
URL: <https://trends.rbc.ru/trends/sharing/5e73fbc29a794707401b6532>

⁶ Разделяй и потребляй: шеринговая экономика меняет мир вокруг нас.
URL: <https://www.banki.ru/news/columnists/?id=10951284>

различных сервисов, с помощью которых можно совместно использовать, например, магазины и офисы (We Are Pop Up), продукты (Eat With, Meal Sharing, Traveling Spoon), одежду (Yerdle) и даже солнечную энергию (Yeloha).

Согласно исследованиям Высшей школы экономики, в развитии шеринговой экономики можно выделить пять основных этапов⁷. Первый этап – second hand sharing – включал два основных направления обмена благами. Первое представляло собой библиотеки – учреждения, в которых происходили сбор, хранение и предоставление книг во временное пользование читателям. Второе – это second hand, непосредственно сбор и продажа бывших в употреблении одежды, обуви, игрушек, сумок, предметов быта и хозяйства.

Второй этап – torrent sharing – этап, характеризующийся обменом файлами с помощью сети (не обязательно Интернет). Использование специальных программ позволяло скачивать файлы маленькими частями из различных источников. Это обеспечивало высокую скорость загрузки, а также позволяло прерывать скачивание без потери загруженной информации. После полного скачивания файла имелась возможность «раздавать» его другим пользователям. В процессе обмена информацией участники могли именоваться пирами (peer) – это общее название для всех пользователей, седами (seed) – пользователями, «раздающими» файлы, и личами (leech) – пользователями, которые скачивают информацию, но еще не раздают ее. Данная технология применялась для скачивания музыки, фильмов, игр и программ.

Третий этап – uber sharing – это непосредственно шеринговая экономика в ее обычном понимании. На данном этапе люди начали использовать в совместном владении офисы, машины и даже квартиры.

Четвертый этап – social sharing. Характерным явлением данного периода можно считать «размытие» социальных ролей. Если в дошеринговый период владение дорогим автомобилем автоматически означало принадлежность к более высокому социальному классу, то сейчас, имея возможность взять данный автомобиль во временное владение с использованием сервиса «каршеринг», принадлежность человека, который использует такую машину, к определенному социальному классу не является однозначным.

⁷Надо делиться: как шеринг-экономика превращает потребителя в предпринимателя.
URL: <https://www.forbes.ru/karera-i-svoy-biznes/360815-nado-delitsya-kak-shering-ekonomika-prevrashchaet-potrebatelya-v>

Пятый этап – *conscious sharing*. Дословный перевод данного термина означает «сознательный обмен». Указанный этап еще планируется, поэтому мы можем только предполагать его основные характеристики. Ожидается, что данный период будет характеризоваться еще более осозанным вариантом разделения не только вещей и услуг, но и предпринимательских инициатив и бизнес-проектов. В силу значительных удобств совместного потребления будет происходить трансформация экономики в одноранговую, с преобладанием C2C бизнес-модели. В этот же период количество посредников будет минимизировано и практически сведено к нулю.

Для того чтобы могла функционировать модель экономики совместного потребления, необходимы следующие условия развития: наличие цифровых платформ и доверие к контрагенту. При этом в процессе взаимодействия должны выполняться следующие принципы: равенства, экологичности, рациональности, открытости, прозрачности, общественной полезности⁸.

Согласно экспертам Credit Suisse⁹, выделяются три типа взаимоотношений в шеринговой экономике:

- взаимоотношения между частными лицами (Airbnb, TaskRabbit);
- платформы членства, позволяющие участникам легко арендовать предметы или получить доступ к услугам (Zipcar, eLance);
- совместные сайты, на которых происходит обмен, в основном, нематериальными услугами, такими как обзоры продуктов (TripAdvisor, Yelp) знания (Wikipedia), а также материальными ресурсами, связанными, например, с финансированием (Kickstarter, Lending Club)¹⁰.

В модели совместного потребления выделяют три возможных типа платформ в зависимости от критерия принадлежности. Первый тип – централизованные платформы. Данный тип взаимодействия используется в случае, если и платформой, и активом владеет одно юридическое или физическое лицо. Преимуществом использования такого типа платформ является возможность владельца контролировать качество продукта или услуги и устанавливать цены. Однако недостатком является высокая величина первоначальных затрат, и обеспечение эффективного

⁸ Батова Н., Точицкая И. Экономика совместного потребления: мыльный пузырь или экономика будущего. URL: https://beroc.org/publications/policy_papers/ekonomika-sovmestnogo-potrebleniya/

⁹ Credit Suisse. URL: <https://www.credit-suisse.com/ru/en.html>

¹⁰ Шеринг-экономика в туризме. URL: <https://review.uz/post/shering-ekonomika-v-turizme>

функционирования возможно при условии достижения высокой степени использования.

Второй тип – децентрализованные платформы. Владелец платформы дает возможность поставщику выставить свой товар или услугу, причем и качество и уровень цен определяются и контролируются поставщиком самостоятельно. По сравнению с первым вариантом величина первоначальных затрат меньше, но платформа должна быть привлекательной не только для потребителей, но и для поставщиков.

Третий тип – гибридные платформы. Их использование предполагает факт контроля цены и качества со стороны владельца платформы. Достоинством является невысокий уровень первоначальных затрат, децентрализация риска, высокий уровень качества. Условным недостатком является необходимость контроля за качеством товаров и услуг, а также добросовестности поставщиков со стороны владельцев платформы.

Проанализируем основные преимущества перехода экономики к шеринговой модели. Первое преимущество – рациональное потребление ресурсов. Так, по расчетам ряда исследователей личный автомобиль используется только максимум 5% от всего возможного времени, а водители такси часть времени проезжают без пассажиров. Например, в Лос-Анджелесе такси пустуют 36%–59% времени. Если в России смогут увеличить долю карпулинга с 10% до 50%, то это приведет к снижению загрузки трасс федерального значения на 15%. Повышается эффективность использования вещей, в том числе одежды и обуви; появляется возможность передавать жилье, офисы, средства передвижения и вещи, необходимые для кратковременного использования (например, инструменты для выполнения ремонта). В настоящее время передача даже ненужной, но годной еды возможна с помощью специального сервиса Eatwith.

Вторым преимуществом, тесно связанным с первым, является минимизация вредного воздействия человеческой цивилизации на природу. Например, использование шеринга самокатов и велосипедов в Москве в 2018 г. привело к снижению выбросов угарного газа (СО) на 40 т. Перепродажа одежды, обуви и аксессуаров становится модной: например, каждую минуту на британском сайте eBay пользователи покупают в среднем 10 предметов мужской одежды «секонд-хэнд»¹¹.

¹¹ Победное шествие ресейла: дайджест шеринга № 25.
URL: <https://trends.rbc.ru/trends/sharing/5f8087a29a79473cf51b6ae6>

Многие компании в индустрии моды начинают придерживаться принципа «3R» – Reuse, Renew, Recycle. В этом экономика совместного потребления находит области пересечения с циклической экономикой, в которой поставщики и производители отвечают за производство возобновляемых материалов, которые потом можно будет перерабатывать еще не один раз, тем самым сохраняя природные ресурсы (Circular in Materials); дизайнеры и бренды создают продукты и упаковку, которая будет иметь длинный цикл жизни, поддерживают и стимулируют локальные сообщества и искусство ручного труда (Circular in Design). Ретейлеры и покупатели задействуют все возможные инструменты для вторичного использования продукта: ресейл, аренда, обмен, уход за вещами, переработка, апсайкл (Circular in Re-Use)¹².

Следующим преимуществом можно считать гибкость передвижений и отсутствие «привязки» к месту жительства или работы. С помощью специальных сервисов можно быстро найти жилье, удовлетворяющее заданным критериям, на любой срок, снять офис в коворкинг-пространстве, причем рабочее место может быть как закрепленным за конкретным человеком, так и меняться по желанию. К этому же преимуществу относится возможность быстро найти средство передвижения по своему вкусу, взять в совместное использование автомобиль, электросамокат или просто самокат и велосипед.

Четвертое преимущество – это экономия бюджета пользователей. Например, аналитики «Яндекса» сравнили затраты на содержание и эксплуатацию собственного автомобиля и затраты на каршеринг и/или такси. В величине затрат на собственный автомобиль учитывались амортизация, затраты на топливо, страховку (включая КАСКО), техническое обслуживание, мойку, сезонную смену шин и транспортный налог¹³. Оказалось, что если первоначальная стоимость машины составляла менее 1 млн руб., то выгоднее использовать ее, а не сервисы шеринга; если же автомобиль стоит от 2–3 млн руб., то расходы на его эксплуатацию выше возможных затрат на каршеринг, но ниже, чем использование такси с тарифом «Комфорт»; если же стоимость машины выше 3 млн руб., то затраты превышают возможные расходы на каршеринг и такси. Данные расчеты справедливы для среднего для Российской Федерации пробега: в целом чем меньше длительность поездок, тем более привлекательными с точки зрения экономии выглядят сервисы совместной экономики.

¹² Reuse, Renew, Recycle: как 2020 год стал переломным для «зеленой» моды.
URL: <https://trends.rbc.ru/trends/green/5feb32f59a7947d97c8899d2>

¹³ «Яндекс»: во сколько обходится личный автомобиль.
URL: <http://sharingpro.ru/yandeks-vo-skolko-obhoditsya-lichnyj-avtomobil/>

Краткосрочная аренда жилья требует намного меньше ресурсов, чем владение им. Если же сравнить стоимость проживания в отелях по сравнению с арендой с помощью сервиса Airbnb, то в среднем снять квартиру оказывается выгоднее, чем жить в отеле. Согласно отчету Deloitte, потребители экономят в среднем 88 долл. США в сутки, снимая жилье через Airbnb, а не номер в гостинице¹⁴. Существуют и исключения: обратная тенденция наблюдается в Андорре, а также в столицах Эстонии, Латвии, Литвы и Украины¹⁵.

Помимо стоимости, пользователи выделяют следующие преимущества аренды жилья с помощью сервиса Airbnb: удобный интерфейс со всей необходимой информацией, наличие большого количества фотографий и карты, реальных отзывов гостей. Владелец жилья пишет о своей квартире сам, а также можно задавать ему вопросы, в том числе и по скидке. Бронирование можно отменить в любое время. Отмечается также, что использование сервиса шеринговой экономики приносит позитивные впечатления и опыт общения с местными жителями¹⁶.

Пятое преимущество – это взаимное доверие. Многие исследователи считают, что шеринговая экономика – это монетизация доверия. Если человек уже пользовался услугами шеринга на определенной платформе, то все данные о нем сохраняются, как и отзывы о взаимодействии с ним, что способствует честности и прозрачности. Аналогично, при использовании гибридных и централизованных платформ потребитель может быть уверен в качестве продукта или услуги, а при использовании децентрализованных – делать вывод на основе информации, предоставленной предыдущими пользователями.

Однако шеринговая экономика имеет и недостатки. Во-первых, существует риск небезопасного использования имущества. Так, владельцы машин, сдаваемых в каршеринг, а также квартир, используемых для краткосрочной аренды с помощью сервисов шеринга, жалуются на безответственное отношение к их объектам собственности, грязь, мусор и даже вандализм. Этот минус в будущем, возможно, будет устранен за счет заполнения

¹⁴ Федоринов С. Коммунизм, который никто не строил: куда нас заведет шеринговая экономика. URL: <https://www.forbes.ru/biznes/378581-kommunizm-kotoryy-nikto-ne-stroil-kuda-nas-zavedet-sheringovaya-ekonomika>

¹⁵ Где в Европе дешевле жить в отелях, чем в съемном жилье. URL: <https://city.travel/blog/?p=13096>

¹⁶ Почему я снимаю жилье на Airbnb, а не Букинге. URL: <https://vc.ru/flood/44259-pochemu-ya-snimayu-zhile-na-airbnb-a-ne-bukinge>

пробелов в законодательном регулировании совместного использования имущества.

Во-вторых, краткосрочное владение за счет меньшей ответственности может вызывать неудобства для окружающих. Например, жильцам сдаваемых в аренду квартир неудобна постоянная смена соседей, ряд из которых может вести себя неподобающим образом.

В-третьих, сдавая в аренду средство передвижения, вы не можете быть уверены в том, что человек будет соблюдать правила дорожного движения. Например, в последнее время значительно возросло число дорожно-транспортных происшествий с участием самокатов, особенно электросамокатов. Интересен также вопрос об ответственности, которую несет человек, взявший в аренду автомобиль на время и совершивший незначительное нарушение правил дорожного движения. Каким образом будет и будет ли установлена личность указанного человека, если данный момент не был зафиксирован камерами? Данный вопрос также необходимо отразить в законодательстве.

В-четвертых, играет важную роль нежелание людей предоставлять информацию о себе в сети Интернет или на платформах. Предполагается, что за кажущейся простой и низкими затратами на владение вещами с помощью сервисов шеринговой экономики кроется опасность создания «цифрового концлагеря»: контроль за населением с помощью информации, поступающей на платформы, а также отключение кого-либо от возможностей шеринга как наказание¹⁷.

В-пятых, актуальны проблемы роста других секторов экономики. Например, развитие сервисов карпулинга и каршеринга значительно снижает спрос на услуги такси, в результате чего в Испании уже неоднократно таксисты выходили на забастовки против Uber и Cabify¹⁸.

В-шестых, следует отметить проблемы качества товаров или услуги. Приобретая вещи, бывшие в употреблении, вы не можете быть уверены в их качестве на все 100%. Когда вы снимаете жилье с помощью сервисов, вы не можете знать уровень качества обработки или предшествующей уборки.

¹⁷ Жизнь по подписке. Людей потихоньку готовят к страшному будущему шеринг-экономики.
URL: <https://rusplt.ru/economy/zhizn-po-podpiske-lyudei-6137464d.html>

¹⁸ Испанские таксисты проведут массовую забастовку против Uber и Cabify.
URL: <https://ria.ru/20170530/1495351068.html>; Около 30 тысяч таксистов в Мадриде и Барселоне присоединились к забастовке против Uber. URL: <https://www.interfax.ru/world/647394>

В-седьмых, для шеринговой экономики характерна нестабильность. Исследователи отмечают, что если кто-то хочет заработать дополнительные деньги, чтобы погасить долг или сэкономить на крупной покупке, это может быть выходом. Но если потребители смотрят на это как на единственный источник дохода, обеспечить себе приемлемый уровень жизни через онлайн-биржи фрилансеров может быть намного сложнее. При этом уже значительное количество людей используют преимущества шеринговой экономики в своей профессиональной деятельности. По оценкам McKinsey, только в США и Европе 162 млн чел., или 20–30% всей рабочей силы, являются поставщиками услуг для платформ совместного использования.

Тем не менее, преимущества использования модели шеринговой экономики намного значительнее и весомее, чем недостатки, тем более что ряд из них со временем будет устранен. Все больше людей и компаний используют преимущества совместного потребления, тем самым экономя собственные ресурсы, повышая благосостояние или финансовые результаты¹⁹.

Для оценки уровня доступности совместного потребления в настоящее время используется индекс экономики совместного потребления (Sharing Economy Index), определяемый по методологии The Consumer Choice Center²⁰. Методология расчета данного индекса следующая. Максимальное количество баллов, которое может получить город, составляет 105. Оценка происходит по пяти основным аспектам: возможность использовать совместно велосипеды и поездки; квартиры и жилье; электросамокаты; каршеринг; наличие приложений для совместного использования тренажерного зала.

Максимальное количество баллов, которые может получить город за счет оценки использования велосипедов и совместных поездок, составляет 25. При этом если доступна услуга по вызову водителя, то городу присваивается 10 баллов; если приложение не требует специального разрешения – 5 баллов; если нет налогов на совместные поездки (за исключением НДС и подоходного налога) – 5 баллов. Также город может получить дополнительно 5 баллов в случае, если существуют доступные приложения для совместного использования автомобилей.

Максимально возможное количество баллов, которое может быть присвоено городу за счет системы совместного использования жилья, также составляет

¹⁹ Антоненко Н.А., Бабаев А.Б., Наташкина Е.А. Три фундаментальных причины возникновения шеринговой экономики // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. 2020. № 1. С. 108–110.

²⁰ Sharing Economy Index 2021. Executive Summary. URL: https://consumerchoicecenter.org/wp-content/uploads/2021/07/Sharing_Economy_Index_2021_Report.pdf

25. При этом оцениваются следующие аспекты: доступность совместного использования жилья (10 баллов), круглогодичная доступность совместной аренды квартиры (5 баллов); наличие приложения, доступного без каких-либо трудностей (5 баллов); отсутствие налогов (5 баллов).

Максимальное количество баллов, присваиваемых за возможность использования электросамокатов составляет 15: за наличие возможности взять электросамокат в совместное использование присваивается 10 баллов, а за наличие транспортной инфраструктуры для поездок на самокатах – 5 баллов.

Если город удобен для каршеринга, то он может максимально получить 30 баллов, при этом если существуют специальные приложения для каршеринга, то присваивается 15 баллов, а если есть возможность частным лицам предоставлять автомобили для каршеринга – еще 15 баллов.

Последний оцениваемый аспект – доступность совместного использования тренажерных залов. В случае, если существуют специальные приложения, то максимально можно получить 10 баллов по данному критерию. К сожалению, ни один город Российской Федерации не попал в топ-15 городов с максимальным количеством баллов по значению индекса экономики совместного потребления. Города, вошедшие в пятерку лидеров, представлены в *табл. 1*.

Рассматривая данный показатель критически, можно отметить, что оцениваемые аспекты узконаправлены, и с учетом только их нельзя сделать вывод о том, насколько распространена экономика совместного потребления в городе или стране. Однако как ориентир или один из составных частей комплексного индекса данный показатель вполне можно использовать.

Интересно проанализировать состояние отраслей экономики совместного потребления в Российской Федерации в настоящее время, а также оценить воздействие пандемии COVID-19. В *табл. 2* представлена краткая характеристика отраслей экономики шеринга.

Несмотря на множество противовирусных мероприятий, вынужденный локдаун, многие отрасли смогли по итогам 2020 г. показать рост – С2С-продажи, Р2Р-услуги, каршеринг, средства индивидуальной мобильности, краудфандинг и аренда вещей. Этому способствовали два основных обстоятельства. Во-первых, люди понимают преимущества использования такой модели взаимодействия: например, покупка вещей

через платформы оказывается намного дешевле, чем аналогичная покупка в торговом центре или магазине.

Во-вторых, пандемия коронавируса показала преимущества определенных товаров: например, средства индивидуальной мобильности стали более привлекательными для пользователей из-за легкости их обработки, в отличие от автомашин, а также потому, что в салонах машин мог содержаться вирус. Именно по этой причине, на наш взгляд, сильно снизился рынок карпулинга; также сыграли определенную роль локдаун, запрет на передвижение. Максимально пострадавшей из-за локдауна отраслью стал шеринг жилья, снизившийся в почти 2 раза; шеринг офисов снизился на 28%. Среди причин снижения показателей – перевод людей на работу из дома, возросший приоритет работы в режиме фриланса.

Анализ представленной информации дает основание утверждать, что шеринговая экономика – это явление, которое возникло и останется на долгий период. Вне зависимости от проблем и потерь, связанных с пандемией, сферы деятельности, в которых применялись элементы шеринга, остаются заинтересованными в дальнейшем развитии идеи совместного потребления.

В целом реализация идеи экономики совместного потребления – это уникальная возможность для отдельного человека, общества и даже государства повысить уровень, качество и эффективность своего потребления²¹. При этом шеринговая экономика не только не является апологетом «общества потребления», а, наоборот, делает возможной «экономю» на потреблении при неизменности и иногда улучшении качества процесса удовлетворения потребностей и нужд человека и общества.

В настоящий момент нет однозначных индикаторов, методик, инструментов, позволяющих оценить степень и качество развития шеринговой экономики. Однако ее неоспоримые общественные преимущества являются аргументом, позволяющим утверждать, что данный пробел будет в ближайшее время устранен.

В процессе развития шеринговой экономики еще предстоит разрешить проблемы, связанные с риском небезопасного использования имущества, со снижением социальной ответственности, с увеличением правонарушений, с реализацией права на приватность жизни, с высвобождением рабочей

²¹ Кирьяк С.Ю. Шеринговая экономика – новая модель потребления // Бенефициар. 2019. № 58. С. 29–31.

силы в смежных видах деятельности, со снижением качества товаров и услуг. Но преимущества шеринговой экономики уже ощутимы – рациональное потребление ресурсов, минимизация вредного воздействия на природу, повышенная мобильность, экономия бюджетов ее участников, рост взаимного доверия людей значительно весомее ее недостатков, что и обуславливает постепенное, но неуклонное изменение бизнес-модели.

Таблица 1

Страны – лидеры по индексу экономики совместного потребления

Table 1

Sharing Economy Index top countries

Место	Страна	Город	Оценка
1	Эстония	Таллин	100
1	Грузия	Тбилиси	100
2	Бразилия	Сан-Паулу	95
2	Латвия	Рига	95
2	Литва	Вильнюс	95
2	Польша	Варшава	95
2	Украина	Киев	95
3	Мексика	Мехико	90
3	Норвегия	Осло	90
3	Швеция	Стокгольм	90
4	Финляндия	Хельсинки	85
4	Германия	Мюнхен	85
4	Португалия	Лиссабон	85
5	Германия	Гамбург	83
5	Швейцария	Цюрих	83

Источник: авторская разработка по данным: Sharing Economy

Index 2021. URL:

https://consumerchoicecenter.org/wp-content/uploads/2021/07/Sharing_Economy_Index_2021_Report.pdf

Source: Authoring, based on: Sharing Economy

Index 2021. URL:

https://consumerchoicecenter.org/wp-content/uploads/2021/07/Sharing_Economy_Index_2021_Report.pdf

Таблица 2
Российская Федерация: характеристика отраслей экономики совместного потребления

Table 2
Characteristics of the sharing economy branches in the Russian Federation

Параметр	C2C-продажи	P2P-услуги (онлайн-биржи фриланса)
Темп роста в 2020 г., %	+48%	+31%
Основные платформы	Avito. Юла. Социальные сети. Яндекс Объявления	Avito. Юла. You Do. Profi.ru
Основные приобретаемые товары и услуги	Самокаты, велосипеды (альтернатива общественному транспорту), ноутбуки, товары для хобби и спорта	Работы и услуги самой разной направленности, что вызвало формирование «экономики подработок» (gig economy)
Особенности воздействия пандемии COVID-19 на отрасль	Отрасль выиграла от пандемии. Это произошло из-за возникшей необходимости экономить семейный бюджет за счет продажи ненужных товаров или покупки новых по более низким ценам	Рост привлекательности фриланса

Продолжение

Параметр	Транспорт		
	Каршеринг	Карпулинг	Средства индивидуальной мобильности
Темп роста в 2020 г., %	+9%	-36%	+35%
Основные платформы	Яндекс Драйв. Делимобиль. Belka Car	VlaBlaCar. Объявления в социальных сетях («Вконтакте, «Одноклассники»)	Whoosh. Samocat. Urent. Smart Bike. Bolt
Основные приобретаемые товары и услуги	Аренда автомобиля для совершения поездок	Поиск попутчиков с целью разделить затраты на передвижение с использованием личного автомобиля	Аренда самокатов и велосипедов
Особенности воздействия пандемии COVID-19 на отрасль	Первоначально возможность заменить общественный транспорт на персональный автомобиль в условиях пандемии вызвала рост спроса на машины, однако затем санитарные ограничения сделали недоступными краткосрочную аренду машин	В 2020 г. в течение двух месяцев платформа VlaBlaCar не работала в России	В отличие от салона автомобиля, в котором мог содержаться вирус, оставленный предыдущим пользователем, самокат или велосипед легко обработать. Значительным недостатком являются высокие тарифы. Рост рынка сдерживает отсутствие повсеместной инфраструктуры

Продолжение

Параметр	Аренда помещений	
	шеринг жилья	шеринг офисов
Темп роста в 2020 г., %	-48%	-28%
Основные платформы	Avito. Циан. Airbnb	Regus. Workki. Sok. WeWork. Deworkacy. Рабочая станция
Основные приобретаемые товары и услуги	Средства размещения – жилье	Помещения в бизнес-центрах, коворкинг
Особенности воздействия пандемии COVID-19 на отрасль	Поскольку пострадал туризм в результате запретов на перемещения, спрос также упал. Значительно упал спрос на жилье, особенно на квартиры, сдающиеся покомнатно. Это было обусловлено нежеланием контактировать с другими людьми и сомнением в качестве дезинфекции. Значительно увеличился спрос на загородные дома и дачи, поскольку имеющие возможность работать удаленно предпочитали находиться на свежем воздухе	Прогнозируется спрос на коворкинг. Расположение в жилых районах в результате перехода значительного числа работников на удаленный формат работы или фриланс

Продолжение

Параметр	Краудфандинг (софинансирование)	Аренда вещей
	Темп роста в 2020 г., %	+5%
Основные платформы	Planeta.ru. Boomstrter	Next2U. Rentmania. Avito
Основные приобретаемые товары и услуги	Софинансирование рискованных или убыточных проектов	Любые необходимые товары
Особенности воздействия пандемии COVID-19 на отрасль	Первоначальное «снижение среднего чека» было скомпенсировано за счет увеличения трафика и числа транзакций, а затем и роста средней величины взноса	Прогнозируется рост спроса на видеокарты и игровые консоли

Источник: Экономика совместного потребления в России 2020. Испытание на прочность.
URL: <https://raec.ru/upload/files/raec-sharing-economy-2020.pdf>

Source: Sharing Economy in Russia 2020. Strength Test.
URL: <https://raec.ru/upload/files/raec-sharing-economy-2020.pdf>

Список литературы

1. *Стрижакова Е.Н., Стрижаков Д.В.* От экономического роста к устойчивому развитию: этапы трансформации концепции // Вестник Сургутского государственного университета. 2021. № 2. С. 58–67.
URL: <https://doi.org/10.34822/2312-3419-2021-2-58-67>
2. *Стрижакова Е.Н., Стрижаков Д.В.* Концепция устойчивого развития: история и современность // Менеджмент в России и за рубежом. 2020. № 6. С. 92–100.
3. *Стрижакова Е.Н., Стрижаков Д.В.* Экономика гендерного неравенства: проблемы и перспективы // Философия хозяйства. 2021. № 3. С. 161–182. URL: http://philh.ru/images/nomera_jurnalov/fh3_2021.pdf

4. *Авдокушин Е.Ф., Кузнецова Е.Г.* Экономика совместного потребления: сущность и некоторые тенденции развития // *Экономический журнал*. 2019. № 2. С. 6–19. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomika-sovmestnogo-potrebleniya-suschnost-i-nekotorye-tendentsii-razvitiya/viewer>
5. *Никишина Е.Н.* Доверие и шеринговые платформы // *Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика*. 2020. № 4. С. 71–83. URL: <https://doi.org/10.38050/01300105202044>
6. *Воронцовский А.В.* Цифровизация экономики и ее влияние на экономическое развитие и общественное благосостояние // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика*. 2020. Т. 36. № 2. С. 189–216. URL: <https://doi.org/10.21638/spbu05.2020.202>
7. *Сагинов Ю.Л., Завьялов Д.В., Сагинова О.В.* Экономика распределенного пользования: основные понятия, определения, характеристики // *Вопросы инновационной экономики*. 2020. Т. 10. № 3. С. 1403–1424. URL: <https://doi.org/10.18334/vinec.10.3.110726>
8. *Платонова Е.Д.* Исследование генезиса и эволюции концепции шеринговой экономики в зарубежных публикациях (по материалам базы данных SCOPUS) // *Вестник евразийской науки*. 2019. Т. 11. № 1. URL: <https://esj.today/PDF/14ECVN119.pdf>
9. *Малышкин Е.В., Гафарова Ю.Ю., Погребняк А.А.* Неизбыточность распределенных вещей: соседство и богатство // *Социология науки и технологий*. 2019. Т. 10. № 3. С. 89–102. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neizbyvnost-raspredeleennyh-veschey-sosedstvo-i-bogatstvo/viewer>
10. *Адактилос А.Д., Чаус М.С., Молдован А.А.* Шеринговая экономика // *Economics*. 2018. № 4. С. 95–100. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sheringovaya-ekonomika/viewer>
11. *Игошина Д.Р.* Тенденции развития экономики совместного потребления на 2020 год // *Инновационное развитие экономики*. 2020. № 1. С. 79–84. URL: http://www.ineconomic.ru/sites//field_print_version/ineconomic-1-55-2020.pdf
12. *Глухов В.В., Глухова З.В.* Экономика совместного потребления как новая форма экономических отношений // *Отходы и ресурсы*. 2019. Т. 6. № 4. URL: <https://resources.today/PDF/11ECOR419.pdf>

13. *Шилоносова Н.В., Бутрина Ю.В.* Анализ развития онлайн-платформ в условиях шеринговой экономики // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. 2019. Т. 13. № 4. С. 167–179. URL: <https://doi.org/10.14529/em190417>
14. *Сатюков С.Р.* Проблемы и перспективы развития райдшеринга в рамках формирования экономики совместного потребления // Московский экономический журнал. 2019. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-razvitiya-raydsheringa-v-ramkah-formirovaniya-ekonomiki-sovmestnogo-potrebleniya/viewer>
15. *Авдокушин Е.Ф.* Экономика совместного потребления – зарубежный опыт развития: уроки и приоритеты для России. Часть вторая // Вопросы новой экономики. 2018. № 3. С. 24–34.
16. *Игошина Д.Р., Тихонюк Н.Е.* Реальное и потенциальное влияние экономики совместного потребления // Инновационное развитие экономики. 2019. № 3. С. 89–96. URL: http://www.ineconomic.ru/sites//field_print_version/jurnal-3-51-2019.pdf
17. *Лясников Н.В., Усманов Д.И.* Цифровые технологии и свобода передвижения населения как ключевые факторы развития sharing-экономики // Проблемы рыночной экономики. 2020. № 3. С. 135–154. URL: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2020-3-135-154>
18. *Боталова А.И.* Фудшеринг: экономические, экологические и социальные аспекты явления // Вектор экономики. 2020. № 1. URL: http://vectoreconomy.ru/images/publications/2020/1/economic_theory/Botalova.pdf

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

THE SHARING ECONOMY: A NEW ECONOMIC MODEL

Ekaterina N. STRIZHAKOVA ^{a,*},
Dmitrii V. STRIZHAKOV ^b

^a Bryansk State Technical University (BSTU),
Bryansk, Russian Federation
kathustr@inbox.ru
<https://orcid.org/0000-0001-8749-0505>

^b Bryansk State Technical University (BSTU),
Bryansk, Russian Federation
dimasval@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-4840-3971>

* Corresponding author

Article history:

Article No. 529/2021
Received 27 Sept 2021
Received in revised
form 24 Nov 2021
Accepted 15 Jan 2022
Available online
15 February 2022

JEL classification:
E21, L26, P46, Q01

Keywords: sharing
economy, collaborative
consumption, prudent
use, platform

Abstract

Subject. This article studies the principles of functioning of the sharing economy.

Objectives. The article aims to analyze the phenomenon of the sharing economy, determine the advantages and disadvantages of this model, and assess the level of development of the sharing economy.

Methods. For the study, we used general scientific methods of research.

Results. The article says that the concept of the sharing economy is a logical stage in the development of the concept of sustainable development. It describes the main stages of development of the sharing economy model, their characteristic features, as well as the conditions for the formation and successful functioning of this economic model, its principles and shortcomings.

Conclusions. Currently, there is a transformation of traditional approaches to the process of reproduction. The purpose of the sharing economy is to create conditions for increasing the availability and expanding the scope of application of goods and services with the obligatory reduction of the total costs of society arising in the process of production and consumption.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2021

Please cite this article as: Strizhakova E.N., Strizhakov D.V. The Sharing Economy: A New Economic Model. *National Interests: Priorities and Security*, 2022, vol. 18, iss. 2, pp. 300–320.
<https://doi.org/10.24891/ni.18.2.300>

References

1. Strizhakova E.N., Strizhakov D.V. [From economic growth to sustainable development: Stages of concept transformation]. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo universiteta = Surgut State University Journal*, 2021, no. 2, pp. 58–67. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.34822/2312-3419-2021-2-58-67>
2. Strizhakova E.N., Strizhakov D.V. [Sustainable development concept: History and current problems]. *Menedzhment v Rossii i za rubezhom = Management in Russia and Abroad*, 2020, no. 6, pp. 92–100. (In Russ.)
3. Strizhakova E.N., Strizhakov D.V. [The economy of gender inequality: Problems and possibilities]. *Filosofiya khozyaistva = Philosophy of Economy*, 2021, no. 3, pp. 161–182.
URL: http://philh.ru/images/nomera_jurnalov/fh3_2021.pdf (In Russ.)
4. Avdokushin E.F., Kuznetsova E.G. [Economics of joint consumption: Essence and some development trends]. *Ekonomicheskii Zhurnal*, 2019, no. 2, pp. 6–19. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomika-sovmestnogo-potrebleniya-suschnost-i-nekotorye-tendentsii-razvitiya/viewer> (In Russ.)
5. Nikishina E.N. [Trust and sharing platforms]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6. Ekonomika = Moscow University Economics Bulletin*, 2020, no. 4, pp. 71–83. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.38050/01300105202044>
6. Vorontsovskii A.V. [Digitalization of the economy and its impact on economic development and social welfare]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ekonomika = St. Petersburg University Journal of Economic Studies*, 2020, vol. 36, no. 2, pp. 189–216. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.21638/spbu05.2020.202>
7. Saginov Yu.L., Zav'yalov D.V., Saginova O.V. [Distributed use economy: basic concepts, definitions, characteristics]. *Voprosy innovatsionnoi ekonomiki = Russian Journal of Innovation Economics*, 2020, vol. 10, no. 3, pp. 1403–1424. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.18334/vinec.10.3.110726>
8. Platonova E.D. [Study of the genesis and evolution of the concept of a sharing economy in foreign publications (based on the Scopus database)]. *Vestnik Evraziiskoi nauki*, 2019, vol. 11, no. 1. (In Russ.)
URL: <https://esj.today/PDF/14ECVN119.pdf>

9. Malyshkin E.V., Gafarova Yu.Yu., Pogrebnyak A.A. [Undepletability of distributed things: neighborhood and wealth]. *Sotsiologiya nauki i tekhnologii = Sociology of Science and Technology*, 2019, vol. 10, no. 3, pp. 89–102. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neizbyvnost-raspredeleennyh-veschey-sosedstvo-i-bogatstvo/viewer> (In Russ.)
10. Adaktilos A.D., Chaus M.S., Moldovan A.A. [Sharing economy]. *Economics*, 2018, no. 4, pp. 95–100. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sheringovaya-ekonomika/viewer> (In Russ.)
11. Igoshina D.R. [Joint consumption economy development trends for 2020]. *Innovatsionnoe razvitie ekonomiki = Innovative Development of Economy*, 2020, no. 1, pp. 79–84. URL: http://www.ineconomic.ru/sites//field_print_version/ineconomic-1-55-2020.pdf (In Russ.)
12. Glukhov V.V., Glukhova Z.V. [Economy of joint consumption as a new form of economic relations]. *Otkhody i resursy*, 2019, vol. 6, no. 4. (In Russ.) URL: <https://resources.today/PDF/11ECOR419.pdf>
13. Shilonosova N.V., Butrina Yu.V. [Analysis of online platforms development in conditions of sharing economy]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i menedzhment = Bulletin of South Ural State University. Series: Economics and Management*, 2019, vol. 13, no. 4, pp. 167–179. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.14529/em190417>
14. Satyukov S.R. [Problems and prospects of ridesharing in the sharing economy]. *Moskovskii ekonomicheskii zhurnal*, 2019, no. 2. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-razvitiya-raydsheringa-v-ramkah-formirovaniya-ekonomiki-sovmestnogo-potrebleniya/viewer>
15. Avdokushin E.F. [The economy of joint consumption – foreign experience of its development: Lessons and priorities for Russia. Part Two]. *Voprosy novoi ekonomiki = Issues of the New Economy*, 2018, no. 3, pp. 24–34. (In Russ.)
16. Igoshina D.R., Tikhonyuk N.E. [Real and potential influence of the economy of joint consumption]. *Innovatsionnoe razvitie ekonomiki = Innovative Development of Economy*, 2019, no. 3, pp. 89–96. URL: http://www.ineconomic.ru/sites//field_print_version/jurnal-3-51-2019.pdf (In Russ.)

17. Lyasnikov N.V., Usmanov D.I. [Digital technologies and freedom of movement of the population as key factors in the development of a sharing economy]. *Problemy rynochnoi ekonomiki = Market Economy Problems*, 2020, no. 3, pp. 135–154. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2020-3-135-154>
18. Botalova A.I. [Foodsharing: economic, ecological and social aspects of the phenomenon]. *Vektor ekonomiki*, 2020, no. 1. (In Russ.) URL:
http://vectoreconomy.ru/images/publications/2020/1/economic_theory/Botalova.pdf

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.