

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Устойчивое развитие экономики

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРИОРИТЕТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МЯСОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА *

Ирина Анатольевна РОДИОНОВА ^{a,*},
Михаил Владимирович ЕРЮШЕВ ^b,
Виктория Валерьевна ТОРОПОВА ^c
Елена Игоревна ЗУЕВА ^d

^a доктор экономических наук, доцент,
заведующая кафедрой экономики агропромышленного комплекса,
Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова
(Саратовский ГАУ),
Саратов, Российская Федерация
rodionov56@yandex.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 3707-9600

^b доцент кафедры проектного менеджмента и внешнеэкономической деятельности в АПК,
Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова
(Саратовский ГАУ),
Саратов, Российская Федерация
erucheva@yandex.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 3144-4518

^c доцент кафедры экономики агропромышленного комплекса,
Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова
(Саратовский ГАУ),
Саратов, Российская Федерация
toropova_victoria@mail.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 9974-2280

^d старший преподаватель кафедры экономики агропромышленного комплекса,
Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова
(Саратовский ГАУ),
Саратов, Российская Федерация
zuevadi@yandex.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 6110-9450

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 639/2021
Получена 22.11.2021
Получена в
доработанном виде
19.12.2021
Одобрена 12.01.2022
Доступна онлайн

Аннотация

Предмет. Обеспечение продовольственной безопасности России.
Цели. Исследование проблем производства мяса и мясных продуктов в России.
Методология. Метод статистического наблюдения, сравнительный и графический методы.
Результаты. Определены особенности развития мясопродуктового подкомплекса, которые заключаются в стабилизации спроса на

15.02.2022

УДК 338.439.4

JEL: Q01, Q13, Q18

Ключевые слова:

устойчивое развитие,
продовольственная
безопасность,
инновации, мясо,
мясопродукты,
агропромышленный
комплекс

продукцию отрасли, в насыщении рынка мясным сырьем, в ориентации производства на экспорт, в процессе реструктуризации и оптимизации, в перераспределении рынка в пользу крупных и вертикально интегрированных компаний.

Выводы. Устойчивое развитие мясопродуктового подкомплекса и повышение его эффективности напрямую связаны с укреплением сырьевой базы; требуется создание условий для обеспечения импортозамещения и наращивания экспортного потенциала; необходимо совершенствование инфраструктуры хранения, транспортировки и логистики.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2021

Для цитирования: Родионова И.А., Ерюшев М.В., Торопова В.В., Зуева Е.И. Современное состояние и приоритеты устойчивого развития мясопродуктового подкомплекса // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2022. – Т. 18, № 2. – С. 277 – 299.
<https://doi.org/10.24891/ni.18.2.277>

Проблема устойчивого развития мясопродуктового подкомплекса становится одной из актуальнейших в современной экономике. Увеличение численности населения во всем мире обуславливает рост спроса на продовольствие, а природно-климатические катаклизмы повышают риски в аграрной сфере. Концепция продовольственной безопасности предусматривает не только наличие, доступ, использование и стабильность продовольственного обеспечения, но и его устойчивость. При этом под устойчивостью понимается долгосрочная способность продовольственных систем обеспечивать продовольственную безопасность и питание в настоящем так, чтобы не ставить под угрозу экологическую, экономическую и социальную основы, необходимые для продовольственной безопасности и питания будущих поколений [1].

Соответственно, устойчивое развитие мясопродуктового подкомплекса должно стать катализатором необратимого процесса положительной трансформации бизнеса и направлено на интеграцию производственных, экологических и социальных подходов к его реализации. В качестве доминанты должна быть предусмотрена ответственность предпринимателей за интересы и потребности общества; также важно сохранение экологии и уровня жизни населения.

* Авторы выражают благодарность и глубокую признательность доктору экономических наук, заведующему кафедрой проектного менеджмента и внешнеэкономической деятельности в АПК, ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова ВОРОТНИКОВУ Игорю Леонидовичу за советы и ценные замечания при работе над данной статьей.

Проблемы устойчивого развития мясопродуктового подкомплекса исследовались в работах И.П. Богомоловой [2], М.Д. Гринченко [3], В.Н. Ивановой [4], А.С. Трошина [5]. Исследованию потребительского спроса на рынке мяса посвящены работы А.А. Быкова [6], И.В. Бобреновой [7], Е.В. Жилиной [8]. Вместе с тем требуют углубленного изучения инновационные, экологические, организационные аспекты, способствующие повышению устойчивости развития АПК.

Основная задача мясопродуктового подкомплекса заключается в обеспечении населения страны мясом и мясными продуктами в соответствии с физиологическими или рациональными нормами потребления, что подразумевает эффективное функционирование предприятий. Предприятия отрасли испытывают трудности в развитии, вызванные влиянием факторов как внешней, так и внутренней среды. Основными из них являются следующие:

- ограниченность объемов производства отдельных видов сельскохозяйственного сырья для промышленной переработки с определенными качественными характеристиками;
- недостаточный уровень внедрения инновационных технологических процессов на предприятиях отрасли;
- низкая конкурентоспособность мясной продукции российских производителей на внешних и внутренних рынках;
- неразвитая инфраструктура хранения, транспортировки и логистики товародвижения мясной продукции;
- высокий уровень экологической нагрузки на окружающую среду в зоне работы организаций.

Определяющим фактором устойчивого развития отрасли является емкость рынка мяса. С 2005 г. в стране наблюдается тенденция роста производства мяса, обусловленная повышенным спросом на него. В 2020 г. объем производства мяса в стране достиг уровня 1990 г. и составил 15,6 млн т. Наиболее быстрыми темпами увеличивается производство мяса птицы, в его структуре основная масса (96,3%) приходится на куриное мясо, 2,9% – на мясо индейки, на остальные виды мяса птицы – чуть более 0,8%. Производство мясо птицы сосредоточено главным образом в Центральном (2 492,7 тыс. т, или 37,2%) и Приволжском федеральном округах (1 487,4 тыс. т, или 22,2%).

Главным драйвером роста в России остается производство свинины. Только за последние десять лет ее производство увеличилось в 1,6 раза и составило 5,5 млн т в убойном весе. По мнению отдельных экспертов, наблюдается перенасыщение рынка свинины, что негативно сказывается на цене ее реализации [9]. Так, в январе–феврале 2020 г. цена на полутуши снизилась до минимума за последние три года – до 124,8 руб./кг и стабилизировать цены удалось только во втором полугодии. В целом средняя цена на свинину по итогам 2020 г. более чем на 2% оказалась ниже цены за 2019 г.

Проблемным сегментом рынка мяса по-прежнему остается производство говядины. В 2020 г. было произведено 2,8 млн т мяса крупного рогатого скота, что на 63,1% меньше, чем в 1990 г. В сегменте откорма мясного крупного рогатого скота активную позицию продолжают занимать крупнейшие агрохолдинговые компании, при этом хозяйства населения практически не формируют новое поголовье. Не получают развития новые проекты по откорму крупного рогатого скота специализированных пород. В результате российским мясопереработчикам невыгодно производить продукцию из говядины по причине долгой окупаемости вложенных инвестиций; высокой конкуренции импортного сырья; отсутствия значительной финансовой поддержки отрасли со стороны государства [10].

Наиболее наглядно ситуацию на мясном рынке характеризуют данные о производстве и потреблении мяса в России (*рис. 1*). По данным Экспертно-аналитического центра агробизнеса (АБ-Центра), душевое потребление мяса всех видов в 2020 г. составило 77 кг. При этом Министерством здравоохранения Российской Федерации рациональные нормы потребления мясопродуктов рекомендованы в размере 73 кг на душу населения, а физиологическая потребность (в пересчете на мясо) составляет 82–86 кг [11]. Таким образом, можно констатировать, что нормы рационального потребления мяса и мясных продуктов достигнуты.

Насыщение рынка и снижение покупательской способности населения привели к замедлению спроса на мясные продукты. Кризисная ситуация отрасли усиливается на фоне пандемии, обусловленной COVID-19. Экспертами отраслевого маркетингового агентства Федерального научного центра пищевых систем им. В.М. Горбатова РАН в 2020 г. был проведен социологический опрос о влиянии пандемии на состояние мясоперерабатывающих предприятий: по результатам опроса, 53% опрошенных федеральных производителей и 69% региональных представителей задекларировали убытки [12].

В 2020 г. общий объем производства мяса в стране сравнялся с объемом потребления, а в 2021 г. экспертами прогнозируется его превышение [13]. Спрос на мясную продукцию близок к насыщению, что ведет к естественному процессу реструктуризации и оптимизации отрасли. Прежде всего, произойдет перераспределение рынка в пользу более крупных и вертикально интегрированных формирований, а также изменение структуры разных видов мяса и мясных продуктов в конечном потреблении, и это становится общемировой тенденцией.

Так, в мировом рейтинге лидируют американские мясные компании, производство которых ориентировано как на внутренний, так и на внешний рынок, в основном на рынки Южной Америки и Средней Азии. Это обусловлено тем, что потребление мяса в США выровнялось, а потребление говядины и свинины имеет тенденцию к снижению. Внутренний спрос на мясную продукцию находится в состоянии застоя, что побуждает производителей искать новые рынки сбыта.

Мясоперерабатывающие компании США позиционируют себя как международные корпорации и ведут свою деятельность одновременно в нескольких странах Транс-Тихоокеанского партнерства (ТТП). Мясной рынок США контролируют всего несколько компаний, среди которых основными являются следующие: JBS USA (говядина, свинина и мясо птицы), Cargil (говядина, кормовая продукция), Tyson Foods (мясо птицы, говядина), Shuanghui/Smithfield (свинина). Например, в 2018 г. корпорация мясной промышленности Tyson Foods приобрела крупнейший в Бразилии продовольственный холдинг Marfrig (Alimentos) Global Foods (производство мясных консервов, рыбы, готовых блюд из баранины, говядины, свинины, мяса птицы и т.д.) на сумму 2,16 млрд долл. США.

Российские компании развиваются по схожему сценарию. В настоящее время крупные игроки контролируют 50% объемов российского мясного рынка (рис. 2). Только такие компании, как ОАО Группа «Черкизово», ООО «Мираторг» и ООО «Ресурс» производят 34,6% мяса в стране. Необходимо отметить, что мясная отрасль России имеет среднюю степень концентрации. Основными причинами, сдерживающими ее рост, являются:

- значительная территория страны;
- привязанность потребителей к продукции местных брендов и производителей;

– слабая способность производителей проводить маркетинговую работу и продвигать бренды на общенациональном уровне [14].

Рынок готовых мясных продуктов также контролируют несколько игроков (рис. 3). Например, АО «Останкинский мясоперерабатывающий комбинат» выпускает 680 т продукции в сутки, численность сотрудников составляет более 9 000 чел., а крупнейший производитель мясной продукции Саратовской области ООО «МК «Дубки» производит 350 т продукции в сутки, то есть в два раза меньше. Усиление концентрации и интеграции отрасли ведет к тому, что независимые переработчики утрачивают свои позиции из-за более высокой себестоимости выпускаемой продукции. Развитие небольшого мясокомбината становится возможным только на локальном рынке, а крупные холдинги свободно распространяют продукцию по всей стране.

Рост конкуренции со стороны федеральных производителей вынуждает компании пересматривать стратегии своего развития. В этом плане показателен опыт компании ЗАО «Аби продукт», работающей под брендами «Стародворье», «Вязанка», «Ядрена копоть», «Горячая штучка». В 2019 г. группа произвела 162 тыс. т колбасных изделий, заняв третье место среди десяти крупнейших мясных компаний России. Основной акцент компания сделала на маркетинговой стратегии, захватив прочную нишу в низком и среднем ценовых сегментах, с одной стороны, и инвестировав значительные средства в продвижение своих продуктов, особенно «Вязанка» и «Ядрена копоть».

Основная проблема, с которой сталкиваются производители при продвижении нескольких брендов, заключается в том, что они начинают соперничать друг с другом и наблюдается эффект «каннибализма». Однако грамотная маркетинговая стратегия позволила компании «развести» средний и низкий ценовые сегменты и правильно позиционировать бренды на рынке. Важным фактором успеха является эффективная логистическая система фирмы и партнерские отношения с ритейлом, в том числе с региональными сетями. В настоящее время продукция компании представлена в 76 регионах страны.

Структура потребления мясных продуктов претерпела существенные изменения: если ранее колбасные изделия доминировали в общем объеме производства, то теперь производители делают ставку на полуфабрикаты, что связано с высокой межкатегорийной конкуренцией и изменением потребительских привычек (рис. 4).

Отсутствие резервов роста рынка сбыта колбасных изделий заставляет производителей искать новые каналы реализации и, прежде всего, ориентироваться на экспорт. В настоящее время доля экспорта колбасных изделий крайне невелика; основными потребителями российских колбасных изделий являются Казахстан (77,6%), Украина (11,3%), Азербайджан (7,6%). Наибольшим потенциалом для сбыта колбасных изделий обладают страны Азии и Европы, где повышается интерес к новым вкусам в еде. Пандемия COVID-19 усилила негативные тенденции, поэтому российские компании начали активную экспансию на рынках СНГ, прежде всего за счет рекламных кампаний, промо-акций и других маркетинговых ходов [15].

Что касается видовой структуры потребительских предпочтений на колбасные изделия в России, что она практически не изменилась. Наибольшим спросом у россиян пользуются сосиски (27,4%), колбаса вареная (27,1%), колбаса варено-копченая (11%), колбаса полукопченая (9,8%), колбаса сырокопченая (8,4%) и прочие продукты (16,3%).

В 2020 г. потребление колбасных изделий составило 16,75 кг, что на 4,6% превышает установленную физиологическую норму потребления колбасных изделий на душу населения, поэтому развитие рынка колбасных изделий эксперты связывают, прежде всего, с расширением видового ассортимента и качества колбасных изделий [16]. Основной акцент в производстве колбасных изделий производители делают на интенсификацию выработки «продуктов из мяса» при сохранении объемов производства традиционных видов колбасных изделий, а изменение ассортимента направлено на производство продукции, содержащей наибольшие объемы мясных ингредиентов. В настоящее время доля мясного сырья в колбасных изделиях составляет в среднем 52,3%.

Производство мясных и мясосодержащих полуфабрикатов в России в настоящее время превышает объемы выработки колбасных изделий (рис. 5).

Основное производство мясных полуфабрикатов сосредоточено в Приволжском и Центральном федеральных округах, которые поставляют на российский рынок свыше 67% от общего их объема. Наиболее интенсивно продолжает развиваться производство крупнокусковых полуфабрикатов, а объемы производства и реализации мелкокусковых полуфабрикатов сокращаются из-за низкого потребительского спроса на них.

Рынок мяса находится в фазе насыщения. Учитывая затянувшийся экономический кризис, производители вынуждены пересматривать свою ассортиментную структуру. От массового производства традиционных мясных продуктов предприятия переходят к принципам индивидуализации питания. По прогнозам западных диетологов и маркетологов, вследствие интенсивной реализации принципов индивидуализации питания доля функциональных продуктов питания предприятий мясной промышленности в ближайшее время достигнет 60% от общего объема мирового производства продовольствия [17].

Основными в производстве мясопродуктов становятся:

- продукты питания с повышенной пищевой ценностью;
- продукты питания функционального, специального и лечебно-профилактического назначения;
- продукты с пролонгированным сроком хранения;
- белковые продукты из малоценных отходов;
- пищевые добавки и ингредиенты.

Каждое из перечисленных инновационных направлений открывает возможности для новых рынков, которые являются актуальными (табл. 2). Перечисленные инновационные разработки способны радикально изменить рынки мяса и мясной продукции в ближайшей перспективе.

Эффективность мясоперерабатывающих предприятий определяется уровнем цикла переработки сырья. Современные компании ориентированы на полный цикл его переработки (от убоя до производства фасованных мясопродуктов), что обусловлено потребностью рынка. Кроме того, остро стоит проблема глубокой переработки побочного мясного сырья, доля которого составляет 30–40% массы мясного сырья.

Количество ценных побочных сырьевых ресурсов в мясной промышленности составляет 30–40% живой массы мясного сырья. Побочное сырье предназначено для производства пищевой продукции, продукции лечебно-профилактического, кормового и технического назначения, поэтому внедрение безотходных и малоотходных технологий глубокой переработки в мясной промышленности является значительным фактором роста эффективности производства.

В России крайне низок коэффициент использования побочного сырья, и большая его часть утилизируется. Так, в год собирается только 9 т поджелудочной железы коров (1,8% от нормы), 7,7 т поджелудочной железы свиней, 0,009 т задней доли гипофиза и 8,89 т желчи крупного рогатого скота, что составляет 0,8% от возможного объема. Ввиду того, что в России практически прекратилась выработка пищевого желатина, объемы его импорта составляют 5,6 тыс. т ежегодно.

Практически прекратился сбор эндокринно-ферментного сырья, используемого для изготовления медицинских и ветеринарных препаратов для профилактики и лечения ряда заболеваний, что отрицательно отразилось на выпуске российских медикаментов. В частности, производство инсулина осуществляется только из импортного продукта. Кроме того, в России необходимо наращивать объемы сбора непищевого сырья, к которому относятся продукты переработки скота низкой ценности: бараньи головы без языков и мозгов, пищеводы, трахеи, аорты, путовый сустав и др.

Высокая конкуренция в отрасли вынуждает переработчиков искать технологии и оборудование, способствующие повышению экономической эффективности производства за счет снижения потерь: уменьшения трудозатрат и эксплуатационных расходов, повышения выходов, увеличения сроков хранения и т.д. Использование инноваций становится неотъемлемой частью производства продукции на всех стадиях технологического цикла [18].

В сфере убоя все инновации направлены на улучшение процессов, таких как ошпарка, обескровливание, обработка, охлаждение; в производстве интенсивно стали использоваться роботы в составе гибкого автоматизированного производства (ГАП) на трудных участках технологической линии убоя и разделки для предварительного сканирования лазером, откачки крови, распиливания и разреза на полутуши, определения категории входного сырья методом сканирования в автоматическом режиме (имеется в виду определение толщины шпика и доли постного мяса). Предприятия мясной промышленности в настоящее время нацелены на максимальную автоматизацию и роботизацию основных процессов на всех этапах производства – от обездвиживания животных до упаковки и промежуточного хранения готовой продукции.

Предприятия мясной отрасли все чаще стали использовать робототехнику. Например, компания *Stratasys* создала роботы общепромышленного

назначения. В частности, MSS предназначен для разделки туши на две равные части, он может быть также встроен в линию убоя после нутровки; MNC выполняет отделение головы свиней в полностью автоматическом режиме специально разработанным двойным ножом, который делает разрез по атласной кости [19].

Современным трендом становится также цифровое производство мясных изделий. Так, группа компаний Wolf (Германия) предлагает программное обеспечение, позволяющее использовать отраслевое IT-решение CSB-System на основе пяти компонентов:

- оптимизация рецептов;
- планирование производства;
- непрерывная прослеживаемость продуктов;
- CSB Linecontrol – оптимизация эффективности машин и оборудования;
- оптимизация маршрутов [20].

Решение CSB-System позволяет перейти к безбумажному производству и управлять не только процессом производства, но и персоналом, документооборотом, складом, осуществлять менеджмент технического обслуживания и оптимизировать маршруты.

Перерабатывающие мощности и производство мясного сырья неравномерно распределены по территории страны. Большая часть мясной продукции производится в Центральном (9,5 млн т) и Приволжском (2 млн т) федеральном округах. Высокая концентрация производства мясных продуктов, превышающая потребность отдельных регионов, создает профицит товарных ресурсов, поэтому проблема логистики стоит наиболее остро. Постоянный рост издержек предприятий мясной отрасли, связанный с реализацией продукции, актуализирует вопросы организации ее эффективного распределения. Решение проблемы видится в выполнении таких задач, как:

- разработка эффективной логистической схемы поставок мясной продукции с учетом размещения производителей, переработчиков и потребителей;
- развитие сотрудничества и кооперации между перерабатывающими и сельскохозяйственными организациями;

– строительство перерабатывающих площадок вблизи рынков сбыта.

Таким образом, основная доминанта плана устойчивого развития мясной промышленности предусматривает осуществление мер по широкому внедрению малоотходных и безотходных технологий, техническое перевооружение производства на базе современного оборудования, повышение производительности труда, сокращение энергоемкости и трудоемкости производственных процессов, обеспечение комплексной переработки сырья, исключающее или существенно снижающее вредное воздействие на окружающую среду [21].

Устойчивое развитие отрасли может быть обеспечено за счет комплексной работы по следующим направлениям:

- дальнейшая модернизация предприятий за счет использования ресурсосберегающих и малоотходных технологий, увеличения комплексности и глубины переработки сельскохозяйственного сырья, уменьшения вредного воздействия на экологию;
- повышение конкурентоспособности мясной продукции предприятий на внешнем и внутреннем рынках и повышение эффективности взаимодействия с товаропроводящими сетями;
- увеличение объемов выпуска качественной, биологически полноценной, безопасной мясной продукции на основе международных систем управления качеством и менеджмента безопасности пищевых продуктов;
- качественные изменения в структуре мясной промышленности, связанные с сокращением удельного веса неэффективных (убыточных) предприятий и производств.

Таким образом, устойчивое развитие мясопродуктового подкомплекса и повышение его эффективности напрямую связаны с укреплением сырьевой базы; с созданием условий для обеспечения импортозамещения и наращивания экспортного потенциала; с внедрением инноваций; с совершенствованием инфраструктуры хранения, транспортировки и логистики.

Таблица 1**Производство скота и птицы на убой в живом весе в хозяйствах всех категорий в 1990–2020 гг. (млн т)****Table 1****Production of livestock and poultry for slaughter in live weight in farms of all categories in 1990–2020, million tonne**

Объект учета	1990	2000	2005	2010	2019	2020
Скот и птица	15,6	7	7,7	10,5	15,2	15,6
Крупный рогатый скот	7,3	3,3	3,2	3	2,8	2,8
Птица	2,6	1,1	2	3,9	6,7	6,7
Свины	4,7	2,2	2,1	3,1	5	5,5

Источник: авторская разработка*Source:* Authoring**Таблица 2****Перспективные инновационные продукты и продуктовые группы мясных продуктов на современном рынке****Table 2****Promising innovative products and product groups of meat products in the contemporary market**

Характеристики	Группы инновационных продуктов, их назначение
Продукты питания с повышенной пищевой ценностью	Сбалансированные по аминокислотному составу. Сбалансированные по жирнокислотному составу. Обогащенные балластными веществами (пищевыми волокнами). Сбалансированной энергетической ценности. С высокими органолептическими показателями. Обогащенные макро- и микроэлементами. Витаминизированные продукты. Обогащенные природными антиоксидантами
Продукты питания функционального, специального и лечебно-профилактического назначения	Спортивное питание. Функциональное питание для людей, получивших психофизиологический стресс. Профилактические и лечебно-профилактические продукты. Продукты питания для беременных и кормящих женщин. Продукты детского питания. Геронтологические/геродиетические продукты питания
Продукты с пролонгированным сроком хранения	Полученные в результате использования инновационных ингредиентов и оптимизации рецептур. Полученные в результате инновационных подходов к упаковке. Полученные в результате интенсивных методов обработки сырья и готовых продуктов
Белковые продукты из малоценных отходов	Продукты их побочных продуктов переработки животного сырья
Пищевые добавки и ингредиенты	Белковые продукты с улучшенными свойствами. Функциональные смеси. Ферменты. Эмульгаторы. Продукты переработки крови и ее форменных элементов. Натуральные красители. Добавки, улучшающие пищевую ценность продуктов питания. Пищевые стабилизаторы

Источник: авторская разработка*Source:* Authoring

Рисунок 1

Динамика выпуска и потребления мяса в России (2017–2020 гг.), млн т

Figure 1

Changes in the meat production and consumption in Russia in 2017–2020, million tonne



Источник: авторская разработка

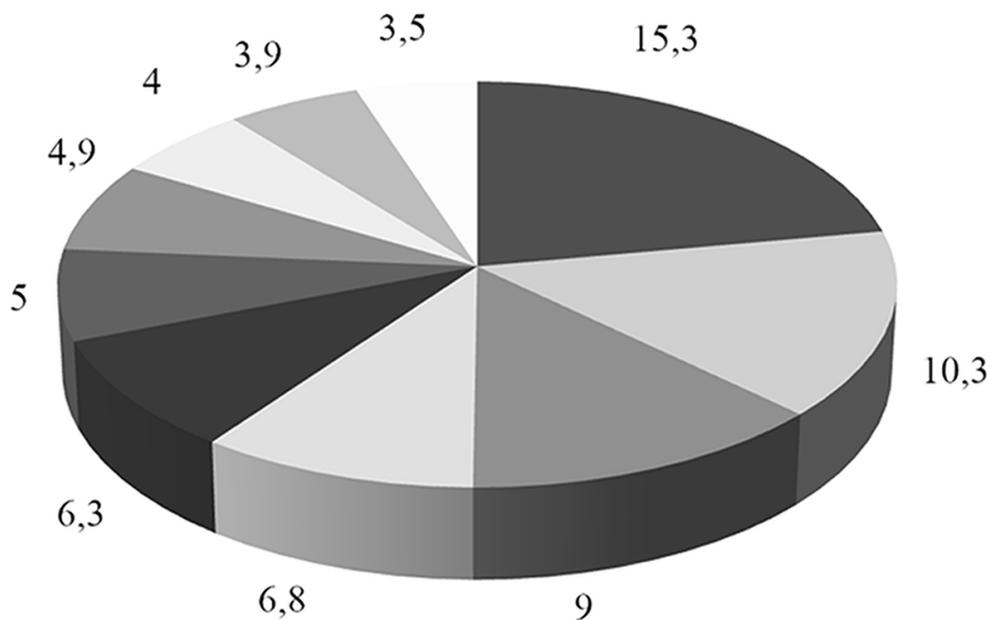
Source: Authoring

Рисунок 2

Доля рынка десяти крупнейших производителей мяса России в 2019 г., %

Figure 2

The market percentage of the ten largest meat producers in Russia in 2019



Примечание. 15,3% – ОАО «Группа «Черкизово»; 10,3% – ООО «Мираторг», 9% – ООО «Ресурс»; 6,8% – АО «Агрокомплекс им. Н.И. Ткачева», 6,3% – ЗАО «ТД Приосколье»; 5% – ООО «Белгородские гранулированные корма»; 4,9% – Charoen Pokphand Foods Public Company LTD; 4% – АО «Сибагро»; 3,9% – ООО «Великолукский мясокомбинат»; 3,5% – ООО «Русагро» (группа компаний).

Источник: авторская разработка

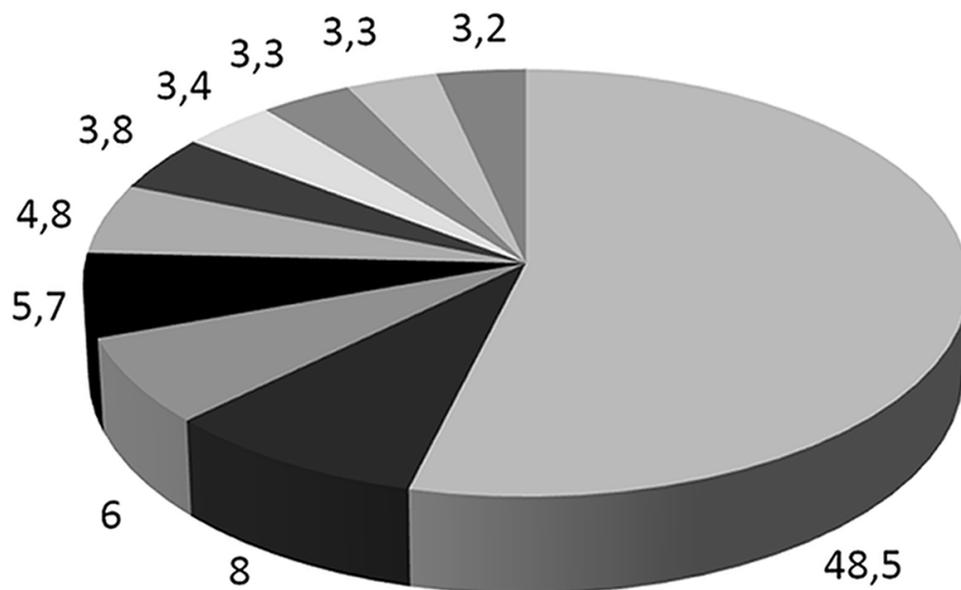
Source: Authoring

Рисунок 3

Доля рынка десяти крупнейших производителей колбасных изделий России в 2019 г., %

Figure 3

The market percentage of the ten largest sausage producers in Russia in 2019



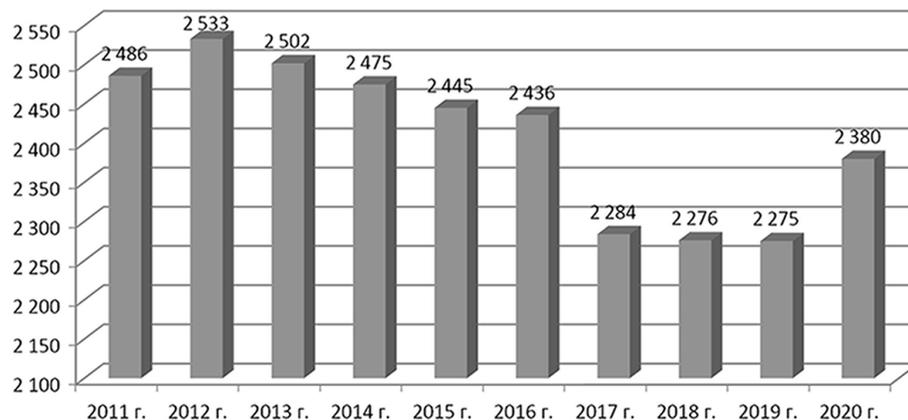
Примечание. 48,5% – ОАО «Останкинский мясоперерабатывающий комбинат»; 8% – ГК «Царицыно»; 6% – АО «Черкизовский мясокомбинат»; 5,7% – ЗАО «Аби продукт»; 4,8% – ЗАО «Стародворские колбасы»; 3,8% – ООО «Клинский мясокомбинат»; 3,4% – ООО «Мясокомбинат «Атяшево»; по 3,3% – ООО «Дмитрогорский МПЗ» и ООО «Мираторг»; 3,2% – ООО «Рублевский мясокомбинат».

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 4
Динамика производства колбасных изделий в России
(2011–2020 гг.), тыс. т

Figure 4
Changes in the sausage production in Russia in 2011–2020, thousand tonne

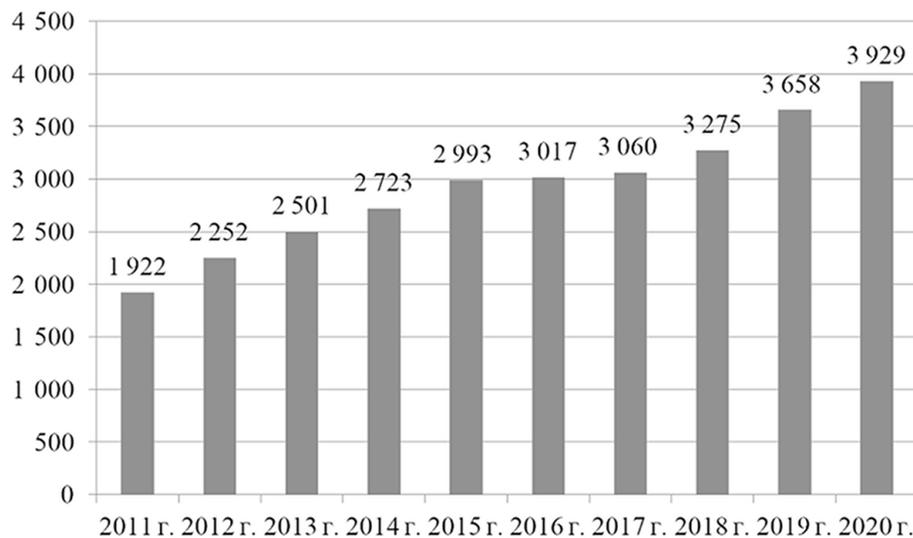


Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 5
Динамика производства мясных полуфабрикатов в России
(2011–2020 гг.), тыс. т

Figure 5
Changes in the production of meat semi-finished products in Russia in 2011–2020, thousand tonne



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. *Щурина С.В.* Устойчивое развитие российского бизнеса в контексте современных глобальных процессов // *Экономика. Налоги. Право*. 2020. Т. 13. № 4. С. 99–109. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivoe-razvitie-rossiyskogo-biznesa-v-kontekste-sovremennyh-globalnyh-protsessov/viewer>
2. *Богомолова И.П., Котарев А.В., Котарева А.О.* Функционирование и развитие перерабатывающей сферы мясопродуктового подкомплекса Российской Федерации // *АПК: Экономика, управление*. 2019. № 1. С. 44–57. URL: <https://doi.org/10.33305/191-44>
3. *Гринченко М.Д.* Анализ стратегических тенденций развития мясной промышленности России // *Управленческое консультирование*. 2021. № 1. С. 117–126. URL: <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2021-1-117-126>
4. *Иванова В.Н., Лукин Н.Д., Серегин С.Н.* Устойчивое развитие АПК России: сила и слабость национальных проектов // *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*. 2020. № 1. С. 2–9.
5. *Трошин А.С., Доцанова А.И., Денисова Е.Д.* Проблемы устойчивого развития агропромышленного комплекса региона // *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*. 2019. № 12. С. 32–34.
6. *Быков А.А.* Маркетинговые исследования потребительских предпочтений на рынке мяса Сибирского федерального округа // *Экономический обзор*. 2020. № 6-7. С. 7–12.
7. *Бобренева И.В., Баюми А.А.* Анализ рынка мяса и мясных продуктов в Египте // *Все о мясе*. 2021. № 2. С. 25–27.
8. *Жилина Е.В., Хунафина Е.А., Кузьяшев А.Н.* Анализ и прогнозирование потребительского рынка мяса и мясопродуктов в Российской Федерации // *Экономика и управление: научно-практический журнал*. 2020. № 3. С. 41–47. URL: <https://doi.org/10.34773/EU.2020.3.8>
9. *Минаков И.А., Кувшинов В.А.* Развитие свиноводства в России: тенденции и эффективность // *Наука и образование*. 2021. Т. 4. № 1. URL: <http://opusmgau.ru/index.php/see/article/view/2863/2862>

10. *Васькова Ю.И., Глебов И.П.* Повышение экономической устойчивости мясоперерабатывающих предприятий на основе стратегического планирования и антикризисной диагностики: монография. Саратов: Амирит, 2019. 226 с.
11. *Небурчилова Н.Ф., Петрунина И.В., Осянин Д.Н.* Потребление мяса в Российской Федерации и прогноз до 2030 года // *Все о мясе*. 2018. № 5. С. 3–5.
12. *Небурчилова Н.Ф., Петрунина И.В., Осянин Д.Н.* Состояние мясного производства в Российской Федерации // *Все о мясе*. 2019. № 1. С. 3–7.
13. *Иванченко А.В.* Прогноз производства на рынке мяса птицы // *Сервис в России и за рубежом*. 2021. Т. 15. № 2. С. 121–131.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prognoz-proizvodstva-na-rynke-myasa-ptitsy/viewer>
14. *Петрунина И.В., Осянин Д.Н.* Перспективы развития производства мяса и мясных продуктов до 2030 года // *Все о мясе*. 2020. № 5S. С. 261–264.
URL: <https://doi.org/10.21323/2071-2499-2020-5S-261-264>
15. *Зимняков В.М.* Производство колбасных изделий в России // *Инновационная техника и технология*. 2020. № 1. С. 49–54.
URL: https://innotechnika.files.wordpress.com/2020/05/2020_1_49-54.pdf
16. *Котарев А.В.* Рынок колбасных изделий России: динамика, тенденции, перспективы // *Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии*. 2020. № 2. С. 40–45.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rynok-kolbasnyh-izdeliy-rossii-dinamika-tendentsii-perspektivy/viewer>
17. *Жаринов А.И., Молочников М.В., Дыдыкин А.С.* Современные тренды ассортимента мясопродуктов // *Мясная индустрия*. 2016. № 10. С. 10–16.
18. *Якушева В.В., Родионова И.А.* Сырьевое обеспечение как фактор повышения экономической устойчивости предприятий мясной промышленности: монография. Саратов: Амирит, 2018. 135 с.
19. *Каповский Б.Р., Пляшешник П.И., Стефанова В.А.* Применение искусственного интеллекта в пищевой промышленности: фантастика на каждый день // *Мясная индустрия*. 2020. № 1. С. 32–35.

20. Шальк Г., Демин И. Цифровое производство колбасных изделий // Мясная индустрия. 2020. № 10. С. 12–13.
21. Авдеева Т.В., Истомин С.В., Жукова С.А. и др. Достижения и проблемы инновационного социально ориентированного развития России: монография. Саратов: Институт исследований и развития профессиональных компетенций, 2020. 218 с.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Sustainable Development of Economy

MEAT PRODUCTION OF RUSSIA: THE STATE-OF-THE-ART AND PRIORITIES OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Irina A. RODIONOVA ^{a,*},
Mikhail V. ERYUSHEV ^b,
Viktoriya V. TOROPOVA ^c,
Elena I. ZUEVA ^d

^a Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov (Saratov SAU),
Saratov, Russian Federation
rodionov56@yandex.ru
ORCID: not available

^b Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov (Saratov SAU),
Saratov, Russian Federation
erucheva@yandex.ru
ORCID: not available

^c Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov (Saratov SAU),
Saratov, Russian Federation
toropova_victoria@mail.ru
ORCID: not available

^d Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov (Saratov SAU),
Saratov, Russian Federation
zuevadi@yandex.ru
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Article No. 639/2021
Received 22 Nov 2021
Received in revised
form 19 Dec 2021
Accepted 12 Jan 2022
Available online
15 February 2022

JEL classification:
Q01, Q13, Q18

Keywords: sustainable
development, food
security, innovation,
meat, meat products,
agro-industrial complex

Abstract

Subject. This article deals with the issues of ensuring food security of Russia.

Objectives. The article aims to study the problems of meat and meat products production in Russia.

Methods. For the study, we used statistical inquiry, comparison, and the graphical method.

Results. The article describes the challenges and features of the development of the meat-product sub-complex of Russia.

Conclusions. Sustainable development of the meat-product sub-complex of Russia and its efficiency enhancement are directly related to strengthening the raw material base, creating conditions for ensuring import substitution, ramping up export potential and grabbing new export markets, and improving infrastructure.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2021

Please cite this article as: Rodionova I.A., Eryushev M.V., Toropova V.V., Zueva E.I. Meat Production of Russia: The State-of-the-Art and Priorities of Sustainable Development. *National Interests: Priorities and Security*, 2022, vol. 18, iss. 2, pp. 277–299.
<https://doi.org/10.24891/ni.18.2.277>

Acknowledgments

We are profoundly grateful to Igor' L. VOROTNIKOV, Doctor of Economics, Head of the Department of Project Management and Foreign Economic Activities in Agribusiness of the Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, for his valuable advice and comments on the article.

References

1. Shchurina S.V. [Sustainable development of Russian business in the context of modern global processes]. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, Taxes & Law*, 2020, vol. 13, iss. 4, pp. 99–109.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivoe-razvitie-rossiyskogo-biznesa-v-kontekste-sovremennyh-globalnyh-protsessov/viewer> (In Russ.)
2. Bogomolova I.P., Kotarev A.V., Kotareva A.O. [Functioning and development of the processing sphere of meat sub complex in the Russian Federation]. *APK: Ekonomika, upravlenie = AIC: Economics, Management*, 2019, no. 1, pp. 44–57. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.33305/191-44>
3. Grinchenko M.D. [Analysis of strategic trends in the development of the Russian meat industry]. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie = Administrative Consulting*, 2021, no. 1, pp. 117–126. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2021-1-117-126>
4. Ivanova V.N., Lukin N.D., Seregin S.N. [Sustainable development of the Russian agro-industrial complex: strength and weakness of national projects]. *Ekonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii = Economy of Agricultural and Processing Enterprises*, 2020, no. 1, pp. 2–9. (In Russ.)
5. Troshin A.S., Doshchanova A.I., Denisova E.D. [Problems of sustainable development of agro-industrial complex of the region]. *Ekonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii = Economy of Agricultural and Processing Enterprises*, 2019, no. 12, pp. 32–34. (In Russ.)
6. Bykov A.A. [Marketing research of consumer preferences in the meat market of the Siberian Federal District]. *Ekonomicheskii obzor = Economic Review*, 2020, no. 6-7, pp. 7–12. (In Russ.)
7. Bobreneva I.V., Baioumy A.A. [Analysis of meat market in Egypt]. *Vse o myase*, 2021, no. 2, pp. 25–27. (In Russ.)

8. Zhilina E.V., Khunafina E.A., Kuzyashev A.N. [Analysis and forecasting of the consumer market of meat and meat products in the Russian Federation]. *Ekonomika i upravlenie: nauchno-prakticheskii zhurnal = Economics and Management: Research and Practice Journal*, 2020, no. 3, pp. 41–47. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.34773/EU.2020.3.8>
9. Minakov I.A., Kuvshinov V.A. [Development of pig breeding in Russia: trends and performance]. *Nauka i obrazovanie*, 2021, vol. 4, no. 1. (In Russ.) URL: <http://opusmgau.ru/index.php/see/article/view/2863/2862>
10. Vas'kova Yu.I., Glebov I.P. *Povyshenie ekonomicheskoi ustoichivosti myasopererabatyvayushchikh predpriyatii na osnove strategicheskogo planirovaniya i antikrizisnoi diagnostiki: monografiya* [Improving the economic sustainability of meat processing enterprises on the basis of strategic planning and crisis diagnostics: a monograph]. Saratov, Amirit Publ., 2019, 226 p.
11. Neburchilova N.F., Petrunina I.V., Osyanin D.N. [Meat consumption in the Russian Federation and forecast for the period up to 2030]. *Vse o myase*, 2018, no. 5, pp. 3–5. (In Russ.)
12. Neburchilova N.F., Petrunina I.V., Osyanin D.N. [The state of meat production in the Russian Federation]. *Vse o myase*, 2019, no. 1, pp. 3–7. (In Russ.)
13. Ivanchenko A.V. [Forecast of production in the poultry meat market]. *Servis v Rossii i za rubezhom = Services in Russia and Abroad*, 2021, vol. 15, no. 2, pp. 121–131. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prognoz-proizvodstva-na-rynke-myasa-ptitsy/viewer> (In Russ.)
14. Petrunina I.V., Osyanin D.N. [Prospects for the development of meat and meat products production until 2030]. *Vse o myase*, 2020, no. 5S, pp. 261–264. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.21323/2071-2499-2020-5S-261-264>
15. Zimnyakov V.M. [Production of sausage products in Russia]. *Innovatsionnaya tekhnika i tekhnologiya = Innovative Machinery and Technology*, 2020, no. 1, pp. 49–54. URL: https://innotechnika.files.wordpress.com/2020/05/2020_1_49-54.pdf (In Russ.)

16. Kotarev A.V. [The market of sausage products in Russia: dynamics, trends, prospects]. *Vestnik Kurskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii* = *Bulletin of Kursk State Agricultural Academy*, 2020, no. 2, pp. 40–45.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rynok-kolbasnyh-izdeliy-rossii-dinamika-tendentsii-perspektivy/viewer> (In Russ.)
17. Zharinov A.I., Molochnikov M.V., Dydykin A.S. [Modern assortment trends of meat products]. *Myasnaya industriya* = *Meat Industry*, 2016, no. 10, pp. 10–16. (In Russ.)
18. Yakusheva V.V., Rodionova I.A. *Syr'evoe obespechenie kak faktor povysheniya ekonomicheskoi ustoichivosti predpriyatii myasnoi promyshlennosti: monografiya* [Raw materials supply as a factor in improving the economic sustainability of meat industry enterprises: a monograph]. Saratov, Amirit Publ., 2018, 135 p.
19. Kapovskii B.R., Plyasheshnik P.I., Stefanova V.A. [The use of artificial intelligence in the food industry: science fiction for every day]. *Myasnaya industriya* = *Meat Industry*, 2020, no. 1, pp. 32–35. (In Russ.)
20. Schalk H., Demin I. [Digital production of sausage products]. *Myasnaya industriya* = *Meat Industry*, 2020, no. 10, pp. 12–13. (In Russ.)
21. Avdeeva T.V., Istomin S.V., Zhukova S.A. et al. *Dostizheniya i problemy innovatsionnogo sotsial'no orientirovannogo razvitiya Rossii: monografiya* [Achievements and problems of innovative socially-oriented development of Russia: a monograph]. Saratov, Institute for Research and Development of Professional Competencies Publ., 2020, 218 p.

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.