

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Экономическая безопасность

ESG-ПОДХОД КАК ФАКТОР УГРОЗЫ ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ*

Сергей Булатович ЗАЙНУЛЛИН^а;
Ольга Алексеевна ЗАЙНУЛЛИНА^б

^а кандидат экономических наук,
доцент кафедры национальной экономики,
Российский университет дружбы народов (РУДН),
Москва, Российская Федерация
law_union@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-9818-4706>
SPIN-код: 7360-8675

^б старший преподаватель кафедры визуальных коммуникаций,
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,
Москва, Российская Федерация
korotkova.oa@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0003-0701-6913>
SPIN-код: 8919-8774

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 530/2021
Получена 27.09.2021
Получена в
доработанном виде
18.11.2021
Одобрена 30.11.2021
Доступна онлайн
17.01.2022

УДК 330.3

JEL: F21, G11, G34,
G41, M14, O13

Ключевые слова: ESG
инвестирование,
экологическая повестка,
социальная
ответственность,
корпоративное
управление

Аннотация

Предмет. Развитие предприятий энергетической отрасли в условиях снижения инвестирования. Подходы к проблеме инвестирования, вопросы изменения политики энергетических компаний в сфере экологии.

Цели. Анализ реализации принципов социальной ответственности в энергетической сфере.

Методология. Применены общенаучные методы анализа и синтеза. Основные источники информации – аналитические обзоры, научные статьи, корпоративная, социальная отчетность компаний.

Результаты. Проведен анализ политики ведущих энергетических компаний, разработаны рекомендации по ее изменению.

Выводы. Ведущие компании энергетической отрасли применяют меры для повышения ESG-рейтингов и лояльности со стороны инвесторов, как частных, так и институциональных.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2021

Для цитирования: Зайнуллин С.Б., Зайнуллина О.А. ESG-подход как фактор угрозы для предприятий энергетической отрасли // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2022. – Т. 18, № 1. – С. 22 – 42.
<https://doi.org/10.24891/ni.18.1.22>

Целью исследования является анализ воздействия ESG-подхода к инвестированию на деятельность компаний топливно-энергетического комплекса России. ESG (Environmental, Social and Governance) подход к инвестированию стремительно распространяется во всем мире. Все больше инвесторов переходят от парадигмы традиционного инвестирования к инвестированию, основанному на принципах экологической, социальной, корпоративной ответственности.

Термин ESG является новым в российской практике и не имеет сложившегося перевода на русский язык. В работе [1] предложено такое толкование, как «природоохранное, социальное и корпоративное управление»; М.В. Чернышова предлагает формулировку «экологические, социальные и корпоративные аспекты управления» [2]; Д.В. Смирнов определяет обсуждаемый подход как «экологические, социальные вопросы и корпоративное управление» [3]. При этом авторы используют и англоязычную аббревиатуру ESG (рис. 1).

Все больше инвесторов по всему миру начинают обращать внимание не только на дивиденды и прибыль, но и на социальную и экологическую ответственность бизнеса. По данным PWC, объем «ответственного инвестирования» вырос с 23 трлн долл. США в 2016 г. до 31 долл. США в 2018 г. В Европе более половины активов управляются инвесторами, которые обращают внимание на нефинансовые факторы. По данным компании EY, 97% институциональных инвесторов проводят оценку компании на предмет ее ответственности перед обществом¹.

Интерес к ответственным инвестициям растет не только среди институциональных инвесторов. По данным опроса 1 тыс. активных частных инвесторов из США, проведенного банком Morgan Stanley в 2017 г., 75% респондентов заинтересованы в таких инвестициях².

В последние годы на развитых рынках стали появляться биржевые фонды (ETF), инвестирующие только в те компании, работа которых положительно влияет на экологию и социальную среду. Инвестиционные меморандумы биржевых фондов запрещают им вкладывать средства в акции производителей оружия и компаний сферы атомной энергетики.

^{*} Публикация выполнена при поддержке Программы стратегического академического лидерства РУДН.

¹ ESG факторы в инвестировании. URL: <https://www.pwc.ru/ru/sustainability/assets/pwc-responsible-investment.pdf>; EY. Совершенствуя бизнес, улучшаем мир. URL: https://www.ey.com/ru_ru

² Morgan Stanley. Millennials Drive Growth in Sustainable Investing. URL: <https://www.morganstanley.com/ideas/sustainable-socially-responsible-investing-millennials-drive-growth>

В частности, Л. Флинк, основатель и руководитель одного из крупнейших фондов Black Rock, в открытом обращении к руководителям корпораций в 2021 г. заявил, что устойчивость и более тесные связи с заинтересованными сторонами способствуют повышению прибыли. Каждая компания должна сформулировать свою цель и приносить пользу всем заинтересованным сторонам, включая акционеров, сотрудников, клиентов. По мнению Л. Флинка, в течение 2020 г. целеустремленные компании с лучшими экологическими, социальными и управленческими характеристиками превосходили своих конкурентов, а 81% глобально репрезентативных индексов устойчивости превзошли свои исходные контрольные показатели. Это превосходство было еще заметнее во время спада в первом квартале, что стало примером устойчивости фондов. Более широкий спектр вариантов устойчивого инвестирования, как считает Л. Флинк, будет стимулировать интерес инвесторов к этим фондам³.

Этот тренд оказал негативное воздействие на энергетическую отрасль. В 2018 г. датский пенсионный фонд РКА продал свои доли в 35 мировых нефтегазовых компаниях. По мнению фонда, эти компании недостаточно боролись с изменением климата. Отметим, что три компании представляют Россию («Лукойл», «Роснефть», «Газпром»); в список входит также 21 предприятие из США, причем 12 из них – из Техаса⁴.

В 2020 г. Давосский форум был посвящен ESG (Environmental, Social and Corporate Governance). На форуме было официально заявлено об апробации методик использования рейтингов ESG для принятия крупными институциональными инвесторами решений о том, в какие компании следует инвестировать, а от каких направлений инвестирования следует отказаться [1]. Указанные тренды позволяют сделать вывод, что ESG-подход приводит к снижению инвестиционной привлекательности энергетического сектора, так как именно энергетическая отрасль является одной из самых проблемных в части соблюдения экологических требований. По мере усиления экологической повестки в первую очередь в США и Европе инвестиционная привлекательность энергетической отрасли будет снижаться, что приведет к нехватке ресурсов на модернизацию добычи, образуя тем самым замкнутый круг (рис. 2).

Следует отметить, что ESG является частью Принципов ответственного инвестирования, разработанных Организацией Объединенных Наций.

³ Larry Fink's 2021 Letter to CEOs.

URL: <https://www.blackrock.com/corporate/investor-relations/larry-fink-ceo-letter>

⁴ Датский пенсионный фонд перестал инвестировать в 35 нефтекомпаний, в том числе из США и РФ. URL: <https://1prime.ru/energy/20180412/828710270.html>

В 2005 г. 20 институциональных инвесторов из 12 стран приняли приглашение Генерального секретаря Организации Объединенных Наций к участию в Группе инвесторов для совместной разработки Принципов ответственного инвестирования (PRI)⁵. При поддержке экспертов инвестиционного сектора, правительственных организаций, организаций гражданского общества и научного сообщества Группа инвесторов сформулировала следующие принципы, отраженные в *табл. 1*.

Рассмотрим меры, которые могут предпринимать энергетические компании для снижения рисков по негативным оценкам при реализации ESG-подходов. Первый принцип – включение вопросов ESG в процессы инвестиционного анализа и принятия решений. Применение этого принципа можно реализовать путем формализации анализа ESG-факторов и включения этих факторов в стратегические планы с отсрочкой исполнения на разумный срок.

Второй принцип – быть активными владельцами и включить вопросы ESG в политику и практику владения. Для реализации данного принципа возможно учитывать ESG-подход в политике компаний, утверждаемой Советом директоров, Общими собраниями акционеров, а также участвовать в формировании и реализации ESG стандартов в отрасли.

Третий принцип – добиваться надлежащего раскрытия информации по вопросам ESG компаниями, в которые мы инвестируем. Для реализации данного принципа возможно либо формировать самостоятельную отчетность по реализации ESG-принципов, либо включать разделы по ESG в годовую отчетность и отчетность по корпоративной социальной ответственности.

Четвертый принцип – способствовать принятию и внедрению ESG в инвестиционной сфере. Возможно включение пункта о применении ESG в положения по работе с контрагентами, о закупках, а также в контракты с контрагентами.

Пятый принцип – совместная работа над повышением эффективности. Для реализации данного принципа предприятия энергетической отрасли могут использовать как действующие площадки (РСПП, Торгово-промышленные палаты, ассоциации, союзы, мероприятия, инициируемые курирующими органами власти, университетами), так и создавать целевые объединения, участвовать в организации форумов, конференций, семинаров.

⁵ PRI. Principles for Responsible Investment.

URL: <https://www.unpri.org/pri/what-are-the-principles-for-responsible-investment>

Шестой принцип – необходимость отчитываться о своей деятельности и результатах реализации системы ESG. Необходимо, чтобы каждая компания не только совершала действия по реализации ESG-подходов, проявляя социальную ответственность и формируя качественное корпоративное управление, но и регулярно, своевременно и открыто отчитывалась о своих планах и действиях как перед акционерами, так и перед потенциальными инвесторами.

Однако ученые неоднозначно оценивают мировую практику использования ESG-инвестирования. Одна из ключевых проблем – объективность оценок. Исследователи выделили 70 различных фирм, которые предоставляют данные по рейтингам ESG. В научной литературе также указаны две основные группы причин, которые подталкивают инвесторов к выбору в пользу системы ESG, – личное отношение и нормативно ориентированное поведение в решении вопросов устойчивости⁶.

В одной из статей представлены данные опроса, свидетельствующие о наличии положительной связи между альтруистическими ценностями и относительной важностью корпоративной социальной ответственности, и этот эффект сильнее, когда инвесторы верят, что они могут оказать положительное социальное или экологическое воздействие⁷. Авторы работы [4] отмечают, что все большее число социально мотивированных инвесторов преследует цели, выходящие за рамки максимизации прибыли, и уделяют повышенное внимание социальной ценности. Цели в области устойчивого развития, провозглашенные ООН, названы «двигателем» на пути к созданию ценности для общества и акционеров⁸.

Используя подход, основанный на различиях, ученые приводят доказательства того, что спрос инвесторов на социально ответственные или устойчивые и ответственные фонды определяется нефинансовыми соображениями⁹. Определено также, что регулирующие органы, в частности Европейское банковское управление (ЕБА)¹⁰, признали, что

⁶ Li F., Polychronopoulos A. What a Difference an ESG Ratings Provider Makes!
URL: https://www.researchaffiliates.com/en_us/publications/articles/what-a-difference-an-esg-ratings-provider-makes.html

⁷ Brodback D., Guenster N., Mezger D. Altruism and Egoism in Investment Decisions.
URL: <https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2978660>

⁸ Schramade W. Investing in the UN Sustainable Development Goals: Opportunities for Companies and Investors. URL: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2968791>

⁹ Bialkowski J., Starks L.T. SRI Funds: Investor Demand, Exogenous Shocks and ESG Profiles. San Francisco, University of Canterbury. Department of Economics and Finance, 2016.

¹⁰ European Banking Authority. URL: <https://www.eba.europa.eu/>

факторы ESG могут способствовать увеличению риска¹¹, поэтому важно смоделировать такие риски и количественно оценить, какая часть рисков компании может быть отнесена к рейтингам ESG. Тем не менее, исследователи при обсуждении критериев оценки рассматривают подход ESG как важный фактор, влияющий на инвестиции.

Принципы ответственного инвестирования применяются уже на протяжении нескольких лет, а социальная отчетность получила широкое распространение в корпоративной практике. В отличие от годовой финансовой отчетности, социальная отчетность не имеет обязательной формы, но получила широкое распространение в мире благодаря Глобальному договору ООН, Глобальной инициативе по отчетности (GRI)¹². Сегодня можно выделить три основных концепции, на которых базируются современные теории корпоративной социальной ответственности (табл. 2).

В России крупные компании и компании с государственным участием руководствуются подходом к социальной ответственности, определенным Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации¹³. Основным аспектом перехода к инновационному социально ориентированному типу экономического развития является развитие человеческого потенциала. С одной стороны, это предполагает создание благоприятных условий для развития способностей каждого человека, улучшение условий жизни граждан России и качества социальной среды, с другой – повышение конкурентоспособности человека, капитала и поддерживающих его социальных секторов экономики.

По вопросу оценки инвестиционной привлекательности мнения исследователей разделились. Некоторые ученые (Н.С. Щербакова, Ю.А. Назарова, Н.А. Навроцкая, Н.В. Бондарчук, А.В. Вавилина) отводят ведущую роль расчету финансовых показателей [5].

Отмечается также необходимость учитывать нефинансовую отчетность, в том числе факторы ESG – экологию, социальную ответственность, корпоративное управление. По мнению С.С. Галазовой [6], основной тенденцией включения в корпоративную отчетность компаний не только финансовых, но и нефинансовых блоков является концепция устойчивого

¹¹ Bax K., Sahin Ö., Czado C., Paterlini S. ESG, Risk, and (Tail) Dependence. URL: https://www.researchgate.net/publication/351656666_ESG_Risk_and_tail_dependence

¹² The KPMG Survey of Corporate Responsibility Reporting (2017). URL: <https://ceowatermandate.org/resources/kpmg-survey-corporate-responsibility-reporting-2017/>

¹³ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-п). URL: <http://government.ru/info/6217/>

развития организации, разработанная с учетом экологических, социальных и управленческих факторов, определяющих деятельность компании. По мнению Л.С. Кабир [7, 8], такое явление, как социально ответственные инвестиции, стало следствием осознания бизнес-сообществом ответственности за влияние на окружающую среду и общество.

Далее рассмотрим практику применения ESG-подходов ведущими энергетическими компаниями разных стран. Так, Electricite de France (EDF) – самая большая государственная энергогенерирующая компания Франции и крупнейший в мире оператор атомных электростанций – управляет 59 энергоблоками АЭС, обеспечивая электроснабжение 25 млн домов. Стратегия Группы EDF раскрыта в отчете за 2019 г.¹⁴.

В 2018 г. EDF подписала новое глобальное соглашение о корпоративной социальной ответственности («Соглашение о КСО»). В 2019 г. начался новый диалог между менеджментом и работниками, и был принят документ «Обновленный социальный диалог».

Цифровое преобразование трансформирует внутренние методы работы сотрудников, клиентские отношения и управление. Создание в конце 2016 г. Департамента трансформации и операционной эффективности, ответственного за развитие информационных систем, организацию закупок, операции с недвижимостью и реализацию общих услуг, отражает стремление Группы ускорить работу в этой области. В частности, в 2019 г. создана внутренняя Академия, ориентированная на подготовку по новым цифровым профессиям.

Группа приняла в 2018 г. политику управления данными и создала центр по анализу данных для атомной, тепловой и возобновляемой электроэнергии. В 2019 г. эта структура расширила свои возможности, и было создано отделение по обработке третичных данных (недвижимость, покупка и др.).

Компания EDF поддерживает «социальную лестницу», 5 тыс. сотрудников каждый год имеют возможность получать диплом или основать собственный бизнес. В течение почти 30 лет EDF сотрудничает с правительством, региональными властями и органами социального обеспечения в борьбе с бедностью. Чтобы не допустить ухудшения ситуации, связанной с расходами на электроэнергию, EDF использует цифровые технологии в целях поддержки наиболее уязвимых социальных групп.

¹⁴ EDF. URL: <https://www.edf.fr/en/meta-home>

Приложение «EDF et moi» предоставляет всем клиентам персонализированное пространство, помогая тем самым сократить потребление электроэнергии. Используется также интерактивная панель инструментов «Equilibre», позволяющая клиентам точно отслеживать потребление энергии (электричество и природный газ) на своем компьютере или планшете. Система позволяет отображать данные по стоимости и объемам потребления энергии, а также по различным системам (отопление, горячая вода, бытовая техника и др.). Примерно 12 млн клиентов имеют непосредственный доступ к «Equilibre». В сочетании с интеллектуальными счетчиками, которые в настоящее время внедряются по всей Франции, это решение открывает новые цифровые услуги для связи с клиентами.

В городах Франции также началась «цифровая революция». Цифровые технологии помогают городам потреблять меньше энергии. Выборные представители и местные лица, принимающие решения, имеют доступ к инструментам для моделирования будущего потребления на основе множества критериев или для удаленного управления оборудованием в реальном времени. Это важно, например, для системы общественного освещения, доля которого в расходах на электроэнергию может составлять до 40%.

Основная задача российской государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» в сфере корпоративного управления – обеспечение единства управления организациями атомного энергопромышленного и ядерного оружейного комплексов Российской Федерации, организациями, функционирующими в сферах обеспечения ядерной и радиационной безопасности, атомной науки и техники, подготовки кадров¹⁵. Государственной корпорацией «Росатом» и акционерными обществами атомной отрасли применяются основные принципы корпоративного управления, предусмотренные законодательством России и Кодексом корпоративного управления (в частности, соблюдение прав акционеров, определение порядка, формата и объема раскрытия информации), с исключениями, обусловленными спецификой деятельности и правового статуса корпорации.

В целях обеспечения кадровой преемственности и подготовки руководителей к назначению на управленческие должности с 2012 г. осуществляется централизованное формирование и развитие управленческого кадрового резерва (УКР). Участники зачисляются в кадровый резерв по результатам процесса планирования карьеры. Уровень

¹⁵ Росатом. URL: <https://www.rosatom.ru/>

кадрового резерва определяется исходя из целевой должности кандидата в резерв. По итогам 2016 г. в УКР состоял 1 751 чел. Уменьшение количества резервистов по сравнению с предыдущим годом связано с тем, что к кандидатам предъявляются серьезные требования, одно из которых – наличие следующего утвержденного карьерного шага.

В Государственной корпорации «Росатом» и ее организациях используется модель компетенций, основанная на отраслевых ценностях. Модель компетенций интегрирована в ключевые процессы управления персоналом: наем, ежегодная оценка эффективности деятельности, планирование карьеры и преемственности персонала, отбор и развитие кадрового резерва, обучение, отраслевая система наставничества. В 2016 г. количество сотрудников, прошедших аттестацию по системе «Рекорд», включающую оценку результативности по картам ключевых показателей эффективности, оценку профессионально-технических знаний и навыков, оценку по корпоративным ценностям, составило 43 809 (17,5% от среднесписочной численности персонала).

Государственная корпорация «Росатом» уделяет большое внимание работе с молодыми специалистами и привлечению талантливой молодежи в атомную отрасль. На протяжении нескольких лет действует ассоциация «Консорциум опорных вузов Государственной корпорации «Росатом». Подготовлена и утверждена политика корпорации в области публичной отчетности (политика определяет цели и задачи публичной отчетности, принципы ее подготовки, распределение ответственности). В целях реализации указанной политики подготовлен Стандарт по публичной отчетности, применяемый как корпорацией, так и ее организациями.

С 2008 г. Государственная корпорация «Росатом» реализует проект по созданию сети информационных центров по атомной энергии (ИЦАЭ) в регионах своего присутствия. Сеть ИЦАЭ насчитывает 17 центров в России и 6 центров за рубежом. Центры посетили более 2,4 млн чел.

Акционерному обществу «Атомэнергпром» присвоен либо «продвинутый», либо «лидерский» уровень по каждому из аспектов ESG – экологическому воздействию, социальной сфере, корпоративному управлению. Опросник, подготовленный рейтинговым агентством Vigeo Eiris¹⁶, включает 25 разделов по направлениям ESG, включая охрану окружающей среды, соблюдение прав человека и прав трудящихся, взаимоотношения с персоналом, вклад в благополучие местных сообществ, эффективность корпоративного управления и ответственное ведение

¹⁶ V.E., Part of Moody's ESG Solutions. URL: <https://vigeo-eiris.com/about-us/>

бизнеса. По большинству из них отмечается положительная динамика результатов деятельности по сравнению с результатами оценки за прошлый год.

Такой существенный прогресс в оценке достигнут благодаря целенаправленным усилиям компании по внедрению принципов устойчивого развития в работу российской атомной отрасли. В частности, разработана и утверждена Единая отраслевая политика по устойчивому развитию; корпорация «Росатом», которая является единственным акционером АО «Атомэнергопром», присоединилась к международной сети Глобального договора ООН; проводится внедрение внутренней квалификации устойчивости для продуктовой линейки¹⁷.

В корпорации «Роснефть» функционирует единая корпоративная система подготовки кадров, охватывающая все направления бизнеса и категории персонала¹⁸. Компания выполняет требования законодательства в сфере образования, способствует компетентностному развитию сотрудников в соответствии с потребностью бизнеса, корпоративными политиками и процедурами, лучшими российскими и зарубежными практиками.

Реализован проект по обновлению модели корпоративных и управленческих компетенций с учетом опыта и лучших практик зарубежных и российских нефтегазовых компаний. С применением новой модели компетенций начата работа по оценке кандидатов в кадровый резерв компании. Корпоративная система оценки корпоративных, управленческих и профессионально-технических компетенций способствует решению таких бизнес-задач, как планирование обучения и развития персонала; формирование кадрового резерва и экспертных сообществ; прием на работу и перемещение в должности.

Реализуется целевой инновационный проект «Внедрение компетентностного метода оценки и развития персонала во всех сегментах бизнеса Компании». Обеспечивая устойчивость своей производственной деятельности, «Роснефть» ведет постоянную работу по минимизации воздействия на окружающую среду для ее сохранения на благо нынешнего и будущих поколений¹⁹.

¹⁷ АО «Атомэнергопром» присвоен продвинутый уровень устойчивого развития.
URL: https://www.rosatom.ru/journalist/news/ao-atomenergoprom-prisvoen-prodvinutyy-uroven-ustoychivogo-razvitiya/?sphrase_id=2220321

¹⁸ Роснефть. URL: <https://www.rosneft.ru/>

¹⁹ «Роснефть» повышает показатели в области ESG.
URL: <https://www.rosneft.ru/press/today/item/207787/>

Компания является членом Глобального договора ООН, тем самым подтверждая приверженность самым высоким принципам устойчивого развития. Подробную информацию о своей деятельности в области ESG «Роснефть» ежегодно публикует в отчетах по реализации концепции устойчивого развития и при этом реализует ряд комплексных программ по сохранению и восстановлению природных ресурсов.

Как следует из отчетов, за последние три года «Роснефть» сократила объем валовых выбросов в атмосферу на 17%, в том числе за счет реализации программы рационального использования попутного нефтяного газа. По направлению «Разведка и добыча», благодаря реализации программы повышения надежности трубопроводов, за три года сокращен уровень негативного воздействия, вызванного отказами трубопроводов, на 17%. В 2020 г. «Роснефть» сократила ранее накопленный объем буровых отходов более чем на 1,3 млн т. Кроме того, в некоторых подразделениях обеспечен 100% уровень рекультивации «земель исторического наследия».

Одним из значимых элементов климатической повестки является развитие механизма природного поглощения углерода. «Роснефть» видит огромный потенциал поглощающей способности лесов в России и уделяет этому вопросу повышенное внимание. За 2018–2020 гг. сотрудники дочерних предприятий «Роснефти» высадили более 3,5 млн саженцев. В первой половине 2021 г. высажено около 4 млн саженцев и молодых деревьев.

Деятельность компании сопряжена с использованием водных ресурсов, поэтому вопросам рационального водопользования уделяется большое внимание. За последние три года объем водоотведения в сети других организаций для вторичного использования увеличился на 22%.

China Petroleum & Chemical Corporation (Китайская нефтяная и химическая корпорация, Sinopec Corp.) следует долгосрочному плану развития²⁰. Компания Sinopec придерживается следующих четырех принципов в реализации своего корпоративного видения. Первый принцип – устойчивость. Он реализует стратегию развития, ориентированного на инновационное, оптимизированное по ресурсам и открытое сотрудничество, на «зеленый» и низкоуглеродный рост. Приспосабливаясь к новой бизнес-среде, Sinopec ускоряет свою трансформацию и реструктуризацию, чтобы повысить эффективность и качество продуктов, поддерживать свою прибыльность и конкурентоспособность в бизнесе.

²⁰ Sinopec. URL: <http://www.sinopecgroup.com/group/en/>

Второй принцип – приносить пользу всем. Приоритет принадлежит технологиям, высококачественным продуктам и услугам, которые удовлетворяют потребности клиентов. Компания должна быть ответственной и пользоваться уважением сотрудников, клиентов, акционеров, широкой общественности.

Третий принцип – экологичность и энергоэффективность. Специалисты Sinopet исследуют энергетический потенциал сланцевого газа, возможности использования геотермальной энергии и биомассы, внедряют технологии, связанные с низкоуглеродной энергетикой, экологически чистыми материалами и чистым использованием угля.

Четвертый принцип – быть лидером не только в масштабах бизнеса, но и в качестве продуктов, эффективности, в уровне корпоративной культуры, международной конкурентоспособности. Сравнивая ведущие мировые стандарты, Sinopet стремится стать ведущей в мире компаний с высокоэффективным управлением, передовой корпоративной культурой, что предполагает применение современных технологий при проведении рыночных операций на международном уровне.

В компании «Газпром» действует Система непрерывного фирменного профессионального образования (СНФПО), в основе которой лежат следующие принципы: ориентация на задачи Компании, непрерывность образования, комплексный и индивидуальный подход при обучении работника, эффективность полученного образования²¹.

В рамках СНФПО выделяется три вида обучения:

- обязательное обучение (обеспечение необходимого уровня профессиональной подготовки работников для соответствия набору компетенций определенной должности и требованиям государственных и локальных нормативных актов);
- целевое, или опережающее, обучение (повышение квалификации работников в связи с совершенствованием производственных бизнес-процессов, вводом новых производственных объектов, внедрением новой техники и технологий, предстоящим назначением на другую должность, а также программой адаптации молодых специалистов);
- периодическое обучение (получение дополнительных профессиональных знаний и навыков, повышение уровня развития компетенций работника).

²¹ О «Газпроме». URL: <https://www.gazprom.ru/about/>

Корпорация «ВЭБ.РФ»²² в партнерстве с «Газпромом» и «РусГазДобычей» участвует в подготовке и старте реализации промышленного проекта в Усть-Луге. Финансирование позволило своевременно начать работы на площадке. Важно, что проект реализуется на принципах ответственного инвестирования и ESG-повестки. Реализация комплексного проекта положительно отразится на качестве жизни в Ленинградской области и на развитии современной городской среды в Кингисеппе²³.

При сравнении корпоративной культуры EDF и «Росатома» можно сделать следующие выводы. EDF в рамках своей корпоративной социальной ответственности акцентирует внимание преимущественно на вопросах экологии (снижение потребления углерода, альтернативная энергетика), энергоэффективности, взаимодействия с сообществами, устойчивого развития, доступности энергии для потребителей и охраны труда. Корпорация «поддерживает обучение своих сотрудников, что необходимо с учетом высокотехнологичности атомной отрасли. Поддержка общественных организаций осуществляется в парадигме современной западноевропейской политики поддержки гендерного равенства. Вопросы этики поведения, противодействия коррупции, социального обеспечения корпорация не раскрывает.

Государственная корпорация «Росатом» более подробно раскрывает информацию о своей корпоративной культуре – о ценностях, о политике в сфере этики, о противодействии коррупции, об обучении сотрудников, о поддержке спорта, культуры, благотворительности, об учебных программах для студентов и школьников. Деятельность «Росатома» подробно освещается в публичных и корпоративных СМИ. Как и EDF, «Росатом» уделяет внимание устойчивому развитию, экологии и охране труда.

При сравнении корпоративной культуры компаний «Роснефть», «Газпром» и Sinopec можно сделать следующие выводы. Общим является то, что рассмотренные компании в рамках своей корпоративной социальной ответственности акцентируют внимание на вопросах экологии, энергоэффективности и взаимодействия с сообществами, устойчивого развития, доступности энергии для потребителей и охраны труда. Отдельно нужно отметить, что Компании поддерживают обучение своих сотрудников, компании анонсируют сотрудничество с ведущими профильными вузами.

²² Что такое ВЭБ.РФ. Объясняем простыми словами.

URL: <https://secretmag.ru/enciklopediya/chto-takoe-veb-rf-obyasnyаем-prostymi-slovami.htm>

²³ Началось строительство Комплекса по переработке этансодержащего газа в районе Усть-Луги.

URL: <https://www.gazprom.ru/press/news/2021/may/article529170/>

Компании «Роснефть» и «Газпром» раскрывают информацию о противодействии коррупции, лоббизму, конфликте интересов, а также о социальных программах, благотворительности и жилищной политике. «Газпром» подробно регламентирует правила поведения работников и раскрывает информацию о масштабной поддержке спорта в регионах присутствия (как в России, так и за рубежом). Синорес акцентирует внимание на поддержке принципов коллективизма, лояльности. К национальной специфике можно отнести и участие компании в экономической экспансии Китая в рамках программы «Один пояс – один путь».

В заключение можно сформулировать рекомендации по повышению ESG-рейтингов и, соответственно, лояльности со стороны частных и институциональных инвесторов энергетических компаний:

- декларировать присоединение к принципам устойчивого развития, ESG-подходу;
- в сфере экологии сконцентрировать усилия на развитии энергосбережения и возмещении вреда экологии;
- активно развивать корпоративную социальную ответственность, что позволит повысить лояльность персонала, государства, местных сообществ;
- развивать обучение как работников, так и школьников, студентов, формируя потенциальный кадровый резерв;
- повышать качество корпоративного управления;
- проводить аудит и публично отчитываться о реализации программ, связанных с ESG.

Эти рекомендации позволят компаниям энергетического сектора снизить риски и угрозы, сопряженные с ESG-инвестированием.

Таблица 1**ESG-подход: принципы инвестирования****Table 1****ESG approach: The principles of investment**

Принцип	Возможные действия
Включение вопросов ESG в процессы инвестиционного анализа и принятия решений	Рассмотрение вопросов ESG в заявлениях об инвестиционной политике. Поддержка разработки инструментов, показателей и анализа, связанных с ESG. Оценка возможностей внутренних и внешних инвестиционных менеджеров. Предложение поставщикам инвестиционных услуг (финансовым аналитикам, консультантам, брокерам, исследовательским фирмам или рейтинговым компаниям) интегрировать факторы ESG в исследования и анализ. Поощрение академических и других исследований, а также ESG-тренингов для профессионалов в области инвестиций
Быть активными владельцами; включение вопросов ESG в политику и практику владения	Разработка политики активной собственности. Реализация права голоса, соблюдение регламента голосования. Развитие способности к взаимодействию. Установление стандартов. Согласование решений акционеров с долгосрочными целями, связанными с ESG. Участие в инициативах по взаимодействию. Обязанность инвестиционных менеджеров отчитываться о развитии системы ESG
Добиваться от компаний надлежащего раскрытия информации по вопросам ESG	Запрос стандартизированной отчетности по ESG. Отражение данных по ESG в годовых финансовых отчетах. Запрос информации относительно принятия (соблюдения) соответствующих норм и стандартов. Поддержка инициатив и решений акционеров, способствующих раскрытию информации по ESG
Способствовать принятию и внедрению ESG в инвестиционной сфере	Согласование инвестиционных мандатов, процедур мониторинга, показателей эффективности, развитие стимулирования. Контакты с поставщиками инвестиционных услуг по вопросам, связанным с ESG. Пересмотр отношений с поставщиками услуг в случае, если не оправдываются ожидания по ESG. Поддержка разработки инструментов интеграции ESG в деятельность компании
Совместная работа над повышением эффективности	Участие в работе информационных платформ в целях обмена инструментами, объединения ресурсов. Использование отчетов для инвесторов в качестве средства обучения сотрудников. Коллективное решение актуальных проблем. Разработка или поддержка совместных инициатив
Необходимость отчитываться о своей деятельности и результатах реализации системы ESG	Интеграция ESG в инвестиционную практику. Раскрытие информации об активной собственности. Формулирование требований к поставщикам. Консультации с бенефициарами по вопросам ESG. Отчет о достижениях, применение подхода «соблюдай или объясняй». Использование отчетности для повышения осведомленности заинтересованных сторон о деятельности компании

Источник: авторская разработка*Source:* Authoring

Таблица 2**Социальная ответственность бизнеса: основные концепции****Table 2****Corporate Social Responsibility: The basic concepts**

Концепции	Разработчики	Содержание
Группа заинтересованных сторон	R.E. Freeman (1984 г.)	Заинтересованная сторона – это лицо или организация, которые находятся под влиянием деятельности другой организации, ее продуктов, услуг и связанных с ними показателей
Корпоративное гражданство	D. Matten, A. Crane, W. Chapple (2003 г.)	Корпоративное гражданство подразумевает ответственность компаний за происходящее в стране и взаимную ответственность государства и бизнеса перед обществом
Корпоративная устойчивость	J. Elkington (1997 г.)	Концепция корпоративной устойчивости основана на концепции тройного результата корпорации, включая финансовый и экологический аспекты. Подразумевает экологическую эффективность, оценку социального и широкого экономического воздействия

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 1**ESG-подход к инвестированию: структура****Figure 1****ESG approach to investing: Structure**

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 2

ESG-подход к инвестированию: следствия

Figure 2

ESG approach to investing: Implications



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Устойчивое развитие: вызовы и возможности: сборник научных статей / Под ред. Е.В. Викторовой. СПб.: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2020. 333 с.
URL: https://unecon.ru/sites/default/files/collection_of_events_proceedings_2.pdf
2. Чернышова М.В. ESG и ответственное институциональное инвестирование // Научные труды Вольного экономического общества России. 2021. Т. 229. № 3. С. 98–120.
URL: <https://doi.org/10.38197/2072-2060-2021-229-3-98-120>
3. Смирнов Д.В. Управление ESG рисками в коммерческих организациях // Управленческие науки. 2020. Т. 10. № 3. С. 6–20.
URL: <https://doi.org/10.26794/2404-022X-2020-10-3-6-20>
4. Brest P.A., Gilson R.J., Wolfson M.A. How Investors Can (and Can't) Create Social Value. *European Corporate Governance Institute (ECGI) – Law Working Paper*, 2018, no. 394. URL: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3150347>
5. Shcherbakova N.S., Nazarova Yu.A., Navrotskaia N.A. et al. Evaluation of the Gas Industry Company's Competitiveness in the Domestic Market. *International Journal of Energy Economics and Policy*, 2020, vol. 10, no. 5, pp. 401–408. URL: <https://doi.org/10.32479/ijeep.9627>

6. *Галазова С.С.* Влияние ESG-факторов на устойчивое развитие компаний и финансовую результативность корпоративного сектора // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). 2018. № 4. С. 81–86. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-esg-faktorov-na-ustoychivoe-razvitie-kompaniy-i-finansovuyu-rezultativnost-korporativnogo-sektora/viewer>
7. *Кабир Л.С.* Социально ответственное инвестирование: тренд или временное явление? // Экономика. Налоги. Право. 2017. Т. 10. № 4. С. 35–41. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-otvetstvennoe-investirovanie-trend-ili-vremennoe-yavlenie/viewer>
8. *Яковлев И.А., Кабир Л.С., Никулина С.И.* Организация климатического финансирования в России на основе международного опыта // Экономика. Налоги. Право. 2021. Т. 14. № 4. С. 30–39. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-klimaticheskogo-finansirovaniya-v-rossii-na-osnove-mezhdunarodnogo-opyta/viewer>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Economic Security

ESG APPROACH AS A THREAT FACTOR FOR THE ENERGY INDUSTRY

Sergei B. ZAINULLIN ^{a,*},
Ol'ga A. ZAINULLINA ^b

^a Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University),
Moscow, Russian Federation
law_union@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-9818-4706>

^b Moscow University for Industry and Finance "Synergy" (Synergy University),
Moscow, Russian Federation
korotkova.aa@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0003-0701-6913>

* Corresponding author

Article history:

Article No. 530/2021
Received 27 Sept 2021
Received in revised
form 18 Nov 2021
Accepted 30 Nov 2021
Available online
17 January 2022

JEL classification:

F21, G11, G34, G41,
M14, O13

Keywords:

ESG
investment,
environmental agenda,
social responsibility,
corporate governance

Abstract

Subject. This article discusses the development of enterprises of the energy industry in the context of investment reduction, approaches to the problem of investment, and issues of changing the policy of energy companies in the field of ecology.

Objectives. The article aims to analyze the implementation of the principles of social responsibility in the energy sector.

Methods. For the study, we used the methods of analysis and synthesis. Analytical reviews, scientific papers, and corporate and social reporting of companies are the key sources of information.

Results. The article presents the results of the analysis of the policy of top energy companies and some recommendations for its change.

Conclusions. The top energy industry companies are employing measures to improve ESG ratings and loyalty from investors, both private and institutional.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2021

Please cite this article as: Zainullin S.B., Zainullina O.A. ESG Approach as a Threat Factor for the Energy Industry. *National Interests: Priorities and Security*, 2022, vol. 18, iss. 1, pp. 22–42.
<https://doi.org/10.24891/ni.18.1.22>

Acknowledgments

The article was supported by the RUDN University Strategic Academic Leadership Program.

References

1. Viktorova E.V. (Ed). *Ustoichivoe razvitie: vyzovy i vozmozhnosti: sbornik nauchnykh statei* [Sustainable development: challenges and opportunities: a collection of scientific articles]. St. Petersburg, Saint Petersburg State University of Economics Publ., 2020, 333 p.
URL: https://unecon.ru/sites/default/files/collection_of_events_proceedings_2.pdf
2. Chernyshova M.V. [ESG and responsible institutional investment]. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii = Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*, 2021, vol. 229, no. 3, pp. 98–120. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.38197/2072-2060-2021-229-3-98-120>
3. Smirnov V.D. [ESG risks management in commercial organizations]. *Upravlencheskie nauki = Management Sciences*, 2020, vol. 10, no. 3, pp. 6–20. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.26794/2404-022X-2020-10-3-6-20>
4. Brest P.A., Gilson R.J., Wolfson M.A. How Investors Can (and Can't) Create Social Value. *European Corporate Governance Institute (ECGI) – Law Working Paper*, 2018, no. 394. URL: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3150347>
5. Shcherbakova N.S., Nazarova Yu.A., Navrotskaia N.A. et al. Evaluation of the Gas Industry Company's Competitiveness in the Domestic Market. *International Journal of Energy Economics and Policy*, 2020, vol. 10, no. 5, pp. 401–408. URL: <https://doi.org/10.32479/ijee.9627>
6. Galazova S.S. [Influence of ESG factors on sustainable development of companies and financial performance of the corporate sector]. *Vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta (RINKh) = Vestnik of Rostov State University of Economics (RINH)*, 2018, no. 4, pp. 81–86. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-esg-faktorov-na-ustoychivoe-razvitie-kompaniy-i-finansovuyu-rezultativnost-korporativnogo-sektora/viewer> (In Russ.)
7. Kabir L.S. [Socially responsible investing: a trend or a temporary phenomenon?]. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, Taxes & Law*, 2017, vol. 10, no. 4, pp. 35–41. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-otvetstvennoe-investirovanie-trend-ili-vremennoe-yavlenie/viewer> (In Russ.)
8. Yakovlev I.A., Kabir L.S., Nikulina S.I. [Organization of climate finance in Russia based on international experience]. *Ekonomika. Nalogi. Pravo =*

Economics, Taxes & Law, 2021, vol. 14, no. 4, pp. 30–39.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-klimaticheskogo-finansirovaniya-v-rossii-na-osnove-mezhdunarodnogo-opyta/viewer>

(In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.