

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Национальные интересы

РАЗВИТИЕ ПОДХОДОВ К МОНИТОРИНГУ РИСКОВ НЕДОСТИЖЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЦЕЛИ РАЗВИТИЯ «ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ» В СИСТЕМЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Любовь Александровна БЕЛЯЕВСКАЯ-ПЛОТНИК ^{а,*},
Наталья Юрьевна СОРОКИНА ^б

^а кандидат экономических наук, старший научный сотрудник
Центра инновационной экономики и промышленной политики,
Институт экономики РАН,
Москва, Российская Федерация
belyaevskaya@inbox.ru
<https://orcid.org/0000-0003-4962-4095>
SPIN-код: 1575-1980

^б кандидат экономических наук, старший научный сотрудник
Центра федеративных отношений и регионального развития,
Институт экономики РАН,
Москва, Российская Федерация
sorokina-tula@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-5180-3389>
SPIN-код: 9611-0513

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 472/2021
Получена 26.08.2021
Получена в
доработанном виде
15.09.2021
Одобрена 30.09.2021
Доступна онлайн
14.12.2021

УДК 338.22.021.1
JEL: C51, O21

Аннотация

Предмет. Органы государственного управления и финансового контроля уделяют особое внимание выявлению рисков, препятствующих достижению национальных целей развития в ключевых областях экономики и социальной сферы Российской Федерации и реализации национальных проектов, однако методический подход к их оценке до сих пор находится в процессе формирования.

Цели. Разработка концептуальных и методических подходов к мониторингу рисков недостижения национальных целей развития в системе стратегического планирования Российской Федерации.

Методология. В основе работы лежит теоретический базис индикативного анализа, в логике которого риски недостижения национальных целей развития Российской Федерации могут отслеживаться путем контроля нахождения фактически достигнутых и прогнозируемых значений целевых показателей в пределах их допустимых значений.

Результаты. Конкретизирован состав факторов, оказывающих существенное влияние на достижение национальной цели «Цифровая трансформация», а именно: состояние инфраструктуры, развитие технологий, развитие компетенций

Ключевые слова:

цифровая
трансформация,
стратегическое
планирование,
индикативный анализ,
риски недостижения
цели, национальные
цели развития
Российской
Федерации

и финансирование. Определены количественно измеримые значения целевого показателя «Доля домашних хозяйств, имеющих широкополосный доступ к сети Интернет, а также границы его допустимых значений. Построен прогноз, иллюстрирующий наиболее вероятное поведение анализируемого показателя в стратегической перспективе до 2030 г. Установлено, что целевое значение показателя, определенное на уровне 97%, значительно превышает результаты трендового прогноза, что позволяет вести речь о высоком риске недостижения целевого значения к контрольной дате.

Выводы. Определение рисков недостижения цели «Цифровая трансформация» и других национальных целей развития должно стать важным этапом процедуры мониторинга реализации документов стратегического планирования в России.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2021

Для цитирования: Беляевская-Плотник Л.А., Сорокина Н.Ю. Развитие подходов к мониторингу рисков недостижения национальной цели развития «Цифровая трансформация» в системе стратегического планирования Российской Федерации // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2021. – Т. 17, № 12. – С. 2379 – 2396.
<https://doi.org/10.24891/ni.17.12.2379>

Введение

Один из ключевых документов стратегического характера – Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 г.»¹ (далее – Указ-474) – сделал особо актуальной деятельность по мониторингу достижения определенных в нем целевых приоритетов развития страны в ключевых областях экономики и социальной сферы. Проблема заключается в том, что в отношении отдельных целевых показателей в Указе-474 (ст. 2) не определены количественно измеримые уровни, позволяющие отслеживать степень их достижения. Отсутствие точного измерения целевых приоритетов может стать источником риска недостижения национальных целей развития, поскольку затрудняет процесс их контроля и мониторинга на ключевых этапах управленческого контура. Понимая это, органы государственного управления и финансового контроля, в том числе Счетная палата РФ, Министерство экономического развития РФ и другие, в компетенцию которых входят вопросы стратегического планирования, а также основной конституционный государственный орган страны –

¹ О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 г.: Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/45726>

Государственный Совет РФ, уделяют особое внимание деятельности по выявлению рисков, связанных с недостижением национальных целей развития и реализацией национальных проектов².

Не умаляя важности реализации всех национальных целей развития, в рамках данного исследования особое внимание уделено формированию подходов к оценке и мониторингу рисков недостижения национальной цели «Цифровая трансформация». Стремительное развитие глобальной сети Интернет и цифровых услуг, получаемых и предоставляемых на ее платформах, обусловили необходимость поддержки цифровизации экономики и социальной сферы в перечне приоритетных целей развития большинства развитых и развивающихся стран.

Еще больше ускорила цифровую трансформацию национальных экономик пандемия COVID-19, сопровождавшаяся массовым переходом предприятий, организаций и учреждений на дистанционный формат работы. Между тем, по данным Счетной палаты РФ³, существует риск недостижения целевого значения показателей национальной цели. Сказанное свидетельствует об актуальности формирования методического подхода к мониторингу достижения национальной цели «Цифровая трансформация», реализация которого в системе стратегического планирования Российской Федерации будет способствовать в краткосрочной перспективе – своевременному выявлению рисков ее недостижения, а в долгосрочной – активизации вложений бизнеса и общества в целом в разработку инновационных технологических решений мирового уровня и обеспечению на этой основе глобального технологического лидерства страны и высокого стандарта качества жизни населения.

Материалы и методы исследования

Для мониторинга достижения национальной цели развития «Цифровая трансформация» использован индикативный анализ, хорошо зарекомендовавший себя при выявлении и оценке вызовов и угроз национальной и экономической безопасности [1, 2]. В логике данного подхода риски недостижения национальных целей развития Российской Федерации могут отслеживаться путем контроля нахождения фактически

² Об основных направлениях деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по реализации Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.». Материалы к заседанию Президиума Государственного совета Российской Федерации. URL: <https://mineco04.ru>

³ Дайджест мониторинга национальных целей. Июнь 2020 г.
URL: <https://ach.gov.ru/upload/pdf/ngdigest2020/June2020.pdf>

достигнутых и прогнозируемых значений целевых показателей в пределах их допустимых значений [3].

Реализация данного подхода требует обоснования количественно измеримых значений для каждого целевого показателя достижения национальной цели «Цифровая трансформация», а также определения границ диапазонов («коридоров») их допустимых значений в целях реализации мониторинга в системе государственного стратегического планирования.

Результаты исследования

Согласно положениям Указа-474, для национальной цели «Цифровая трансформация» определены следующие целевые показатели (ст. 2, п. «д»)⁴ (рис. 1).

Достижение национальной цели «Цифровая трансформация» в масштабах, установленных Президентом РФ, предполагает выявление, обоснование и детальную проработку факторов, способствующих (либо препятствующих) ее реализации в разрезе указанных целевых показателей. Авторитетные научные публикации по проблеме содержат достаточно широкий перечень факторов, которые, по мнению отечественных исследователей, в частности Р.А. Амирова и Е.В. Егорова [4], В.Н. Бабанова [5], Е.Л. Балашова и К.Е. Зубович [6], Н.А. Кравченко, С.А. Кузнецовой и А.И. Ивановой [7], А.А. Петрова [8], М.В. Попова и А.М. Сухоруковой [9], Я.П. Силина и Е.Г. Анимицы [10] и др., могут оказывать существенное влияние на развитие цифровой экономики и цифровой трансформации в целом – как в текущей, так и в стратегической перспективе. Обобщая накопленный теоретический материал, можно заключить, что на успешность цифровой трансформации России наибольшее влияние способны оказать следующие четыре фактора.

1. *Состояние инфраструктуры.* Инфраструктура, обеспечивающая условия для свободного использования цифровых технологий всем населением страны (гражданами, бизнес-сообществом, государственными службами и ведомствами и др.), является фактором, способным минимизировать угрозы цифрового неравенства на различных уровнях национальной экономики⁵. Данный фактор отражает не только доступность цифровых технологий, но и интенсивность использования существующей инфраструктуры, в частности доступность электроэнергии, специфику расселения населения, уровень затрат на техническое обслуживание сетей и

⁴ О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 г.: Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/45726>

⁵ Анализ текущего состояния развития цифровой экономики в России. URL: <https://iis.ru/wp-content/uploads/2020/12/DECARussia2018rus.pdf>

прочие направления, способствующие повышению доступности цифровых технологий⁶.

2. *Развитие технологий.* В первую очередь речь идет о создании отечественных технологических решений, реализация которых не только снизит зависимость от иностранных технологий, товаров и услуг, но и обеспечит необходимый уровень информационной безопасности государства [11, 12]. Развитие технологий сопряжено с высокой инновационной активностью, выступающей в качестве фундаментального фактора, обуславливающего потенциал генерации новых цифровых решений и запуск процессов цифровой трансформации на всех уровнях национальной экономики России [13].

3. *Развитие компетенций.* Данный фактор характеризует эволюцию человеческого потенциала, обеспечивающего, с одной стороны, производство, а с другой стороны, потребление (использование) новых цифровых технологий и решений. Фактор компетенций включает в себя не только подготовку квалифицированных кадров для цифровой экономики⁷ [14], но и стимулирование бизнеса к созданию и предоставлению цифровых услуг и побуждению населения к использованию различных цифровых технологий, включая цифровые государственные услуги. Без развития цифровых компетенций и стимулирования населения к потреблению продуктов цифровой экономики цифровая трансформация невозможна.

4. *Финансы* как фактор стимулирования инвестиционной активности к осуществлению вложений в цифровые инновации, к расширению источников и увеличению объемов финансирования сферы телекоммуникаций и цифровых технологий. Наибольшую актуальность в настоящее время приобретает деятельность по созданию комплексной системы финансирования проектов по разработке и (или) внедрению цифровых технологий и платформенных решений, включающих в себя венчурное финансирование подобных проектов [15].

Состав факторов, способных оказать существенное влияние на достижение национальной цели «Цифровая трансформация», представлен на рис. 2. Учет перечисленных факторов играет важную роль в повышении эффективности процедуры мониторинга достижения национальной цели в системе стратегического планирования Российской Федерации, поскольку точечное воздействие на дестимулирующие факторы, тормозящие

⁶ Роль цифровой экономики в укреплении экономической безопасности страны / Материалы международной научно-практической конференции.

URL: <https://chspu.ru/wp-content/uploads/2020/07/rol-czifrovoj-ekonomiki-v-ukreplenii.pdf>

⁷ Жиленкова Е.П., Буданова М.В. Кадры в цифровой экономике: обзор аспектов развития: материалы международной научно-практической конференции «Статистика в цифровой экономике: обучение и использование». СПб: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2018. С. 120–122.

достижение цели, способно привести в итоге к большему результату, чем единовременное воздействие на несколько стимулирующих факторов.

Как уже было отмечено, в основу мониторинга рисков недостижения национальной цели «Цифровая трансформация» положен индикативный подход, содержание которого реализуется в процедуре построения «коридора» предельных значений для установленных целевых показателей. Коридор в данном случае будет представлять собой определенный, расчетным образом допустимый, диапазон колебания целевого индикатора в пределах его верхней и нижней границы.

Важной научно-методической и практической задачей является установление предельно допустимых значений каждого показателя национальной цели развития, что будет способствовать:

- *во-первых*, осуществлению управленческого цикла в отношении отслеживаемых показателей путем своевременного информирования субъекта управления о возможности наступления неблагоприятных, критических или недопустимых изменений при достижении национальной цели развития;
- *во-вторых*, выработке рекомендаций по устранению (ограничению) негативных и поддержанию позитивных тенденций в сфере достижения национальной цели.

Методические рекомендации по построению коридоров предельных значений для целей мониторинга рисков недостижения целевых показателей стратегических приоритетов социально-экономического развития представлены в работах [16, 17]. Суть методики заключается в том, что на основании имеющейся статистической информации по каждому показателю за определенный период времени при помощи встроенных инструментов пакета MS Excel «Анализ данных» определяется размер (диапазон) коридора предельных значений, конкретизируются его верхняя и нижняя границы и выявляется тенденция его изменения в заданной временной перспективе. Определение границ коридора допустимых значений показателей позволяет диагностировать вероятность недостижения целевых значений либо констатировать факт возникновения риска недостижения национальной цели.

Как правило, в исследованиях, посвященных проблеме цифровизации и оценки эффектов формирования цифровой экономики, основной акцент делается на доступности цифровых технологий для населения в повседневной жизни. Именно поэтому особо актуальным является определение коридора предельных значений для целевого показателя «Доля домашних хозяйств, имеющих широкополосный доступ к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, %». Данный показатель позволяет выявить риски недостижения национальной цели «Цифровая

трансформация», обусловленные недостатком необходимой инфраструктуры и высокой стоимостью цифровых услуг, не позволяющих гражданам в полной мере реализовать свои потребности и интересы в формате сетевого взаимодействия.

Входными данными для расчета являются количественные значения показателя, отслеживаемые в системе официального статистического наблюдения⁸. Графическая интерпретация результатов расчетов представлена на *рис. 3*.

На *рис. 3* сплошными линиями представлены фактические значения показателя «Доля домашних хозяйств, имеющих широкополосный доступ к информационно-телекоммуникационной сети Интернет» за период 2013–2020 гг., а также прогнозные значения на период до 2024 г., согласно Единому плану по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 г.⁹. Пунктирной линией путем экстраполяции изображена линия тренда (в данном исследовании – логарифмическая зависимость), которая показывает наиболее вероятное поведение анализируемого показателя в перспективе до 2030 г. Вертикальными линиями обозначены границы диапазона допустимых значений, размер которого установлен на основании результатов описательной статистики, полученной при помощи встроенных инструментов пакета MS Excel «Анализ данных».

В качестве позитивной тенденции следует отметить, что прогнозная линия тренда показывает рост показателя «Доля домашних хозяйств, имеющих широкополосный доступ к информационно-телекоммуникационной сети Интернет» к 2030 г., однако существенное отклонение от целевого значения позволяет вести речь о высоком риске недостижения поставленной цели к прогнозной дате. Такое предположение обусловлено тем, что рассчитанные целевые значения анализируемого показателя к 2030 г. находятся значительно выше границ диапазона. Это обуславливает либо необходимость пересмотра целевых значений показателя в сторону их снижения и приближения к верхней границе диапазона, либо принятие управленческих решений, направленных на разработку дополнительных мероприятий по достижению установленного целевого показателя.

Таким образом, мы имеем высокий риск недостижения национальной цели «Цифровая трансформация» к контрольной дате, поскольку целевое

⁸ Доля домашних хозяйств, имеющих широкополосный доступ к информационно-телекоммуникационной сети Интернет / ЕМИСС. URL: <https://fedstat.ru/indicator/43567>

⁹ Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 г.: утв. в целях реализации Указа Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.». URL: <http://government.ru/news/36606/>

значение показателя, согласно Указу-474, к 2030 г. определено на уровне 97%, что значительно превышает результаты трендового прогноза (82%).

Выводы

1. На успешность цифровой трансформации России наибольшее влияние способны оказать следующие факторы:

- высокая инновационная активность как фундаментальный фактор, обуславливающий потенциал генерации новых цифровых технологий;
- инфраструктура, обеспечивающая доступ и использование цифровых технологий населением страны, прежде всего, гражданами, представителями бизнеса, государственными структурами;
- человеческий потенциал, обеспечивающий производство и потребление (использование) новых цифровых технологий;
- высокая инвестиционная активность как условие расширения объемов финансирования сферы телекоммуникаций и цифровых технологий.

2. Мониторинг рисков недостижения национальной цели «Цифровая трансформация» путем определения диапазонов допустимых значений одного из целевых показателей «Доля домашних хозяйств, имеющих широкополосный доступ к информационно-телекоммуникационной сети Интернет», позволяет сделать следующие заключения:

- целевое значение показателя, обозначенное в Указе-474, к 2030 г. представлено на уровне 97%, что значительно превышает результаты трендового прогноза, следовательно, позволяет вести речь о высоком риске недостижения целевого значения к контрольной дате;
- приближение к нижней границе диапазона допустимых значений позволяет вести речь о риске недостижения целевого значения показателя, а приближение к верхней границе – о необходимости принятия решений в области коррекции целеполагания и оценки ресурсной обеспеченности в новых условиях. В частности, стремительный рост доли домашних хозяйств, имеющих широкополосный доступ к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, потребует не только соответствующей технической готовности сетей, но и подготовки населения к овладению новыми цифровыми навыками;
- рекомендации по мониторингу данного показателя в системе стратегического планирования Российской Федерации сводятся к необходимости отслеживания его динамики с тем, чтобы фиксировать нарастание риска недостижения целевых значений по мере приближения фактических значений к нижней границе, что в итоге

может стать причиной недостижения его целевых значений к 2030 г. По результатам мониторинга могут быть приняты управленческие решения, направленные на пересмотр целевых значений показателя в сторону их снижения и приближения к верхней границе диапазона либо на разработку дополнительных мероприятий по достижению установленного целевого показателя.

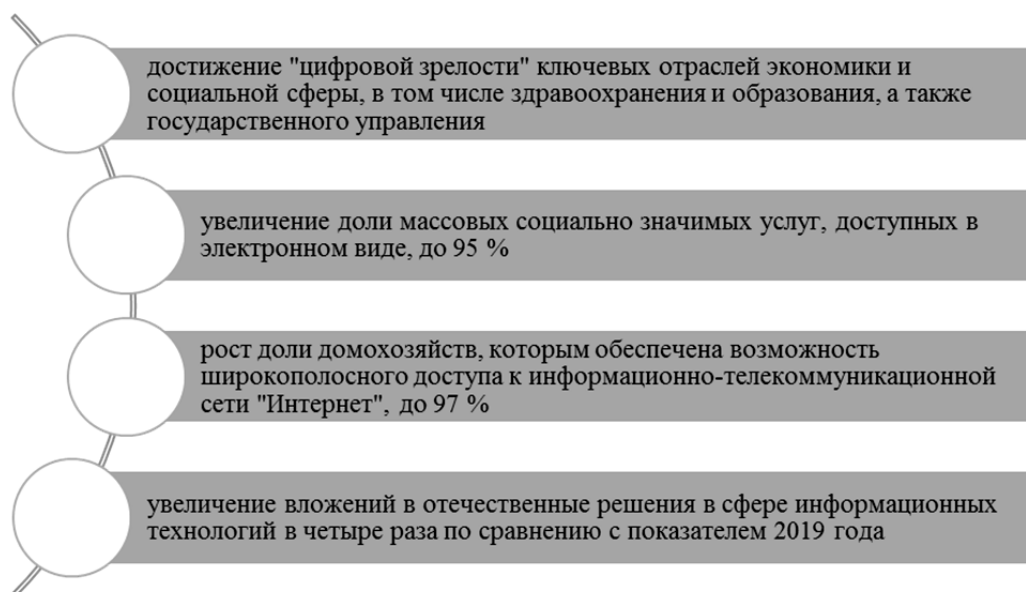
3. Определение рисков недостижения цели «Цифровая трансформация» и других национальных целей развития должно стать важным этапом процедуры мониторинга реализации документов стратегического планирования в Российской Федерации.

Рисунок 1

Целевые показатели достижения национальной цели «Цифровая трансформация»

Figure 1

Targets for achieving the national objective *Digital Transformation*



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 2
Факторы, оказывающие существенное влияние на достижение национальной цели «Цифровая трансформация»

Figure 2
Factors that have a significant impact on the achievement of the national objective *Digital Transformation*

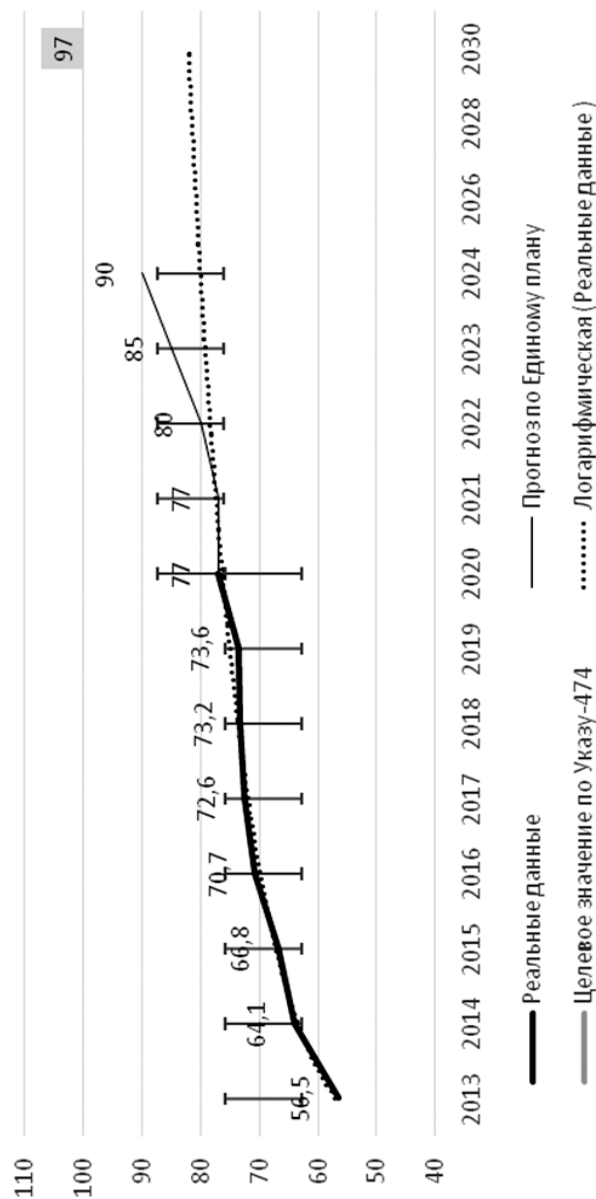
1. Достижение "цифровой зрелости" ключевых отраслей экономики и социальной сферы, в том числе здравоохранения и образования, а также государственного управления
 - 1.1. Создание глобальной конкурентоспособной инфраструктуры передачи, обработки и хранения данных
 - 1.2. Создание и внедрение сквозных цифровых технологий
 - 1.3. Обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров для цифровой экономики
2. Увеличение доли массовых социально значимых услуг, доступных в электронном виде, до 95%
 - 2.1. Создание глобальной конкурентоспособной инфраструктуры передачи, обработки и хранения данных
 - 2.2. Стимулирование населения к освоению цифровых навыков и использованию цифровых услуг
 - 2.3. Создание и внедрение сквозных цифровых технологий
 - 2.4. Обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров для цифровой экономики
3. Рост доли домохозяйств, которым обеспечена возможность широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет , до 97%
 - 3.1. Стимулирование населения к освоению цифровых навыков
4. Увеличение вложений в отечественные решения в сфере информационных технологий в четыре раза по сравнению с показателем 2019 г.
 - 4.1. Создание системы правового регулирования цифровой экономики, основанного на гибком подходе в каждой сфере, а также внедрение гражданского оборота на базе цифровых технологий
 - 4.2. Создание комплексной системы финансирования проектов по разработке и (или) внедрению цифровых технологий и платформенных решений

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 3
 Диапазон допустимых значений для показателя «Доля домашних хозяйств, имеющих широкополосный доступ к информационно-телекоммуникационной сети Интернет», 2013–2020 гг. и до 2030 г. (прогноз), %

Figure 3
 Range of permissible values for the indicator *Share of households with broadband access to the information and telecommunication Network Internet*, 2013–2020 and for 2030 (forecast), percentage



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Сенчагов В.К., Иванов Е.А. Структура механизма современного мониторинга экономической безопасности России. М.: Институт экономики РАН; Центр финансовых исследований, 2015. 46 с.
2. Виссарионов А.Б., Гумеров Р.Р. Об использовании предельных (пороговых) значений индикаторов экономической безопасности Российской Федерации // *Управленческие науки*. 2017. № 3. С. 12–22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-ispolzovanii-predelnyh-porogovyh-znacheniy-indikatorov-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossiyskoy-federatsii>
3. Глазьев С.Ю. О создании систем стратегического планирования и управления научно-техническим развитием // *Инновации*. 2020. № 2. С. 14–23. URL: <https://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/2020/innovacii-n-2-2020/o-sozdanii-sistem-strategicheskogo-planirovaniya-i-upravleniya-nauchno-tehnicheskim-razvitiem>
4. Амиров Р.А., Егоров Е.В. Цифровая экономика и актуальные задачи ее кадрового обеспечения в России // *Управленческое консультирование*. 2018. № 9. С. 42–50. URL: <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2018-9-42-50>
5. Бабанов В.Н. Факторы и проблемы развития цифровой экономики в России // *Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки*. 2017. № 4-1. С. 255–262. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-i-problemy-razvitiya-tsifrovoy-ekonomiki-v-rossii>
6. Балашов Е.Л., Zubovich К.Е. Цифровые и нецифровые факторы, влияющие на развитие цифровой экономики Севастополя // *Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Экономика и управление*. 2019. Т. 5. № 2. С. 3–7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovye-i-netsifrovye-factory-vliyayuschie-na-razvitie-tsifrovoy-ekonomiki-sevastopolya>
7. Кравченко Н.А., Кузнецова С.А., Иванова А.И. Факторы, результаты и перспективы развития цифровой экономики на региональном уровне // *Вестник НГУ. Сер. Социально-экономические науки*. 2017. № 4. С. 168–178. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-rezultaty-i-perspektivy-razvitiya-tsifrovoy-ekonomiki-na-regionalnom-urovne>
8. Петров А.А. Цифровизация экономики: проблемы, вызовы, риски // *Торговая политика*. 2018. № 3. С. 9–31. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-ekonomiki-problemy-vyzovy-riski>
9. Попов М.В., Сухорукова А.М. Кадровый потенциал в реализации программы «цифровая экономика Российской Федерации» // *Вестник*

- Саратовского государственного социально-экономического университета. 2018. № 4. С. 15–21.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kadrovyy-potentsial-v-realizatsii-programmy-tsifrovaya-ekonomika-rossiyskoy-federatsii>
10. Силин Я.П., Анимица Е.Г. Контуры формирования цифровой экономики в России // *Journal of New Economy*. 2018. № 3. С. 18–25.
URL: <https://doi.org/10.29141/2073-1019-2018-19-3-3>
11. Асаул В.В., Михайлова А.О. Обеспечение информационной безопасности в условиях формирования цифровой экономики // *Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии*. 2018. № 4. С. 5–9.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-informatsionnoy-bezopasnosti-v-usloviyah-formirovaniya-tsifrovoy-ekonomiki>
12. Малько А.В., Солдаткина О.Л. Информационно-правовая политика в современном обществе: сравнительный анализ // *Сравнительная политика*. 2019. № 1. С. 42–58.
URL: <https://doi.org/10.24411/2221-3279-2019-10003>
13. Борисова Е.С., Белоусов А.Л. Инновации как инструмент обеспечения информационной безопасности и повышения эффективности деятельности банковской системы // *Актуальные проблемы экономики и права*. 2019. № 3. С. 133–134.
URL: <https://doi.org/10.21202/1993-047X.13.2019.3.1330-1342>
14. Андреева Л.Ю., Джемаев О.Т. Влияние цифровой экономики на формирование новых трендов на российском рынке труда // *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС*. 2017. № 3. С. 25–32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-tsifrovoy-ekonomiki-na-formirovanie-novyh-trendov-na-rossiyskom-rynke-truda>
15. Эскиндаров М.А., Масленников В.В., Масленников О.В. Риски и шансы цифровой экономики в России // *Финансы: теория и практика*. 2019. Т. 23. № 5. С. 6–17.
URL: <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2019-23-5-6-17>
16. Беляевская-Плотник Л.А., Сорокина Н.Ю. Совершенствование инструментария мониторинга рисков и угроз в сфере научно-технологического развития Российской Федерации // *Экономика и управление: проблемы, решения*. 2020. Т. 2. № 8. С. 34–43.
URL: <https://doi.org/10.34684/ek.up.p.r.2020.08.02.004>
17. Раевский С.В., Беляевская-Плотник Л.А., Сорокина Н.Ю. Методический подход к оценке диапазонов допустимых значений показателей

состояния экономической безопасности Российской Федерации // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. Т. 1 № 7. С. 19–25.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

National Interests

DEVELOPING THE APPROACHES TO MONITORING OF RISKS OF FAILURE TO ACHIEVE THE NATIONAL DEVELOPMENT OBJECTIVE 'DIGITAL TRANSFORMATION' IN THE STRATEGIC PLANNING SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION

Lyubov' A. BELYAEVSKAYA-PLOTNIK ^{a,*},
Natal'ya Yu. SOROKINA ^b

^a Institute of Economics of Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russian Federation
belyaevskaya@inbox.ru
<https://orcid.org/0000-0003-4962-4095>

^b Institute of Economics of Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russian Federation
sorokina-tula@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-5180-3389>

* Corresponding author

Article history:

Article No. 472/2021
Received 26 Aug 2021
Received in revised
form 15 September 2021
Accepted 30 Sept 2021
Available online
14 December 2021

JEL classification: C51,
O21

Keywords: digital
transformation, strategic
planning, indicative
analysis, risk of failure
to achieve objectives,
national development
objective

Abstract

Subject. The article investigates identification of risks that prevent the achievement of national development objectives and implementation of national projects, as the methodological approach to their assessment is still in the process of formation.

Objectives. The purpose is to develop conceptual and methodological approaches to monitoring of risks of missing the national development targets in the strategic planning system of the Russian Federation.

Methods. The research methodology rests on the theoretical basis of indicative analysis. In its logic, the risks of failure to achieve the targets of national development of the Russian Federation can be tracked through monitoring the achieved and predicted values of target indicators within their valid values.

Results. The paper specifies factors that have a significant impact on the achievement of the national target 'Digital Transformation', defines quantifiable values of the target indicator 'The Share of Households with Broadband Internet Access' and limits of its permissible values. We presented a forecast, showing the most likely behavior of the analyzed indicator in the strategic perspective until 2030, revealed that the target value of the indicator, defined at the level of 97%, significantly exceeds the results of trend forecasting, which is indicative of a high risk of non-achievement of target by the key date.

Conclusions. Determination of risks of failure to achieve the digital transformation of national development objectives should become an essential stage in the procedure for monitoring the implementation of strategic planning documents in Russia.

Please cite this article as: Belyaevskaya-Plotnik L.A., Sorokina N.Yu. Developing the Approaches to Monitoring of Risks of Failure to Achieve the National Development Objective 'Digital Transformation' in the Strategic Planning System of the Russian Federation. *National Interests: Priorities and Security*, 2021, vol. 17, iss. 12, pp. 2379–2396.
<https://doi.org/10.24891/ni.17.12.2379>

References

1. Senchagov V.K., Ivanov E.A. *Struktura mekhanizma sovremennogo monitoringa ekonomicheskoi bezopasnosti Rossii* [Structure of the mechanism of modern monitoring of economic security of Russia]. Moscow, Institute of Economics of RAS, Financial Research Center Publ., 2015, 46 p.
2. Vissarionov A.B., Gumerov R.R. [Concerning the use of indicators' marginal (threshold) values of the Russian Federation economic security]. *Upravlencheskie nauki = Management Science*, 2017, no. 3, pp. 12–22.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-ispolzovanii-predelnyh-porogovyh-znacheniy-indikatorov-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossiyskoy-federatsii> (In Russ.)
3. Glaz'ev S.Yu. [On the creation of systems of strategic planning and management of scientific and technological development]. *Innovatsii = Innovation*, 2020, no. 2, pp. 14–23. (In Russ.)
URL: <https://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/2020/innovacii-n-2-2020/o-sozdanii-sistem-strategicheskogo-planirovaniya-i-upravleniya-nauchno-tehnicheskimi-razvitiem>
4. Amirov R.A., Egorov E.V. [Digital economy and actual tasks of its staffing in Russia]. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie = Administrative Consulting*, 2018, no. 9, pp. 42–50. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2018-9-42-50>
5. Babanov V.N. [The factors and problems of development of the digital economy in Russia]. *Izvestiya TulGU. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki = News of the Tula State University. Economic and Legal Sciences*, 2017, no. 4-1, pp. 255–262. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-i-problemy-razvitiya-tsifrovoy-ekonomiki-v-rossii> (In Russ.)
6. Balashov E.L., Zubovich K.E. [Digital and non-digital factors affecting the development of the digital economy of Sevastopol]. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta im. V.I. Vernadskogo. Ekonomika i upravlenie = Scientific Notes of the Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky. Economics and Management*, 2019, vol. 5, no. 2, pp. 3–7.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovye-i-netsifrovye-factory-vliyayushchie-na-razvitiye-tsifrovoy-ekonomiki-sevastopolya> (In Russ.)

7. Kravchenko N.A., Kuznetsova S.A., Ivanova A.I. [Factors, results and perspectives of digital economy development at the regional level]. *Vestnik NGU. Ser. Sotsial'no-ekonomicheskie nauki*, 2017, no. 4, pp. 168–178. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-rezultaty-i-perspektivy-razvitiya-tsifrovoy-ekonomiki-na-regionalnom-urovne> (In Russ.)
8. Petrov A.A. [Digitalization of the economy: Problems, challenges, risks]. *Torgovaya politika = Trade Policy*, 2018, no. 3, pp. 9–31. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-ekonomiki-problemy-vyzovy-riski> (In Russ.)
9. Popov M.V., Sukhorukova A.M. [Human resource potential in implementation of the program “Digital Economy of the Russian Federation”]. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsial'no-ekonomicheskogo universiteta*, 2018, no. 4, pp. 15–21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kadrovyy-potentsial-v-realizatsii-programmy-tsifrovaya-ekonomika-rossiyskoy-federatsii> (In Russ.)
10. Silin Ya.P., Animitsa E.G. [Contours of the Digital Economy in Russia]. *Journal of New Economy*, 2018, no. 3, pp. 18–25. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.29141/2073-1019-2018-19-3-3>
11. Asaul V.V., Mikhailova A.O. [Information security under the conditions of formation of the digital economy]. *Teoriya i praktika servisa: ekonomika, sotsial'naya sfera, tekhnologii = Theory and Practice of Service: Economy, Social Sphere, Technologies*, 2018, no. 4, pp. 5–9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-informatsionnoy-bezopasnosti-v-usloviyah-formirovaniya-tsifrovoy-ekonomiki> (In Russ.)
12. Mal'ko A.V., Soldatkina O.L. [Information and legal policy in modern society: comparative analysis]. *Sravnitel'naya politika = Comparative Politics Russia*, 2019, vol. 10, no. 1, pp. 42–58. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24411/2221-3279-2019-10003>
13. Borisova E.S., Belousov A.L. [Innovations as a tool for providing cyber security and increasing the efficiency of banking system]. *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava = Russian Journal of Economics and Law*, 2019, no. 3, pp. 133–134. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.21202/1993-047X.13.2019.3.1330-1342>
14. Andreeva L.Yu., Dzhemaev O.T. [The Influence Digital Economy on Formation of New Trends on the Russian Labor Market]. *Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski SKAGS = State and Municipal Administration. Scientific Notes SKAGS*, 2017, no. 3, pp. 25–32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-tsifrovoy-ekonomiki-na-formirovanie-novyh-trendov-na-rossiyskom-rynke-truda> (In Russ.)

15. Eskindarov M.A., Maslennikov V.V., Maslennikov O.V. [Risks and chances of a digital economy in Russia]. *Finansy: teoriya i praktika = Finance: Theory and Practice*, 2019, vol. 23, no. 5, pp. 6–17. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2019-23-5-6-17>
16. Belyaevskaya-Plotnik L.A., Sorokina N.Yu. [Improving tools for monitoring risks and threats in the sphere of scientific and technological development of the Russian Federation]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya = Economics and Management: Problems, Solutions*, 2020, vol. 2, no. 8, pp. 34–43. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2020.08.02.004>
17. Raevskii S.V., Belyaevskaya-Plotnik L.A., Sorokina N.Yu. [Methodical approach to the estimation of ranges of admissible values indicators of the state of economic security Russian Federation]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya = Economics and Management: Problems, Solutions*, 2018, vol. 1, no. 7, pp. 19–25. (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.