pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Экономическая политика государства

ИМПОРТ ТОВАРОВ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В КОНТЕКСТЕ ТАМОЖЕННЫХ УСЛУГ*

Евгения Павловна ЛЁВИНА

начальник отдела документационного обеспечения,
Российская таможенная академия (Владивостокский филиал),
аспирантка кафедры экономики и управления,
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (ВГУЭС),
Владивосток, Российская Федерация
zhenechka-levina@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-2704-260>
SPIN-код: 7400-7054

История статьи:

Рег. № 440/2021
Получена 05.08.2021
Получена в
доработанном виде
20.08.2021
Одобрена 06.09.2021
Доступна онлайн
14.12.2021

УДК 339.543.4
JEL: F14, F15, G18

Ключевые слова:

таможенная услуга,
принципы,
таможенно-тарифный
инструментарий

Аннотация

Предмет. В статье актуализирован вопрос информационной безопасности, связанный с подавляющим импортом товаров информационно-коммуникационной технологической инфраструктуры (ИКТ) и низким объемом производства аналогичных товаров на территории Российской Федерации.

Цели. Разработка принципов формирования инструментария таможенно-тарифного регулирования импорта товаров ИКТ на территории Российской Федерации.

Методология. В работе использован контент-анализ существующих подходов к определению понятия «таможенная услуга», а также общенаучные методы исследования.

Результаты. Согласно принципам Всемирной торговой организации выделен авторский подход к формированию инструментария таможенно-тарифного регулирования импорта ИКТ. Отличительной особенностью предложенных принципов является их направленность на защиту отечественных производителей, снижение объема импорта для обеспечения независимости отечественного потребителя от импортируемых товаров. Сформулировано авторское определение понятия «таможенная услуга». Выделено противоречие между текущей моделью реализации принципа эскалации в Едином таможенном тарифе Евразийского экономического союза и принципом эскалации, установленным Всемирной торговой организацией, а также обоснована необходимость дифференциации ставок ввозных таможенных пошлин на упомянутые группы товаров.

Выводы. В связи со сложившейся спецификой применения таможенно-тарифного инструментария не все инструменты применимы в качестве мер регулирования импорта товаров ИКТ. В настоящее время самыми действенными инструментами регулирования импорта товаров информационно-коммуникационных технологий являются единый таможенный тариф и единая товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2021

Для цитирования: Лёвина Е.П. Импорт товаров информационно-коммуникационной инфраструктуры в контексте таможенных услуг // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2021. – Т. 17, № 12. – С. 2361 – 2378.
<https://doi.org/10.24891/ni.17.12.2361>

Формирование информационно-коммуникационной технологической инфраструктуры (ИКТ) является актуальной задачей как для отдельно хозяйствующих субъектов, так и для государств в целом. Наличие телекоммуникационного оборудования, каналов передачи данных и информационных систем, средств коммуникации и управления информационными потоками служит ядром повышения экономического потенциала в XXI в. Обеспеченность средствами информационно-коммуникационных технологий определяет информационную безопасность и независимость государств. Однако на современном этапе сложилась ситуация, когда доля телекоммуникационного оборудования в структуре импорта российского бизнеса и государства продолжает увеличиваться.

На фоне активной реализации государственных программ «Цифровая экономика Российской Федерации», «Информационное общество» отрицательная динамика объемов производства компьютеров, электронной и оптической продукции (–7% прироста), минимальные показатели экспорта по данным позициям позволяют говорить о недостаточной готовности внутреннего рынка обеспечить внутренние потребности компаний в оборудовании для информатизации и цифровизации текущих процессов [1]. Данные положения в настоящем исследовании позволяют обратиться к инструментам институциональной регуляторной среды, ограничивающей развитие отечественного производства информационно-коммуникационного оборудования. В связи с этим считаем необходимым привлечь внимание к вопросам совершенствования таможенно-тарифного инструментария, способствующего поддержке производства и росту инвестиционной привлекательности отечественного сектора информационных технологий в части производства инфраструктурных компонентов.

Цель статьи заключается в разработке принципов формирования инструментария таможенно-тарифного регулирования импорта товаров информационно-коммуникационной инфраструктуры (ИКТ) на территории Российской Федерации, обосновании противоречия между текущей моделью реализации принципа эскалации в Едином таможенном тарифе Евразийского экономического союза (ЕТТ ЕАЭС) и принципом эскалации,

* Выражаю благодарность и глубокую признательность, д.э.н., профессору кафедры экономики и управления Владивостокского государственного университета экономики и сервиса Юлии Викторовне РАЗУМОВОЙ за советы и ценные замечания при работе над данной статьей.

установленным Всемирной торговой организацией (ВТО), а также дополнении существующего определения таможенной услуги.

Нами использованы следующие методы исследования: контент-анализ и критический анализ существующей нормативно-правовой базы в области таможенно-тарифного регулирования, научных трудов авторов, исследовавших вопросы таможенно-тарифного регулирования в различных сферах деятельности, с обозначением авторских методических подходов к совершенствованию таможенно-тарифного инструментария.

Оценка значимости регулятивного воздействия наднациональных организаций на процессы международной торговли нашла отражение в новых концептуальных разработках. Так, например, американские экономисты К. Багвел и Р.В. Стайгер разработали теоретическую основу для оценки функционирования ВТО [2]. Особое внимание ими было обращено на взаимосвязь принципов взаимности и недискриминации с эффективной реализацией правительствами торговых соглашений и стимулированием глобальной торговли.

В основу деятельности ВТО положен ряд взаимосвязанных принципов, которые существуют и подчинены единой системе международного права¹ (рис. 1). Реализация данных принципов существенно влияет на формирование и применение таможенно-тарифного регулирования.

Изучение зарубежного и отечественного опыта формирования таможенно-тарифного инструментария, понимание конъюнктуры отечественного рынка товаров ИКТ-инфраструктуры позволило сформулировать принципы формирования инструментария таможенно-тарифного регулирования импорта товаров ИКТ-инфраструктуры² [3] (табл. 1).

¹ Генеральное соглашение о тарифах и торговле от 30.10.1947.

URL: <https://base.garant.ru/2560614/>; Дюмулен И.И. Международная торговля. Тарифное и нетарифное регулирование: учебник. М.: БАВТ, 2009. 576 с.; Костин А.А., Костина О.В., Москаленко О.А. Международное таможенное сотрудничество: учеб. пособие. СПб: ИЦ «Интермедия», 2014. С. 137.

² Генеральное соглашение о тарифах и торговле от 30.10.1947.

URL: <https://base.garant.ru/2560614/>; Дюмулен И.И. Международная торговля. Тарифное и нетарифное регулирование: учебник. М.: БАВТ, 2009. 576 с.; Новиков В.Е., Ревин В.Н., Цветинский М.П. Таможенно-тарифное регулирование внешнеэкономической деятельности и таможенная стоимость: учебник. М.: Бином. Лаборатория знаний, 2016. 352 с.; О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.: Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204. URL: <https://base.garant.ru/71937200/>; О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 гг.: Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203. URL: <https://garant.ru/products/ipo/prime/doc/71570570>; Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд: приказ Минфина России от 04.06.2018 № 126н. URL: <https://garant.ru/products/ipo/prime/doc/71987974>; Об установлении запрета на допуск

Целью таможенно-тарифного регулирования товаров ИКТ-инфраструктуры является информационная безопасность государства в части обеспеченности (отсутствия зависимости от иностранных производителей) товарами ИКТ отечественных потребителей всех уровней (потребительский рынок, рынок промышленных потребителей, рынок потребителей компаний, обеспечивающих информационно-телекоммуникационную инфраструктуру). Помимо используемых базовых принципов ВТО выделим авторские принципы формирования инструментария: принцип системности, принцип научно-технической цикличности, принцип синергизма, принцип соблюдения интересов отечественных производителей ИКТ, принцип поддержки развития предприятий – производителей ИКТ на территории РФ.

Под *принципом системности* формирования инструментария таможенно-тарифного регулирования импорта товаров ИКТ нами подразумевается процесс формирования таможенно-тарифной политики государства во взаимосвязи и взаимозависимости с базовыми принципами ВТО.

Принцип научно-технической цикличности включает в себя принятие мер таможенно-тарифного регулирования протекционистской направленности в отношении импорта качественно новых высокотехнологичных товаров (машин, техники и оборудования), аналоги которых производятся или могут производиться внутри страны, в целях стимулирования научного прогресса и смены технологических укладов.

Принцип синергизма – это обеспечение эффекта взаимодействия реализации дискриминационных мер и мер национальной политики в отношении импортеров в целях получения полезного эффекта от развития производства товаров ИКТ.

промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства: постановление Правительства РФ от 30.04.2020 № 616. URL: <https://garant.ru/products/ipo/prime/doc/73879145>; Об утверждении Стратегии развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014–2020 гг. и на перспективу до 2025 г.: распоряжение Правительства РФ от 01.11.2013 № 2036-р (ред. от 18.10.2018). URL: <https://base.garant.ru/70498122>; Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 05.12.2016 № 646. URL: <https://garant.ru/products/ipo/prime/doc/71456224>; Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации»: распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р. URL: <https://garant.ru/products/ipo/prime/doc/71634878>; Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров, происходящих из иностранных государств, и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 21.12.2019 № 1746. URL: <https://base.garant.ru/73332186>

Под *принципом соблюдения интересов отечественных производителей ИКТ* понимается регулирование ставок ввозных таможенных пошлин на сырье, комплектующие и готовую продукцию посредством понижающих (повышающих) коэффициентов.

Принцип поддержки развития предприятий – производителей ИКТ на территории РФ заключается в стимулировании развития отечественного производства электронной продукции путем предоставления квот, льготного кредитования, налоговых преференций, а также иных государственных гарантий.

Отличительной особенностью перечисленных принципов является их согласованность с существующими принципами ВТО и направленность на защиту отечественных производителей, снижение объема импорта для обеспечения независимости отечественного потребителя от импортируемых товаров. Согласованность сформулированных нами принципов с нормами международного законодательства исключает их негативное влияние на существующие торговые взаимоотношения с иными странами. Представленные принципы определяют базовые категории формирования отечественного таможенно-тарифного инструментария применительно к сфере товаров ИКТ-инфраструктуры.

В ходе анализа ставок ввозных таможенных пошлин, установленных в отношении товаров ИКТ-инфраструктуры и их комплектующих, выявлено, что в Едином таможенном тарифе Евразийского экономического союза (ЕТТ ЕАЭС) так же, как и в ранее действующем тарифе Российской Федерации, не в полной мере соблюдается принцип эскалации таможенного тарифа – ставки ввозных таможенных пошлин на большинство готовых изделий должны быть выше ставок на сырье или комплектующие элементы³, из которых они изготавливаются (*рис. 2, текущая модель*). В свою очередь таможенные тарифы промышленно развитых стран строятся таким образом, чтобы уровень налогообложения увеличивался одновременно с увеличением степени обработки товара.

Сравнительный анализ ставок ввозных таможенных пошлин на товары ИКТ-инфраструктуры позволяет утверждать, что существует противоречие между текущей моделью реализации принципа эскалации в ЕТТ ЕАЭС и принципом эскалации, установленным ВТО. Данный факт позволяет еще раз подчеркнуть вывод о том, что *размер ставок ввозных таможенных пошлин на товары ИКТ необходимо дифференцировать с учетом принципа*

³ Сидорова В.И. Таможенно-тарифное регулирования внешнеторговой деятельности и таможенная стоимость: учеб. пособие. Владивосток: Владивостокский филиал Российской таможенной академии, 2011. С. 2; Синухов В.Г. Таможенное право: учебник. М.: Магистр, 2013. С. 127.

эскалации – ставки ввозных таможенных пошлин на готовую продукцию (товар) должны быть выше ставок на сырье или комплектующие элементы из которых они изготовлены. Данное положение отражено на рис. 2 (усовершенствованная модель).

Государственные услуги в сфере таможенного регулирования импорта товаров ИКТ-инфраструктуры реализуются на первом организационном уровне администрирования. Государство определяет необходимый и достаточный комплекс методов и соответствующих им инструментов, которые способствуют развитию внешнеторговых отношений в данной отрасли, создавая благоприятные условия для реализации торговых взаимоотношений между участниками ВЭД из разных стран, готовых к сотрудничеству на российском рынке.

М.В. Бойковой обоснованы понятия «Государственная услуга ФТС» и «Таможенная услуга», показано, что они несут одинаковую смысловую нагрузку, при этом указывается, что в зависимости от подхода к рассмотрению понятия таможенного регулирования, оно может раскрываться как синоним термину «Таможенные услуги», при этом можно выделить у данных понятий как общие, так и отличительные черты⁴.

Для уточнения понятия «Таможенная услуга» в настоящем исследовании проведен контент-анализ авторских определений (табл. 2) [4–8]. В целях визуализации многоаспектности представленных определений в табл. 2 выделено пять критериев данного понятия и отмечено их наличие (отсутствие) в рассматриваемых вариантах определений знаками «+» и «-». Данный подход позволил выявить, что в большинстве определений отсутствует ссылка на обеспечение безопасности деятельности в сфере таможенного оформления той или иной продукции, сформулированное нами как дополнение к уже существующему определению таможенной услуги.

Критерий «Общественное значение» означает наличие либо отсутствие в рассматриваемых определениях общественно-экономического блага.

Под критерием «Государственное значение» мы понимаем наличие либо отсутствие в анализируемых понятиях функционирования государственных институтов и их значимость.

Критерий «Функционал» отражает наличие либо отсутствие в рассматриваемых определениях выполнения определенных функций.

⁴ Бойкова М.В. Основы государственного управления: учеб. пособие. М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2012. 136 с.

Критерий «Влияние на потребителей» рассматривается как результат деятельности, осуществляемой по заказу потребителя в целях обмена товарами.

Критерий «Обеспечение безопасности» отражает деятельность организации по предупреждению, локализации и устранению угрозы для существования человека и окружающего мира.

Таким образом, таможенная услуга – это общественно-экономическое благо, реализуемое федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области таможенного дела, посредством таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности в целях защиты жизни и здоровья человека, имущества, *а также предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей (пользователей) относительно назначения и безопасности той или иной продукции и безопасности функционирования хозяйствующей системы в целом.*

Предложенное нами дополнение к определению термина «Таможенная услуга» не противоречит пониманию государственной услуги, оказываемой таможенными органами, как деятельности по реализации ими своих функций, а наоборот, обосновывает данное положение.

Таким образом, исходя из проанализированных ранее определений, можно сделать вывод, что реализация функций таможенными органами – это государственная услуга, которую они и предоставляют. На основе неоклассического подхода результат предоставления услуги в виде таможенного регулирования, то есть общественно-экономическое благо – это нематериальный, визуально неощутимый, неосязаемый продукт, выраженный в поддержке функционирования отечественных предприятий, предоставляющих рабочие места и зарплаты населению, производящих продукцию для населения страны и увеличивающих прирост добавленной стоимости, созданной внутри страны, в том числе в отрасли товаров информационно-коммуникационной инфраструктуры.

Итак, изучение зарубежного и отечественного опыта формирования таможенно-тарифного инструментария, понимание конъюнктуры отечественного рынка товаров ИКТ позволило сформулировать принципы формирования инструментария таможенно-тарифного регулирования импорта товаров ИКТ.

Отличительной особенностью предложенных принципов является их взаимосвязь с действующими принципами ВТО и направленность на защиту отечественных производителей, на снижение объема импорта для

обеспечения независимости отечественного потребителя от импортируемых товаров.

Согласованность сформулированных нами принципов с нормами международного законодательства исключает негативное влияние на существующие торговые взаимоотношения с иными странами.

В связи со сложившейся спецификой применения таможенно-тарифного инструментария не все инструменты применимы в качестве мер регулирования импорта товаров ИКТ. В настоящее время самыми действенными инструментами регулирования импорта товаров информационно-коммуникационных технологий являются Единый таможенный тариф и единая товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности.

Значение таможенного тарифа характеризуется несколькими показателями, по которым можно оценить его структуру и степень влияния на реализацию функций и целей: это тип таможенного тарифа, товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности, степень дифференциации тарифа и таможенных пошлин, наличие тарифного шага, соотношение адвалорных, специфических и комбинированных ставок таможенных пошлин, уровень таможенного обложения тарифа, реализация принципов построения таможенного тарифа [9].

Сравнительный анализ ставок ввозных таможенных пошлин на товары ИКТ и их комплектующие по группам товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (ТН ВЭД ЕАЭ) позволяет утверждать, что имеют место противоречия между текущей моделью реализации принципа эскалации в ЕТТ ЕАЭС и принципом эскалации, установленным ВТО. Это послужило предпосылкой к проведению дальнейшего исследования и работе над методикой формирования таможенно-тарифного инструментария в области регулирования ввоза товаров информационно-коммуникационной инфраструктуры.

Проведение сравнительной характеристики понятия «Таможенная услуга» позволило выделить специфические критерии и обозначить их наличие в данных понятиях. Следует отметить, что никто ранее не рассматривал таможенную услугу как вид деятельности, обеспечивающий безопасность функционирования товарных рынков и хозяйствующих субъектов. На основании этого и сформулировано авторское определение таможенной услуги.

Учитывая тот факт, что таможенное регулирование импорта товаров является компонентой одного из уровней формирования системы таможенных услуг, в исследовании дополнено существующее определение таможенной услуги с точки зрения обеспечения безопасности деятельности в сфере таможенного оформления. Предпосылкой к дополнению данного определения послужили два повода. Первый – это результаты контентного анализа существующих дефиниций понятия «Таможенная услуга», где нами выделены критерии и прослежено соответствие данным критериям представленных определений. Второй – это необходимость соблюдения национальной безопасности, что является особенно актуальным применительно к предмету исследования – обеспечению информационно-коммуникационной инфраструктурой деятельности национальных хозяйств без существующих угроз импортозависимости и, как следствие, информационной безопасности.

Таблица 1

Принципы формирования инструментария таможенно-тарифного регулирования импорта товаров ИКТ на территории Российской Федерации

Table 1

Principles of formation of tools for customs and tariff regulation of imports of ICT goods in the Russian Federation

Принцип формирования инструментария таможенно-тарифного регулирования импорта товаров ИКТ	Согласованность с принципами внешнеэкономической деятельности (ВЭД)	Предпосылки к формированию принципа, соподчиненность цели	Влияние соблюдения принципа на участников потребительского рынка товаров ИКТ («+» – положительное; «-» – отрицательное)
Принцип системности	Принцип наибольшего благоприятствования. Принцип национального режима. Принцип исключительности тарифных средств защиты. Принцип последовательности тарифных уступок. Принцип «прозрачности» (транспарентности)	Обеспечивает согласованность для формирования инструментария таможенно-тарифного регулирования импорта товаров ИКТ. Базируется на системном подходе к развитию и функционированию элементов таможенно-тарифного регулирования импорта\экспорта товаров ИКТ, включая комплексный характер целенаправленного воздействия на информационную безопасность	+

Принцип научно-технической цикличности	Противоречит принципу национального режима	Принцип научно-технической цикличности не соблюдается, так как предполагает снижение научно-технического потенциала относительно стран импортеров. Существующие технологические мощности морально устаревают, утрачивается способность к инновационно-технологическому развитию	+
Принцип синергизма	Согласован с принципом наибольшего благоприятствования и принципом национального режима	Являясь членом-участником ВТО, государство не может искусственно ограничивать допуск иностранных товаров из стран – пользователей тарифных преференций, применяя дискриминационные меры. Соблюдение данного принципа позволяет на взаимовыгодной основе развивать производство товаров ИКТ на территории Российской Федерации, сохраняя при этом импорт отдельных комплектующих	+
Принцип соблюдения интересов отечественных производителей ИКТ	Согласован с принципом исключительности тарифных средств защиты	Поскольку страна-импортер заинтересована в стимулировании отечественных производителей посредством регулирования ставок ввозных таможенных пошлин на сырье, комплектующие и готовую продукцию, соблюдение данного принципа является необходимым условием развития производства данной группы товаров внутри страны	+

Принцип поддержки развития предприятий – производителей ИКТ на территории РФ	Согласован с принципом исключительности тарифных средств защиты – принципом «прозрачности» (транспарентности), а также принципом «Единое окно»	Является еще одной интерпретацией принципа исключительности тарифных средств защиты. Кроме того, процедуры совершения таможенных операций в отношении товаров ИКТ, согласно национальному механизму «единого окна», позволяют получить необходимую информацию о рынке производителей ИКТ, что обеспечит исполнение квоты государственными учреждениями, снятие ограничений на покупку отечественной продукции электронного производства. По сути, данный принцип обеспечивает поддержку госзаказов. Кроме того, для участников ВЭД соблюдение данного принципа позволяет унифицировать процедуру подачи декларации на товар (ДТ)	+
--	--	--	---

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 2**Содержание понятия «Таможенная услуга»****Table 2****Content of the Customs Service concept**

Авторы	Содержание понятия	Критерии понятия				
		общественное значение	государственное значение	функционал	влияние на потребителей	обеспечение безопасности
С.Л. Блау, Ю.В.Малевич, А.Е. Суглобов [4]	Таможенная услуга – в широком контексте это общественно-экономическое благо в форме таможенной деятельности, таможенного регулирования и контроля. В узком – содействие участникам ВЭД в осуществлении экспортно-импортных операций. Как результат деятельности таможенных органов направлена, с одной стороны, на удовлетворение потребностей государства как заказчика этой услуги, с другой – на удовлетворение потребности участника ВЭД как потребителя этой услуги	+	+	–	+	–
	Понятие «Услуги» все чаще используется для обозначения функций, которые осуществляются органами власти.	+	+	–	–	–
Ю.Е. Гуланова [5, 6]	Таможенная услуга – результат деятельности таможенных органов, имеющий целью, в первую очередь, реализацию государственных функций, а также удовлетворение не нарушающих установленные запреты и ограничения потребностей участников ВЭД. Принципиальным моментом в данном случае является возникновение услуги в результате реализации функций, возложенных на таможенные органы	+	+	+	–	+
	Таможенная услуга – в широком представлении это социальная польза в виде таможенной деятельности: таможенного регулирования и контроля. В узком понимании – это взаимосвязь участников ВЭД в исполнении экспортно-импортных операций	+	+	–	–	–
И.А. Аксёнов [7]	Таможенная услуга – в широком представлении это социальная польза в виде таможенной деятельности: таможенного регулирования и контроля. В узком понимании – это взаимосвязь участников ВЭД в исполнении экспортно-импортных операций	+	+	–	–	–

О.П. Матвеева	Таможенная система, реализующая сервисную функцию и являясь государственным институтом, выступает одним из субъектов рынка государственных услуг, предоставляемых юридическим и физическим лицам. Таможенные услуги оказываются таможенными органами и околотаможенными институтами	+	+	+	+	–
	Таможенная услуга – в широком контексте это общественно-экономическое благо в форме таможенной деятельности: таможенного регулирования и контроля. В узком – это деятельность или последовательность действий, реализуемых специальными таможенными инструментами в целях повышения потребительной полезности в сфере ВЭД (для государства и участников ВЭД)	+	+	+	+	–

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 1
Основные принципы ВТО

Figure 1
WTO Core Principles

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 2
Влияние ставок ввозных таможенных пошлин на формирование производства товаров ИКТ на территории России

Figure 2
The impact of import customs duty rates on the formation of the production of ICT goods in Russia

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Ахмедзянов Р.Р., Серова О.А., Воробьёва М.А. Система таможенных услуг в Российской Федерации: сущность и ее развитие // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 12-3. С. 10–13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-tamozhennyh-uslug-v-rossiyskoy-federatsii-suschnost-i-eyo-razvitie>
2. Bagwell K., Staiger R.W. An Economic Theory of GATT // *The American Economic Review*. 1999. Vol. 89. No. 1. P. 215–248. URL: <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/aer.89.1.215>
3. Дюмулен И.И. Всемирная торговая организация: экономика, политика, право. М.: Экономика, 2013. С. 117.
4. Блау С.Л., Малевич Ю.В., Суглобов А.Е. и др. Механизм управления государственными функциями и услугами в таможенных органах: монография. М.: ИНФРА-М, 2017. 160 с.
5. Гупанова Ю.Е. Методология управления качеством таможенных услуг: монография. М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2017. 152 с.
6. Гупанова Ю.Е. Методологические и методические основы управления качеством таможенных услуг в условиях неопределенности и риска: монография. М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2012. 164 с.
7. Аксёнов И.А. Механизм оказания государственных услуг в области таможенного дела: проблемы и принципы совершенствования: монография. СПб: Свое издательство, 2016. 99 с.
8. Макрусев В.В. Механизм «единого окна» как основа развития института таможенного администрирования // Вестник Российской таможенной академии. 2015. № 2. С. 130–135. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizm-edinogo-okna-kak-osnova-razvitiya-instituta-tamozhennogo-administrirovaniya>
9. Лысенко Е.А. Государственная услуга в сфере таможенного регулирования // Вестник Российской таможенной академии. 2019. № 4. С. 108–113. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-usluga-v-sfere-tamozhennogo-regulirovaniya>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Economic Policy of the State

IMPORT OF GOODS OF INFORMATION AND COMMUNICATION INFRASTRUCTURE IN THE CONTEXT OF CUSTOMS SERVICES

Evgeniya P. LEVINA

Vladivostok State University of Economics and Service (VSUES),
Vladivostok, Primorsky Krai, Russian Federation
zhenechka-levina@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-2704-260>

Article history:

Article No. 440/2021
Received 5 August 2021
Received in revised
form 20 August 2021
Accepted 6 Sept 2021
Available online
14 December 2021

JEL classification: F14,
F15, G18

Keywords: customs
service, customs tariff
tools

Abstract

Subject. The article updates the issue of information security associated with the extremely intense import of goods of information and communication infrastructure (ICT) and low volume of production of similar goods in the Russian Federation.

Objectives. The aim is to develop principles of formation of customs tariff tools to regulate the import of ICT goods in the Russian Federation.

Methods. The study employs the content analysis of existing approaches to defining the customs service concept, and general scientific methods of research.

Results. The paper presents a unique approach to the development of tools for customs tariff regulation of imports, formulates an original definition of customs service, highlights the contradiction between the current model of implementation of the escalation principle, established by the World Trade Organization, underpins the need to differentiate the rates of import customs duties for the said group of goods.

Conclusions. Due to the current specifics of the use of customs and tariff instruments, not all of them are applicable as measures to regulate the import of ICT goods. Currently, the most effective tools for regulating the import of information and communication technology goods are the unified customs tariff and the commodity nomenclature of foreign economic activity.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2021

Please cite this article as: Levina E.P. Import of Goods of Information and Communication Infrastructure in the Context of Customs Services. *National Interests: Priorities and Security*, 2021, vol. 17, iss. 12, pp. 2361–2378.
<https://doi.org/10.24891/ni.17.12.2361>

Acknowledgments

I express my appreciation and deep gratitude to Yuliya V. RAZUMOVA, Doctor of Economics, Professor of the Department of Economics and

Management of the Vladivostok State University of Economics and Service, for her advice and valuable comments on this article.

References

1. Akhmedzyanov R.R., Serova O.A., Vorob'eva M.A. [The system of customs services in Russian Federation: Essence and development]. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk = International Journal of Humanities and Natural Sciences*, 2019, no. 12-3, pp. 10–13.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-tamozhennykh-uslug-v-rossiyskoy-federatsii-suschnost-i-eyo-razvitiye> (In Russ.)
2. Bagwell K., Staiger R.W. An Economic Theory of GATT. *The American Economic Review*, 1999, vol. 89, no. 1, pp. 215–248.
URL: <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/aer.89.1.215>
3. Dyumulen I.I. *Vsemirnaya trgovaya organizatsiya: ekonomika, politika, pravo* [World Trade Organization: Economics, Politics, Law]. Moscow, Ekonomika Publ., 2013, p. 117.
4. Blau S.L., Malevich Yu.V., Suglov A.E. et al. *Mekhanizm upravleniya gosudarstvennymi funktsiyami i uslugami v tamozhennykh organakh: monografiya* [Mechanism of management of State functions and services in customs authorities: a monograph]. Moscow, INFRA-M Publ., 2017, 160 p.
5. Gupanova Yu.E. *Metodologiya upravleniya kachestvom tamozhennykh uslug: monografiya* [Methodology for quality management of customs services: a monograph]. Moscow, Russian Customs Academy Publ., 2017, 152 p.
6. Gupanova Yu.E. *Metodologicheskie i metodicheskie osnovy upravleniya kachestvom tamozhennykh uslug v usloviyakh neopredelennosti i riska: monografiya* [Methodological bases for managing the quality of customs services in conditions of uncertainty and risk: a monograph]. Moscow, Russian Customs Academy Publ., 2012, 164 p.
7. Aksenov I.A. *Mekhanizm okazaniya gosudarstvennykh uslug v oblasti tamozhennogo dela: problemy i printsipy sovershenstvovaniya: monografiya* [Mechanism of rendering public services in the field of customs: Problems and principles of improvement: a monograph]. St. Petersburg, Svoe izdatel'stvo Publ., 2016, 99 p.
8. Makrusev V.V. ["Single window" mechanism as a basis for customs administration institute development]. *Vestnik Rossiiskoi tamozhennoi akademii = The Russian Customs Academy Messenger*, 2015, no. 2, pp. 130–135. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mechanizm-edinogo-okna-kak-osnova-razvitiya-instituta-tamozhennogo-administrirovaniya> (In Russ.)

9. Lysenko E.A. [A public service in the sphere of customs regulation]. *Vestnik Rossiiskoi tamozhennoi akademii = The Russian Customs Academy Messenger*, 2019, no. 4, pp. 108–113.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-usluga-v-sfere-tamozhennogo-regulirovaniya> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.