

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Экономическая политика государства

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Наталья Анатольевна ЯРУШКИНА

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и права,
Томский сельскохозяйственный институт,
Томск, Российская Федерация
natali1598@rambler.ru
<https://orcid.org/0000-0003-1732-694X>
SPIN-код: 6805-6521

История статьи:

Рег. № 443/2021
Получена 12.08.2021
Получена в
доработанном виде
28.08.2021
Одобрена 13.09.2021
Доступна онлайн
14.12.2021

УДК 338.2:378.4

JEL: E02, E66, I25, O38

Ключевые слова:

институциональное
регулирование,
экономическая политика,
организации высшего
образования,
инновационная
активность

Аннотация

Предмет. Совокупность параметров состояния организаций высшего образования, формируемых под влиянием институционального воздействия государства в аспекте придания первым статуса драйвера инновационного развития.

Цели. Обзор институциональных основ регулирования инновационной активности организаций высшего образования.

Методология. В работе использованы метод диалектического познания, исторический, структурно-функциональный, системный методы исследования.

Результаты. Проведен обзор институциональных основ регулирования инновационной активности университетов, обусловленный ростом значимости организаций высшего образования в развитии экономических отношений на современном этапе. Позиционированы административные и экономические институты государственного регулирования инновационной активности вузов. Проанализированы государственные инициативы, направленные на достижение целей, сформулированных исходя из национальных интересов. Приведен перечень ряда советов и фондов, осуществляющих поддержку и стимулирование развития инновационной активности образовательных организаций в России.

Область применения. Материалы исследования могут быть использованы образовательными организациями для определения ориентиров развития, в том числе инновационных, подкрепляемых разработкой локальной институциональной базы.

Выводы. Инновационное развитие национальной экономики, как непереносимое условие ее конкурентоспособности, реализуемое на фоне усиления роли образовательных организаций в данном процессе, обуславливает настоятельность перманентного совершенствования институциональных основ регулирования инновационной активности образовательных организаций.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2021

Для цитирования: Ярушкина Н.А. Институциональные основы регулирования инновационной активности организаций высшего образования // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2021. – Т. 17, № 12. – С. 2342 – 2360.
<https://doi.org/10.24891/ni.17.12.2342>

Роль образования в обеспечении поступательного движения национальной экономики не подлежит сомнению, однако нельзя не отметить, что на современном этапе базисная функция «кузницы» кадров дополняется не менее значимой – обеспечением инновационного развития производства посредством становления и диверсификации его взаимодействий с реальным сектором экономики, находящих отражение в инновационной активности вуза. Если первое, «традиционное» направление можно условно признать устоявшимся, а потому – требующим преимущественно совершенствования подходов к регулированию, то второе, будучи «новым», предполагает создание институциональных основ регулирования, причем в неразрывной связи с первым. Таким образом, признание интенсификации инновационной активности одной из приоритетных задач организаций высшего образования требует выработки в данной сфере политики, увязывающей интересы населения и государства в целом, посредством принятия законов и иных нормативно-правовых актов в области образовательной деятельности, связанной с различными аспектами ее проявления. Тем самым происходит формирование институциональной базы регулирования деятельности университетов в целях придания ей требуемых параметров [1].

Непреходящая роль образовательных организаций в поддержании динамичного социально-экономического роста нашла отражение в словах В.В. Путина: «... восстановление инновационного характера нашей экономики надо начинать с университетов – и как центров фундаментальной науки, и как кадровой основы инновационного развития»¹. В связи с этим прежде всего необходима выработка новых и совершенствование существующих институтов регулирования деятельности вузов, в том числе их инновационной активности в целях упорядочения взаимодействий субъектов-участников, обеспечивающего прогнозируемость параметров состояния/развития не только сферы образования, но и национальной экономики в целом, позволяя государству формировать релевантную стратегию развития.

Процесс становления и совершенствования институтов представлен в трудах А.А. Аузана [2, 3], В.Л. Тамбовцева [4, 5], А.Н. Нестеренко [6], А.Е. Шашитко [7, 8], Р.И. Капелюшникова [9–11], А.Н. Олейника [12] и др.

¹ Владимир Путин: «Нам нужна новая экономика».
URL: https://vedomosti.ru/politics/articles/2012/01/30/o_nashih_ekonomicheskikh_zadachah

Значимой чертой институционального регулирования и, собственно, его началом выступает «очерчивание»/определение сферы воздействия (можно говорить о том, что «нет институтов – нет проблемы»), выработка «правил поведения» субъектов, построения их взаимодействий [13]. Государство, как субъект, располагающий названными полномочиями, воздействует на инновационные процессы как непосредственно, в ответ на изменения среды функционирования, выступая участником связанных с этим отношений, так и косвенно, стимулируя инновации.

До 2014 г. основополагающим документом, устанавливающим приоритет образования в государственной политике, стратегию и основные направления его развития, являлась Национальная доктрина образования в Российской Федерации, принятая постановлением Правительства РФ от 04.10.2000 № 751². Доктрина определяла цели воспитания и обучения, пути их достижения посредством государственной политики в области образования, ожидаемые результаты развития системы образования на период до 2025 г., а также основные направления совершенствования законодательства в области образования и являлась основой для разработки программ развития. К числу основных задач государства были отнесены: развитие высших учебных заведений как центров образования, культуры, науки и новых технологий; интеграция образования, науки и производства, включая интеграцию научных исследований с образовательным процессом, научных организаций – с образовательными учреждениями, науки и образования – с производством.

Приведенные задачи нашли отражение в общенациональных приоритетах. Так, в Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. (далее – Стратегия), утвержденной распоряжением Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р, к числу основных задач которой отнесено развитие кадрового потенциала в сфере науки, образования, технологий и инноваций, а в числе принципов реализации – обеспечение инвестиционной и кадровой привлекательности инновационной активности, определен приоритет в образовании – реструктуризация сектора высшего образования, ориентированная на развитие сектора исследований и разработок в университетах, углубление кооперации вузов с передовыми компаниями реального сектора экономики и научными организациями, кардинальное расширение международной интеграции российских вузов – как в сфере образовательных программ, так и в сфере исследований и разработок, усиление академической

² О национальной доктрине образования в Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 04.10.2000 № 751 (утратило силу). URL: <http://base.garant.ru/182563/#ixzz700XwAIKH>

мобильности и развитие сетевой организации образовательных и исследовательских программ³.

Более того, отмечен симбиоз «традиционной» и «инновационной» составляющих деятельности вузов. Как указано в Стратегии, одной из основных задач инновационного развития является создание условий для формирования у граждан компетенций инновационной деятельности, формирование которых предполагает адаптацию не просто отдельных направлений социально-экономической политики (в первую очередь политики в сфере образования), но и общественной среды в целом.

В мае 2015 г. в Аналитическом центре при Правительстве РФ состоялся круглый стол «Актуализация Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.», на котором, в частности, О. Феофанова, руководитель Центра анализа научных исследований и инноваций ГБНУ «Московский институт развития образования», отметила, что необходимо коррелировать Стратегию как документ стратегического планирования с Законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации», утвержденным в 2014 г., включив в нее показатели «Доля обучающихся по программам дополнительного профессионального образования, соответствующим требованиям к развитию компетенций, утвержденным профстандартами» и «Количество проектов организаций, являющихся федеральными или региональными инновационными площадками, реализованных в сетевой форме», подчеркнув тем самым значимость подхода к реализации образовательных программ, ориентированного на профессиональные стандарты, и проектно-сетевых механизмов, поддерживающих институциональный механизм развития сети образовательных организаций, занимающихся инновациями⁴.

Еще одним примером позиционирования роли вузов, выбора приоритетов их развития в соответствии с проводимой государством политикой является Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., задающая направленность политики в сфере образования на период до 2030 г., подкрепленная задачами, поставленными Президентом РФ В.В. Путиным в Указах от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области

³ Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.: распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р (ред. от 18.10.2018).
URL: <http://static.government.ru/media/files/4qRZEpm161xctpb156a3ibUMjILtn9oA.pdf>

⁴ Актуализация Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. в сфере образования. URL: <https://ac.gov.ru/archive/files/content/5284/analiticheskaya-zapiska-o-otchet-o-provedenii-ks-sir-276398-v2-pdf.pdf>

образования и науки» и № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»⁵.

Многоаспектность функционирования вузов, форм проявления их инновационной активности, многообразие взаимодействий между субъектами-участниками требует создания совокупности институтов, задающих «правила игры». Примерами тому служат следующие документы.

1. Постановление Правительства РФ от 09.04.2010 № 218 «О мерах государственной поддержки развития кооперации российских высших учебных заведений и организаций, реализующих комплексные проекты по созданию высокотехнологичного производства».

2. Постановление Правительства РФ от 09.04.2010 № 219 «О государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры в федеральных учреждениях высшего профессионального образования».

3. Постановление Правительства РФ от 09.04.2010 № 220 «Привлечение ведущих ученых в российские образовательные учреждения высшего профессионального образования, научные учреждения государственных академий наук и государственные научные центры Российской Федерации».

4. Постановление Правительства РФ от 16.03.2013 № 211 «О мерах государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров» и др.

Проводимая в настоящее время политика развития университетов, расширение их функций, в том числе за счет включения инновационного компонента, нашла отражение в формировании федеральных и национальных исследовательских университетов, сети опорных университетов и т.д.

С 2013 по 2020 г. осуществлялась реализация государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 гг., утвержденной распоряжением Правительства РФ от 22.11.2012 № 2148-р. Целями данной госпрограммы являлось обеспечение соответствия качества образования меняющимся запросам населения и перспективным задачам развития российского общества и экономики, повышение эффективности реализации молодежной политики в интересах инновационного социально

⁵ Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г. (разработан Минэкономразвития России).

URL: <http://static.government.ru/media/files/41d457592e04b76338b7.pdf>

ориентированного развития страны⁶. В настоящее время реализация программы продолжается.

13 мая 2021 г. вышло постановление Правительства РФ № 729 «О мерах по реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет 2030», а 5 июля Министерство науки и высшего образования РФ начало принимать заявки от российских университетов, планирующих принять участие в программе стратегического академического лидерства «Приоритет 2030», к числу задач которой в сфере инноваций относятся⁷:

- увеличение доли российской науки на глобальном рынке исследований и разработок;
- использование научного, образовательного и инновационного потенциала университетов для сокращения срока внедрения инноваций в экономику страны и субъектов Российской Федерации;
- создание условий для полноценного включения студентов и аспирантов в научно-исследовательскую и инновационную деятельность, реализацию творческих и социально ориентированных проектов;
- повышение научно-технологического потенциала российских университетов для создания новых технологий, отраслей и конкурентоспособных продуктов;
- интеграция университетской науки с научными организациями и реальным сектором экономики.

Цель программы Приоритет 2030 – сформировать к 2030 г. широкую группу университетов – центров научно-технологического и социально-экономического развития страны, которые станут лидерами в создании нового научного знания, технологий и разработок для внедрения в российскую экономику и социальную сферу⁸. Для этого в августе 2021 г. представителями Минцифры России и Минобрнауки России сформирована комиссия по отбору и оценке заявок. Также собственную экспертизу должны провести академики РАН. Одновременно с работой двух групп экспертов – на основе баз данных SCOPUS и WOS – будут сформированы отчеты, учитывающие вклад вуза в международную научную библиотеку. По результатам всех экспертиз комиссия сформирует рейтинг 100 вузов, которые станут получателями ежегодного базового гранта в размере 100 млн руб. В конце 2021 г. наиболее перспективные программы вузов смогут

⁶ Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 гг. URL: <http://government.ru/docs/3342/>

⁷ Программа «Приоритет 2030». URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/priority2030/>

⁸ Приоритет 2030: лидерами становятся. URL: <https://priority2030.ru/about>

претендовать на специальную часть гранта, направленную на развитие исследовательского, территориального и отраслевого лидерства⁹.

Одним из институтов, обеспечивающих реализацию национальных интересов в инновационной сфере, являются проекты различных уровней соподчиненности, активная работа по разработке и реализации которых началась после выхода Указа Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.». Для достижения целевых показателей, определенных документом, правительство разработало 12 национальных проектов, в числе которых «Образование» (ключевые цели: обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования и др.¹⁰) и «Наука» (ключевые цели: обеспечение присутствия Российской Федерации в числе пяти ведущих стран мира, осуществляющих научные исследования и разработки в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития, увеличение внутренних затрат на научные исследования и разработки и др.¹¹).

В структуре нацпроекта «Наука» (срок реализации: 1 октября 2018 г. – 31 декабря 2024 г.) три федеральных проекта, к числу задач которых в области инновационного развития университетов относятся:

- создание не менее 15 научно-образовательных центров мирового уровня на основе интеграции университетов и научных организаций и их кооперации с организациями, действующими в реальном секторе экономики (федеральный проект «Развитие научной и научно-производственной кооперации»);
- обновление не менее 50% приборной базы ведущих организаций, выполняющих научные исследования и разработки (федеральный проект «Развитие передовой инфраструктуры для проведения исследований и разработок в Российской Федерации»);
- формирование целостной системы подготовки и профессионального роста научных и научно-педагогических кадров, обеспечивающей условия для осуществления молодыми учеными научных исследований и разработок, создания научных лабораторий и конкурентоспособных

⁹ Черноусов И. Стартовал прием заявок от вузов на участие в программе «Приоритет 2030». URL: <https://rg.ru/2021/07/05/startoval-priem-zaiavok-ot-vuzov-na-uchastie-v-programme-prioritet-2030.html>

¹⁰ Паспорт национального проекта «Образование». URL: <http://static.government.ru/media/files/UuG1ErcOWtjFOFCsqdLsLxC8oPFDkmBB.pdf>

¹¹ Паспорт национального проекта «Наука». URL: <http://static.government.ru/media/files/vCAoi8zEXRVsuy2Yk7D8hvQbpbUSwO8y.pdf>

коллективов (федеральный проект «Развитие кадрового потенциала в сфере исследований и разработок»).

В ряду целевых показателей проекта «Образование» (срок реализации: с января 2019 г. по 2024 г. включительно) обозначено «Место Российской Федерации в мире по присутствию университетов в ТОП-500 глобальных рейтингов университетов». Под глобальными рейтингами университетов здесь понимаются институциональные, отраслевые, предметные рейтинги университетов QS World University Rankings, Times Higher Education World University Rankings, Academic Ranking of World Universities, методология которых предусматривает учет одного или нескольких индикаторов инновационной активности организаций высшего образования (исследования, цитирования, отраслевые доходы, качество образования, качество профессорско-преподавательского состава вуза и т.п.) [14].

Расширение сферы деятельности университетов, множественность и усложнение формируемых при этом взаимодействий предполагают не только детализацию основных институтов (в том числе посредством разработки вторичных, регулирующих определенный аспект), но и их симбиоз, позволяющий наилучшим образом совместить приоритеты государственной политики. Так, во исполнение поручения Председателя Правительства РФ М.В. Мишустина от 06.08.2020 Минобрнауки России в целях обеспечения достижения национальных целей развития Российской Федерации до 2030 г. разработаны проекты паспортов нацпроекта «Наука и университеты», а также входящих в его состав федеральных проектов: «Развитие интеграционных процессов в сфере науки, высшего образования и индустрии»; «Развитие масштабных научных и научно-технологических проектов по приоритетным исследовательским направлениям»; «Развитие инфраструктуры для научных исследований и подготовки кадров»; «Развитие человеческого капитала в интересах регионов, отраслей и сектора исследований и разработок». Предусмотрена интеграция результатов действующих нацпроектов «Наука» и «Образование», направленная на достижение к 2030 г. национальной цели «Возможности для самореализации и развития талантов», в частности обеспечения присутствия Российской Федерации в числе 10 ведущих стран мира по объему научных исследований и разработок, в том числе за счет создания эффективной системы высшего образования¹².

В паспорте приоритетного проекта «Вузы как центры пространства создания инноваций», утвержденном 25.10.2016 Президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам, обозначена ключевая цель – обеспечение глобальной

¹² Майский указ. Минобрнауки России (паспорта).

URL: <https://xn--80aavcebfcm6cza.xn--p1ai/news/minobrnauki-pasporta/>

конкурентоспособности ведущих российских университетов (срок реализации проекта: с ноября 2016 г. по 2025 г. включительно)¹³. Проект «Вузы как центры пространства создания инноваций» позволит к 2025 г. сформировать в субъектах РФ университеты, деятельность которых будет направлена на достижение лидерства по специализированным направлениям, обусловленным особенностями экономики территорий. Следует отметить, что несомненная ориентированность вузов на инновационное развитие подтверждена такими показателями реализации приоритетного проекта, как «Количество ведущих российских университетов, входящих не менее двух лет подряд в ТОП-100 и ТОП-300 мировых рейтингов университетов».

Согласно Указу Президента РФ от 07.05.2012 № 599, Минобрнауки России реализует проект «5-100» (далее – Проект) – одну из значимых инициатив государства по развитию университетов, в том числе в сфере науки, и укрепления взаимодействия с предприятиями реального сектора экономики, целью которого является усиление конкурентной позиции группы ведущих российских университетов на глобальном рынке образовательных услуг и исследовательских программ¹⁴. С 2016 г. в Проекте принимает участие 21 вуз, из них 5 федеральных университетов и 12 национальных исследовательских университетов. Развитие науки в рамках Проекта регламентируется постановлением Правительства РФ от 16.03.2013 № 211.

Глобальная конкурентоспособность университета, как основная цель данного Проекта, невозможна без развития научно-исследовательского потенциала, трансформации в ведущий научно-образовательный центр с сильными компетенциями в области исследований и разработок. Активное развитие науки в университетах – участниках Проекта, проведение исследований по актуальной тематике, открытие новых лабораторий и других научных подразделений, привлечение к работе ведущих мировых ученых (как российских, так и зарубежных), а также строгий контроль размещения публикаций в значительной степени способствуют повышению видимости российской науки на международной арене [15].

Как сообщила председатель Совета по повышению конкурентоспособности ведущих университетов Российской Федерации среди ведущих мировых научно-образовательных центров, заместитель председателя правительства Т.А. Голикова, проекта «5-100» не завершится в 2020 г., как это было запланировано ранее. Программа повышения

¹³ Паспорт приоритетного проекта «Вузы как центры пространства создания инноваций» («Вузы – центры инноваций»).

URL: <http://static.government.ru/media/files/OnTUMegFLNj5Uqtac57y1WG1EtMG9ABe.pdf>

¹⁴ Проект 5-100. URL: <https://5top100.ru/news/138258/>

конкурентоспособности российских университетов будет обновлена, став частью национального проекта «Образование», и войдет в один из 10 ее федеральных проектов – «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)»¹⁵.

Приведенные примеры институционального регулирования деятельности вузов задают рамки поведения субъектов, вызывая ответную реакцию, связанную, в том числе с адаптацией к изменившимся условиям. Однако при этом необходимо и создание системы стимулов, способствующих движению субъектов в соответствии с политикой государства. Так, 30 июня 2021 г. директором Департамента инноваций и перспективных исследований Министерства науки и высшего образования Российской Федерации В.В. Медведевым подписано объявление о проведении конкурса на предоставление из федерального бюджета грантов в форме субсидий на оказание государственной поддержки в создании и развитии центров трансфера технологий, осуществляющих коммерциализацию результатов интеллектуальной деятельности научных организаций и образовательных организаций высшего образования в рамках федерального проекта «Развитие масштабных научных и научно-технологических проектов по приоритетным исследовательским направлениям» национального проекта «Наука и университеты»¹⁶.

Также Минобрнауки России реализует программу грантовой поддержки проведения российскими научными организациями и (или) образовательными организациями высшего образования совместно с иностранными организациями научных исследований в рамках обеспечения реализации программы двух- и многостороннего научно-технологического взаимодействия. 30 июня 2021 г. объявлено о проведении отборов на предоставление грантов в области науки в форме субсидий из федерального бюджета на обеспечение проведения российскими научными организациями и (или) образовательными организациями высшего образования научных исследований с иностранными организациями в рамках реализации мероприятия подпрограммы «Формирование и реализация комплексных научно-технических программ по приоритетам Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, а также научное, технологическое и инновационное развитие по широкому спектру направлений» государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации»¹⁷.

¹⁵ Проект 5-100 становится частью национального проекта «Образование».
URL: <http://libinform.ru/read/articles/Proekt-5-100-stanovitsya-chastyu-natsionalnogo-proekta/>

¹⁶ Министерство науки и высшего образования РФ. Документы.
URL: https://minobrnauki.gov.ru/documents/?ELEMENT_ID=36169

¹⁷ Там же.

В числе приоритетов этой Стратегии – переход к передовым цифровым технологиям, роботизированным системам, новым материалам и способам конструирования, создание систем обработки больших объемов данных, машинного обучения и искусственного интеллекта, что свидетельствует о том, что цифровизация экономики неизбежно находит отражение и в сфере образования [16–20], приобретая статус «интенсификатора» инновационной активности.

В России уже реализуется ряд инициатив, направленных на создание условий для развития цифровой экономики, в числе которых «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 гг.» и программа «Цифровая экономика Российской Федерации». В рамках реализации государственной программы «Развитие образования» на 2013–2020 гг.» Правительством РФ 25 октября 2016 г. утвержден приоритетный проект в области образования «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации», целью которого было создание к 2018 г. условий для системного повышения качества и расширения возможностей непрерывного образования для всех категорий граждан за счет развития российского цифрового образовательного пространства и увеличения числа обучающихся образовательных организаций, освоивших онлайн-курсы до 11 млн чел. к концу 2025 г.¹⁸. Реализация данного проекта предусматривает ряд ключевых направлений, в том числе принятие нормативно-правовых актов, фиксирующих статус онлайн-курсов; создание ресурса «одного окна» для единой аутентификации пользователей и обеспечения им доступа к онлайн-курсам; формирование системы оценки качества содержания онлайн-курсов и др.

Национальный проект «Образование» включает 10 федеральных проектов, в числе которых проект «Цифровая образовательная среда», предусматривающий создание интернет-портала по онлайн-курсам, интегрированного с Единой системой идентификации и аутентификации и ГИС «Контингент», а также проработку системы оценки качества полученных знаний. Предполагается создание специализированного открытого программного обеспечения для улучшения качества дистанционного обучения и оценки итоговых знаний и умений учащихся. Параллельно с платформой цифровой образовательной среды создается еще один ресурс – интеграционная платформа непрерывного образования. Различие между платформами заключается в том, что первая предназначена для получения дополнительного образования от различных организаций, а на второй будут запускаться академические онлайн-курсы

¹⁸ Паспорт приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации».

URL: http://neorusedu.ru/upload/docs/Pasport_prioritetnogo_proekta_Sovremennaya_tsifrovaya_obrazovatel'naya_sreda_v_Rossiyskoy_Federatsii.pdf

только от вузов, причем студенты одного учебного заведения будут иметь доступ к курсам других заведений.

Следует отметить, что государство представляет свои интересы в инновационной сфере не только посредством разработки и внедрения программ и проектов, но и через создание определенных структур – Советов и Фондов, осуществляющих поддержку и стимулирование инновационной активности образовательных организаций. Так, например, Президентом РФ подписан Указ от 18.06.2012 № 878 «О Совете при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России». Совет образован для обеспечения взаимодействия органов власти, местного самоуправления, общественных объединений, научных и других организаций в ходе рассмотрения вопросов, касающихся модернизации экономики и инновационного развития России¹⁹.

К числу основных задач Фонда содействия инновациям, образованного постановлением Правительства РФ от 03.02.1994 № 65, относятся развитие науки и формирование национальной инновационной системы. С 1994 г. Фонд способствует развитию в России конкурентоспособного рынка инновационных разработок, формированию механизмов государственно-частного партнерства в сфере науки²⁰.

Основная задача Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), созданного в соответствии с Указом Президента РФ от 27.04.1992 № 426 «О неотложных мерах по сохранению научно-технического потенциала Российской Федерации», состоит в проведении конкурсного отбора лучших научных проектов из числа тех, что представлены Фонду учеными в инициативном порядке, и последующее организационно-финансовое обеспечение поддержанных проектов. РФФИ уделяет внимание созданию системы взаимосвязей участников инновационной деятельности, улучшению их взаимодействия для совместной реализации научно-исследовательских проектов, выработке общих стратегических целей. Для решения этой задачи подписаны соглашения о взаимодействии с федеральными органами исполнительной власти, государственными корпорациями, организациями – координаторами технологических платформ, другими институтами развития и бизнес-структурами. Основной целью соглашений является проведение скоординированной политики в области практического использования достижений фундаментальной науки,

¹⁹ Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ.
URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/advisories/4/>

²⁰ Фонд содействия инновациям. URL: <https://fasie.ru/fund/>

прежде всего в сфере высоких технологий и решения актуальных межотраслевых задач²¹.

В целях государственной поддержки развития гуманитарных наук постановлением Правительства РФ от 08.09.1994 № 1023 «О Российском гуманитарном научном фонде» на базе РФФИ был создан Российский гуманитарный научный фонд (РГНФ). Однако в 2016 г. утверждено решение о присоединении РГНФ к РФФИ.

Фонд поддержки национальной технологической инициативы (Фонд НТИ), учрежденный АО «Российская венчурная компания» (АО «РВК»), – это государственный фонд фондов и институт развития венчурного рынка Российской Федерации. Миссия компании – формирование зрелого венчурного рынка и содействие достижению Россией технологического лидерства в приоритетных сферах через объединение и развитие ресурсов, компетенций и инициатив государства, общества, частных инвесторов, предпринимателей, исследовательских, экспертных и образовательных организаций. К числу приоритетных направлений деятельности Фонда относится предоставление грантов на государственную поддержку центров Национальной технологической инициативы на базе организаций высшего образования²².

Таким образом, в целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития, достижения целей и удовлетворения национальных интересов на современном этапе ведется активная работа по развитию университетов, ключевыми направлениями функционирования которых является активизация научно-исследовательской и инновационной деятельности, модернизация системы управления университетом наряду с такими направлениями как повышение качества образовательной деятельности, наращивание кадрового потенциала, развитие материально-технической базы и социально-культурной инфраструктуры. Подвижность среды непременно провоцирует изменчивость институтов, а возникновение новых тенденций в сопряженных сферах требует оперативного отражения, создания новых правил (в противном случае формируются «белые пятна», возникают институциональные ловушки). Ориентированность Российской Федерации на переход к инновационной экономике способствует тому, что вузы поступательно переходят на новую модель инновационного университета, а создание законодательной и нормативно-правовой базы, разработка и внедрение приоритетных программ и проектов, способствующих развитию инновационной активности вузов, становится неотъемлемой частью государственной политики в сфере образования.

²¹ Российский фонд фундаментальных исследований. URL: <https://rfbr.ru/rffi/ru>

²² Фонд поддержки проектов Национальной технологической инициативы (Фонд НТИ). URL: https://rvc.ru/eco/development_nti/fund_nti/

Список литературы

1. Мамедов А.А. Государственное регулирование в сфере высшего образования // Вестник РУДН. Сер. Юридические науки. 2011. № 2. С. 29–39. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-regulirovanie-v-sfere-vysshego-obrazovaniya>
2. Аузан А.А. Стратегия – 2035: предварительные гипотезы // Журнал Новой экономической ассоциации. 2017. № 3. С. 185–192. URL: <http://yuzhnoe-sozvezdie.ru/wp-content/uploads/2017/04/Auzan-Strategy-2035.pdf>
3. Аузан А.А. Цифровая экономика как экономика: институциональные тренды // Вестник Московского университета. Сер. 6. Экономика. 2019. № 6. С. 12–19. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-ekonomika-kak-ekonomika-institutsionalnye-trendy>
4. Тамбовцев В.Л. Возможна ли единая институциональная экономическая теория? // Вопросы экономики. 2021. № 1. С. 33–51. URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2021-1-33-51>
5. Тамбовцев В.Л. Идеи и интересы, экономическая политика и институты // Вопросы экономики. 2019. № 5. С. 26–45. URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2019-5-26-45>
6. Нестеренко А.Н. Экономика и институциональная теория. М.: Эдиториал УРСС, 2002. 416 с.
7. Шаститко А.Е. «Институты имеют значение» vs. «только (формальные) институты имеют значение» // Вопросы экономики. 2019. № 12. С. 90–110. URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2019-12-90-110>
8. Шаститко А.Е., Маркова О.А. Стихийный спрос на институциональные изменения: к поведенческой теории общественного выбора // Общественные науки и современность. 2020. № 2. С. 132–144. URL: <https://doi.org/10.31857/S086904990009198-9>
9. Капелюшников Р.И. Экономические очерки: методология, институты, человеческий капитал. М.: ИД ВШЭ, 2016. 574 с.
10. Капелюшников Р.И. Contra панинституционализм. Ч. I // Вопросы экономики. 2019. № 7. С. 119–146. URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2019-7-119-146>
11. Капелюшников Р.И. Contra панинституционализм. Ч. II // Вопросы экономики. 2019. № 8. С. 98–126. URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2019-8-98-126>
12. Олейник А.Н., Кирдина С.Г., Попова И.П., Шаталова Т.Ю. Как ученые читают друг друга: основы теории академического чтения и ее

- эмпирическая проверка // Социологические исследования. 2013. № 8. С. 30–41. URL: <http://www.kirdina.ru/doc/news/03may16/2.pdf>
13. Матюгина Э.Г. Институционализация национальных эколого-экономических отношений как фактор обеспечения устойчивости хозяйственного развития. Томск: Изд-во Томского гос. архит.-строит. ун-та, 2006. 175 с.
14. Ярушкина Н.А. Индикаторы инновационной активности в методологии мировых рейтингов университетов // Международный научно-исследовательский журнал. 2020. № 6. С. 121–124. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/indikatory-innovatsionnoy-aktivnosti-v-metodologii-mirovyh-reytingov-universitetov>
15. Полихина Н.А., Тростянская И.Б., Гришакина Е.Г. и др. Проект 5-100: развитие науки в России. М.: Социоцентр, 2020. 109 с.
16. Строков А.А. Цифровизация образования: проблемы и перспективы // Вестник Мининского университета. 2020. Т. 8. № 2. С. 15. URL: <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2020-8-2-15>
17. Аюпова Г.Т., Вандышева А.В., Гаджимирзоев Г.И. и др. Цифровизация как драйвер роста науки и образования: монография. Петрозаводск: Новая наука, 2020. 262 с.
18. Андрюхина Л.М., Садовникова Н.О., Уткина С.Н., Мирзаахмедов А.М. Цифровизация профессионального образования: перспективы и незримые барьеры // Образование и наука. 2020. Т. 22. № 3. С. 116–147. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-professionalnogo-obrazovaniya-perspektivy-i-nezrimye-bariery>
19. Уваров А.Ю. Образование в мире цифровых технологий: на пути к цифровой трансформации. М.: ИД ВШЭ, 2018. 168 с.
20. Минина В.Н. Цифровизация высшего образования и ее социальные результаты // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2020. Т. 13. Вып. 1. С. 84–101. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-vysshego-obrazovaniyai-ee-sotsialnye-rezultaty>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Economic Policy of the State

INSTITUTIONAL FRAMEWORK FOR REGULATING INNOVATIVE ACTIVITY OF HIGHER EDUCATION ORGANIZATIONS

Natal'ya A. YARUSHKINA

Tomsk Agricultural Institute,
Tomsk, Russian Federation
natali1598@rambler.ru
<https://orcid.org/0000-0003-1732-694X>

Article history:

Article No. 443/2021
Received 12 Aug 2021
Received in revised
form 28 August 2021
Accepted 13 Sept 2021
Available online
14 December 2021

JEL classification: E02,
E66, I25, O38

Keywords: institutional
regulation, economic
policy, institution of
higher education,
innovative activity

Abstract

Subject. I consider parameters of the condition of higher education organizations that are formed under the influence of institutional impact of the State, in the aspect of giving the former the status of a driver of innovative development.

Objectives. The aim of the study is to review the institutional framework for regulating the innovation activity of higher education organizations.

Methods. The study employs the method of dialectical cognition, as well as historical, structural-functional, systems research methods.

Results. The paper presents an overview of institutional framework for regulating the innovation activity of universities, resulting from the growing importance of higher education organizations in the development of innovative economic relations at the present stage. It analyzes government initiatives aimed at achieving the goals based on national interests. The paper provides a list of councils and funds supporting and stimulating the development of innovative activity of educational organizations in Russia.

Conclusions. The innovative development of the national economy as an essential condition for its competitiveness, which is implemented against the background of the growing role of educational organizations in this process, determines the urgency of permanent improvement of the institutional framework for regulating the innovative activity of educational organizations.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2021

Please cite this article as: Yarushkina N.A. Institutional Framework for Regulating Innovative Activity of Higher Education Organizations. *National Interests: Priorities and Security*, 2021, vol. 17, iss. 12, pp. 2342–2360.
<https://doi.org/10.24891/ni.17.12.2342>

References

1. Mamedov A.A. [State regulation in higher education]. *Vestnik RUDN. Ser. Yuridicheskie nauki = RUDN Journal of Law*, 2011, no. 2, pp. 29–39.

- URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-regulirovanie-v-sfere-vysshego-obrazovaniya> (In Russ.)
2. Auzan A.A. [Strategy-2035: Preliminary hypotheses]. *Zhurnal Novoi ekonomicheskoi assotsiatsii* = *Journal of the New Economic Association*, 2017, no. 3, pp. 185–192.
URL: <http://yuzhnoe-sozvezdie.ru/wp-content/uploads/2017/04/Auzan-Strategy-2035.pdf> (In Russ.)
 3. Auzan A.A. [The digital economy as an economy: Institutional trends]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 6. Ekonomika* = *Moscow University Economic Bulletin*, 2019, no. 6, pp. 12–19.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-ekonomika-kak-ekonomika-institutsionalnye-trendy> (In Russ.)
 4. Tambovtsev V.L. [Is unified institutional economics possible?]. *Voprosy Ekonomiki*, 2021, no. 1, pp. 33–51. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2021-1-33-51>
 5. Tambovtsev V.L. [Ideas and interests, economic policy and institutions]. *Voprosy Ekonomiki*, 2019, no. 5, pp. 26–45. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2019-5-26-45>
 6. Nesterenko A.N. *Ekonomika i institutsional'naya teoriya* [Economics and Institutional Theory]. Moscow, Editorial URSS Publ., 2002, 416 p.
 7. Shastitko A.E. ["Institutions Do Matter" vs. "Only (Formal) Institutions Matter"]. *Voprosy Ekonomiki*, 2019, no. 12, pp. 90–110. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2019-12-90-110>
 8. Shastitko A.E., Markova O.A. [Spontaneous Demand for Institutional Change: Towards Behavioral Public Choice Theory]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'* = *Social Sciences and Contemporary World*, 2020, no. 2, pp. 132–144. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.31857/S086904990009198-9>
 9. Kapelyushnikov R.I. *Ekonomicheskie ocherki: metodologiya, instituty, chelovecheskii kapital* [Economic Essays: Methodology, Institutions, Human Capital]. Moscow, Higher School of Economics Publ., 2016, 574 p.
 10. Kapelyushnikov R.I. [Contra pan-institutionalism. Part I]. *Voprosy Ekonomiki*, 2019, no. 7, pp. 119–146. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2019-7-119-146>
 11. Kapelyushnikov R.I. [Contra pan-institutionalism. Part II]. *Voprosy Ekonomiki*, 2019, no. 8, pp. 98–126. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2019-8-98-126>

12. Oleinik A.N., Kirdina S.G., Popova I.P., Shatalova T.Yu. [How do scholars read each other: Foundations of academic reading theory and its empirical testing]. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological Research*, 2013, no. 8, pp. 30–41. URL: <http://www.kirdina.ru/doc/news/03may16/2.pdf> (In Russ.)
13. Matyugina E.G. *Institutsionalizatsiya natsional'nykh ekologo-ekonomicheskikh otnoshenii kak faktor obespecheniya ustoichivosti khozyaistvennogo razvitiya* [Institutionalization of national ecological and economic relations as a factor of ensuring the sustainability of economic development]. Tomsk, Tomsk State University of Architecture and Building Publ., 2006, 175 p.
14. Yarushkina N.A. [Indicators of innovative activity in the methodology of world university ratings]. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal = International Research Journal*, 2020, no. 6, pp. 121–124. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/indikatory-innovatsionnoy-aktivnosti-v-metodologii-mirovyh-reytingov-universitetov> (In Russ.)
15. Polikhina N.A., Trostyanskaya I.B., Grishakina E.G. et al. *Proekt 5-100: razvitie nauki v Rossii* [Project 5-100: Development of Science in Russia]. Moscow, Sotsiotsentr Publ., 2020, 109 p.
16. Stokov A.A. [Digitalization of education: problems and prospects]. *Vestnik Mininskogo universiteta = Vestnik of Minin University*, 2020, vol. 8, no. 2, p. 15. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2020-8-2-15>
17. Ayupova G.T., Vandysheva A.V., Gadzhimirzoev G.I. et al. *Tsifrovizatsiya kak draiver rosta nauki i obrazovaniya: monografiya* [Digitalization as a driver of the growth of science and education: a monograph]. Petrozavodsk, Novaya nauka Publ., 2020, 262 p.
18. Andryukhina L.M., Sadovnikova N.O., Utkina S.N., Mirzaakhmedov A.M. [Digitalization of professional education: Prospects and invisible barriers]. *Obrazovanie i nauka = Education and Science*, 2020, vol. 22, no. 3, pp. 116–147. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-professionalnogo-obrazovaniya-perspektivy-i-nezrimye-bariery> (In Russ.)
19. Uvarov A.Yu. *Obrazovanie v mire tsifrovyykh tekhnologii: na puti k tsifrovoi transformatsii* [Digital Education: Towards Digital Transformation]. Moscow, Higher School of Economics Publ., 2018, 168 p.
20. Minina V.N. [Digitalization of higher education and its social outcomes]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Sotsiologiya = Vestnik of Saint Petersburg University. Sociology*, 2020, vol. 13, iss. 1, pp. 84–101. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-vysshego-obrazovaniya-ee-sotsialnye-rezultaty> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.