

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Экономическая безопасность

ОЦЕНКА ПРОМЫШЛЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА С ПОЗИЦИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТЕРРИТОРИИ

Наталья Алексеевна ЕГИНА

кандидат экономических наук, доцент кафедры теоретической экономики
и экономической безопасности,
Национальный исследовательский Мордовский государственный университет
им. Н.П. Огарёва (МГУ им. Н.П. Огарёва),
Саранск, Российская Федерация
avantacom@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-5483-0355>
SPIN-код: 2167-2651

История статьи:

Рег. № 395/2021
Получена 08.07.2021
Получена в
доработанном виде
30.07.2021
Одобрена 16.08.2021
Доступна онлайн
15.11.2021

УДК 330.341

JEL: L60, O14, O25

Аннотация

Предмет. Рискообразующие факторы и угрозы, оказывающие влияние на конкурентоспособность территории и ее экономическую безопасность в проекции промышленного потенциала.

Цели. Раскрытие содержания промышленного потенциала и его функциональной роли в обеспечении экономической безопасности. Обоснование индикаторов и пороговых значений для оценки состояния промышленного потенциала территории, апробация методики на материалах Росстата для выявления угроз в промышленной сфере Республики Мордовия.

Методология. Исследование проведено на основе применения принципов системного подхода, общенаучных методов (анализ, синтез, дедукция, сочетание исторического и логического), а также специальных методов экономической безопасности (метод нормирующих коэффициентов, индикативный анализ).

Результаты. Показано, что развитие промышленного потенциала территорий является весьма актуальной задачей, от успешного решения которой зависит укрепление их конкурентоспособности, обеспечение устойчивости и экономической безопасности. Осуществлять оценку состояния промышленного потенциала региона целесообразно на основе системы индикаторов и их пороговых значений. Данный подход позволяет определить уровень, глубину и реализацию угроз экономической безопасности, которые возникли или могут возникнуть под воздействием деструктивных факторов. Установлено, что к числу рискообразующих факторов в сфере промышленного потенциала Республики Мордовия можно отнести недостаточный спрос на продукцию промышленных предприятий, высокий износ оборудования, недостаток собственных финансовых средств, нехватку квалифицированных кадров, низкую инвестиционную активность. Ключевой угрозой для экономики Республики Мордовия является

Ключевые слова:	тенденция к снижению индекса промышленного производства.
экономическая	Выводы. Развитие промышленного комплекса территорий
безопасность,	в условиях дефицита капитальных ресурсов возможно лишь
конкурентоспособность,	за счет эффективной региональной промышленной политики,
промышленный	направленной на: создание современной промышленной
потенциал,	и инновационной инфраструктуры за счет высокотехнологичных
индикаторы	отраслей; рациональное использование материальных, трудовых,
экономической	финансовых ресурсов; технологическую модернизацию;
безопасности,	повышение инвестиционной привлекательности региона за счет
промышленная	реализации перспективных инвестиционных проектов и
политика	программ и др.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2021

Для цитирования: Егина Н.А. Оценка промышленного потенциала с позиции обеспечения экономической безопасности территории // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2021. – Т. 17, № 11. – С. 2071 – 2094.
<https://doi.org/10.24891/ni.17.11.2071>

Введение

Современная рыночная экономика подвержена влиянию ряда серьезных вызовов, которые, с одной стороны, не имеют прямого деструктивного характера, но с другой – предполагают обязательное реагирование со стороны правительства. В числе таких вызовов можно назвать переход к экономике знаний как к новому типу экономических отношений, обеспечение устойчивого развития и конкурентоспособности. Возможность эффективного ответа российского общества на подобные вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, науки и технологий, социальных институтов на современном этапе глобального развития зависит в том числе от воспроизводства промышленного потенциала страны и отдельных ее территорий.

Российская Федерация обладает значительным промышленным потенциалом, позволяющим ей перейти к V технологическому укладу и закрепить некоторые позиции VI технологического уклада. В 2020 г. Россия заняла четвертое место по доле в мировом промышленном производстве (3,61%), уступив таким странам, как Китай (24,45%), США (10,39%), Индия (6,93%)¹. Однако реализацию данного положения сдерживает сразу ряд факторов, среди которых можно отметить высокую изношенность основных производственных фондов (51%), низкий уровень инвестиций в основной капитал (18% от ВВП), низкую долю инновационной продукции в общем объеме отгруженной промышленной продукции (6%).

¹ РИА Рейтинг. URL: <https://riarating.ru/>

Проблема укрепления конкурентоспособности в целях обеспечения экономической безопасности страны в проекции развития промышленного потенциала находит понимание и на уровне государственного управления. Так, в п. 58 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации говорится: *«Обеспечение экономической безопасности осуществляется путем развития промышленно-технологической базы и национальной инновационной системы, модернизации и развития приоритетных секторов национальной экономики, повышения инвестиционной привлекательности Российской Федерации, улучшения делового климата и создания благоприятной деловой среды»*². Это возможно лишь при внедрении в промышленные производства новых технологий для производства конкурентоспособных товаров. В свою очередь, в Стратегии экономической безопасности РФ до 2030 г. в качестве одной из целей государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности обозначено обеспечение экономического роста, в том числе реального сектора экономики³.

Промышленность, являясь основной отраслью материального производства, обеспечивает непрерывное воспроизводство средств не только для своей, но и для других сфер рынка, обеспечивая тем самым все отрасли промышленного производства, сельского хозяйства, транспорта, строительства, торговли, обеспечивая технический прогресс во всем народном хозяйстве, в том числе и отдельных его территорий. Так, А.И. Татаркин в своей работе «Промышленная политика как основа системной модернизации экономики России» отмечает, что необходимо *«...формирование конкурентоспособного промышленного комплекса в результате становления нового типа отраслевой структуры промышленности, характеризующейся наличием высокотехнологичного ее ядра с преобладанием производств пятого и элементов шестого и седьмого технологических укладов»* [1]. Это говорит о том, что необходимо наращивать промышленный потенциал и тем самым обеспечивать экономическую безопасность территорий, их конкурентоспособность и развитие.

В качестве научной гипотезы нами выдвинуто предположение о том, что в условиях больших вызовов разработка передовых наукоемких технологий, создание инновационных продуктов, модернизация производств в приоритетных отраслях промышленности являются ключевыми факторами

² О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: утв. Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683. URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/

³ О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г.: утв. Указом Президента РФ от 13.05.2017 № 208. URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/

устойчивого развития страны и обеспечения экономической безопасности ее территорий. Иными словами, необходима активная промышленная политика государства для воспроизводства промышленного потенциала на новой, наукоемкой основе в интересах обеспечения экономической безопасности страны.

Материалы и методы исследования

Само содержание экономической безопасности заключается в создании условий для обеспечения экономического роста и развития страны, повышения благосостояния граждан, что связано, в первую очередь, с ее факторными возможностями – экономическим потенциалом. Именно экономический потенциал выступает в качестве детерминанты, влияющей на формирование определенности и предсказуемости ожиданий всех экономических субъектов, а следовательно, определяет устойчивость и конкурентоспособность экономической системы, обеспечивает ее экономическую безопасность [2] (рис. 1). Это не противоречит определению экономической безопасности, данному отечественным ученым Л.И. Абалкиным, под которой он понимает *«совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию»* [3].

В современных российских условиях экономический потенциал занимает приоритетное положение, именно он обеспечивает конкурентоспособность нашей страны. Экономический потенциал страны – это совокупная способность экономики страны, ее отраслей, предприятий, хозяйств осуществлять производственно-экономическую деятельность, выпускать продукцию, товары, услуги, удовлетворять запросы населения, общественные потребности, обеспечивать развитие производства и потребления [4]. Таким образом, основными элементами экономического потенциала являются, прежде всего, трудовые ресурсы страны, национальное богатство, производственный потенциал промышленности, материально-производственная база АПК, объекты инфраструктуры и техническая база управления экономикой страны⁴ [5].

Следует заметить, что ключевой компонентой экономического потенциала выступает производственный потенциал. Производственный потенциал страны, в том числе ее территорий, включает производственные потенциалы хозяйствующих субъектов сферы материального производства: промышленности, строительства, сельского хозяйства и т.д. Таким образом,

⁴ Глазьев С.Ю. Безопасность экономическая. В кн.: Политическая энциклопедия. Т. 1. М.: Мысль, 1999. 324 с.

следуя от общего к частному, необходимо выделить понятие «промышленный потенциал».

Прикладное значение категории «промышленный потенциал» привело к недостаточному вниманию научной общественности к теоретическому и методологическому обоснованию его содержания. В частности, отсутствуют исследования в области формирования и развития промышленного потенциала территории в целях обеспечения ее экономической безопасности. В научных работах делается акцент либо на детерминантах (угрозах), либо на механизмах их нейтрализации, а в объект исследования чаще всего выносятся именно экономический потенциал как системообразующая детерминанта экономической безопасности [6]. Для более глубокой характеристики промышленного потенциала рассмотрим основные теоретические подходы к его содержанию. Сторонники ресурсного подхода А.И. Татаркин [1] и А.О. Ларионов [7] исходят из рассмотрения промышленного потенциала как совокупности ресурсов, возможностей отдельных хозяйствующих субъектов. Ресурсно-результативный подход (А.О. Ларионов [7], Т.М. Козлова, О.Г. Бойко, Г.Н. Пальцева [8]) предполагает рассмотрение количественной и качественной характеристик имеющихся ресурсов, способных производить определенный объем материальных благ. Представители результативного подхода О.В. Баканач, К.В. Гаус [9] рассматривают промышленный потенциал с количественной точки зрения, то есть те объемы продукции, которые хозяйствующие субъекты способны произвести при задействовании имеющихся факторов производства.

Таким образом, на наш взгляд, промышленный потенциал, являясь важнейшей частью производственного потенциала, представляет собой совокупность производственных факторов, а также инфраструктурных возможностей, обеспечивающих способность к технологическим инновациям, стимулированию прогрессивных промышленных сдвигов и институциональных преобразований, направленных на повышение эффективности промышленности и обеспечение экспансионного развития территории.

Исходя из данного определения, на *рис. 2* представлены структурные компоненты промышленного потенциала территории в разрезе формирующих его ресурсов (материально-технический, инновационный, инвестиционный, трудовой, инфраструктурный потенциалы) и отраслей, а также видов экономической деятельности (добывающие и обрабатывающие производства, а также производство и распределение электроэнергии, газа и воды).

Таким образом, экономическое содержание промышленного потенциала раскрывается через наполнение смыслом отдельных его элементов. Уровень материально-технического потенциала определяют технологические процессы, уникальные техника и технологии, используемые промышленными предприятиями регионов. Инвестиционный потенциал способствует привлечению инвестиций в промышленность региона, тем самым повышая конкурентоспособность создаваемой продукции. В условиях обострения конкурентной борьбы особую значимость в структуре промышленного потенциала приобретает инновационный потенциал, включающий в себя инновационно активные предприятия и организации всех форм собственности, способные осуществлять генерацию новых идей, а также финансовые ресурсы, привлекаемые в инновационный сектор в целях формирования передовой материально-технической и технологической базы производственной деятельности.

Численность трудовых ресурсов, их социальный и профессиональный состав, навыки и компетенции, способность к мобильности и др. – все это формирует трудовой потенциал территории. Инфраструктурные возможности (транспорт, пути сообщения, средства связи и информации, материальная база заготовок, снабжения, торговли и т.д.) выступают обеспечивающей и обслуживающей компонентой основного производства. Представленная на *рис. 2* структура промышленного потенциала не является исчерпывающей и может быть дополнена в зависимости от цели и объекта исследования.

Все слагаемые промышленного потенциала определяют его совокупные качественные и количественные характеристики. Среди многообразия показателей оценки промышленного потенциала – натуральных, стоимостных, абсолютных, относительных – наиболее универсальным остается индекс промышленного производства, а его эффективность определяется удельным весом промышленности в добавленной стоимости страны (отдельной территории).

Стоит заметить, что удельный вес промышленности в структуре мирового ВВП в последние десятилетия снижается. Так, доля промышленности в структуре ВВП США – крупнейшей экономики мира, составляет около 20%, у второй экономики мира, Китая, на промышленное производство приходится около 41% от ВВП. Доля промышленности в экономике России на 2020 г. составляет около 33%. В целом доля промышленности в мировом ВВП к 2020 г. снизилась до 30%. Наибольшую долю производства в экономике имеют развивающиеся страны с большим количеством полезных ископаемых, в первую очередь это нефть и газ. Так, доля промышленности в экономиках Катар и Кувейта достигает 60%.

Качественно новые структурные сдвиги в экономиках развитых и развивающихся стран инициировала очередная, четвертая промышленная революция или, как ее еще называют, Индустрия 4.0. К. Шваб в своей работе «Четвертая промышленная революция» отмечает, что именно города и регионы являются носителем процветания, технологического прогресса, и от них зависит конкурентоспособность стран. По его мнению, благоприятный инвестиционный климат и адекватная институциональная среда способствуют привлечению инвесторов, объединению предприятий не только между собой, но и с гражданами, университетами, что в дальнейшем приведет к превращению идей в реальные ценности для локальных и глобальных экономик [10]. Россия, наряду с передовыми странами Запада, запустила в 2017 г. национальную программу цифровизации экономики, которая направлена на развитие государственной промышленной политики. Данный проект предполагает перестройку существующих систем предприятий на новый цифровой формат на базе концепции Индустрии 4.0 [11].

Состояние промышленного потенциала региона с позиции экономической безопасности целесообразно оценивать с помощью разработанных систем индикаторов и пороговых значений. Данные системы характеризуют не только состояние оценки исследуемой сферы, но также позволяют определить уровень, глубину и реализацию угроз экономической безопасности, которые возникли или могут возникнуть под воздействием деструктивных факторов. С помощью пороговых значений можно оценить степень опасности воздействия на промышленный потенциал.

На основе анализа систем индикаторов, предложенных отечественными учеными В.К. Сенчаговым [12], С.Ю. Глазевым [13], И.Я. Богдановым [14] предлагается авторская трехуровневая комплексная система индикаторов (рискообразующих факторов, остроты кризисной ситуации, а также оценки социально-экономических последствий) для оценки промышленного потенциала с позиции обеспечения экономической безопасности территории (табл. 1).

Для определения остроты кризисной ситуации в исследуемой сфере целесообразно использовать метод «зонной теории». Данный метод предполагает формирование значений показателей по зонам удаленности от оптимального уровня. «Зонная теория» связана с предварительной нормировкой индикаторов по критериям «не менее» (1) и «не более» (2):

$$y = \left\{ 2^{\frac{1-a/x}{\ln 10/3}}, \text{ если } \frac{x}{a} > 1 \text{ или } 2^{-\log_{10/3} \frac{a}{x}}, \text{ если } \frac{x}{a} \leq 1 \right\} ; \quad (1)$$

$$y = \left\{ 2^{\frac{1-x/a}{\ln 10/3}}, \text{ если } \frac{x}{a} < 1 \text{ или } 2^{-\log_{10/3} \frac{x}{a}}, \text{ если } \frac{x}{a} \geq 1 \right\}, \quad (2)$$

где x – реальное значение индикатора;

a – его пороговое значение [15].

Такой анализ позволяет определить с помощью изучения «зоны риска» степень остроты риска и угрозы, а также наметить ряд мероприятий для нейтрализации угроз и исправления кризисной ситуации.

Индикативный анализ промышленного потенциала Республики Мордовия

Республика Мордовия является типичным индустриальным регионом, в добавленной стоимости которого 27% составляют обрабатывающие производства с мощной инновационной инфраструктурой, представленной производственными и инновационными кластерами, технопарком и собственной региональной инновационной системой. Стоит отметить, что основными отраслями промышленности Мордовии являются машиностроение и металлообработка (свыше 70% стоимости валовой продукции промышленности региона), ведущее место также занимают легкая и пищевая промышленность (порядка 10%). Кроме того, хорошо развиты чугунолитейное производство, химическая и нефтехимическая промышленность.

Исследование воздействия деструктивных процессов в сфере промышленного потенциала территории целесообразно провести на основе индикаторов рискообразующих факторов, представленных в *табл. 1*. Так, коэффициент выбытия основных фондов промышленности за анализируемый период имеет тенденцию к росту в отраслях обрабатывающего производства (*табл. 2*), что коррелирует с положительной динамикой износа основных фондов за последние восемь лет на 11,5%; это приводит к снижению конкурентоспособности промышленных предприятий как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Отрицательную динамику имеют и инвестиции в основной капитал по отношению к ВРП: к началу 2020 г. произошло их сокращение на 45,5% по сравнению с 2012 г., что свидетельствует об ухудшении инвестиционного климата в регионе (*рис. 3*). Рассматривая динамику инвестиций в основной капитал промышленных организаций Республики Мордовия в разрезе средств производства следует отметить ее нестабильность (*табл. 3*).

Из данных, представленных в *табл. 3*, следует, что, несмотря на рост показателя в 2019 г. до 26,1%, его динамика остается неустойчивой,

а величина остается стабильно ниже значений по ПФО и страны в целом. Крайне неудовлетворительной остается технологическая структура инвестиций, в которой основная доля приходится на здания и сооружения (свыше 50%), что в стратегическом плане может привести к долгосрочной рецессии региона.

Доля инновационной продукции в целом по отраслям экономики составила в 2019 г. 23,8% (по данным Росстата), в промышленности же регион имеет лучшее значение данного показателя в стране – 27,5%. Также Республика Мордовия занимает первое место в ПФО по доле инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных на экспорт товаров, работ, услуг предприятий промышленного производства. Однако заметно значительное снижение данного показателя по сравнению с 2012 г. (рис. 4), что обусловлено в том числе сокращением в регионе внутренних затрат на научные исследования и разработки по отношению к ВРП (рис. 5). Так, за последние восемь лет этот показатель сократился на 26%, что свидетельствует о потенциальном снижении уровня конкурентоспособности и инновационной активности предприятий промышленности.

Удельный вес убыточных организаций в обрабатывающих производствах в регионе имеет тенденцию к снижению – до 26,9% в 2019 г., однако практически 100% убыточных предприятий Республики Мордовия функционируют в отраслях промышленности (рис. 6).

Как показал индикативный анализ, к числу рискообразующих факторов в сфере промышленного потенциала Республики Мордовия можно отнести недостаточный спрос на продукцию промышленных предприятий, высокий износ оборудования, недостаток собственных финансовых средств, низкую инвестиционную активность.

Для оценки степени остроты кризисной ситуации в сфере промышленного потенциала в Республике Мордовия воспользуемся «зонной теорией». Прологарифмировав показатели промышленного потенциала в 2019 г., построим по ним лепестковую диаграмму, позволяющую увидеть, как ведут себя исследуемые индикаторы относительно зон риска (рис. 7).

Оценка остроты кризисной ситуации в проекции промышленного потенциала в 2019 г., проведенная с использованием инструментов «зонной теории», показала, что, несмотря на то, что все индикаторы находятся в зоне стабильности, ключевой угрозой для экономики Республики Мордовия является тенденция к снижению ключевого индикатора экономической безопасности – индекса промышленного производства – вплоть до 101,97%

в 2024 г. (прогноз) (рис. 8). Подобная тенденция свидетельствует об утрате потенциала устойчивого промышленного роста региона, снижении конкурентоспособности, что в перспективе приведет к его стагнации.

Добиться успешного развития промышленного комплекса Республики Мордовия в условиях низкой ресурсобеспеченности региона возможно лишь за счет корректировки промышленной политики на базе анализа передового опыта и стратегического подхода к ее реализации. По нашему мнению, ключевыми направлениями должны стать:

- развитие современной промышленной инфраструктуры за счет высокотехнологичных отраслей;
- стимулирование субъектов промышленности к использованию объектов интеллектуальной деятельности;
- рациональное использование материальных, трудовых, финансовых ресурсов;
- повышение производительности труда;
- увеличение выпуска промышленной продукции с высокой добавленной стоимостью и поддержка экспорта такой продукции;
- модернизация и обновление основных производственных фондов промышленных предприятий и др.

Заключение

В современных условиях, несмотря на трансформацию сферы общественного производства под влиянием научно-технического прогресса и становления экономики знаний, вытеснение сферы материального производства, рост в добавленной стоимости мирового продукта доли, созданной в информационных и цифровых секторах экономики, именно промышленный потенциал является фундаментом, опорой всей конструкции отраслей национальных хозяйств. Более того, в периоды макроэкономической нестабильности именно от промышленного потенциала зависит не только промышленный рост, но также модернизация и инновационное развитие стран. Ускоренное развитие глобализационных процессов несут в себе как новые вызовы, так и новые возможности для развития промышленности, создания и использования новейших технологий, промышленных продуктов. Все это напрямую связано с развитием цифровой экономики и Индустрии 4.0.

Достижение конкурентоспособности территорий, укрепление их экономической безопасности заключается в эффективном использовании

новейших технологий, которые способны производить новую высокотехнологичную промышленную продукцию с учетом развития конкурентной среды – как на внутреннем рынке, так и на внешнем, обеспечивая достижение национальных целей и приоритетов страны [16]. Для повышения конкурентоспособности территорий и обеспечения их безопасности необходим комплексный стратегический подход к инновационному развитию, делающий ставку на модернизацию промышленных производств, развитие индустриальных парков, внедрение и использование инновационных, ресурсосберегающих технологий.

Таблица 1

Система индикаторов и пороговых значений, рекомендуемая для оценки промышленного потенциала

Table 1

A system of indicators and thresholds recommended for industrial potential assessment

Наименование индикатора	Пороговое значение
Индикаторы для оценки рискообразующих факторов	
Коэффициент обновления основных фондов в промышленности, %	–
Коэффициент выбытия основных фондов в промышленности, %	–
Доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства от общего объема инвестиций в основной капитал промышленных организаций, %	–
Удельный вес убыточных организаций по основным отраслям, %	–
Степень износа основных фондов промышленных предприятий, %	–
Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных на экспорт товаров, работ, услуг предприятий промышленного производства, %	–
Доля инновационной продукции во всей отгруженной продукции промышленности, %	–
Доля затрат на технологические инновации, в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций промышленного производства, %	–
Индикаторы для оценки остроты кризисной ситуации	
Индекс промышленного производства, %	Не менее 105
Доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности, %	Не менее 70
Удельный вес машиностроения в общем объеме промышленного производства, %	Не менее 35
Доля в экспорте высокотехнологичной продукции, %	Не менее 15
Индикаторы для оценки ущерба (социально-экономических последствий)	
Темпы роста ВВП (ВРП), %	–
Индекс конкурентоспособности	–

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 2

Динамика коэффициента выбытия основных фондов промышленности Республики Мордовия за 2016–2020 гг., %

Table 2

Changes in the rate of capital consumption of the industry of the Republic of Mordovia, 2016–2020, percent

Вид экономической деятельности	Год				
	2016	2017	2018	2019	2020
Добыча полезных ископаемых	0,5	6,9	...	...	...
Обрабатывающие производства	0,9	0,2	0,5	0,3	1,3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,2	0,3	0,6	0,3	0,3

Источник: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/regional_statistics

Source: Authoring, based on Federal State Statistics Service data.

URL: https://rosstat.gov.ru/regional_statistics (In Russ.)

Таблица 3

Доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства от общего объема инвестиций в основной капитал промышленных организаций в 2012–2019 гг., %

Table 3

Percentage of investment in machinery, equipment and vehicles in the total volume of investment in fixed assets of industrial organizations, 2012–2019

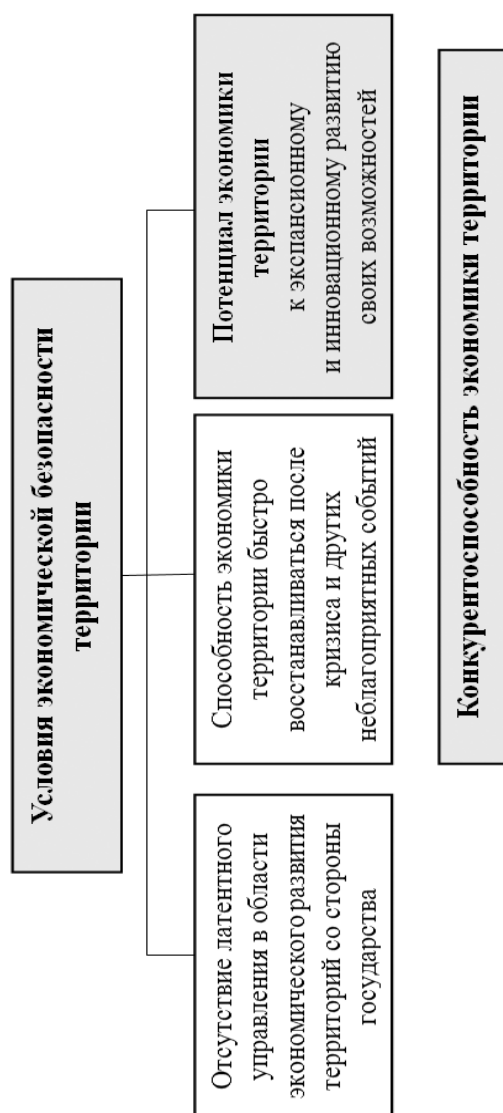
Регион	Год							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Российская Федерация	32,3	32,5	29	27,9	29,2	28,3	30,3	30,6
Приволжский федеральный округ	32	34,5	36	31,6	32,7	31,5	32,1	34,2
Республика Мордовия	11,8	35,4	14	22,3	19,1	25,9	30,5	26,1

Источник: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/regional_statistics

Source: Authoring, based on Federal State Statistics Service data.

URL: https://rosstat.gov.ru/regional_statistics (In Russ.)

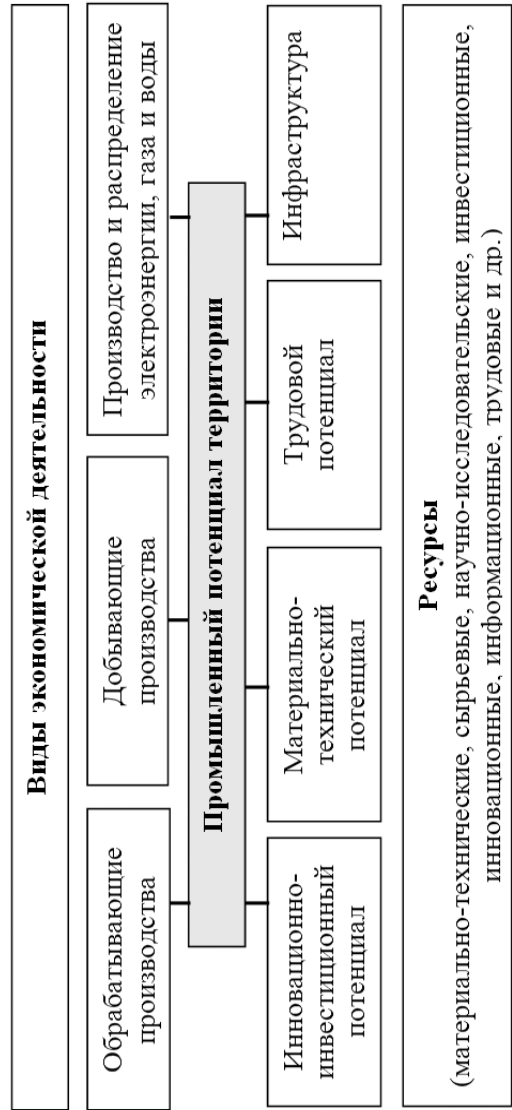
Рисунок 1
Условия экономической безопасности территории
Figure 1
Area's economic security conditions



Источник: составлено автором по данным [2]

Source: Authoring, based on [2]

Рисунок 2
Структура промышленного потенциала
Figure 2
A structure of industrial potential



Источник: составлено автором
Source: Authoring

Рисунок 3

Динамика инвестиций в основной капитал по отношению к ВРП Республики Мордовия за 2012–2019 гг., %

Figure 3

Changes in the investment in fixed assets in relation to the GRP of the Republic of Mordovia, 2012–2019, percent



Источник: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/regional_statistics

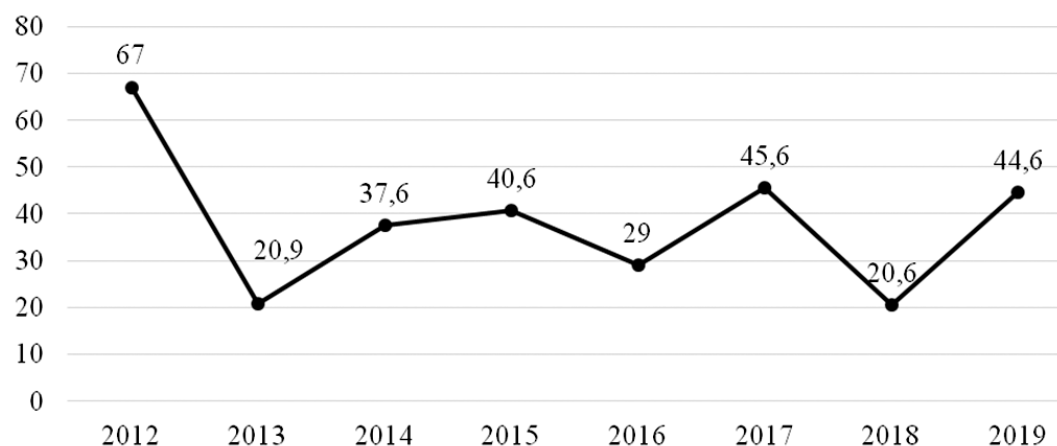
Source: Authoring, based on Federal State Statistics Service data. URL: https://rosstat.gov.ru/regional_statistics (In Russ.)

Рисунок 4

Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных на экспорт товаров, работ, услуг предприятий промышленного производства Республики Мордовия за 2012–2019 гг., %

Figure 4

Percentage of innovation-based goods, works, services in the total volume of exported goods, works, services of industrial enterprises of the Republic of Mordovia, 2012–2019

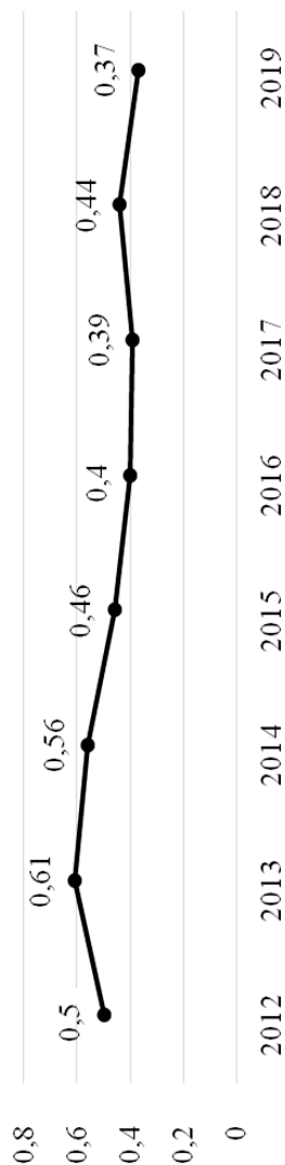


Источник: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/regional_statistics

Source: Authoring, based on Federal State Statistics Service data. URL: https://rosstat.gov.ru/regional_statistics (In Russ.)

Рисунок 5
Динамика внутренних затрат на научные исследования и разработки к ВРП
Республики Мордовия за 2012–2019 гг., %

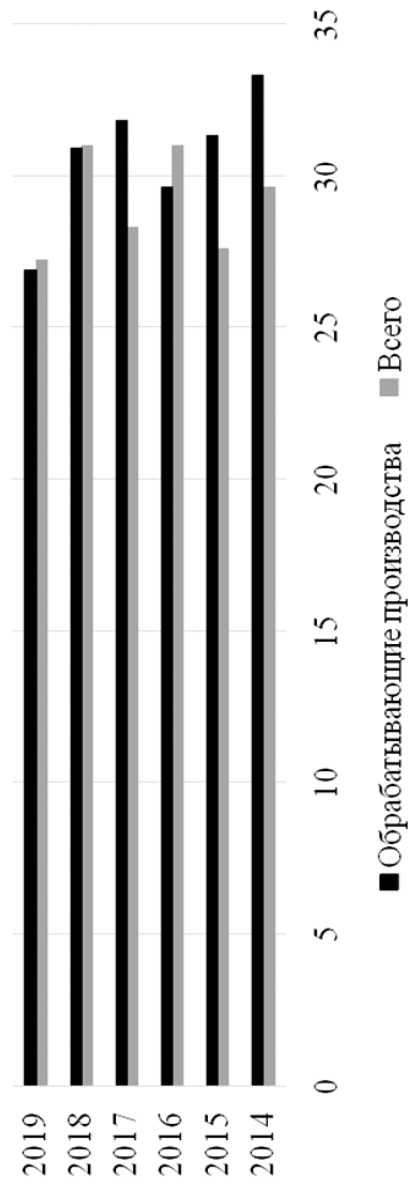
Figure 5
Changes in the internal R&D costs to GRP of the Republic of Mordovia,
2012–2019, percent



Источник: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики.
URL: https://rosstat.gov.ru/regional_statistics

Source: Authoring, based on Federal State Statistics Service data.
URL: https://rosstat.gov.ru/regional_statistics (In Russ.)

Рисунок 6
Удельный вес убыточных организаций Республики Мордовия в 2014–2019 гг., %
Figure 6
Percentage of loss-making enterprises in the Republic of Mordovia, 2014–2019



Источник: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики.

URL: https://rosstat.gov.ru/regional_statistics

Source: Authoring, based on Federal State Statistics Service data.

URL: https://rosstat.gov.ru/regional_statistics (In Russ.)

Рисунок 7

Нормированные значения индикаторов промышленного потенциала Республики Мордовия, 2019 г.

Figure 7

Normalized values of indicators of the Republic of Mordovia's industrial potential, 2019

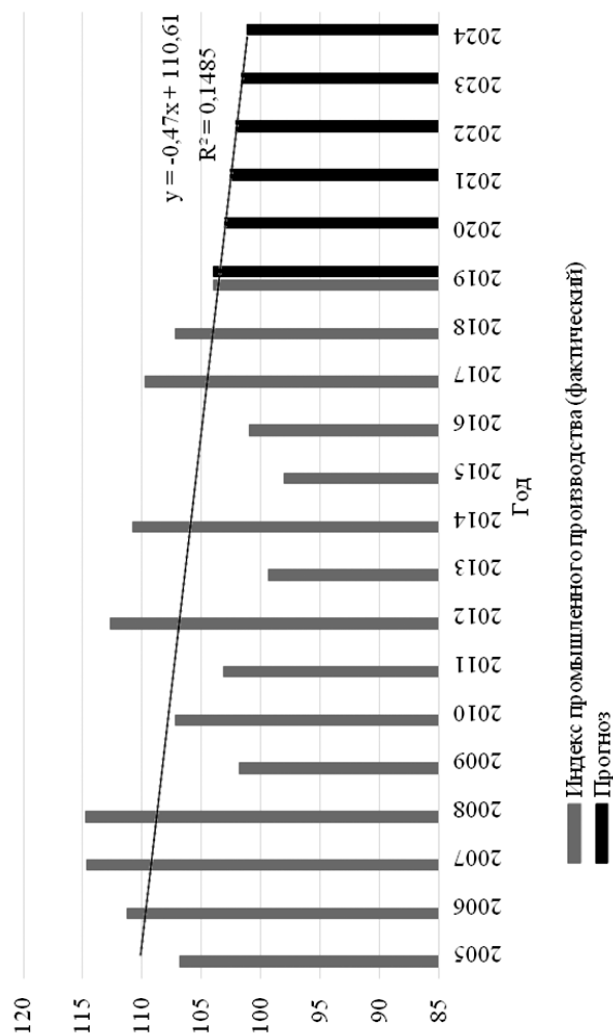


Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 8
Динамика индекса промышленного производства Республики Мордовия за 2005–2024 гг. (прогноз), %

Figure 8
Changes in the industrial production index of the Republic of Mordovia, 2005–2024 (a forecast), percent



Источник: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики.

URL: https://rosstat.gov.ru/regional_statistics

Source: Authoring, based on Federal State Statistics Service data.

URL: https://rosstat.gov.ru/regional_statistics (In Russ.)

Список литературы

1. Татаркин А.И. Промышленная политика как основа системной модернизации экономики России // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2007. № 4. С. 7–15.
2. Шубина Н.В. Концептуальные подходы к пониманию экономической безопасности региона: сущность, структура, факторы и условия // Вестник УрФУ. Сер. Экономика и управление. 2017. Т. 16. № 2. С. 288–307. URL: <https://doi.org/10.15826/vestnik.2017.16.2.015>
3. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 4–16.
4. Основы экономической безопасности (государство, регион, предприятие, личность) / под ред. Е.А. Олейникова. М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез», 1997. 288 с.
5. Афонцев С.А. Национальная экономическая безопасность: на пути к теоретическому консенсусу // Мировая экономика и международные отношения. 2002. № 10. С. 30–39.
URL: <https://imemo.ru/publications/periodical/meimo/archive/2002/10/economy-economic-theory/natsionalnaya-ekonomicheskaya-bezopasnosty-na-puti-k-teoreticheskomu-konsensusu>
6. Бабкин А.В. О соотношении понятий «экономическая безопасность» и «экономический потенциал» // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2013. № 4. С. 121–127.
URL: <https://economy.spbstu.ru/userfiles/files/articles/2013/4/babkin.pdf>
7. Ларионов А.О. Оценка промышленного потенциала региона // Проблемы развития территории. 2015. Вып. 2. С. 45–61.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-promyshlennogo-potentsiala-regiona>
8. Козлова Т.М., Бойко О.Г., Пальцева Г.Н. Оценка промышленного потенциала регионов Центрального федерального округа // Вестник Тверского государственного университета. Сер. Экономика и управление. 2018. № 3. С. 132–142.
9. Баканач О.В., Гаус К.В. Типология регионов РФ по уровню развития промышленного потенциала. В кн.: Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями: межвузовский сборник научных трудов. Самара: Изд-во СГЭУ, 2012, № 1. С. 15–21.
10. Schwab K. The Fourth Industrial Revolution // World Economic Forum. 2016. 198 p.

URL: https://law.unimelb.edu.au/__data/assets/pdf_file/0005/3385454/Schwab-The_Fourth_Industrial_Revolution_Klaus_S.pdf

11. *Егина Н.А.* Новый этап развития России: от цифровой экономики к информационному обществу // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 8-3. С. 45–47.
URL: <https://econom-journal.com/2017-god>
12. *Сенчагов В.К., Максимов Ю.М., Мутяков С.Н., Мутякова О.И.* Инновационные преобразования как императив экономической безопасности региона: система индикаторов // Инновации. 2011. № 5. С. 56–61. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-preobrazovaniya-kak-imperativ-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regiona-sistema-indikatorov>
13. *Глазьев С.Ю., Локосов В.В.* Оценка предельно критических значений показателей состояния российского общества и их использование в управлении социально-экономическим развитием // Вестник Российской академии наук. 2012. Т. 82. № 7. С. 587–614.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-predelno-kriticheskikh-znacheniy-pokazateley-sostoyaniya-rossiyskogo-obschestva-i-ih-ispolzovanie-v-upravlenii-sotsialno-1>
14. *Богданов И.Я.* Экономическая безопасность России: теория и практика. М.: ИСПИ РАН, 2011. 120 с.
15. *Земскова Е.С.* Оценка остроты кризисных ситуаций в социальной сфере Российской Федерации // Контентус. 2016. № 12. С. 33–38.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-ostroty-krizisnyh-situatsiy-v-sotsialnoy-sfere-rossiyskoy-federatsii>
16. *Татаркин А.И., Сухарев О.С., Стрижакова Е.Н.* Определение вектора новой промышленной политики на основе неогумптериянской теории // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. 2017. Т. 12. № 1. С. 5–20. URL: <https://doi.org/10.17072/1994-9960-2017-1-5-22>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Economic Security

ASSESSMENT OF INDUSTRIAL POTENTIAL IN TERMS OF AREA'S ECONOMIC SECURITY ENSURING

Natal'ya A. EGINA

National Research Ogarev Mordovia State University (MRSU),
Saransk, Republic of Mordovia, Russian Federation
avantacom@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-5483-0355>

Article history:

Article No. 395/2021
Received 8 July 2021
Received in revised
form 30 July 2021
Accepted 16 Aug 2021
Available online
15 November 2021

JEL classification: L60,
O14, O25

Keywords:

economic resilience,
competitiveness,
industrial capacity,
economic security
indicators, industrial
policy

Abstract

Subject. This article discusses the risk-contributing factors and threats that affect the competitiveness of the area and its economic security in terms of industrial potential.

Objectives. Defining the concept of *Industrial Potential* and its role in ensuring economic security, the article aims to substantiate indicators and threshold values for assessing the industrial potential of the area and testing the methodology using the Rosstat data to identify threats in the industrial sphere of the Republic of Mordovia.

Methods. For the study, I used the systems approach, analysis and synthesis, deduction, a combination of historical and logical methods, normalizing constant method, and the indicative analysis.

Results. The article describes an approach to assessing the state of the industrial potential of the area based on a system of indicators and their threshold values. This approach helps determine the level and depth of threats to economic security that have arisen or may arise under the influence of corrosive factors. The downward trend in the index of industrial production is a key threat to the economy of the Republic of Mordovia.

Conclusions. The development of an area's industrial complex in the conditions of shortage of capital resources is possible only due to an effective regional industrial policy.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2021

Please cite this article as: Egina N.A. Assessment of Industrial Potential in Terms of Area's Economic Security Ensuring. *National Interests: Priorities and Security*, 2021, vol. 17, iss. 11, pp. 2071–2094.
<https://doi.org/10.24891/ni.17.11.2071>

References

1. Tatarkin A.I. [Industrial policy as basis of the system modernization of the economy of Russia]. *Ekonomika Severo-Zapada: problemy i perspektivy razvitiya* = *Economy of the North-West: Issues and Prospects of Development*, 2007, no. 4, pp. 7–15. (In Russ.)

2. Shubina N.V. [Conceptual approaches to the understanding of economic safety of region: essence, structure, factors and conditions]. *Vestnik UrFU. Ser. Ekonomika i upravlenie = Bulletin of Ural Federal University. Series: Economics and Management*, 2017, vol. 16, no. 2, pp. 288–307. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.15826/vestnik.2017.16.2.015>
3. Abalkin L.I. [Economic security of Russia: threats and their prevention]. *Voprosy Ekonomiki*, 1994, no. 12, pp. 4–16. (In Russ.)
4. Oleinikov E.A. (Ed.) *Osnovy ekonomicheskoi bezopasnosti (gosudarstvo, region, predpriyatie, lichnost')* [Fundamentals of economic security (the State, region, enterprise, personality)]. Moscow, Biznes-shkola Intel-Sintez Publ., 1997, 288 p.
5. Afontsev S.A. [National economic security: towards a theoretical consensus]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya = World Economy and International Relations*, 2002, no. 10, pp. 30–39. URL: <https://imemo.ru/publications/periodical/meimo/archive/2002/10/economy-economic-theory/natsionalynaya-ekonomicheskaya-bezopasnosty-na-puti-k-teoreticheskomu-konsensusu> (In Russ.)
6. Babkin A.V. [About a ratio of the concepts "economic safety" and "economic potential"]. *Nauchno-tekhnicheskie vedomosti SPbGPU. Ekonomicheskie nauki = St. Petersburg State Polytechnic University Journal. Economics*, 2013, no. 4, pp. 121–127. URL: <https://economy.spbstu.ru/userfiles/files/articles/2013/4/babkin.pdf> (In Russ.)
7. Larionov A.O. [Assessment of industrial potential of the region]. *Problemy razvitiya territorii = Problems of Territory's Development*, 2015, iss. 2, pp. 45–61. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-promyshlennogo-potentsiala-regiona> (In Russ.)
8. Kozlova T.M., Boiko O.G., Pal'tseva G.N. [Evaluation of industrial potential of the regions in the Central Federal District]. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Ekonomika i upravlenie = Herald of Tver State University. Series: Economics and Management*, 2018, no. 3, pp. 132–142. (In Russ.)
9. Bakanach O.V., Gaus K.V. *Tipologiya regionov RF po urovnyu razvitiya promyshlennogo potentsiala. V kn.: Problemy sovershenstvovaniya organizatsii proizvodstva i upravleniya promyshlennymi predpriyatiyami: mezhvuzovskii sbornik nauchnykh trudov* [Typology of regions of the Russian Federation by level of development of industrial potential. In: Problems of improving the organization of production and management of industrial enterprises: Inter-university collection of scientific papers]. Samara, SSEU Publ., 2012, no. 1, pp. 15–21.

10. Schwab K. The Fourth Industrial Revolution // World Economic Forum. 2016. 198 p.
URL: https://law.unimelb.edu.au/__data/assets/pdf_file/0005/3385454/Schwab-The_Fourth_Industrial_Revolution_Klaus_S.pdf
11. Egina N.A. [A new stage in the development of Russia: from the digital economy to the information society]. *Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ekonomika, nauka, tekhnologii = Competitiveness in the Global World: Economics, Science, Technology*, 2017, no. 8-3, pp. 45–47.
URL: <https://econom-journal.com/2017-god> (In Russ.)
12. Senchagov V.K., Maksimov Yu.M., Mityakov S.N., Mityakova O.I. [Innovative transformations as an imperative of the region's economic security: a system of indicators]. *Innovatsii = Innovations*, 2011, no. 5, pp. 56–61. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-preobrazovaniya-kak-imperativ-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regiona-sistema-indikatorov> (In Russ.)
13. Glaz'ev S.Yu., Lokosov V.V. [Assessment of the critical values of indicators of the state of Russian society and their use in managing socio-economic development]. *Vestnik Rossiyskoi akademii nauk = Herald of the Russian Academy of Sciences*, 2012, vol. 82, no. 7, pp. 587–614.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-predelno-kriticheskikh-znacheniy-pokazateley-sostoyaniya-rossiyskogo-obschestva-i-ih-ispolzovanie-v-upravlenii-sotsialno-1> (In Russ.)
14. Bogdanov I.Ya. *Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: teoriya i praktika* [Economic security of Russia: theory and practice]. Moscow, Institute for Social and Political Studies of RAS Publ., 2011, 120 p.
15. Zemskova E.S. [Evaluation of crisis situations in Russian Federation social sphere]. *Kontentus*, 2016, no. 12, pp. 33–38. (In Russ.)
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-ostroty-krizisnyh-situatsiy-v-sotsialnoy-sfere-rossiyskoy-federatsii>
16. Tatarkin A.I., Sukharev O.S., Strizhakova E.N. [Determination of the vector of new industrial policy on the basis of neo-Schumpeterian theory]. *Vestnik Permskogo universiteta = Perm University Herald. Economy*, 2017, vol. 12, no. 1, pp. 5–20. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.17072/1994-9960-2017-1-5-22>

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.