

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Национальные интересы

К ВОПРОСУ О МЕТОДОЛОГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Владимир Дмитриевич ФЕТИСОВ ^{a,*},
Татьяна Владимировна ФЕТИСОВА ^b

^a доктор экономических наук, профессор кафедры финансов и кредита,
Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского (ННГУ),
Нижегород, Российская Федерация
Fetisov49@internet.ru
<https://orcid.org/0000-0002-3981-3303>
SPIN-код: 8853-6405

^b кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов,
Российский государственный университет правосудия (РГУП), Приволжский филиал,
Нижегород, Российская Федерация
Fetisova.tatyana@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-0413-0115>
SPIN-код: 4598-2243

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 416/2021
Получена 19.07.2021
Получена в
доработанном виде
03.08.2021
Одобрена 20.08.2021
Доступна онлайн
15.11.2021

УДК 338.01

JEL: B40, F52, G01, I38,
O10

Аннотация

Предмет. Вопросы методологии и реализации национальной безопасности России.

Цели. Раскрытие и анализ причин, содержания и форм выражения безопасности страны, раскрытие сущности экономической безопасности. Выявление путей и формулировка предложений по совершенствованию методологии исследования и повышению эффективности реализации безопасности России.

Методология. В работе использованы эмпирический, диалектический, системный, аналитический, исторический, статистический и другие методы.

Результаты. Определены основные методологические подходы к рассмотрению безопасности страны, проанализированы проблемные особенности официальной стратегии безопасности России, обоснована безопасность человека как базового звена безопасности страны. Исследована специфика экономической безопасности как всеобщей формы в рыночной экономике. В заключение даются рекомендации по методологии и эффективному решению проблем реализации экономической безопасности России.

Сфера применения. Материалы статьи могут быть использованы при разработке и реализации экономической политики в сфере безопасности, финансового менеджмента населения, бизнеса и государственных структур, а также в системах среднего и профессионального образования страны.

Выводы. Безопасность России реализуется путем затрат

Ключевые слова:

национальная
безопасность,
методология,
реализация
экономической
безопасности

огромных средств. Основную нагрузку в финансировании несет население страны, выгоды получают монополизированные корпорации за счет ценового механизма перераспределения денежных ресурсов. Данная ситуация ухудшает финансовое благосостояние большинства граждан, а поэтому ведет к обострению социально-экономических противоречий общества с неминуемыми негативными последствиями. Преодоление сложившегося положения невозможно без радикального изменения методологического подхода к формированию принципов экономической политики регулятора в сторону учета интересов массового предпринимательства и материальных возможностей большинства населения России.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2021

Для цитирования: Фетисов В.Д., Фетисова Т.В. К вопросу о методологии исследования и реализации национальной безопасности России // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2021. – Т. 17, № 11. – С. 2008 – 2030.

<https://doi.org/10.24891/ni.17.11.2008>

Обоснование проблемы

Одним из приоритетных направлений социально-экономической науки и практики является безопасность. За последние 30 лет в электронной научной библиотеке elibrary.ru по теме безопасности зафиксировано более 21 тыс. наименований книг и статей, написаны сотни учебных пособий, защищены десятки диссертаций. В основном это работы социального и правового характера, в значительной степени интерпретирующие зарубежные разработки, хотя в них превалирует субъективный подход и отсутствует терминологическое единообразие. Из последних отечественных работ следует назвать труды С.Н. Гриняева, П.Л. Мареева, Д.А. Медведева [1], И.Б. Кардашовой¹, А.А. Ковалева [2], А.И. Муравых и Е.Г. Никитенко [3], С.В. Поповой и др. [4], В.В. Чекмарева [5] и многих других. Однако возникает парадоксальная ситуация: чем больше говорится и пишется на эту тему, тем больше появляется нерешенных проблем в сфере безопасности. Причиной этого могут являться погрешности в методологии исследования темы, игнорирование исходных фундаментальных положений. Соответственно, возникла насущная проблема формирования единых методологических позиций в рассмотрении теоретических вопросов национальной безопасности. Актуальность исследования данной темы резко возросла в условиях пандемии коронавируса и обострения международных отношений. Кроме того, за рубежом всерьез поднимаются вопросы о возможной «гибели» России.

¹ Кардашова И.Б. Основы теории национальной безопасности: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2019. 303 с.

Методология исследования

Традиционными теоретическими недостатками методологии исследования и реализации безопасности являются следующие.

1. Недостаточный учет исторического и логического методов, восхождения от простого к сложному, причинно-следственной связи и других компонентов диалектической гносеологии. Это проявляется в том, что объекты и субъекты безопасности рассматриваются односторонне, а чаще просто игнорируются, безопасность считается социальной или юридической категорией и атрибутом государственного аппарата. Миллионы лет жизнедеятельности людей в догосударственную эпоху остаются вне предмета исследования.

2. Абсолютизация рынка, возведение его законов в независимый от человека механизм и, соответственно, игнорирование роли и значения рыночных отношений субъектов общества; политизация существования таких явлений, как цена, купля-продажа, финансы и др., отрицание у них функции перераспределения стоимости жизненных благ между рыночными субъектами.

3. Одностороннее рассмотрение международных экономических отношений. В основном их сводят к торговым и инвестиционным сделкам, однако при этом скрываются финансовые перераспределительные отношения. До сих пор эксперты расходятся в оценке операции Дж. Сороса с фунтом стерлингов в 1992 г.: что это было – гений Сороса, преступление века или провидение бога. Суть махинации состоит в том, что Сорос и его компания, не производя ни пенса новой стоимости, получили миллиарды долларов, а англичане обеднели на соответствующее количество валюты. Для бизнесменов Сорос – идеал мудрости, для Великобритании – преступник номер один.

4. Усиление государственно-монополистической идеологии в научных разработках, умаление объективных и повышение роли субъективных начал в практике деятельности. На фоне политических деклараций о значимости и роли народа принимаются непопулярные меры, вместо принципа «государство для народа» негласно реализуется правило «народ для государства (госаппарата)».

Любая методология исследования социально-экономических процессов предполагает обязательный учет исходных объективных положений. Такими условиями для безопасности выступают два взаимосвязанных и взаимно обусловленных явления: 1) ограниченность (недостаточность) жизненных благ для удовлетворения всевозможных потребностей людей

2) борьба каждого живого существа за свою жизнь [6]. Их взаимодействие порождает явление безопасности. Безопасность составляет первую и главную потребность живого организма. Любое живое существо, прежде чем удовлетворять материальные потребности, в обязательном порядке убедится в безопасности питания, проживания. Например, Цицерон ставил проблему безопасности на первое место, отмечая, что, прежде всего, каждому виду живых существ природа даровала стремление защищаться, защищать свою жизнь, избегать всего того, что кажется вредоносным. Именно поэтому голодный лев, убивший буйвола, безвольно уступает добычу десятку гиен: жизнь дороже.

Важнейшее положение методологии заключается также в том, что люди живут для себя и своих потомков (физических, духовных, социальных и др.) [7]. Какие бы слова не произносились, действия людей определяются личными чувствами и соображениями; личные интересы всегда были и есть на первом месте. Коллективные и общественные интересы выступают всего лишь производными и существуют как институты для реализации индивидуальных запросов.

На протяжении миллионов лет существование людей базировалось на трех слагаемых:

- репродуктивном факторе;
- самовыражении индивидов;
- эффективности ассоциированной жизнедеятельности.

В результате их действия возникали и развивались семья, группа, род, племя, союз племен, государство, союз государств и различные ассоциированные образования. Их существование в условиях ограниченности жизненных благ вызывало множество проблем, решение которых породило различные правила и границы: территориальные, социальные, экономические как внутри социумов, так и между ними. В борьбе за жизнь, сферы обитания и стремлении индивидов к самовыражению возникли состязательность, соперничество, конкуренция и борьба субъектов, которые могут принимать мирные и немирные формы.

В современной практике термин «опасность» означает возможное или реальное наличие угроз действующему статус-кво. Обеспечить безопасность – значит, сохранить условия существующего положения путем предупреждения или устранения негативного воздействия каких-либо угроз, которые могут иметь естественную, независимую от человека, или социальную природу, обусловленную субъективной деятельностью людей. Естественные угрозы – это природные катаклизмы: землетрясения,

наводнения и т.д., а также возрастная смерть человека. Их обязательный признак – абсолютная утрата жизненных ценностей для человека и социума в целом. В данной ситуации сумма потерь членами равна потерям социума. При этом объем ценностей отдельных индивидов не увеличивается. Социальные угрозы могут сопровождаться как полной утратой ценностей, так и относительной. Социальные угрозы всегда действуют только для части социума. Социальная опасность охватывает все области жизнедеятельности различных категорий населения нашей планеты, а поэтому играет особую роль в развитии каждой страны и России особенно.

В современных условиях безопасность заключается в отсутствии угроз жизнедеятельности гражданам, организациям и стране. При господстве рыночных отношений всеобщей формой опасности становится экономическая опасность². Это означает, что любые угрозы утраты жизненных ценностей (материальных, социальных, экологических, духовных, сенсорных), включая кончину человека, имеют стоимостную (денежную) форму выражения. Для раскрытия борьбы с экономической опасностью необходимо разобраться прежде всего в ее исходных понятиях.

Явление экономической безопасности выражает специфические отношения между субъектами по поводу сохранности объекта. В качестве субъекта выступает не только государство, но и любое физическое или юридическое лицо. Субъектная структура экономической безопасности общества представляет собой взаимосвязанный комплекс, включающий следующие основные компоненты:

- безопасность индивида;
- безопасность семьи;
- опасность организации;
- национальную (государственную) безопасность;
- международную (региональную) безопасность.

Экономическая опасность жизнедеятельности субъектов страны выражается в формах:

- снижения трудоспособности, продолжительности жизни и уменьшения численности населения;

² *Абалкин Л.И.* Экономическая безопасность России. Угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 4–13; *Загашвили В.С.* Экономическая безопасность России. М.: Юрист, 1997. 240 с.; *Сенчагов В.К.* О сущности и основах стратегии экономической безопасности России // Вопросы экономики. 1995. № 1. С. 97–106; *Тамбовцев В.Л.* Объект экономической безопасности России // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 45–53.

- утраты имущества физических лиц;
- утраты активов и банкротства частных организаций;
- утраты экономического потенциала и банкротства страны;
- утраты суверенитета страны.

Исходными и главными формами опасности выступают утрата трудоспособности, имущества и жизни физических лиц. Государство без населения существовать не может, а люди без государства жить могут. На втором месте по значимости находится опасность для производственной организации как системы, создающей жизненные блага, и на третьем – опасность для госаппарата страны.

В качестве объекта экономической опасности выступает стоимость (ценность) жизненных благ³. Любая угроза утраты стоимости жизненных благ по причине осознанных или непроизвольных действий людей является объектом безопасности. Утрата стоимости может быть абсолютной и относительной. В первом случае она означает убыток для собственника и, соответственно, для всего общества; во втором случае имеет место отчуждение ценностей одними субъектами у других, составляя их доход.

Социальные угрозы опасности создаются людьми посредством специальных институтов отчуждения. Отчуждение ценностей может быть силовым (классические войны, грабеж) и мирным (экономические войны, махинации, хищения). Во второй половине XX в. и в начале XXI в. первостепенное значение получили экономические механизмы отчуждения ценностей. Они используются в рамках семьи, организаций, страны и на международной арене [8].

Важное методологическое значение имеет различие государства как страны и как субъекта национального общества. В качестве страны государство в основном фигурирует в международных отношениях. Напротив, внутри страны государство выступает экономически обособленным субъектом в противовес другим субъектам: физическим лицам и частным организациям, и представляет собой совокупность органов власти с обслуживающими структурами (госаппарат). Госаппарат сам по себе ценностей не создает, он функционирует на средства физических лиц. Цель и задачи госаппарата – выявление угроз и обеспечение безопасности людей, организаций и страны.

³ Первое благо и ценность человека – это жизнь, здоровье человека, которые выражаются в физиологическом капитале индивидуума, социума, страны.

Таковыми представляются нам исходные положения методологии рассмотрения и реализации экономической безопасности. Лишь на основе их учета возможны обоснование, разработка и проведение эффективной политики, правового регулирования и менеджмента экономической безопасности в России.

Обеспечение и реализация национальной безопасности

Проблемы безопасности решаются посредством обеспечения сбалансированности реализации интересов субъектов при помощи системы силовых, экономических, правовых и других инструментов. Сбалансированность способствует наиболее эффективному развитию общества, а разбалансированность, напротив, порождает обострение противоречий субъектов, приводящее к социальным коллапсам. Существуют пять основных видов несбалансированности:

- 1) несбалансированность в семьях, ведущая к семейным и наследственным проблемам вплоть до разрыва семьи;
- 2) несбалансированность движения денежных потоков в организациях;
- 3) несбалансированность распределения жизненных благ между первым лицом государства и ближайшими подчиненными, приводящая к насильственной смене руководства (государственному перевороту);
- 4) дисбаланс между политико-экономической элитой и широкими массами народа, который приводит к революциям и гражданским войнам;
- 5) несбалансированность интересов стран, часто сопровождающаяся войнами с различными негативными последствиями.

Качество управления состоянием сбалансированности субъектов безопасности во многом зависит от характера ее отражения в правовых актах государства и международных организаций. Основные положения безопасности, используемые в России, представлены в Федеральном законе от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности»⁴ (далее – Закон 390-ФЗ). Закон 390-ФЗ определяет принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности и иных видов безопасности. В соответствии с Законом 390-ФЗ Указом Президента РФ от 12.05.2009 № 537 была утверждена «Стратегия национальной безопасности до 2020 г.»⁵. Однако она не выдержала соответствия реальному развитию России и была заменена новым вариантом, утвержденным Указом

⁴ О безопасности: Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ.
URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/

Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»⁶ (далее – Стратегия 2015). В июле 2021 г. Указом Президента РФ принята новая редакция Стратегии⁷ (далее – Стратегия 2021). Во всех трех редакциях Стратегии есть свои плюсы и минусы. Так, в Стратегии 2015 изменения сделаны как в названии и структуре документа, так и в текстовом содержании. Убраны временные рамки, в название включена Российская Федерация, снята понятийная часть. Вместе с тем в ней осталось немало проблемных вопросов безопасности, в частности «...национальная безопасность, указывается в Стратегии 2015, включает в себя оборону страны и все виды безопасности, прежде всего, государственную, общественную, информационную, экологическую, экономическую, транспортную, энергетическую безопасность, безопасность личности».

Закон 390-ФЗ и Стратегия 2015 опираются на Конституцию РФ и законодательство РФ. Однако при их сравнении обнаруживаются принципиальные отличия. Исходные термины Конституции РФ – это человек (ст. 2), народ (ст. 3), гражданин (ст. 6), люди (ст. 7); соответственно, в Гражданском кодексе РФ основные понятия – физические лица (граждане) и юридические лица (организации). Вместо них в законе «О безопасности» и Стратегии 2015 применяются термины «личность» и «общество», а безопасность личности упоминается как второстепенная, на последнем месте. При этом смешиваются субъектная безопасность с видовой безопасностью.

Столь явная коллизия для правовых документов – не новость. Ее появление объясняется просто: основные положения документов писались в разное время, а главное – разными людьми. Основа мировой и российской теории национальной безопасности сегодня – это комплекс философской, правовой, политологической составляющих национальной безопасности России⁸ [1]. В нем национальная безопасность рассматривается как состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Именно так еще до принятия Конституции РФ в 1993 г. безопасность определялась в Законе РФ от 05.03.1992 № 24461 «О безопасности», написанному по примеру зарубежных образцов.

⁵ Стратегия национальной безопасности до 2020 г.: утв. Указом Президента РФ от 12.05.2009 № 537. URL: <https://rg.ru/2009/05/19/strategia-dok.html>

⁶ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683. URL: <https://rg.ru/2015/12/31/nac-bezopasnost-site-dok.html>

⁷ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107030001>

⁸ Кардашова И.Б. Основы теории национальной безопасности: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2019. 303 с.

Во-первых, личность и общество – это абстрактные философские категории. Более того, личность – это социально-психологическое понятие, выражающее в большей степени характеристику субъекта, чем его название. Во-вторых, личность может трактоваться по-разному: в XIX в. в России дворяне были личностями, крестьяне – душами; в XX в. все были «товарищами»; в XXI в. личности, по-видимому, это состоятельные граждане («дамы и господа»), но никак не люди с годовым доходом до 500 тыс. руб. В результате большинство граждан России оказалось за рамками Закона 390-ФЗ и Стратегии 2015.

В связи с этим настораживает положение о национальных интересах как объективно значимых потребностях личности, общества и государства в обеспечении их защищенности и устойчивого развития. Здесь четко прослеживаются три разных субъекта страны: личность, общество и государство, то есть нет граждан и народа, а есть неопределенные личности (возможно, государственно-экономическая элита). В Стратегии 2015 отсутствует безопасность организаций, ее влияние на безопасность граждан, государства и страны в целом.

Игнорирование граждан и организаций страны – главные недостатки правовых актов о безопасности России, предопределяющие большинство практических проблем ее реализации.

Согласно правовым актам, национальную безопасность обеспечивают органы государственной власти и органы местного самоуправления во взаимодействии с институтами гражданского общества. Справедливы вопросы: а где же человек, организации? Например, самогигиена, физзарядка, диета, замки, заборы, личная кибербезопасность и другие элементы жизнедеятельности человека – являются они частью национальной безопасности или нет? Аналогично структуры безопасности российских организаций – входят в национальную безопасность страны или нет? Стратегия 2015 ограничивает безопасность страны только деятельностью госаппарата и исключает безопасность базовых субъектов страны – граждан, организаций и регионов [9].

Отсутствие четкости и односторонность понимания содержания безопасности страны сказались на формулировке основных национальных интересов и приоритетов России, которыми в Стратегии 2015 считаются:

- 1) оборона страны;
- 2) государственная и общественная безопасность;
- 3) повышение качества жизни российских граждан;

- 4) экономический рост;
- 5) наука, технологии и образование;
- 6) здравоохранение.

Оборона, государственная и общественная безопасность государства во многом определяются качеством жизни народных масс и размерами экономики. Нет денег – не будет ни обороны, ни безопасности страны. Именно поэтому главное внимание должно быть обращено на экономический рост и благосостояние граждан.

Объективное представление о реальной действительности начала 2020-х гг. в России свидетельствует о моральном устаревании Стратегии 2015 г., суть которого состоит в углублении отрыва официального законодательства от реальной практики. Многие положения носят декларативный характер, вводящие мегарегулятор в заблуждение. Именно поэтому Указом Президента РФ от 2.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности РФ» принята новая редакция Стратегии (далее – Стратегия 2021).

В России высшее значение имеют соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, повышение благосостояния народа, защита достоинства граждан РФ. Под национальной безопасностью РФ в Стратегии 2021 понимается состояние защищенности национальных интересов РФ от внешних и внутренних угроз. Однако национальными интересами РФ считаются, как и в Стратегии 2015, объективно значимые потребности личности, общества и государства в безопасности и устойчивом развитии, что противоречит высшему значению – защите человека и народа РФ.

Национальными интересами РФ являются:

- сбережение народа России, развитие человеческого потенциала, повышение качества жизни и благосостояния граждан;
- защита конституционного строя и территориальной целостности РФ;
- поддержание гражданского мира и согласия в стране, укрепление законности, искоренение коррупции, защита граждан и всех форм собственности;
- информационная безопасность;
- устойчивое развитие российской экономики.

Защита национальных интересов РФ осуществляются путем реализации следующих стратегических национальных приоритетов:

- сбережение народа России и развитие человеческого потенциала;
- оборона страны;
- государственная и общественная безопасность;
- информационная безопасность;
- экономическая безопасность;
- научно-технологическое развитие.

В Стратегии 2021 совершенно правильно отмечается, что народ является носителем суверенитета РФ и ее главным достоянием. Российские духовно-нравственные идеалы и культурно-исторические ценности, талант народа лежат в основе государственности и являются фундаментом для дальнейшего развития страны. Однако «любовь в шалаше» в наше время вечной не бывает. Одних духовных ценностей для современного развития России явно недостаточно. Именно по этой причине на второе место в интересах и приоритетах безопасности следует поставить экономический рост, материальное благосостояние граждан страны.

Реализация Стратегии 2021 осуществляется органами публичной власти, организациями и институтами гражданского общества под руководством Президента РФ. Контроль за реализацией Стратегии 2021 производится на основе показателей состояния национальной безопасности, определяемых Президентом РФ. Было бы логичнее ответственных за перечень показателей дополнить Федеральным Собранием РФ.

Слабой стороной Стратегий 2021 является недоработанность функциональной основы, отсутствие источников и механизма финансирования реализации безопасности [10]. В условиях рыночной экономики весь процесс обеспечения безопасности, от написания Стратегии 2021 до незначительного мероприятия по ее реализации, имеет денежную форму выражения, иными словами, стоимость (цену) продажи и покупки. Именно поэтому в Стратегии безопасности представляется крайне важным указание покупателей, продавцов и стоимости товара – безопасности, а также эффективности безопасности в виде соотношения затрат и результата.

В новой Стратегии 2021 декларируется усиление сплоченности российского общества, укрепление гражданского самосознания, растет осознание необходимости защиты традиционных духовно-нравственных

ценностей. При этом укрепляются экономическая устойчивость и противостояние внешнему санкционному давлению. В действительности не все так просто: внутренняя и мировая ситуации обостряются, негативные тенденции превалируют над положительными. В данных условиях отдельные действия субъектов России ухудшают обстановку. Регуляторы освещают лишь позитивные моменты жизни, часто умалчивая о негативных. Для настоящего времени характерны следующие основные угрозы.

1. *Ухудшение демографической ситуации.* По данным Росстата, в 2020 г. ожидаемая продолжительность жизни в России снизилась на два года. В 2020 г. убыль населения оценивалась в 583,4 тыс. чел. по сравнению с 99,7 тыс. в 2019 г. За январь–май 2021 г. рождаемость снизилась на 1,5%, а естественная убыль населения возросла в 1,6 раза – до 360,1 тыс. чел. К 2024 г. мегарегулятором прогнозируется уменьшение населения страны на 1,74 млн чел. По темпам падения продолжительности жизни Россия занимает первое место среди 27 стран, опубликовавших эти данные. Продолжается падение реальных доходов населения, усиливается дифференциация населения по уровню доходов. Качественное здравоохранение и питание становятся недоступным для большинства населения, услуги ЖКХ дорожают, повышается информационно-компьютерная опасность. В результате средний класс переходит в разряд бедных, число которых неуклонно растет. Все это резко повышает риски массовых выступлений малообеспеченного населения.

2. *Усиление динамики неблагоприятного развития экономики, сохранение высокой доли теневой сферы.* В 2020 г. ВВП России снизился на 3%. Российская экономика, как никакая другая, монополизирована крайне узким кругом людей. Согласно материалам портала forbes.ru, состояние 200 самых богатых россиян в 2021 г. достигло нового рекорда – 663 млрд долл. США, или половины ВВП страны. За последний год совокупное состояние участников списка выросло на 207 млрд долл. США. Сохранение экспортно-сырьевой модели развития и высокая зависимость от мирового рынка, коррупция и криминализация экономических отношений, неравномерное развитие регионов [9–12] обуславливают низкую конкурентоспособность российской экономики.

Сложность ситуации состоит в том, что значительная часть организаций, находящихся на территории России, зарегистрирована за рубежом, а поэтому они юридически не являются имуществом России. При этом существенная часть активов ПАО принадлежит нерезидентам. Так, порядка 40% акций ПАО «Сбербанк» находятся в руках английских и американских структур; соответствующая доля дивидендов автоматически переводится за

рубеж. Вывоз большей части чистой прибыли за рубеж, убытки от зарубежных активов лишают Россию возможностей расширенного воспроизводства, соответственно, возрастает риск утраты экономического потенциала и повторения масштабных экономических кризисов.

3. *Ненадежное состояние российской финансово-кредитной системы.* При незначительном росте оплаты труда и сплошном переводе населения на карточный денежный оборот ЦБР резко наращивает объем наличных денег. Неуклонно возрастает задолженность субъектов России: государства, субъектов Федерации, организаций и физических лиц. Обнаруживается реальная незащищенность национальной финансовой системы от действий нерезидентов и спекулятивного иностранного капитала. В результате формируется угроза национального системного финансового кризиса.

4. *Нарушается устойчивость системы международных экономических отношений.* Возрастают попытки применения отдельными государствами экономических инструментов для решения своих конкурентных задач, что усиливает противоборство в глобальном пространстве.

5. *Напряженное состояние медицинского обслуживания населения.* Неудачи в реформировании здравоохранения, малоэффективная борьба с ВИЧ-инфекцией, пандемией коронавируса и другими болезнями предопределили повышение уровня смертности россиян и снижение рождаемости.

6. *Высокий уровень преступности.* Растет число преступлений против собственности, особенно при использовании природных ресурсов и информационно-коммуникационных технологий, в сфере жилищно-коммунального хозяйства, а также в кредитно-финансовой системе. Значительными угрозами для России является деятельность преступных организаций, связанная с незаконным оборотом наркотических средств, оружия, незаконной миграцией и торговлей людьми.

7. *Стимулирование роста иностранных инвестиций и захват эффективных позиций в экономике России,* особенно в финансовой сфере, зарубежными субъектами негативно сказывается на экономическом суверенитете страны [13, 14]. Видимо, печальный опыт АО «ЮКОС» мало чему научил отдельных представителей отечественной бизнес-элиты.

8. *Ориентация большей части политико-экономической элиты и богемы страны на западные экономические, социальные, политические, образовательные и культурно-воспитательные стандарты жизнедеятельности⁹,* стимулирование и пропаганда массового участия

⁹ Шахназаров: Даже патриотическая элита России – прозападная!
URL: <https://regnum.ru/news/polit/3291907.html>

субъектов России в зарубежной финансовой архитектуре [15] лишь углубляют экономические угрозы для России.

Реализация стратегии безопасности России на практике происходит половинчато: выполняется лишь второй пункт Стратегии 2021 – оборона территории страны. Негативными факторами остаются низкое качество и эффективность государственного управления национальной экономикой, частые скандалы в министерствах и ведомствах, деятельность госкорпораций, коррупция, хищения и т.д.

Государство отказалось от стратегической цели обеспечения стабильности численности населения в среднесрочной перспективе и от реальной борьбы с бедностью, оставив широкие массы на произвол судьбы, что неотъемлемо поспособствует распространению идеологии фашизма, экстремизма, терроризма и сепаратизма и, как следствие, – нарушению политической и социальной стабильности в стране.

Таким образом, в настоящее время Россия, по существу, вступает в стадию глобального системного социально-экономического кризиса, что гарантирует ей проигрыш на известной «шахматной доске» З. Бжезинского [16, 17]. Ярким свидетельством этому явилась неспособность мегарегулятора к удержанию цен на товары и услуги в 2020–2021 гг., проблемы борьбы с третьей волной пандемии коронавируса.

Расходы по обеспечению безопасности физических лиц в условиях рыночного общества осуществляются непосредственно самими физическими лицами, частными организациями, государственными структурами, зарубежными субъектами и международными организациями, неформальными образованиями. Затраты на обеспечение своей безопасности физические лица осуществляют четырьмя путями:

- 1) прямым методом – через личную оплату товаров и услуг по предотвращению и устранению различных угроз жизненным ценностям;
- 2) опосредованно – через обязательное и добровольное страхование элементов человеческого капитала;
- 3) косвенно – посредством налогообложения для получения государственных и муниципальных услуг по безопасности жизни и имущества граждан;
- 4) скрытно – через цену товаров.

Общая структура финансирования безопасности физических лиц представлена в *табл. 1*.

В целом на обеспечение безопасности человеческого капитала работники России затратили в 2014 г. в среднем 29,2–29,7 трлн руб., или 60% доходов населения, или 41% ВВП страны. В 2019 г. затраты на безопасность увеличились до 41,6–43,6 трлн руб.

Данные цифры имеют приблизительный характер. Они не учитывают расходы на безопасность человеческого капитала частных организаций, производящих значительную часть средств и предметов труда, расходы россиян, осуществляемые за рубежом.

В последние 20 лет наблюдается ярко выраженная тенденция роста затрат на обеспечение безопасности физиологического и имущественного капитала физических лиц. Негативными факторами ослабления безопасности населения и страны в целом, на наш взгляд, являются:

- осуществление цифровизации экономики за счет средств населения¹⁰;
- непопулярные мероприятия мегарегулятора (пенсионная реформа, методика определения бедности, внедрение медианного размера МРОТ и среднедушевого дохода и др.);
- процесс гипермонополизации капитала России;
- повсеместные глобальные, региональные и местные ценовые сговоры предпринимательских структур;
- массовые хищения, махинации, коррупция.

Резко возрастают расходы на обеспечение безопасности жизни, цифровизацию домашнего хозяйства, содержание судебной, нотариальной систем, охранников, адвокатов, телохранителей, детективов. Их дальнейший рост грозит углублением дисбаланса безопасности между экономико-политической элитой и широкими массами населения, что приведет к крайне негативным социально-экономическим последствиям для граждан и всей страны.

Финансирование безопасности человеческого капитала частными организациями осуществляется путем включения затрат на безопасность работников, имущества владельцев предприятий, производства и реализации продукции и услуг, поддержание экологии в различные статьи себестоимости и цену товаров и услуг. Сюда относятся расходы на охрану имущества, заборы и ограждения, пропускные системы, технику

¹⁰ *Фетисов В.Д., Фетисова Т.В.* Некоторые аспекты взаимодействия цифровизации экономики и финансов физических лиц в России // *Финансы и кредит*. 2019. Т. 25. Вып. 9. С. 2140–2155. URL: <https://doi.org/10.24891/fc.25.9.2140>

безопасности труда, информационную безопасность, видеоконтроль работников, обеспечение внутренней и окружающей экологии и т.д.

Государственные структуры финансируют безопасность человеческого капитала, здоровья, охрану правопорядка, окружающей среды и природных ресурсов косвенным путем. Расходы бюджетного финансирования безопасности физических лиц приведены в *табл. 2*.

В целом на нужды внутренней безопасности физических лиц из консолидированного бюджета страны в 2014 г. было направлено около 7 трлн руб., или 25% бюджета. В 2019 г. затраты составили уже 9 трлн руб., или 24% консолидированного бюджета.

Исследование позволяет дать оценку структуры использования ВВП России в разрезе потребностей населения в 2019–2025 гг. Наиболее значимой статьей в 2019 г. являлось обеспечение потребности физических лиц в безопасности, на которую расходовалось 50–55% ВВП страны.

В 2020–2021 гг. массовый потребитель в России не без помощи регулятора попал в отечественную и международную ценовую ловушку на предметы потребления и средства личной медицинской безопасности, в результате чего большинство российского населения утратили значительную часть накопленных ресурсов. Только одни расходы на маски и перчатки за март–январь 2020 г. могли составить 2 трлн руб. (из расчета 2 тыс. руб. на человека в месяц на 100 млн взрослых граждан). В 2019 г. цена медицинской маски составляла 1,5 руб., а в марте–феврале 2020 г. при попустительстве регулятора достигала в отдельных случаях 50 и более руб.

США, выбросив на отечественный и мировой рынок триллионы вновь напечатанных «вертолетных», ничем не обеспеченных долларов, резко подняв платежеспособный спрос, скупают по любым ценам товары и активы со всего мира. Европа и Китай по примеру мирового лидера быстро выпустили в оборот свои сотни «вертолетных» миллиардов конвертируемых евро и юаней, значительная часть которых пошла на закупки товаров в странах с неконвертируемой валютой и «жадными» корпорациями. Результат закономерен: с одной стороны, резкое обогащение российских миллиардеров, а с другой – народ, лишенный последних средств и возможности купить свеклу и морковь по 100 руб. за кг. Если США и Европа, предвидя массовые социальные возмущения, стараются ввести гарантированный базовый доход, то идеологи России выступают категорически против этого, объясняя свою позицию тем, что доход противоречит новейшим трендам в эволюции государства благосостояния, а связанные с ним издержки фискально неподъемны, кроме того,

большинством населения РФ он воспринимается как морально неприемлемый [18].

К 2025 г. общая доля расходов ВВП России на безопасность может превысить опасный порог в 60%, что создаст мощную угрозу социально-экономическому развитию страны.

Заключение и выводы

По нашему мнению, Россия находится в стадии вступления в системный социально-экономический кризис. Для предотвращения его тяжелых последствий и реализации безопасности страны представляется целесообразным проведение следующих мероприятий.

1. Доработать Стратегию безопасности РФ согласно концепции страны как органического единства граждан, организаций, регионов и госаппарата. При этом в качестве интересов и приоритетов следует утвердить в первую очередь интересы человека, во вторую очередь – рост экономики страны, и в третью – оборону страны.

2. Принять действенные меры к повышению доходов населения и сокращению разрыва между бедными и богатыми.

3. Мегарегулятору следует серьезнее относиться к ценообразованию, вести жесткую борьбу с различными сговорами бизнесменов, государственным и частным криминалом.

4. Проводить цифровизацию жизнедеятельности населения за счет организаций и государства.

5. Кардинально повысить уровень экономической грамотности населения, повсеместного и регулярного изучения финансового менеджмента и маркетинга физических лиц [19], но не с первого класса школы, как считает Минобразования России, а с четвертого по одиннадцатый.

В заключение следует отметить, что в настоящее время назрели вопросы создания новой парадигмы национальной безопасности страны, разработки комплекса пороговых значений индикаторов реализации безопасности и внедрения гарантированного дохода граждан, практическое решение которых не представляется возможным без политической воли мегарегулятора. Напротив, игнорирование насущных проблем безопасности всех граждан России непременно приведет к крайне негативным последствиям, справиться с которыми будет не под силу любому государственному аппарату.

Таблица 1**Структура финансирования безопасности физическими лицами в 2014–2019 гг., млрд руб.****Table 1****A structure of security financing by individuals in 2014–2019, billion RUB**

Показатель	2014	2019
Оплата безопасности личной жизни, недвижимости, товаров и услуг	8 500–9 000	12 000–14 000
Использовано средств государственных внебюджетных социальных фондов	9 396	13 830
Добровольное личное, имущественное и пенсионное страхование	810	920
Косвенное финансирование безопасности через налогообложение	6 950	9 730
Скрытое финансирование безопасности человеческого капитала частными организациями в ценах товаров (10%)	3 505	5 100
Расходы на безопасность физических лиц, всего	29 161–29 661	41 580–43 580
Доходы физических лиц	47 916	61 979
Расходы на безопасность физических лиц, % к доходам	61–62	67–70

Источник: Росстат*Source:* The Federal State Statistics Service data**Таблица 2****Основные расходы государства на внутреннюю безопасность человеческого капитала населения России в 2014–2019 гг., млрд руб.****Table 2****The State underlying expenditures on the human capital internal security of the population of Russia in 2014–2019, billion RUB**

Показатель	2014	2019
1. Расходы консолидированного бюджета России на безопасность физических лиц, полностью	4 725,6	6 023,3
В том числе:		
– на национальную безопасность и правоохранительную деятельность	2 192,9	2 233,6
– на здравоохранение	2 532,7	3 789,7
2. Расходы консолидированного бюджета России на безопасность физических лиц, частично (10%)*	2 229	3 027,4
В том числе:		
– на национальную оборону	248,1	299,9
– на национальную экономику	454,3	517,2
– на социально-культурные мероприятия	1 262,1	1 819,3
– на жилищно-коммунальное хозяйство	100,5	157,5
– на общегосударственные вопросы	164	233,5
Расходов на безопасность, всего (1 + 2)	6 954,6	9 050,7
% к консолидированному бюджету	25,2	24,2

Примечание. * – доля расходов на безопасность условно принята равной 10% от общей суммы статей.*Источник:* авторская разработка*Source:* Authoring

Список литературы

1. Гриняев С.Н., Мареев П.Л., Медведев Д.А. Национальная безопасность России: сущность, виды, понятийный аппарат. М.: АНО ЦСОиП, 2021. 171 с.
2. Ковалев А.А. Актуальные проблемы национальной безопасности России: теоретические и практические аспекты. СПб: Изд-во Коновалова А.М., 2019. 302 с.
3. Муравых А.И., Никитенко Е.Г. Проблемы глобальной и национальной безопасности: монография. М.: МАКС Пресс, 2021. 208 с.
4. Попова С.В., Гончарова Н.П., Матыцина Н.П., Чучупал В.В. Диалектика национальной безопасности: монография. Воронеж: Научная книга, 2020. 160 с.
5. Чекмарев В.В. Обеспечение экономической безопасности хозяйствующих субъектов: теория и практика. В 2-х т. Кострома: Изд-во КГУ им. Н.А. Некрасова, 2018. 476 с.
6. Фетисов В.Д., Фетисова Т.В. Потребности людей и современная финансовая политика России // Финансы и кредит. 2014. Т. 20. Вып. 34. С. 11–18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/potrebnosti-lyudey-i-sovremennaya-finansovaya-politika-rossii>
7. Карнеги Д. Как завоевывать друзей и оказывать влияние на людей. Минск: Попурри, 1998. 813 с.
8. Перкинс Дж. Исповедь экономического убийцы. М.: Pretext, 2005. 319 с.
9. Чекмарев В.В. Экономическая безопасность региона: особенности обеспечения в условиях неустойчивого развития. Кострома: Изд-во КГУ им. Н.А. Некрасова, 2015. 152 с.
10. Трошин Д.В. Экономическая безопасность России: количественный макроанализ. М.: Новые технологии, 2018. 196 с.
11. Логинов Д.А., Степанян В.Х. Расслоение регионов как угроза экономической безопасности России // Инновационное развитие экономики. 2019. № 4-2. С. 84–89. URL: https://ineconomic.ru/sites/field_print_version/52-2019.pdf
12. Гордиенко Д.В., Камаев Р.А. Обеспечение экономической безопасности государства в условиях глобализации: монография. М.: Аргатак-Медиа, 2016. 360 с.

13. Гордячкова О.В. Иностранные инвестиции: анализ и управление их привлечением на региональном уровне. М.: Креативная экономика, 2019. 174 с.
14. Пичков О.Б., Раков Е.Д. Прямые иностранные инвестиции и национальные интересы государства: монография. М.: Изд-во МГИМО-Университет, 2016. 214 с.
15. Винокуров Е.Ю., Левенков А.С. Глобальная сеть финансовой безопасности: эволюция антикризисной функции в мировой финансовой архитектуре // Вопросы экономики. 2021. № 5. С. 26–42.
URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2021-5-26-42>
16. Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. М.: АСТ, 2021. 256 с.
17. Арон Р. Мир и война между народами. М.: NOTA BENE, 2000. 880 с.
18. Капелюшников Р.И. Универсальный базовый доход: есть ли у него будущее? // Вопросы экономики. 2020. № 8. С. 95–127.
URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2020-8-95-127>
19. Фетисов В.Д., Эриашвили Н.Д., Фетисова Т.В. Гражданский маркетинг в России: теория, реалии, перспективы. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2020. 159 с.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

National Interests

REVISITING THE METHODOLOGY OF RESEARCH AND IMPLEMENTATION OF RUSSIA'S NATIONAL SECURITY

Vladimir D. FETISOV ^{a,*},
Tat'yana V. FETISOVA ^b

^a National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod (UNN),
Nizhny Novgorod, Russian Federation
Fetisov49@internet.ru
<https://orcid.org/0000-0002-3981-3303>

^b Russian State University of Justice (RSUJ), Volga Branch,
Nizhny Novgorod, Russian Federation
Fetisova.tatyana@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-0413-0115>

* Corresponding author

Article history:

Article No. 416/2021
Received 19 July 2021
Received in revised
form 3 August 2021
Accepted 20 Aug 2021
Available online
15 November 2021

JEL classification: B40,
F52, G01, I38, O10

Keywords: national
safety, methodology,
economic security
implementation

Abstract

Subject. This article deals with the issues related to the methodology and implementation of Russia's national security.

Objectives. Based on the analysis of the essence of economic security, the article aims to identify ways and formulate proposals for improving the research methodology and enhancing the effectiveness of Russia's security implementation.

Methods. For the study, we used the empirical, dialectical, systems, analytical, historical, and statistical approaches.

Results. The article defines the main methodological approaches to the consideration of the country's security and the problematic features of the official security strategy of Russia. It justifies human security as the key link of the country's security and provides recommendations on methodology and effective solution of problems of implementing Russia's economic security.

Conclusions and Relevance. The population of the country takes the major load in financing Russia's security. Monopolized corporations benefit from the price mechanism of redistribution of monetary resources. This situation worsens the financial well-being of the majority of citizens. This leads to an aggravation of socio-economic contradictions of society with inevitable negative consequences. It is necessary to radically change the methodological approach to the formation of the principles of the regulator's economic policy, taking into account the interests of mass entrepreneurship and the material capabilities of the majority of the population of Russia. The results of the study can be used when developing and implementing economic policy in the field of security, financial management of the population, business and government agencies, as well as in the systems of secondary-level and vocational education of the country.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2021

Please cite this article as: Fetisov V.D., Fetisova T.V. Revisiting the Methodology of Research and Implementation of Russia's National Security. *National Interests: Priorities and Security*, 2021, vol. 17, iss. 11, pp. 2008–2030.
<https://doi.org/10.24891/ni.17.11.2008>

References

1. Grinyaev S.N., Mareev P.L., Medvedev D.A. *Natsional'naya bezopasnost' Rossii: sushchnost', vidy, ponyatiinyi apparat* [National security of Russia: the essence, types, conceptual apparatus]. Moscow, ANO TsSOiP Publ., 2021, 171 p.
2. Kovalev A.A. *Aktual'nye problemy natsional'noi bezopasnosti Rossii. teoreticheskie i prakticheskie aspekty* [Actual problems of Russia's national security: theoretical and practical aspects]. St. Petersburg, Konovalova A.M. Publ., 2019, 302 p.
3. Muravykh A.I., Nikitenko E.G. *Problemy global'noi i natsional'noi bezopasnosti: monografiya* [Problems of global and national security: a monograph]. Moscow, MAKSS Press Publ., 2021, 208 p.
4. Popova S.V., Goncherova N.P., Matytsina N.P., Chuchupal V.V. *Dialektika natsional'noi bezopasnosti: monografiya* [The dialectic of national security: a monograph]. Voronezh, Nauchnaya kniga Publ., 2020, 160 p.
5. Chekmarev V.V. *Obespechenie ekonomicheskoi bezopasnosti khozyaistvuyushchikh sub"ektov: teoriya i praktika* [Ensuring the economic security of economic entities: theory and practice]. Kostroma, Kostroma State University Publ., 2018, 476 p.
6. Fetisov V.D., Fetisova T.V. [People's needs and the modern financial policy of Russia]. *Finansy i kredit = Finance and Credit*, 2014, vol. 20, iss. 34, pp. 11–18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/potrebnosti-lyudey-i-sovremennaya-finansovaya-politika-rossii> (In Russ.)
7. Carnegie D. *Kak zavoevyvat' druzei i okazyvat' vliyanie na lyudei* [How to Win Friends and Influence People]. Minsk, Popurri Publ., 1998, 813 p.
8. Perkins J. *Ispoved' ekonomicheskogo ubiitsy* [Confessions of an Economic Hit Man]. Moscow, Pretext Publ., 2005, 319 p.
9. Chekmarev V.V. *Ekonomicheskaya bezopasnost' regiona: osobennosti obespecheniya v usloviyakh neustoichivogo razvitiya* [Economic security of the region: features of ensuring in conditions of unsustainable development]. Kostroma, Kostroma State University Publ., 2015, 152 p.
10. Troshin D.V. *Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: kolichestvennyi makroanaliz* [Russia's economic security: quantitative macro-analysis]. Moscow, Novye tekhnologii Publ., 2018, 196 p.

11. Loginov D.A., Stepanyan V.Kh. [Inequality of regions as a threat to Russia's economic security]. *Innovatsionnoe razvitie ekonomiki = Innovative Development of the Economy*, 2019, no. 4-2, pp. 84–89.
URL: https://ineconomic.ru/sites/field_print_version/52-2019.pdf (In Russ.)
12. Gordienko D.V., Kamaev R.A. *Obespechenie ekonomicheskoi bezopasnosti gosudarstva v usloviyakh globalizatsii: monografiya* [Ensuring the economic security of the State in the context of globalization: a monograph]. Moscow, Argamak-Media Publ., 2016, 360 p.
13. Gordyachkova O.V. *Inostrannye investitsii: analiz i upravlenie ikh privilecheniem na regional'nom urovne* [Foreign investment: analysis and management of attraction at the regional level]. Moscow, Kreativnaya ekonomika Publ., 2019, 174 p.
14. Pichkov O.B., Rakov E.D. *Pryamye inostrannye investitsii i natsional'nye interesy gosudarstva: monografiya* [Foreign direct investment and national interests of the State: a monograph]. Moscow, MGIMO-University Publ., 2016, 214 p.
15. Vinokurov E.Yu., Levenkov A.S. [The global financial safety net: Evolution of the anti-crisis function in the global financial architecture]. *Voprosy Ekonomiki*, 2021, no. 5, pp. 26–42. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2021-5-26-42>
16. Brzeziński Z. *Velikaya shakhmatnaya doska. Gospodstvo Ameriki i ego geostrategicheskie imperativy* [The Grand Chessboard: American Primacy and Its Geostrategic Imperatives]. Moscow, AST Publ., 2021, 256 p.
17. Aron R. *Mir i voina mezhdu narodami* [Paix et guerre entre les nations]. Moscow, NOTA BENE Publ., 2000, 880 p.
18. Kapelyushnikov R.I. [Universal basic income: Does it have a future?]. *Voprosy Ekonomiki*, 2020, no. 8, pp. 95–127. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2020-8-95-127>
19. Fetisov V.D., Eriashvili N.D., Fetisova T.V. *Grazhdanskii marketing v Rossii: teoriya, realii, perspektivy* [Civil marketing in Russia: theory, realities, prospects]. Moscow, YUNITI-DANA Publ., 2020, 159 p.

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.