

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Инновации и инвестиции

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ИННОВАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ

Екатерина Никитична СТРИЖАКОВА ^{а,*},
Дмитрий Валерьевич СТРИЖАКОВ ^б

^а доктор экономических наук, профессор кафедры производственного менеджмента,
Брянский государственный технический университет (БГТУ),
Брянск, Российская Федерация
kathyst@inbox.ru
<https://orcid.org/0000-0001-8749-0505>
SPIN-код: 6550-7510

^б кандидат экономических наук, доцент кафедры производственного менеджмента,
Брянский государственный технический университет (БГТУ),
Брянск, Российская Федерация
dimasval@mail.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 7378-0331

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 211/2021
Получена 12.04.2021
Получена в
доработанном виде
28.04.2021
Одобрена 15.05.2021
Доступна онлайн
15.06.2021

УДК 338.2

JEL: O34, O38

Аннотация

Предмет. Формирование инновационной политики в контексте поддержания национальной безопасности в Российской Федерации.

Цели. Оценка текущего положения Российской Федерации по показателям инновационного развития в сопоставлении со странами мира, выявление проблем осуществления инноваций в регионах.

Методология. Методологическую основу исследования составляет сравнительный анализ показателей, отражающих инновационное развитие стран мира, а также регионов России.

Результаты. Рассмотрены основные императивы экономической безопасности в Российской Федерации. Доказано, что развитие инноваций является единственным направлением, которое даст нашей стране возможность оставаться конкурентоспособной на мировой арене. Установлено, что экономическая безопасность страны во многом зависит от того, насколько эффективной является инновационная деятельность предприятий в реальном секторе экономики. Приведена сравнительная характеристика показателей инновационной активности Китая, Германии и Российской Федерации. Проанализированы изменения в инновационном развитии регионов РФ на примере Брянской области и граничащих с ней областей.

Выводы. Налицо безоговорочное лидерство Китая по показателям количества патентных заявок на изобретения, полезных моделей, промышленных образцов. Результаты анализа показывают, что в КНР существует прямая тесная связь между количеством заявок резидентов на выдачу патентов

Ключевые слова: инновации, патент, безопасность, развитие и величиной ВВП, однако для Российской Федерации данная связь отсутствует. Указанный факт подтверждает неинновационную основу экономического роста страны. Несмотря на прилагаемые усилия, рейтинг Российской Федерации по величине глобального инновационного индекса практически не менялся за прошедшие годы, причем субиндекс «результаты инноваций» вообще уменьшает свое значение.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2021

Для цитирования: Стрижакова Е.Н., Стрижаков Д.В. Экономическая безопасность Российской Федерации: инновационная составляющая // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2021. – Т. 17, № 6. – С. 1029 – 1051.
<https://doi.org/10.24891/ni.17.6.1029>

Создание, внедрение, применение инноваций, увеличение инновационного потенциала экономики являются задачами государственной важности, решение которых непосредственно влияет на национальную безопасность Российской Федерации. Не случайно Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» в качестве национальных интересов определены повышение конкурентоспособности национальной экономики и закрепление за Российской Федерацией статуса одной из лидирующих мировых держав. Среди национальных приоритетов, посредством которых обеспечиваются национальные интересы, можно выделить экономический рост, науку, технологии и образование.

Кроме того, в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г. (далее – Стратегия) дано определение понятия «экономическая безопасность» как «*состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации*»¹. Направлениями государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности, связанными с проблематикой роста инновационного потенциала, являются, во-первых, обеспечение устойчивого роста реального сектора экономики и создание экономических условий для разработки и внедрения современных технологий, во-вторых, стимулирование инновационного развития, а также совершенствование нормативно-правовой базы в этой сфере. Задачи, определенные Стратегией для каждого из направлений, подтверждают наличие в них инновационной

¹ О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г.: Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41921>

составляющей: модернизация оборудования, технологическая независимость и отход от импортной зависимости, развитие высокотехнологичных секторов и внедрение результатов их деятельности в производство продукции, интеграция образования, науки и производства.

Итак, инновационный путь развития для Российской Федерации является единственным направлением, которое способно обеспечить конкурентоспособность экономики страны на мировой арене. Именно поэтому при Правительстве РФ создан и функционирует совещательный орган – Правительственная комиссия по модернизации экономики и инновационному развитию России. В ее состав входят руководители ключевых министерств Правительства РФ, научно-исследовательских организаций, общественных организаций, бизнес-структур, президент Академии наук. Ранее, до создания данной комиссии, функционировал Совет при президенте по модернизации экономики и инновационному развитию.

Одной из проблем инновационного развития в стране является организация статистического наблюдения инновационной деятельности. Здесь присутствует формальный подход как со стороны предприятий и организаций, так и со стороны органов статистики. Например, Росстат признавал наличие у предприятия расходов на НИОКР только при существовании структурного подразделения, которое может осуществлять НИОКР, при этом возможность отсутствия данных затрат во внимание не принималось². Также Росстат самостоятельно определял наличие или отсутствие инновационного потенциала организации, а охват предприятий был крайне низким. Только изменение формулы расчета удельного веса организаций, осуществляющих технологические инновации, обеспечило рост данного показателя с 7,5 до почти 21%³.

Инновационная деятельность прямо либо косвенно связана с интеллектуальной собственностью [1, 2]. Эффективная защита прав авторов разработок, положительная динамика темпов роста количества поданных заявок на выдачу охранных документов являются неотъемлемыми условиями поступательного инновационного развития экономики. При этом очень важно, чтобы охранные документы имели коммерческие

² Технологическое развитие не поддается статистическому наблюдению: методику мониторинга нужно доработать. URL: <https://ach.gov.ru/checks/tekhnologicheskoe-razvitie-ne-poddaetsya-statnablyudeniyu-dlya-dostovernogo-monitoring-metodiku-nuzh>

³ Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ формирования показателя для оценки достижения национальной цели по ускорению технологического развития Российской Федерации, установленной в Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.». URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/84a/84a3c7f43e5bc65d347a40b37ee91fc5.pdf>

перспективы, а не ложились бременем на плечи авторов в виде ежегодных патентных пошлин.

Анализ сведений всемирной организации интеллектуальной собственности и Росстата, представленных в *табл. 1* и на *рис. 1*, позволяет сделать следующие выводы.

Доля Российской Федерации по отношению к числу поданных в мире за 2018 и 2019 гг. патентных заявок на изобретения, полезные модели, промышленные образцы составляет около 1%; для полезных моделей и промышленных образцов доля РФ существенно ниже – 1%. Каких-либо значительных изменений в динамике количества поданных заявок за последние 10 лет не произошло.

Следует отметить положение Китайской Народной Республики, которое является доминантным не только по отношению к ведущим странам, но и ко всему миру в целом. Патентные заявки на изобретения, поданные в ведомства Китая, составляют более 43% от общемирового количества. На промышленные образцы в ведомства Китая подано более 52% общемирового количества заявок.

Говоря о патентных заявках на полезные модели, следует отметить, что тут наблюдается абсолютное, безоговорочное, подавляющее преимущество Китая: ему принадлежит почти 97% от их общемирового количества; на занимающую по этому показателю ведущее место в Европе Германию приходится чуть более 0,5%. Справедливости ради необходимо отметить, что в таких значимых странах, как США и Великобритания, патентование полезных моделей не производится. Несмотря на это, приведенные данные подтверждают факт, что основное инновационное производство мира территориально располагается в Китае.

Если рассчитать показатель, равный количеству заявок на жителя региона, а затем соотнести полученные значения с расчетами для Китайской Народной Республики, взяв их за 100%, то будет наблюдаться следующая картина (*табл. 2*). Общемировые значения существенно уступают показателям Китая. В свою очередь, российские значения по полезным моделям составляют менее 5%, по изобретениям – менее 25%, по полезным моделям – менее 15% от показателей Китая. При этом население Китая в 2019 г. составляло 1 397,7 млн чел., а Российской Федерации – 146,7 млн чел.⁴. Налицо сложное положение в отношении создания и управления промышленной интеллектуальной собственностью в нашей

⁴Всемирный банк. URL: <https://databank.worldbank.org/>

стране. В частности, по этой причине Российская Федерация занимает лишь 47-е место в рейтинге Глобального инновационного индекса за 2020 г.⁵.

Динамика позиций Российской Федерации в рейтинге Глобального инновационного индекса представлена на *рис. 1*. По сравнению с 2010 г. рейтинг России возрос на 17 позиций (с 64-го места, уровня Омана и Панамы до 47-го), однако за последние пять лет глобальный инновационный индекс России почти не претерпевает изменений и остается в рамках 45–47 места. При этом субиндекс «Ресурсы инноваций» незначительно поднялся с 44-го места в 2016 г. до 42-го места в 2020 г., а субиндекс «Результаты инноваций», напротив, за указанный период значительно упал – с 47-го до 58-го места.

В некоторых публикациях уже описывалась зависимость патентной активности и ВВП по некоторым странам мира. Так, в Китае между динамикой заявок резидентов на выдачу патентов и величиной ВВП прослеживается устойчивая зависимость (*рис. 2*). Для Российской Федерации подобной связи не наблюдается (*рис. 3*). Причинами являются низкие коммерческие перспективы патентуемых результатов интеллектуальной деятельности [3], а также недостаточная эффективность и неразвитость системы продвижения и внедрения промышленной интеллектуальной собственности в производство.

Проанализируем изменения в инновационном развитии регионов РФ на примере Брянской области и граничащих с ней регионов, используя методологию, представленную в работах [4–8]. При этом мы будем развивать положения, выдвинутые и обоснованные в работах [9–20].

Уполномоченным исполнительным органом государственной власти Брянской области, определяющим инновационную политику на ее территории, является департамент экономического развития. Поддержка инновационной деятельности в Брянской области осуществляется в основном на уровне консультаций и информирования. Необходимо также отметить, что законом Брянской области «Об инвестиционной деятельности, налоговых льготах и гарантиях инвесторам на территории Брянской области» предусмотрена возможность предоставления организациям, реализующим инвестиционные проекты (в том числе инновационные), налоговых льгот и субсидирование процентной ставки за кредит. Однако эта форма поддержки напрямую зависит от возможностей бюджета, которые крайне ограничены.

Так, в областном бюджете на 2021 г. предусмотрены только федеральные субсидии предприятиям агропромышленного комплекса на возмещение

⁵ The Global Innovation Index 2020. URL: https://wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2020.pdf

затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам. В свою очередь, в 2021 г. на мероприятие подпрограммы «Экономическое развитие» государственной программы «Экономическое развитие, инвестиционная политика и инновационная экономика» бюджетом предусмотрено 260 тыс. руб., в том числе 60 тыс. на грантовую поддержку. Такой объем финансирования вызывает опасения в том, что мероприятие носит лишь формальный характер.

Следует отметить, что у инновационных предприятий имеется возможность обратиться в залоговый фонд Брянской области и фонд микрофинансирования, однако все эти услуги и займы предоставляются на возвратной и платной основе. К сожалению, венчурное финансирование в области не развито.

Реализация инновационной политики в Брянской области также, к сожалению, не привела к созданию регионального центра трансферта технологий, обеспечивающего непосредственное внедрение в промышленности изобретений, инноваций, разработок высших учебных заведений области. Созданный в Брянской областной научной универсальной библиотеке им. Ф.И. Тютчева «Центр поддержки технологий и инноваций» никак не отвечает реальным потребностям промышленников и предпринимателей, поскольку оказывает услуги только по упрощению доступа к патентной информации.

Бюрократия, формализм, отсутствие бюджетного финансирования, проведение мероприятий ради самого факта их проведения, управление по номинальным целям (поскольку действительные цели недостижимы ввиду отсутствия компетенций и ресурсов) не оставляет перспектив на динамичное развитие инновационной активности в регионе.

Высшей школой экономики в течение шести лет публиковался Рейтинг инновационного развития субъектов РФ⁶. Положение анализируемых областей в нем, исходя из последней публикации данного рейтинга (2019 г.), следующее: Калужская область занимает 10-е место, Смоленская – 29-е место, Курская – 50-е место, Брянская – 53-е место, Орловская – 62-е место. Проанализируем, насколько коррелируют с данными позициями информация о поступивших и выданных охранных документах на результаты интеллектуальной деятельности, а также такой важный показатель, как удельный вес инновационных товаров в общем объеме отгруженных товаров (рассмотрим указанный показатель также в разрезе малых предприятий, промышленных предприятий).

⁶Рейтинг инновационного развития субъектов РФ. URL: <https://cluster.hse.ru/rating>

Положение Брянской области и соседних с ней регионов в отношении поданных заявок и выданных патентов представлено на *рис. 4* и *рис. 5*.

Заметим, что в целом Российской Федерации практически половина от общего числа заявок приходится на Центральный федеральный округ. Анализ показывает значительные различия от региона к региону: если Курская и Калужская области существенно превосходят показатели Брянской, то Орловская и Смоленская области уже значительно уступают.

Брянскую область отличает также такой необычный факт: превышение заявок на выдачу патентов на полезную модель над количеством заявок на выдачу патентов на изобретения. При этом по Российской Федерации, по Центральному федеральному округу и по соседним областям наблюдается обратная тенденция. Аналогичная картина наблюдается и для соотношения количества выданных патентов. Описанная тенденция носит для Брянской области систематический характер и наблюдается уже как минимум последние 10 лет.

Если рассчитать показатель, равный количеству заявок на жителя региона, а затем соотнести полученные значения с расчетами для Российской Федерации, взяв их за 100%, то будет наблюдаться картина, представленная в *табл. 3*. Так, по Центральному федеральному округу просматривается значительное превышение данного показателя над среднероссийскими значениями. В свою очередь анализируемые области демонстрируют существенные отличия друг от друга: в Курской области практически все значения существенно выше среднероссийских, в Калужской области по трем из шести наблюдается существенное превышение, по одному – практически соответствие общероссийскому и по двум (полезные модели) – почти в два раза ниже общероссийских значений. В Брянской области превышение общероссийских показателей наблюдается по полезным моделям, а по остальным показателям – почти трехкратное отставание; что касается Орловской и Смоленской областей, то здесь проявляется явное отставание от среднероссийских показателей.

Проанализируем ситуацию с инновационной продукцией. Динамика удельного веса инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг за ряд лет представлена на *рис. 6*. Смоленская область, занимающая, согласно рейтингу инновационного развития субъектов РФ, второе (среди рассматриваемых субъектов Российской Федерации) место, по данному показателю является явным аутсайдером; ситуация не изменяется ни для промышленности, ни для малого бизнеса. Калужская область, являющаяся лидером среди рассматриваемых регионов в рейтинге инновационного развития субъектов РФ, по удельному весу инновационных товаров проигрывает Брянской и

Курской областям, показывая значения даже ниже, чем в среднем по ЦФО и в целом по Российской Федерации.

Показатели Брянской области характеризуются значительными колебаниями. Максимальная амплитуда достигала 13%, однако это не помешало региону к 2019 г. занять лидирующее положение как среди рассматриваемых областей, так и по отношению к средним значениям в ЦФО и Российской Федерации. Курская область вплоть до 2018 г. демонстрировала стабильный рост удельного веса инновационной продукции, однако в 2019 г. показатели как по промышленным предприятиям, так и в целом по экономике существенно снизились. Орловская и Смоленская области являются аутсайдерами по значениям показателей в промышленности и экономике в целом. Следует заметить, что имеет место практическая идентичность графиков удельного веса в целом по экономике регионов и в разрезе промышленности.

Таким образом, наглядно видно, что влияние малого бизнеса на итоговый показатель по всему спектру организаций и предприятий очень незначительно. Данная тенденция наглядно демонстрируется на *рис. 7*: динамика удельного веса в целом по экономике и по промышленности почти повторяют друг друга – как по Российской Федерации, так и по Брянской области. В свою очередь, удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в малом бизнесе незначителен – как в целом по Российской Федерации, так и по Брянской области. При этом начиная с 2015 г. значения по Брянской области и Российской Федерации очень сходны. Таким образом, наглядно видно, что усилия государства, направленные на создание и поддержку малых инновационных предприятий, не привели к сколько-нибудь значимому результату.

Управление развитием инновационного потенциала России и регионов сталкивается с проблемой точного определения текущего положения дел. При этом меняется и остается несовершенным механизм статистического наблюдения. Результаты рейтинговых оценок часто противоречат динамике отдельных важных показателей, характеризующих инновационную активность. Наблюдается стагнация и застой в отношении создания и разработки промышленной интеллектуальной собственности. Для существующих разработок не организована отлаженная, общедоступная и эффективная система трансферта технологий. В результате такой значимый инструмент как «Промышленная интеллектуальная собственность» не способен раскрыть свой потенциал и существенно влиять на процессы, связанные с экономическим ростом.

Итак, перечисленные в начале статьи вызовы и угрозы экономической безопасности России остаются актуальными, позитивных изменений и

поступательных шагов по их нейтрализации не наблюдается. Усилия государства, связанные с проблемами роста инновационного потенциала в рамках реализации направлений государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности, пока не получили значимых результатов.

Таблица 1

Заявки на выдачу охранных документов по защите интеллектуальной собственности в 2018–2019 гг.

Table 1

Applications for intellectual property protection documents, 2018–2019

Страна	Подано патентных заявок, шт.					
	2018			2019		
	на изобретения	на полезные модели	на промышленные образцы	на изобретения	на полезные модели	на промышленные образцы
Весь мир	3 326 300	2 145 960	1 312 600	3 224 200	2 341 180	1 360 900
Китай	1 542 002	2 072 311	708 799	1 400 661	2 268 190	711 617
Германия	67 898	12 307	44 460	67 434	11 668	44 097
Российская Федерация	37 957	9 747	8 943	35 511	10 136	10 928

Источник: составлено авторами по данным The Global Innovation Index 2020.

URL: https://wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2020.pdf; ВОИС ИС: факты и цифры 2019 г. URL: https://wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_943_2019.pdf

Source: Authoring based on The Global Innovation Index 2020.

URL: https://wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2020.pdf (In Russ.); WIPO IP Facts and Figures 2019. URL: https://wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_943_2019.pdf (In Russ.)

Таблица 2

Отношение числа заявок, приходящихся на одного жителя региона (страны), где они поданы, к числу заявок, приходящихся на одного жителя Китая, %

Table 2

The ratio of applications filed by a resident in a given region (country) where they are lodged to the number of applications filed by a resident of China, percent

Страна	2018			2019		
	на изобретения	на полезные модели	на промышленные образцы	на изобретения	на полезные модели	на промышленные образцы
Весь мир	39,57	19	33,97	41,78	18,8	34,83
Китай	100	100	100	100	100	100
Германия	73,97	9,98	105,37	80,66	8,65	104,19
Российская Федерация	23,35	4,46	11,97	24,06	4,26	14,62

Источник: составлено авторами по данным ВОИС ИС: факты и цифры 2019 г.

URL: https://wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_943_2019.pdf; ВОИС ИС: факты и цифры 2020 г. URL: https://wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_943_2020.pdf

Source: Authoring based on WIPO IP Facts and Figures 2019.

URL: https://wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_943_2019.pdf (In Russ.) and on WIPO IP Facts and Figures 2020. URL: https://wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_943_2020.pdf (In Russ.)

Таблица 3

Отношение числа заявок резидентов, приходящихся на одного жителя региона, к числу заявок, приходящихся на одного жителя Российской Федерации, %

Table 3

The ratio of application filed by a resident of a given region to the number of applications filed by a resident of the Russian Federation, percent

Регион РФ	2018			2019		
	на изобретения	на полезные модели	на промышленные образцы	на изобретения	на полезные модели	на промышленные образцы
Российская Федерация	100	100	100	100	100	100
Центральный федеральный округ	207,09	144,21	206,54	172,04	144,96	206,21
Брянская область	30,78	136,76	41,63	25,76	108,58	32,83
Калужская область	104,32	62,74	234,74	105,65	55,55	91,1
Курская область	161,69	107,01	135,51	135,39	84,71	276,33
Орловская область	49,92	55,45	36,83	61,48	65,63	11,85
Смоленская область	19,93	5,03	19,3	24,12	38,62	18,6

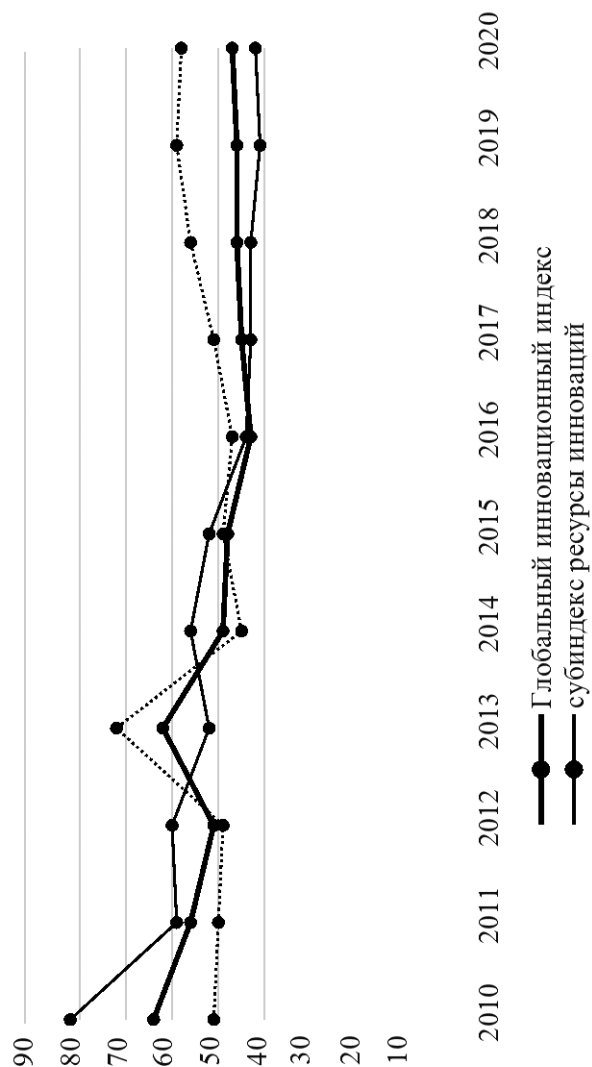
Источник: составлено авторами по данным Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/10705>

Source: Authoring based on the Federal State Statistic Service data.

URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/10705> (In Russ.)

Рисунок 1
Динамика позиций Российской Федерации в глобальном инновационном индексе (ГИИ) в 2010–2020 гг.

Figure 1
Trends in Russia's Global Innovation Index (GII), 2010–2020



Источник: построено авторами по данным The Global Innovation Index 2010–2020.

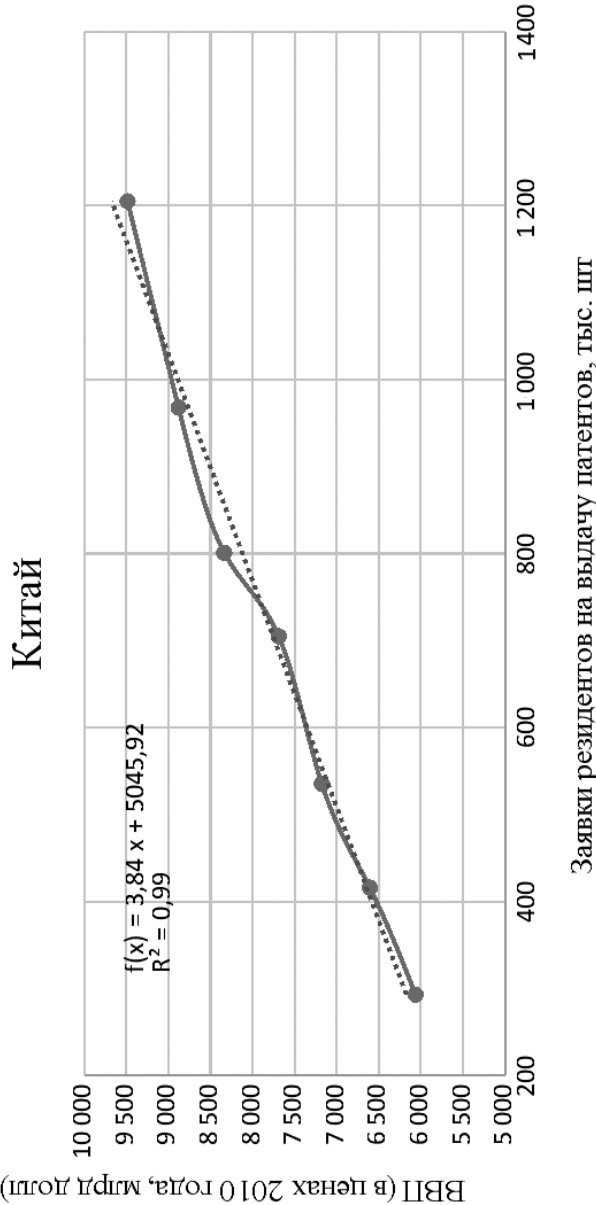
URL: https://wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2020.pdf

Source: Authoring based on The Global Innovation Index 2020.

URL: https://wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2020.pdf

Рисунок 2
Динамика показателей: ВВП и заявки резидентов на выдачу патентов Китая

Figure 2
Trends in GDP and patent applications filed by residents of China

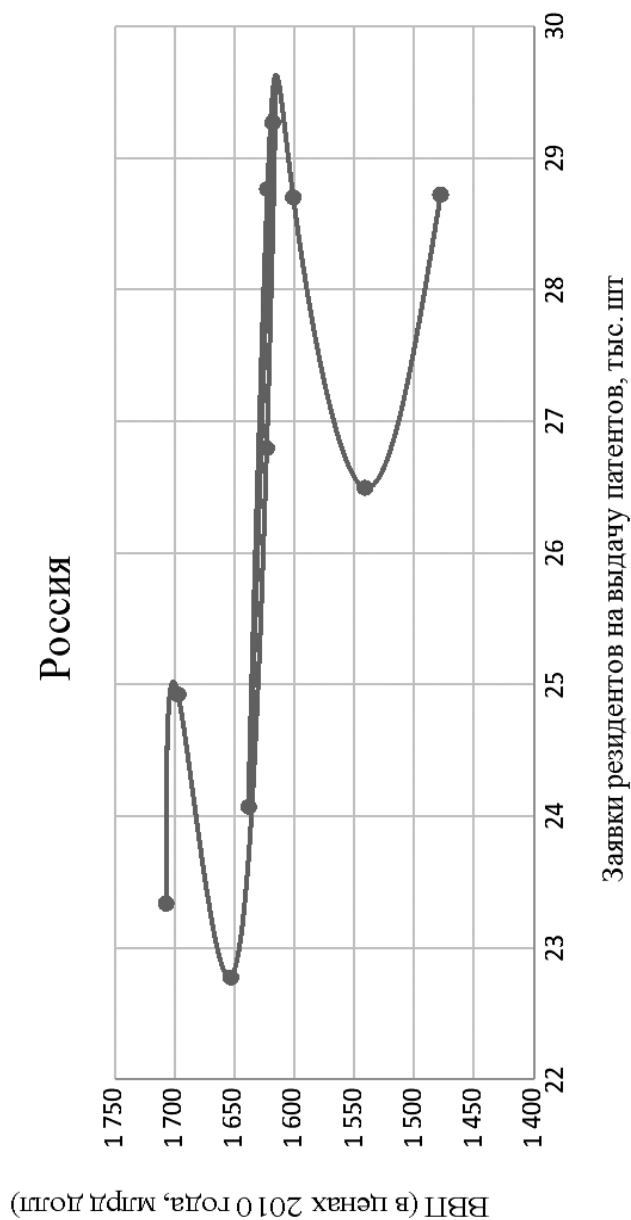


Источник: построено авторами по данным The World Development Indicators
URL: <http://databank.worldbank.org/data/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG/1ff4a498/Popular-Indicators#>

Source: Authoring based on The World Bank DataBank World Development Indicators.
URL: <http://databank.worldbank.org/data/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG/1ff4a498/Popular-Indicators#>

Рисунок 3
Динамика показателей: ВВП и заявки резидентов на выдачу патентов Российской Федерации

Figure 3
Trends in GDP and patent applications filed by residents of the Russian Federation

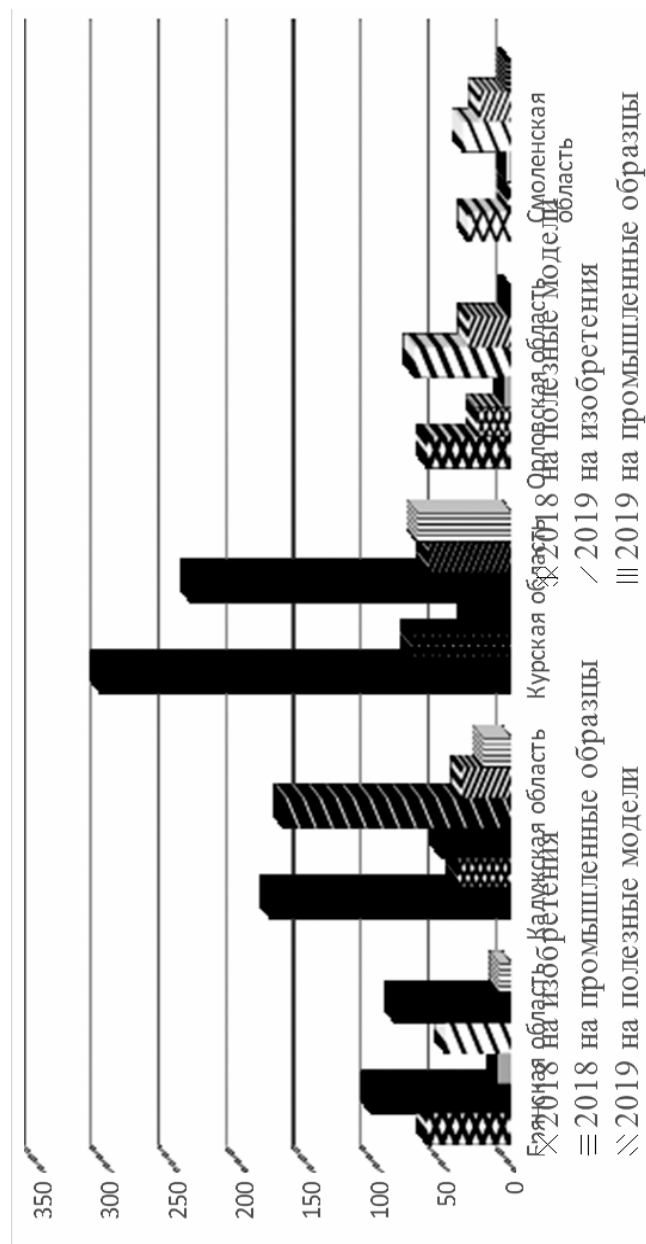


Источник: построено авторами по данным The World Development Indicators
URL: <http://databank.worldbank.org/data/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG/1ff4a498/Popular-Indicators#>

Source: Authoring based on The World Bank DataBank World Development Indicators.
URL: <http://databank.worldbank.org/data/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG/1ff4a498/Popular-Indicators#>

Рисунок 4
Поступление патентных заявок в Брянской области и пограничных с ней областях

Figure 4
Patent applications received by residents of the Bryansk Oblast and neighboring regions



Источник: построено авторами по данным Федеральной службы государственной статистики.
Наука и инновации. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14477>

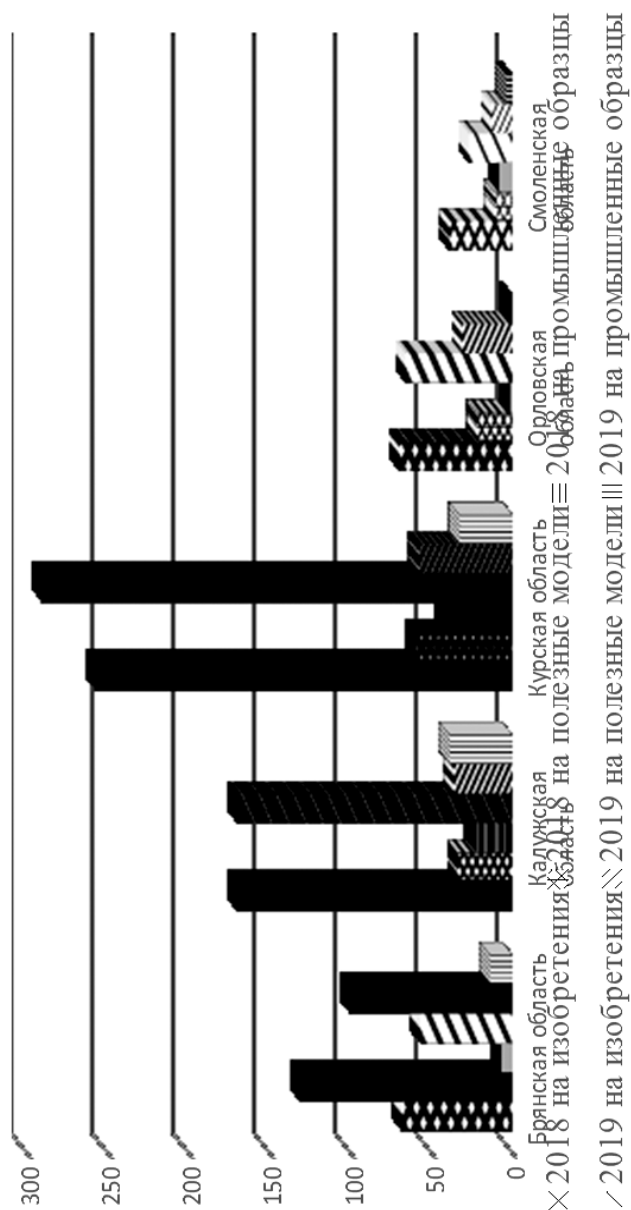
Source: Authoring based on Federal State Statistic Service. Science and Innovation.
URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14477> (In Russ.)

Рисунок 5

Выдача патентов резидентам по Брянской области и пограничным с ней областям

Figure 5

Patents granted to residents of the Bryansk Oblast and neighboring regions

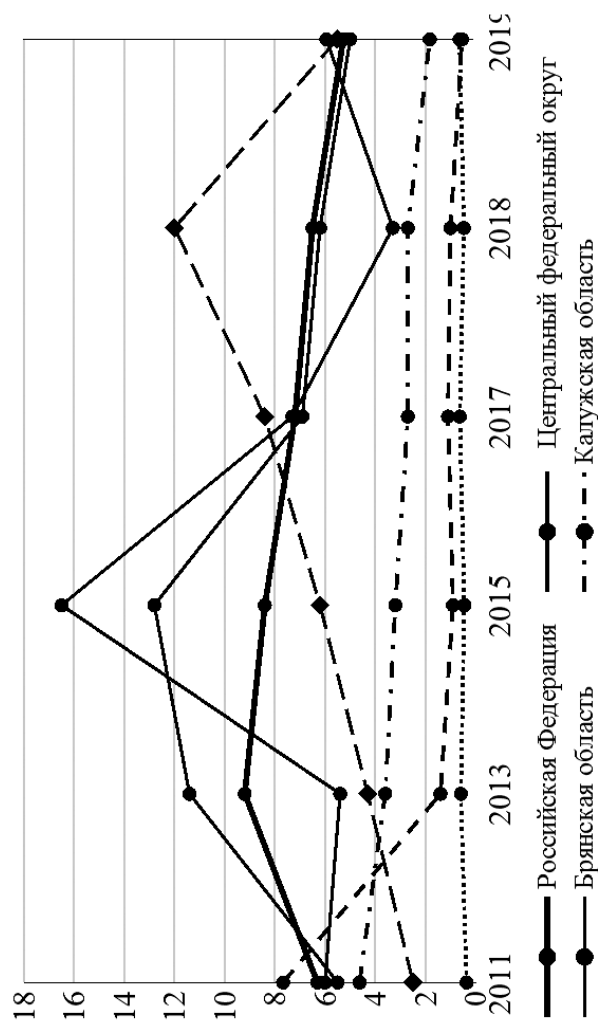


Источник: построено авторами по данным Федеральной службы государственной статистики. Наука и инновации. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14477>

Source: Authoring based on Federal State Statistic Service. Science and Innovation. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14477> (In Russ.)

Рисунок 6
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %

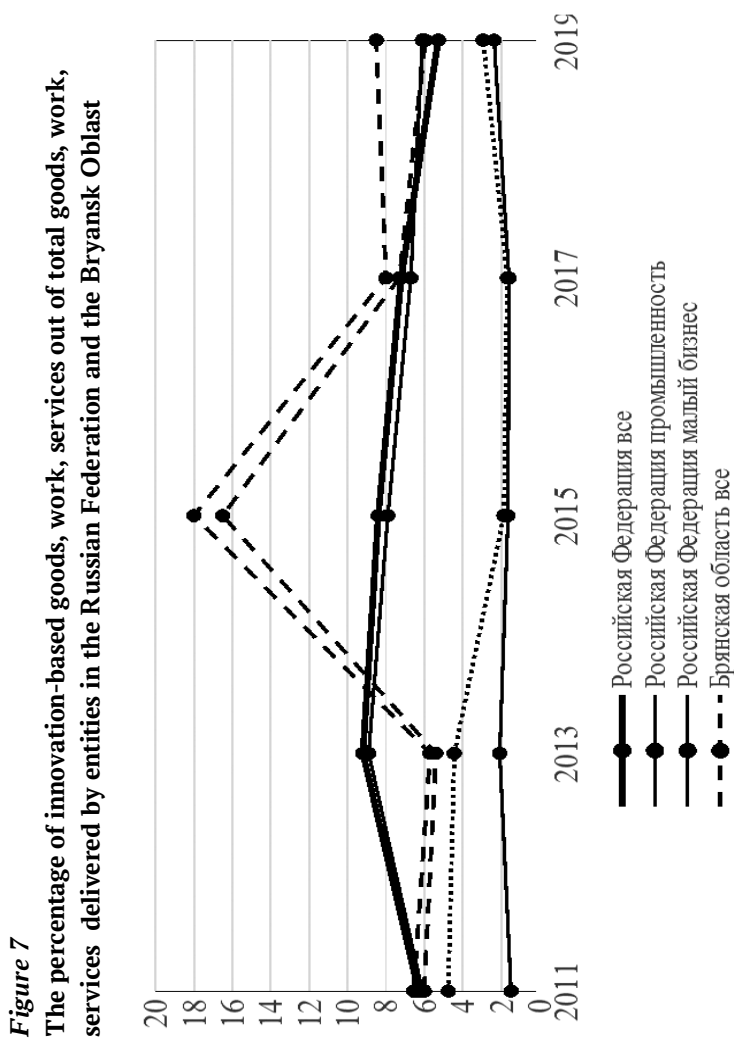
Figure 6
The percentage of innovation-based goods, work, services out of total goods, work, services delivered



Источник: построено авторами по данным Федеральной службы государственной статистики. Наука и инновации. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14477>

Source: Authoring based on Federal State Statistic Service. Science and Innovation. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14477> (In Russ.)

Рисунок 7
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций Российской Федерации и Брянской области, %



Источник: построено авторами по данным Федеральной службы государственной статистики. Наука и инновации. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14477>

Source: Authoring based on Federal State Statistic Service. Science and Innovation. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14477> (In Russ.)

Список литературы

1. Сухарев О.С. Инновационная динамика России: анализ и перспективы // *Экономист*. 2020. № 7. С. 70–85.
2. Сухарев О.С. Стратегия инновационного развития: агенты и национальные проекты в России // *Инвестиции в России*. 2019. № 5. С. 3–14.
3. Стрижакова Е.Н., Стрижаков Д.В. Развитие инновационной экономики: проблемы и возможности // *Вестник Евразийской науки*. 2019. Т. 11. № 1. С. 41. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitiie-innovatsionnoy-ekonomiki-problemy-i-vozmozhnosti/viewer>
4. Татаркин А.И., Сухарев О.С., Стрижакова Е.Н. Шумпетерианская экономическая теория промышленной политики: влияние технологической структуры // *Журнал экономической теории*. 2017. № 2. С. 7–17.
5. Капранова Л.Д. Цифровая экономика в России: состояние и перспективы развития // *Экономика. Налоги. Право*. 2018. Т. 11. № 2. С. 58–69. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-ekonomika-v-rossii-sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya/viewer>
6. Иванова Н.И. Инновационная политика: теория и практика // *Мировая экономика и международные отношения*. 2016. Т. 60. № 1. С. 5–16.
7. Сухарев О.С. Теория структурной динамики экономики. М.: Ленанд, 2020. 200 с.
8. Колмыкова Т.С., Мерзлякова Е.А., Артемьев О.Г. Инновационный потенциал: методический и прикладной аспекты оценки // *Известия Юго-Западного государственного университета. Сер. Экономика. Социология. Менеджмент*. 2016. № 2. С. 37–45.
9. Романова О.А. Приоритеты промышленной политики России в контексте вызовов четвертой промышленной революции. Ч. 1 // *Экономика региона*. 2018. Т. 14. № 2. С. 420–432. URL: <https://doi.org/10.17059/2018-2-7>
10. Буторина Г.Ю., Агапитова Л.Г. Инновационное предпринимательство в регионе: развитие, проблемы и пути их решения // *Экономика и предпринимательство*. 2017. № 8-3. С. 428–433.
11. Хмелева Г.А., Тюкавкин Н.М. Современные методические подходы к оценке инновационного развития регионов // *Вестник Самарского муниципального института управления*. 2016. № 2. С. 18–26. URL: https://imi-samara.ru/wp-content/uploads/2017/03/2_Khmeleva_Tyukavkin_18-26.pdf
12. Каленов О.Е., Кукушкин С.Н. Инновационное развитие российской промышленности в XXI веке // *Вестник Института экономики Российской академии наук*. 2017. № 2. С. 110–120.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnoe-razvitie-rossiyskoy-promyshlennostiv-xxi-veke/viewer>

13. *Миронов М.Г., Мартынович В.И., Найденов В.И., Плеханов С.В.* Анализ инновационного развития экономики // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2017. № 3. С. 70–73. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-innovatsionnogo-razvitiya-ekonomiki/viewer>
14. *Косов М.Е.* Инновационная система России в преддверии VI долгосрочного Кондратьевского цикла: возможности и ограничения // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2019. Т. 15. Вып. 3. С. 509–520. URL: <https://doi.org/10.24891/ni.15.3.509>
15. *Ларин С.Н., Хрусталёв Е.Ю.* Развитие национальной инновационной системы на основе инвестиционного проектирования // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2020. Т. 16. Вып. 7. С. 1317–1334. URL: <https://doi.org/10.24891/ni.16.7.1317>
16. *Гарнов А.П.* Роль инноваций в экономическом развитии России. М.: КноРус, 2019. 112 с.
17. *Литвиненко И.Л.* Система управления региональным развитием на основе инновационно-инвестиционной модели. М.: ИНФРА-М; РИОР, 2017. 204 с.
18. *Гудкова А.А., Ольшевский Д.В.* Методологические подходы к оценке инновационного развития субъектов Российской Федерации // Инноватика и экспертиза: научные труды. 2016. № 2. С. 36–50.
19. *Бессонова Е.А., Губанова М.А.* Развитие инновационной экономики в Российской Федерации (на примере Курской области) // Известия Юго-Западного государственного университета. Сер. Экономика. Социология. Менеджмент. 2018. Т. 8. № 4. С. 39–44.
20. *Бондаренко В.В., Чакаев Р.Р., Лескина О.Н. и др.* Роль региональных институтов развития в повышении инновационного потенциала субъектов Российской Федерации // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2019. Т. 15. Вып. 6. С. 1097–1114. URL: <https://doi.org/10.24891/ni.15.6.1097>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Innovation and Investment

THE ECONOMIC SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION: AN INNOVATIVE ASPECT

Ekaterina N. STRIZHAKOVA ^{a,*},
Dmitrii V. STRIZHAKOV ^b

^a Bryansk State Technical University (BSTU),
Bryansk, Russian Federation
kathystr@inbox.ru
<https://orcid.org/0000-0001-8749-0505>

^b Bryansk State Technical University (BSTU),
Bryansk, Russian Federation
dimasval@mail.ru
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Article No. 211/2021
Received 12 April 2021
Received in revised
form 28 April 2021
Accepted 15 May 2021
Available online
15 June 2021

JEL classification:
O34, O38

Keywords:

innovation, security,
patent, development

Abstract

Subject. The article focuses on the articulation of the innovative policy in maintaining the national security of the Russian Federation.

Objectives. We evaluate the current situation in the Russian Federation in terms of innovative development and compare it with other countries. The study also determines what impedes the deployment of innovation across regions.

Methods. The methodological framework is based on the comparative analysis of innovative development indicators of Russia and countries all around the world.

Results. We examined key economic security imperatives of the Russian Federation. The development of innovation is proved to be the only vector that will help Russia remain competitive worldwide. The national economic security is found to mainly depend on the efficiency of innovative activities in the real economy. We provide the comparative description of innovation indicators of China, Germany and the Russian Federation. The article also analyzes changes in the innovative development of the Russian regions, illustrating the case of the Bryansk Oblast.

Conclusions and Relevance. China is an undeniable leader by the number of patent applications for inventions, utility models, industrial specimens. As the analysis shows, there is a close and direct relationship in China between resident's patent applications and GDP. The fact signifies that the economic growth of the country does not draw upon innovation. Notwithstanding efforts, Russia's Global Innovation Index has remained almost the same for the recent years, with Innovation Output sub-index even falling.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2021

Please cite this article as: Strizhakova E.N., Strizhakov D.V. The Economic Security of the Russian Federation: An Innovative Aspect. *National Interests: Priorities and Security*, 2021, vol. 17, iss. 6, pp. 1029–1051.
<https://doi.org/10.24891/ni.17.6.1029>

References

1. Sukharev O.S. [Innovative dynamics of Russia: Analysis and prospects]. *Ekonomist = Economist*, 2020, no. 7, pp. 70–85. (In Russ.)
2. Sukharev O.S. [The strategy of innovative development: Agents and national projects in Russia]. *Investitsii v Rossii = Investments in Russia*, 2019, no. 5, pp. 3–14. (In Russ.)
3. Strizhakova E.N., Strizhakov D.V. [The development of an innovative economy: Problems and opportunities]. *Vestnik Evraziiskoi nauki = Eurasian Scientific Journal*, 2019, vol. 11, no. 1, p. 41.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-innovatsionnoy-ekonomiki-problemy-i-vozmozhnosti/viewer> (In Russ.)
4. Tatarkin A.I., Sukharev O.S., Strizhakova E.N. [The Schumpeterian economic theory of industrial policy: The impact of the technological structure]. *Zhurnal ekonomicheskoi teorii = Journal of Economic Theory*, 2017, no. 2, pp. 7–17. (In Russ.)
5. Kapranova L.D. [The digital economy in Russia: Its state and prospects of development]. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, Taxes & Law*, 2018, vol. 11, no. 2, pp. 58–69. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-ekonomika-v-rossii-sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya/viewer> (In Russ.)
6. Ivanova N.I. [Innovation policy: theory and practice]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya = World Economy and International Relations*, 2016, vol. 60, no. 1, pp. 5–16. (In Russ.)
7. Sukharev O.S. *Teoriya strukturnoi dinamiki ekonomiki* [The theory of structural dynamics of the economy]. Moscow, Lenand Publ., 2020, 200 p.
8. Kolmykova T.S., Merzlyakova E.A., Artem'ev O.G. [Estimation of innovative potential of the region: Methodological and applied aspects]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of Southwest State University. Series Economics, Sociology and Management*, 2016, no. 2, pp. 37–45. (In Russ.)
9. Romanova O.A. [Industrial policy priorities of Russia in the context of challenges of the fourth industrial revolution. Part 1]. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2018, vol. 14, no. 2, pp. 420–432. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.17059/2018-2-7>

10. Butorina G.Yu., Agapitova L.G. [Innovative entrepreneurship in the region: Development, problems and ways of solution]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2017, no. 8-3, pp. 428–433. (In Russ.)
11. Khmeleva G.A., Tyukavkin N.M. [Actual methodological approaches to evaluation of regional innovative development]. *Vestnik Samarskogo munitsipal'nogo instituta upravleniya = Bulletin of Samara Municipal Institute of Management*, 2016, no. 2, pp. 18–26.
URL: https://imi-samara.ru/wp-content/uploads/2017/03/2_Khmeleva_Tyukavkin_18-26.pdf (In Russ.)
12. Kalenov O.E., Kukushkin S.N. [Innovative development of Russian industry in the 21st century]. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiiskoi akademii nauk = Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*, 2017, no. 2, pp. 110–120.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnoe-razvitie-rossiyskoy-promyshlennostiv-xxi-veke/viewer> (In Russ.)
13. Mironov M.G., Martynovich V.I., Naidenkov V.I., Plekhanov S.V. [Analysis of innovative economic development]. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsial'no-ekonomicheskogo universiteta = Bulletin of Saratov State Social and Economic University*, 2017, no. 3, pp. 70–73.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-innovatsionnogo-razvitiya-ekonomiki/viewer> (In Russ.)
14. Kosov M.E. [The innovative system of Russia on the verge of the sixth Long Kontrat'eff Cycle: Opportunities and restrictions]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2019, vol. 15, iss. 3, pp. 509–520. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.24891/ni.15.3.509>
15. Larin S.N., Khrustalev E.Yu. [The development of the national system of innovation through investment engineering]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2020, vol. 16, iss. 7, pp. 1317–1334. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/ni.16.7.1317>
16. Garnov A.P. *Rol' innovatsii v ekonomicheskom razvitii Rossii* [The role of innovation in the economic development of Russia]. Moscow, KnoRus Publ., 2019, 112 p.
17. Litvinenko I.L. *Sistema upravleniya regional'nym razvitiem na osnove innovatsionno-investitsionnoi modeli* [Regional development management system based on the innovation and investment model]. Moscow, INFRA-M Publ., RIOR Publ., 2017, 204 p.

18. Gudkova A.A., Ol'shevskii D.V. [Methodological approaches to assessing the innovative development of subjects of the Russian Federation]. *Innovatika i ekspertiza: nauchnye trudy = Innovation and Expert Examination*, 2016, no. 2, pp. 36–50. (In Russ.)
19. Bessonova E.A., Gubanova M.A. [Development of innovative economy in the Russian Federation (on the example of the Kursk region)]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of Southwest State University. Series Economics, Sociology and Management*, 2018, vol. 8, no. 4, pp. 39–44. (In Russ.)
20. Bondarenko V.V., Chakaev R.R., Leskina O.N. et al. [The role of regional development institutions in enhancing the innovation potential of the constituent entities of the Russian Federation]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2019, vol. 15, iss. 6, pp. 1097–1114. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.24891/ni.15.6.1097>

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.