

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Социальная сфера и образование

МОДЕРНИЗАЦИЯ ИНСТИТУТА СЕМЬИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ЕЕ СТРУКТУРНЫХ И ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ*

Рамиль Мидхатович САДЫКОВ ^{a,*},
Наталья Леонидовна БОЛЬШАКОВА ^b

^a кандидат социологических наук, доцент, старший научный сотрудник
Института социально-экономических исследований,
Уфимский федеральный исследовательский центр РАН,
Уфа, Российская Федерация
Sadikovrm@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-1843-4857>
SPIN-код: 1799-0462

^b старший преподаватель кафедры социальной работы,
Башкирский государственный университет (БашГУ),
Уфа, Российская Федерация
bolshakovanl@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-5202-0642>
SPIN-код: 7627-3331

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 97/2021
Получена 01.03.2021
Получена в
доработанном виде
20.03.2021
Одобрена 05.04.2021
Доступна онлайн
14.05.2021

УДК 364.2
JEL: I38

Аннотация

Предмет. В условиях трансформации социальной сферы общества происходит модернизация института семьи, характеризующаяся переходом семьи к новым формам и изменению ее основных функций. Данный процесс влечет за собой возникновение различных социальных проблем, связанных с экономическим и материальным состоянием семьи, наличием психоэмоциональных нагрузок, асоциальным поведением родителей и детей.

Цели. Анализ процессов модернизации института семьи в условиях трансформации социальной сферы общества через призму ее структурных и функциональных изменений, разработка конкретных мер укрепления института семьи.

Методология. В работе использован комплекс общенаучных методов, в том числе логический, системный, сравнительный, функциональный, статистический и социологический анализ.

Результаты. Показано, что процессы развития семьи в российском обществе противоречивы, они не всегда оцениваются однозначно и имеют ряд отличий. В связи с активным развитием рыночных отношений и частной собственности многие семейные ценности, традиции, нормы утрачиваются, а новые только формируются. Супружеские отношения, институты родства, родительства выходят за рамки семьи, что в конечном итоге приводит к утрате семейных ценностей, которые ранее имели большое значение. В новых социально-экономических условиях семья выполняет множество различных функций, зачастую далеких от

Ключевые слова:

институт семьи,
модернизация
института семьи,
сублинги, семейная
жизнь, семейные
отношения, семейное
поведение

традиционных.

Выводы. Современная российская семья находится на этапе модернизации. Наблюдается переход семьи к новым формам и изменение ее основных функций, требующих отдельного изучения. Супружеские отношения, институты родства, родительства выходят за рамки семьи, что в конечном итоге приводит к утрате семейных ценностей, которые ранее имели большое значение. Семейные дисфункции, нестабильные отношения между супругами могут быть присущи как материально обеспеченной, так и малоимущей семье.

В отношении поддержки и укрепления института семьи предложены конкретные меры социально-экономического, социально-психологического и социально-медицинского характера.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2021

Для цитирования: Садыков Р.М., Большакова Н.Л. Модернизация института семьи через призму ее структурных и функциональных изменений // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2021. – Т. 17, № 5. – С. 968 – 982.
<https://doi.org/10.24891/ni.17.5.968>

Стремительная динамика направлений и содержания современных общественных тенденций показывает, что действия социальных институтов должны более оперативно анализироваться и видоизменяться. В первую очередь это относится к таким социально значимым институтам, как семья, ее формы и семейные отношения. Фундаментальное значение семьи пока не подлежит пересмотру, оно состоит в том, чтобы обеспечить воспроизводство человеческой популяции, передать накопленный общественный опыт и традиционные ценности. Семья по-прежнему остается главным репродуктивным органом общественной системы, регулятором морально-ценностных представлений о жизни и человеческих отношениях [1].

На важность данного направления указывал и Президент Российской Федерации В.В. Путин в своем послании к Федеральному Собранию в 2016 г.: *«Смысл всей нашей политики – это сбережение людей, умножение человеческого капитала как главного богатства России. Поэтому наши усилия направлены на поддержку традиционных ценностей и семьи, демографические программы...»*¹.

* Исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН № 075-00504-21-00 на 2021 г.

¹ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.12.2016.
URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207978/

Академик Н.М. Римашевская считает: «Семья является бесспорной общечеловеческой ценностью, транслятором культурного наследия, национальных традиций и этических норм, значение которых сегодня возрастает не только для каждой отдельной личности, но и для страны в целом» [2]. Основой стабильности и устойчивого развития государства и общества является благополучная, социально и экономически активная семья [3].

При анализе дискуссий и обсуждений между социологами и демографами об особенностях типов современной семьи мнения ученых разделились. Так, С.И. Голод и др. рассматривают изменения в функционировании семьи и ее трансформацию как эволюцию и совершенствование семейных отношений. В исследованиях под социальной модернизацией института семьи понимается общественно-практическая трансформация семьи как закономерное преобразование, обусловленное переходом брачно-семейных отношений в качественно новое состояние [4]. Это зависит от таких глобальных и локальных общественных процессов, как очередное «великое переселение народов», перенаселение и снижение рождаемости в развитых странах, изменение гражданских приоритетов, когда главными становятся личные, индивидуальные интересы и представления. Модернизация семьи – это очередная ступень общественного развития, переход к качественным параметрам – как приоритетным перед количественными в процессе формирования и развития семейных отношений [5]. В истории неоднократно бывали случаи, когда в момент зарождения новых, непривычных форм общественного поведения они подвергались резкой критике и неприятию, пока не становились «нормальными» и привычными.

Необходимо признать важнейшие аспекты данного процесса модернизации – снижение зависимости близких родственников друг от друга и эмансипаторские движения, которые привели к появлению так называемой «супружеской» семьи [4]. Модернизация института семьи уже приносит позитивные результаты: улучшение жилищно-бытовых условий проживания, ускоренную адаптацию к новым условиям окружающей среды, мобильное существование с быстрой сменой работы или места жительства. Семья в условиях качественного обновления имеет возможность планировать сознательное воспроизводство детей, такие как сроки их появления на свет, достаточное их количество и др. [6]. Данный процесс является ответом на произошедшие преобразования в обществе, связанные с модернизацией и демократизацией по западному типу, который не разрушает саму семью [7].

Т.А. Репина анализирует такие структурно-функциональные изменения института семьи, как предпосылки для ее адаптации к быстро меняющимся условиям. По ее мнению, если осуществляются более желаемые, приемлемые формы и условия жизнедеятельности, соответствующие предпочтениям людей, то семья, как структурно-организационная ячейка, будет адаптироваться, видоизменяться, применять новые виды воспроизводства и воспитания потомства [8].

Более настороженно воспринимает общественную трансформацию семейных отношений А.И. Антонов, который предупреждает о том, что семейная жизнь с ее непеременимыми атрибутами в виде детей, общего хозяйства и целей жизнеобеспечения распадается и теряет свое значение в прежнем смысле [9]. Его поддерживают другие исследователи, склонные к ностальгической интерпретации семейного и общественного пространства. Они с большим сожалением констатируют, что российское общество сегодня переживает так называемый кризис «фамилистической цивилизации»², то есть современная российская семья безнадежно теряет связь с прежним патриархальным устройством, оправданным с позиций общественно-идеологического, культурно-исторического наследия. Взамен утраченных понятий и ценностей российское общество пока не получило ничего, кроме декларируемых, но реально пока недостижимых идеалов тотального равенства и свободы, продвигаемых в западно-либеральных направлениях. По мнению многих исследователей, это угрожает распадом родственных связей и нарушением общественного баланса, ведь обществу пока нечем компенсировать морально-ценностные запросы людей, лишенные прежних представлений о жизнеустройстве семьи.

Институт семьи также переживает кризисное состояние на фоне противоречивых культурно-общественных тенденций. В условиях нестабильной социально-экономической ситуации усугубились негативные тенденции в семьях и расширились источники детского неблагополучия [10]. Общие социально значимые изменения, трансформация общественных идеалов и семейных форм, с одной стороны, отражают объективные, неизбежные перемены, а с другой – приводят к личным и групповым конфликтам и противоречиям. Семья становится источником нестабильных, непредсказуемых отношений, когда каждый из партнеров старается реализовать собственную модель социального поведения. Именно поэтому возрастает количество внутрисемейных конфликтов, возникших как следствие общественной перестройки, перемен в общественном сознании, когда частные, личные приоритеты возобладали над привычными представлениями общественного мнения о роли семьи и каждого человека.

² Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М.: Изд-во МГУ, 1996. 304 с.

Это происходит по причине низкого уровня образованности, информированности о содержании происходящих реформ и преобразований [11].

Драматические оценки не преувеличивают кризисное и проблемное состояние семьи как общественного института [12]. Тенденции таковы, что родители перестают быть авторитетом для своих детей, поскольку их представления о жизни, воспитании, материальном благополучии резко расходятся с тем, что транслируют сегодня популярные у подростков известные блогеры и медиа-персоны. Дети вынуждены перенимать «чужие» ценности и идеалы, иначе им некомфортно находиться среди сверстников [13].

Семья в прежнем виде уже не способна удовлетворять актуальные общественные запросы: рождаемость неизменно падает, и пока не предвидится обратного процесса, материальное благополучие не способствует ее сохранению и длительным семейным отношениям. Воспитание детей переживает системный кризис, этот вопрос часто делегируется воспитателям, учителям и репетиторам. Нарастает проблема «социального сиротства», социальной дезадаптации, когда человек попадает во взрослое измерение не подготовленным, и ему приходится решать реальные проблемы трудоустройства и жизнеобеспечения, где не применимы советы и рекомендации тех, кто старается смоделировать новую личность и новые отношения.

Специалисты выделяют категории социально неблагополучных семей, характерные для российской общественной реальности: малообеспеченные семьи; неполные семьи; семьи с избыточной иждивенческой нагрузкой (многодетные или имеющие в своем составе инвалидов); семьи беженцев и вынужденных переселенцев; семьи, воспитывающие детей-инвалидов и др. Большинство таких семей по ряду объективных и субъективных причин находятся в сложной жизненной ситуации и нуждаются в помощи со стороны общества и государства.

В Российской Федерации насчитывается более 40 млн семей, из которых более 20 млн – это семьи с детьми до 18 лет. В семейной структуре также можно выделить: 43% – семьи без детей, 27% – полные, 13% – неполные, 12% – матери-одиночки, 4% – многодетные и др.³ На протяжении последних лет в нашей стране в структуре домохозяйств снижается доля семей с детьми – с 51,7% в 2002 г. до 43,6% семей в 2015 г.⁴

³ Семейная структура РФ (семья, материнство и детство). Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13807>

⁴ Итоги социально-демографического обследования (микрорепись населения) 2015 г. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://gks.ru/micro-perepis>

На сегодняшний день официальная статистика свидетельствует о незначительной доле многодетных семей и появлении подобных семей с одним родителем (матерью либо отцом) [14]. Для многодетных семей всех типов характерны общие социальные проблемы: дети из таких семей, как правило, имеют заниженную самооценку, неадекватное представление о собственной значимости, характер патологизации отношений между сиблингами, ввиду их разного возраста и т.п. [15].

Семьи, где воспитываются дети-инвалиды, сталкиваются с многочисленными проблемами и трудностями (малообеспеченность, ограничения жизнедеятельности, проблемы социальной адаптации и т.д.). К сожалению, в настоящее время ощущается нехватка специализированных учреждений, которые могли бы оказывать помощь родителям таких детей. Анализ показывает, что в семьях, в которых дети-инвалиды получают даже элементарную помощь специалистов, количество разводов существенно сокращается [16]. С каждым годом численность детей-инвалидов увеличивается. Семьи беженцев и временных переселенцев также являются частью российской семейной структуры. Вынужденная миграция очень негативно влияет на социальную адаптированность человека. Семьи беженцев вынуждены осваивать новые профессии, принимать новую культуру, не всегда соответствующую их традициям.

Одной из острых проблем современного общества, напрямую касающихся семьи, является демографическая проблема: старение общества, уменьшение количества детей, рост числа разводов, сознательное ограничение количества детей в семье – все это приводит к появлению числа неполных семей. Кроме того, злободневными и насущными для домохозяйств являются проблемы, связанные с материальным положением и уровнем жизни семьи: отсутствие достойного образования и востребованной квалификации; неравномерные, непредсказуемые доходы, низкий уровень оплаты труда; отсутствие постоянной занятости и возможности планировать бюджет, использовать кредитные продукты; социальное расслоение и др. [17, 18].

Данные авторского социологического исследования, проведенного в Республике Башкортостан в 2018–2019 гг., подтверждают низкое материальное положение семьи и преимущественно сложные жизненные обстоятельства. Большинство опрошенных семей живет в условиях бедности, нехватки материальных средств на удовлетворение необходимых базовых потребностей. По результатам исследования 46,8% респондентов в 2019 г. отнесли свою семью к бедной (рис. 1, 2).

Проблемы стабильности современной семьи включают в себя множество всевозможных аспектов: ценности супружества, социально-

психологическую характеристику семьи, состояние и факторы рождаемости, планирование семьи, снижение доли лиц, состоящих в браке, повышение возраста создания семьи, широкое распространение практики совместного проживания без регистрации до официального вступления в брак и т.д. В большинстве развитых стран наблюдается не только снижение рождаемости, но и увеличение количества детей у одиноких родителей, рожденных вне брака. Это тоже обусловлено и социально-экономическими, и общественно-психологическими факторами. Кроме того, существует еще одна распространенная проблема – возрастает количество несовершеннолетних матерей, что также отражает заметное расслоение общества. Чем лучше образование у человека, чем выше его социальный статус, тем позднее он обзаводится детьми, и наоборот, представители неблагополучных семей с низким уровнем дохода относительно рано продолжают свою родословную. В России данная социальная проблема усугубляется социальными затруднениями, малообеспеченностью, малолетней проституцией т.д. [19].

Неблагополучные, нуждающиеся семьи не способны реализовать не только собственные, индивидуальные планы, но и полноценно участвовать в общественной программе развития. Им свойственно инертное, равнодушное или девиантное поведение на уровне семьи, социальной группы или общественного учреждения. Надзорные органы констатируют в подобных семьях множество социально значимых и медицинских патологий (алкоголизм, наркоманию, агрессию, суицидальные настроения и др.). С каждым годом все большую актуальность приобретает проблема семейного насилия. Подобные семьи также входят в группу риска, потому что дети, выросшие в атмосфере насилия, затем или сами становятся жертвами данного явления, либо подвергают ему своих близких. Проблема семейного насилия лишь частично связана с социальными трудностями, она усугубляется под действием психопатологизации социально-психологической обстановки в обществе.

Таким образом, говоря о современном состоянии российской семьи, можно констатировать, что она находится на этапе модернизации. Семья – это часть социокультурного пространства, часть цивилизации, она подвергается эволюции вместе с другими социальными институтами. В современной России четко наблюдается переход семьи к новым формам и изменениям ее основных функций, требующих отдельного изучения. Супружеские отношения, институты родства, родительства выходят за рамки семьи, что в конечном итоге приводит к утрате семейных ценностей, которые ранее имели большое значение. В новых социально-экономических условиях семья выполняет множество различных функций, зачастую далеких от традиционных.

Исходя из современной структуры российской семьи, представляется необходимым расширить комплекс мер в их отношении. В плане поддержки и укрепления института семьи нами предлагаются конкретные меры:

- расширение видов адресной социальной помощи на основании социального контракта;
- расширение механизма материнского капитала (выплата ежемесячного пособия малоимущим семьям с детьми из средств материнского капитала в размере 3 000 руб.);
- предоставление денежной компенсации многодетным семьям вместо предоставления земельного участка (в Республике Башкортостан денежная компенсация составляет 250 тыс. руб.);
- распространение услуги «Социальная няня» по кратковременному присмотру и уходу за детьми (детьми в возрасте до 3 лет и детьми-инвалидам до 18 лет);
- предоставление субсидии из бюджетов субъектов РФ на возмещение части затрат на уплату процентов по ипотечному займу в размере 3 п.п. от процентной ставки по кредиту;
- распространение посредством социальной рекламы информации о мерах социальной поддержки различных категорий семей с детьми;
- обеспечение адресности существующих программ и оценки нуждаемости получателей.

Кроме того, необходимо развивать:

- медико-социальное сопровождение беременных, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- выявление факторов социального риска беременных женщин;
- осуществление мероприятий по предупреждению абортов;
- социальную помощь бездетным парам;
- социально-психологическую помощь несовершеннолетним, подготовку их к семейной жизни;
- ориентацию на здоровую семью, профилактика насилия в семье.

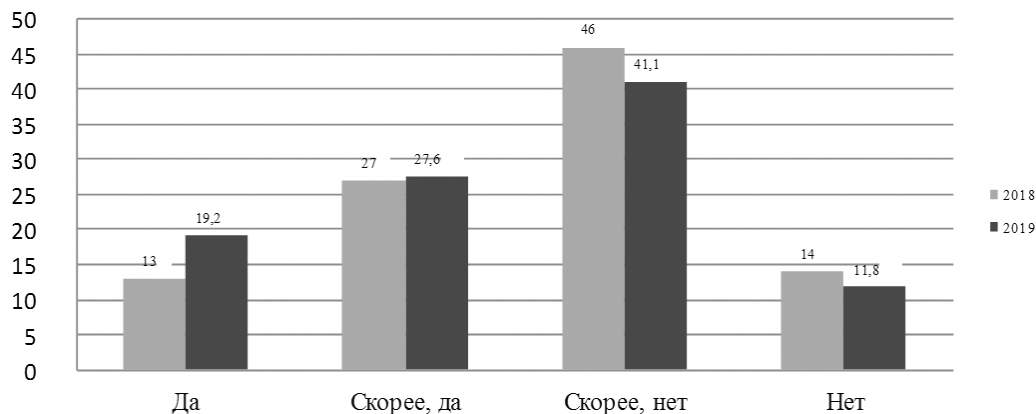
Необходимо расширить практику социально-психологической помощи в целях гармонизации внутрисемейных отношений, информирование населения о предоставляемых услугах, а также социальную рекламу на семейную тематику, создание положительного образа полной детной семьи.

Рисунок 1

Относите ли вы свою семью к бедным слоям населения? (% ответов)

Figure 1

Response rate to the question: *Do you attribute your family to poor social layers?*



Источник: авторская разработка

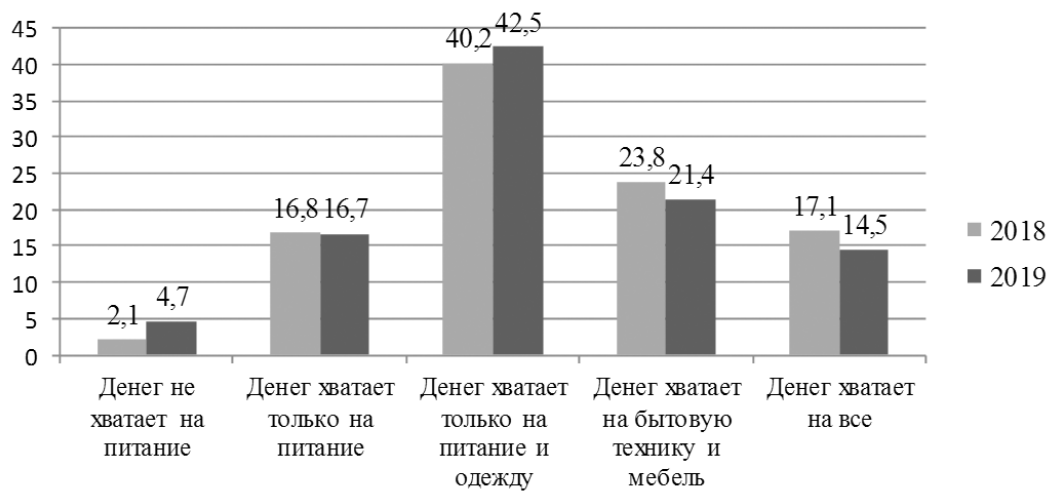
Source: Authoring

Рисунок 2

Оцените материальное положение вашей семьи, %

Figure 2

Response rate to the question: *What is your assessment of your family financial status?*



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

- Осипова Л.Б., Горева О.М., Сербина Е.А. Современное состояние института семьи: проблемы и перспективы // Историческая и социально-

- образовательная мысль. 2014. Т. 6. № 6-2. С. 266–269.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-instituta-semi-problemy-i-perspektivy/viewer>
2. Румашевская Н.М. Роль семьи в условиях социальных трансформаций. М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 1997. 116 с.
 3. Садыков Р.М. Обеспечение безопасности жизнедеятельности населения на уровне территориальных образований // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2020. Т. 16. Вып. 5. С. 980–994.
URL: <https://doi.org/10.24891/ni.16.5.980>
 4. Голод С.И. Социолого-демографический анализ состояния и эволюции семьи // Социологические исследования. 2008. Т. 7. № 1. С. 40–49.
 5. Верецагина В.А. Институциональные изменения в семейной сфере и демографические перспективы России: методологическая матрица исследования // Гуманитарий Юга России. 2019. № 4. С. 82–93.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnye-izmeneniya-v-semeynoy-sfere-i-demograficheskie-perspektivy-rossii-metodologicheskaya-matritsa-issledovaniya/viewer>
 6. Бутаева М.А. Семья в контексте современных проблем трансформации России // Власть. 2011. № 4. С. 34–37.
 7. Карцева Л.В. Модель семьи в условиях трансформации российского общества // Социологические исследования. 2003. № 7. С. 92–100.
 8. Репина Т.А. Кризис современной семьи: причины, особенности, последствия // Вестник Томского государственного университета. Гуманитарные науки. 2008. № 6. С. 313–317.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krizis-sovremennoy-semi-prichiny-osobennosti-posledstviya/viewer>
 9. Антонов А.И. Современная семья: два взгляда на одну проблему // Семья в России. 1999. № 1-2. С. 30–40.
 10. Садыков Р.М. Оценка уровня бедности в России и дополнительные меры по ее снижению в регионе // Региональная экономика: теория и практика. 2020. Т. 18. Вып. 4. С. 739–752. URL: <https://doi.org/10.24891/re.18.4.739>
 11. Вдовина М.В. Возможности регулирования конфликта в семье // Знание. Понимание. Умение. 2009. № 4. С. 70–74.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-regulirovaniya-konflikta-v-semie/viewer>
 12. Дементьева И.Ф. Социально-экономическое положение семьи и проблемы социализации детей. В кн.: Модернизация социальной

- структуры российского общества. М.: Институт социологии РАН, 2008. С. 181–194.
13. Окольская Л.А. Индивидуалистические и социально ориентированные родительские ценности в российских регионах // Социологические исследования. 2020. Т. 46. № 7. С. 93–105.
URL: <https://doi.org/10.31857/S013216250009298-0>.
14. Банных Г.А., Кузьмин А.И., Костина С.Н., Зайцева Е.В. Феномен многодетности в России: социологический анализ изменений // Вопросы управления. 2019. № 1. С. 22–36.
URL: <https://journal-management.com/issue/2019/01/03/>
15. Павлюткин И.В., Голеева М.А. Как создаются семьи с большим числом детей: типы жизненных переходов родителей // Социологические исследования. 2020. Т. 46. № 7. С. 106–117.
URL: <https://doi.org/10.31857/S013216250009564-3>
16. Холостова Е.И. Система социального обслуживания населения: исторический экскурс и современный взгляд: монография. М.: Дашков и К, 2016. 368 с.
17. Воронова К.А. Бедная российская семья как особая социальная группа // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2018. № 3. С. 212–224. URL: <https://doi.org/10.15593/2224-9354/2018.3.17>
18. Воронова К.А., Замираева З.П. Роль социально-контрактных отношений в преодолении бедности современной российской семьи (по данным социологических исследований в Пермском крае) // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2019. № 3. С. 27–38.
19. Большакова Н.Л., Гайфуллин А.Ю., Мигунова Ю.В. и др. Семья и дети в России: современное состояние и перспективы развития: монография / под общей ред. А.Ю. Гайфуллина. Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2016. 212 с.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Social Services and Education

UPGRADING THE INSTITUTION OF FAMILY THROUGH THE LENS OF ITS STRUCTURAL AND FUNCTIONAL MODIFICATIONS

Ramil' M. SADYKOV^{a,*},
Natal'ya L. BOL'SHAKOVA^b

^a Ufa Federal Research Centre of Russian Academy of Sciences (UFRC RAS),
Ufa, Republic of Bashkortostan, Russian Federation
SadikovRM@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-1843-4857>

^b Bashkir State University,
Ufa, Republic of Bashkortostan, Russian Federation
bolshakovanl@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-5202-0642>

* Corresponding author

Article history:

Article No. 97/2021
Received 1 March 2021
Received in revised
form 20 March 2021
Accepted 5 April 2021
Available online
14 May 2021

JEL classification: I38

Keywords:

family institution,
modernization
of family institution,
sibling, family life,
family relations,
family behavior

Abstract

Subject. As the social life transforms, the institution of family is getting more modern and demonstrates new forms and changes in the principal functions. The process induces the emergence of various social problems associated with the economic and financial status of family, psychoemotional tensions, asocial behavior of parents and children.

Objectives. We herein analyze modernization processes of the institution of family as the social life transforms, and evaluate it in terms of its structural and functional changes. The study offers specific actions to be performed for strengthening the institution of family.

Methods. The study is based on a set of general scientific methods, including logic, systems, comparative, functional, statistical and sociological analysis.

Results. Development processes of family are shown to be controversial in the Russian society. They are not always definite, demonstrating some differences. As the market relations and private ownership rapidly evolve, many family values, traditions and standards perish, while new one being just in their infancy. Marital relations, institutions of kinship, parenthood go beyond the idea of family, thus ultimately losing family values, which used to be very significant. In new socio-economic circumstances, family serves for many various purposes, which often diverge from traditional ones.

Conclusions and Relevance. In Russia, the modern family undergoes the modernization process. Family acquires new forms and changes its key functions, which should be further studied. Marital relations, institutions of kinship, parenthood go beyond the idea of family, thus ultimately undermining marital values, which used to be very important. Family dysfunctions, unstable relationships of spouses can

be seen in both wealthy and less financial protected families. To support and strengthen the institution of family, we propose specific socio-economic, socio-psychological and socio-medical actions.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2021

Please cite this article as: Sadykov R.M., Bol'shakova N.L. Upgrading the Institution of Family Through the Lens of Its Structural and Functional Modifications. *National Interests: Priorities and Security*, 2021, vol. 17, iss. 5, pp. 968–982.
<https://doi.org/10.24891/ni.17.5.968>

Acknowledgments

This study was carried out as part of State job assigned to the UFRC RAS, № 075-00504-21-00 for 2021.

References

1. Osipova L.B., Goreva O.M., Serbina E.A. [Nowadays standing of the institution of family: Challenges and prospects]. *Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl' = Historical and Social Educational Idea*, 2014, vol. 6, no. 6-2, pp. 266–269.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-instituta-semi-problemy-i-perspektivy/viewer> (In Russ.)
2. Rimashevskaya N.M. *Rol' sem'i v usloviyakh sotsial'nykh transformatsii* [The role of family during social transformations]. Moscow, Institute of Ethnology and Anthropology RAS Publ., 1997, 116 p.
3. Sadykov R.M. [Ensuring the civil security in territorial entities]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2020, vol. 16, iss. 5, pp. 980–994. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.24891/ni.16.5.980>
4. Golod S.I. [Russian family's state and evolution – sociological demographic analysis]. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological Studies*, 2008, vol. 7, no. 1, pp. 40–49. (In Russ.)
5. Vereshchagina V.A. [Institutional changes in the family sphere and demographic prospects of Russia: Methodological matrix of research]. *Gumanitarii Yuga Rossii = Humanitarians of the South of Russia*, 2012, no. 4, pp. 82–93. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnye-izmeneniya-v-semeynoy-sfere-i-demograficheskie-perspektivy-rossii-metodologicheskaya-matritsa-issledovaniya/viewer> (In Russ.)
6. Butaeva M.A. [Family amid modern problems of Russia's transformation]. *Vlast'*, 2011, no. 4, pp. 34–37. (In Russ.)

7. Kartseva L.V. [Family patterns under current Russian societal transformation]. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological Studies*, 2003, no. 7, pp. 92–100. (In Russ.)
8. Repina T.A. [Modern family crisis: Reasons, features, consequences]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki = Tomsk State University Journal. Humanities*, 2008, no. 6, pp. 313–317.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krizis-sovremennoy-semi-prichiny-osobennosti-posledstviya/viewer> (In Russ.)
9. Antonov A.I. [Modern family: Two views of the same problem]. *Sem'ya v Rossii = Family in Russia*, 1999, no. 1-2, pp. 30–40. (In Russ.)
10. Sadykov R.M. [Estimates on poverty in Russia and the additional measures to reduce it at the regional level]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2020, vol. 18, iss. 4, pp. 739–752. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/re.18.4.739>
11. Vdovina M.V. [Possibilities of family conflict regulation]. *Znanie. Ponimanie. Umenie = Knowledge. Understanding. Skill*, 2009, no. 4, pp. 70–74. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-regulirovaniya-konflikta-v-semie/viewer> (In Russ.)
12. Dement'eva I.F. *Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie sem'i i problemy sotsializatsii detei. V kn.: Modernizatsiya sotsial'noi struktury rossiiskogo obshchestva* [The socio-economic status of family and children socialization issues. In: Modernization of the social structure of the Russian society]. Moscow, Institute of Sociology RAS Publ., 2008, pp. 181–194.
13. Okol'skaya L.A. [Individually and socially oriented parental values in Russian regions]. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological Studies*, 2020, vol. 46, no. 7, pp. 93–105. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.31857/S013216250009298-0>
14. Bannykh G.A., Kuz'min A.I., Kostina S.N., Zaitseva E.V. [The phenomenon of large families in Russia: A sociological analysis of changes]. *Voprosy upravleniya = Management Issues*, 2019, no. 1, pp. 22–36.
URL: <https://journal-management.com/issue/2019/01/03/> (In Russ.)
15. Pavlyutkin I.V., Goleeva M.A. [How do families with many children appear? Typology of parents' transitions to a large family]. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological Studies*, 2020, vol. 46, no. 7, pp. 106–117. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.31857/S013216250009564-3>
16. Kholostova E.I. *Sistema sotsial'nogo obsluzhivaniya naseleniya: istoricheskii ekskurs i sovremenniy vzglyad* [The mechanism for delivering social services to the public: An historical overview and contemporary situation]. Moscow, Dashkov i K Publ., 2016, 368 p.

17. Voronova K.A. [Poor Russian family as a special social group]. *Vestnik Permskogo natsional'nogo issledovatel'skogo politekhnicheskogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskie nauki = PNRPU Sociology and Economics Bulletin*, 2018, no. 3, pp. 212–224. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.15593/2224-9354/2018.3.17>
18. Voronova K.A., Zamaraeva Z.P. [The role of social contract relations in overcoming poverty of the modern Russian family (based on sociological research in the Perm Krai)]. *Vestnik Permskogo natsional'nogo issledovatel'skogo politekhnicheskogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskie nauki = PNRPU Sociology and Economics Bulletin*, 2019, no. 3, pp. 27–38. (In Russ.)
19. Bol'shakova N.L., Gaifullin A.Yu., Migunova Yu.V. et al. *Sem'ya i deti v Rossii: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya: monografiya* [Family and children in Russia: The current situation and development prospects: a monograph]. Ufa, Institute of Social and Economic Research of the Ufa Research Center of the RAS Publ., 2016, 212 p.

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.