

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ВОЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ГОСУДАРСТВА В СИСТЕМЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

Сергей Филиппович ВИКУЛОВ ^a;
Евгений Викторович ГОРГОЛА ^b,
Самбу Рабданович ЦЫРЕНДОРЖИЕВ ^c

^a доктор экономических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ, главный научный сотрудник,
46-й Центральный научно-исследовательский институт Министерства обороны РФ,
Москва, Российская Федерация
sergviculov@yandex.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: отсутствует

^b доктор экономических наук, профессор, вице-президент региональной
общественной организации «Академия проблем военной экономики и финансов»,
Москва, Российская Федерация
evg-gorgola@yandex.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 2710-6768

^c кандидат военных наук, доцент, ведущий научный сотрудник,
46-й Центральный научно-исследовательский институт Министерства обороны РФ,
Москва, Российская Федерация
alkhanay@mail.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: отсутствует

• Ответственный автор

История статьи:

Per. № 47/2021
Получена 01.02.2021
Получена в
доработанном виде
16.02.2021
Одобрена 03.03.2021
Доступна онлайн
15.03.2021

УДК 351.86
JEL: G18, H56

Аннотация

Предмет. Управление ресурсно-экономическим обеспечением организации военного строительства в контексте социально-экономического развития страны.

Цели. Оценка возможностей формирования единой, структурно взаимосвязанной системы промышленного, научно-технического, бюджетного, социального и пространственного планирования военного обеспечения РФ (ВО РФ) в условиях обеспечения форсированного роста отечественной экономики с учетом сохранения социальной стабильности общества и обеспечением его безопасности.

Методология. В работе использован методологический подход, который заключается в учете ограниченности ресурсов государства и тех конкретных ресурсов, которые могут быть выделены на реализацию основных мероприятий развития элементов ВО РФ.

Результаты. Установлено, что формирование комплекса

мероприятий военного строительства на заданную перспективу основывается на сравнительном анализе текущего и заданного перспективного обликов ВО РФ, генерировании вариантов комплексов организационных и технических мероприятий, обеспечивающих переход от имеющегося состояния к требуемому, предварительной оценке стоимостей и сроков осуществления этих вариантов и выборе наиболее приемлемого из них. Основой оценки необходимого объема продукции военного назначения (ПВН) для формирования перспективного облика ВО РФ должен стать многомерный системный подход к оценке текущего состояния элементов военной организации и перспектив развития, предполагающий комплексные исследования материального производства.

Ключевые слова:

военное
строительство,
военное обеспечение,
развитие оборонной
сферы, планирование
ресурсного
обеспечения

Выводы. Появилась реальная возможность еще на стадии разработки программных документов по техническому оснащению перспективного облика ВС РФ согласовывать их основные параметры как с разработчиками и производителями, так и с экономическим блоком правительства, повышая тем самым не только качество стратегического планирования, но главное – максимально обеспечивая его безусловную реализацию.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2021

Для цитирования: Викулов С.Ф., Горгола Е.В., Цырендоржиев С.Р. Актуальные проблемы управления военно-экономической деятельностью государства в системе стратегического планирования развития страны // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2021. – Т. 17, № 3. – С. 404 – 418.
<https://doi.org/10.24891/ni.17.3.404>

Традиции военно-экономического управления техническим оснащением, как и военным строительством в целом, в Российской Федерации неглубоки. Свидетельством тому является некоторая противоречивость целевых установок о развитии военной организации и строительстве Вооруженных сил, данных в Военной доктрине Российской Федерации¹ (далее – Военная доктрина). Они, с одной стороны, отражают единство военно-политического и социально-экономического содержания военного строительства, а с другой – противоречат друг другу. В соответствии с ними развитие военной организации (ВО) РФ основывается на том, что на эти задачи будет выделено достаточное количество финансовых, материальных и иных ресурсов, (ст. 35 Военной доктрины), в то время как структура, состав, численность и оснащенность современными (перспективными) образцами вооружения, военной и специальной техникой должны быть приведены в соответствие «с политическими, социально-экономическими,

¹ Военная доктрина Российской Федерации. URL: <https://rg.ru/2014/12/30/doktrina-dok.html>

демографическими и военно-техническими условиями и возможностями Российской Федерации» (ст. 37 Военной доктрины).

Именно поэтому в настоящее время в соответствии с Федеральным законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации»² ключевым стратегическим вопросом в области управления ресурсно-экономическим обеспечением формирования перспективного облика военной организации Российской Федерации и создания адекватной системы вооружения является оценка возможностей формирования единой, структурно взаимосвязанной системы промышленного, научно-технического, бюджетного, социального и пространственного планирования с четко поставленной задачей обеспечения форсированного роста отечественной экономики с учетом сохранения социальной стабильности общества и обеспечением его безопасности.

Очевидно, что развитие оборонной сферы осуществляется в общеэкономической среде, потому важным элементом управления ресурсно-экономическим обеспечением развития военной организации должна являться увязка параметров военного строительства с социально-экономическим развитием страны, описываемым системой макроэкономических показателей [1].

Построение системы управления ресурсно-экономическим обеспечением формирования перспективного облика военной организации Российской Федерации предполагает, по сути, бюджетирование, но на более высоком уровне взаимодействия заинтересованных федеральных органов исполнительной власти (ФОИВ). Оно должно включать:

- оценку текущего состояния, основанную как на данных регулярной статистики, так и периодических обследований (например, состояния основных фондов);
- прогнозирование перспективных параметров и показателей, влияющих на ресурсно-экономическое обеспечение и состояние военной организации РФ;
- разработку комплекса мероприятий и управляющих мер по корректировке состояния экономики;
- осуществление разработанного комплекса мероприятий в целях управления ресурсно-экономическим обеспечением.

² О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ. URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/

Переход к системе стратегического планирования на основе положений ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» создает благоприятные предпосылки для комплексного решения вопросов не только в области государственной экономической политики, но и в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации, в том числе ее ключевых составляющих. Управление ресурсно-экономическим обеспечением формирования перспективного облика военной организации Российской Федерации должно быть встроено в общую систему управления социально-экономическим развитием страны. Необходима тесная увязка целей и задач развития военной организации со стратегическими целями и задачами социально-экономического развития, а также с имеющимися в распоряжении государства ресурсами.

Таким образом, для того чтобы стратегическое планирование превратилось в эффективный инструмент управления ресурсно-экономическим обеспечением формирования перспективного облика военной организации Российской Федерации, включая адекватную систему вооружения, необходимы [2, 3]:

- формирование полномасштабного перечня стратегических документов, актуализация стратегий развития;
- обеспечение соответствия целей и задач, сформулированных в стратегических документах различных уровней, увязывание целей, задач развития военной организации с целями и задачами социально-экономического развития страны;
- корректная декомпозиция целей и задач стратегических документов верхнего уровня в конкретные показатели и индикаторы программ развития.

Реализация решений, принятых в сфере стратегии развития страны, социально-экономической политики и в сфере развития военной организации Российской Федерации, требует системного согласования целевых установок и мероприятий по их практической реализации. Для этого следует:

- совершенствовать систему стратегического целеполагания, разработав полный комплекс соответствующих стратегических документов;
- проводить ревизию программных документов, выявляя возможные противоречия их целевых установок и используемых в них инструментов по отношению к стратегическим целям и задачам социально-экономической политики;

- обосновать требования к синхронизации стратегических целей и задач социально-экономического развития с целями и задачами развития Вооруженных сил страны и их ресурсно-экономического обеспечения;
- разработать процедуру согласования проектов развития Вооруженных сил как с документами стратегического планирования на федеральном уровне, так и с отраслевыми стратегиями развития.

Очевидно, что основные сценарные условия, то есть параметры основного и оборонного прогнозов должны совпадать. И еще один важный момент – прогнозный период должен соответствовать военному планированию. Организационные и математические данные аппарата должны обеспечивать многовариантные расчеты. Именно поэтому Минобороны России должно, с одной стороны, участвовать в процессе формирования специалистами Минэкономразвития России сценария прогнозирования для учета различных вариантов военно-политической обстановки, а с другой стороны – согласовывать с Минэкономразвития России свои сценарии.

Вопросу согласования военно-политических условий и сценариев прогнозирования следует уделять должное внимание, поскольку эта установка в значительной степени влияет на результаты прогнозирования: при наличии возможности многовариантного прогнозирования возникают предпосылки для выбора улучшенного сочетания финансирования военной организации и темпов экономического развития, то есть сочетания роста ВВП и уровня военной безопасности.

Поскольку экономические и оборонные решения должны приниматься комплексно и обосновываться (оптимизироваться), необходимо создание целостной системы прогнозирования на полной модели экономики России и применение ее в стратегическом планировании [4–6].

Исходными данными для планирования ресурсного обеспечения военной организации РФ и ее оснащения являются основные параметры существующего на начало планового периода облика ВО РФ и заданного на данной стадии разработки варианта перспективного облика ВО РФ.

Для перехода от существующего облика ВО РФ к разработанному на этапе оперативно-стратегического обоснования варианту необходимо осуществить комплекс мероприятий по различным направлениям строительства (реформирования) ВО РФ.

На основе принятого варианта перспективного облика ВО РФ и сравнения его с обликом, существующим на начало планируемого периода, разрабатывается полный перечень мероприятий военного строительства.

Поскольку приведение существующего облика ВО РФ к заданному может быть осуществлено различными способами, выбор мероприятий строительства не является однозначным. Поэтому варианты различного рода реформирований, реорганизаций и передислокаций должны выбираться уже на этом подэтапе, исходя из условия минимизации расходов при осуществлении каждого мероприятия.

На следующем подэтапе осуществляется оценка потребностей во всех видах ресурсов для проведения каждого конкретного мероприятия плана, а также производится расчет зависимости стоимости этого мероприятия (расхода финансовых средств) от его планируемой длительности. При этом для различных типов мероприятий возможны варианты как прямой, так и обратной пропорциональной зависимости их стоимости от продолжительности.

Данные по зависимостям «эффективность – стоимость – время реализации» мероприятий используются для оптимизации графика выполнения всей намеченной совокупности мероприятий по критерию достижения заданной эффективности при минимальных затратах и условии завершения выполнения плана строительства в намеченные сроки. При этом определяется целесообразная последовательность и продолжительность выполнения этих мероприятий.

Затем на основании полученных данных рассчитываются общий объем всех видов ресурсов, потребных для проведения разработанного комплекса мероприятий военного строительства и стоимость текущего содержания ВС РФ, других войск, воинских формирований и органов в планируемый период (с учетом полученного графика изменения штатной численности личного состава и гражданского персонала, состава ВВСТ, объектов инфраструктуры и т.д.). Далее с учетом возможностей оборонно-промышленного комплекса определяется целесообразный план (государственная программа) военного строительства на намеченную перспективу.

Потребные для содержания ВО РФ и военного строительства объемы ресурсов рассчитываются по годам и пятилеткам планируемого периода.

На последнем этапе ресурсно-экономического обоснования оценивается соответствие планируемых расходов на содержание и строительство ВО РФ прогнозируемым военно-экономическим возможностям государства. Если потребные расходы превосходят прогнозируемые объемы ассигнований, которые сможет выделить государство на нужды военной организации в какой-либо отрезок планируемого периода, то необходима корректировка

варианта основных задач военного строительства и перспективного облика ВО РФ.

В целом формирование комплекса мероприятий военного строительства на заданную перспективу основывается на сравнительном анализе текущего и заданного перспективного обликов ВО РФ, генерировании вариантов комплексов организационных и технических мероприятий, обеспечивающих переход от имеющегося состояния к требуемому, предварительной оценке стоимостей и сроков осуществления этих вариантов и выборе наиболее приемлемого из них.

В зависимости от постановки задачи (цели) оценки ресурсного обеспечения в компетенцию номенклатуры могут входить различные наборы ресурсов, и при этом формирование системы показателей должно осуществляться для каждой конкретной задачи с учетом принятой формализации.

Именно поэтому предпочтителен методологический подход, который учитывает ограниченность ресурсов государства и тех конкретных ресурсов, которые могут быть выделены на реализацию основных мероприятий развития элементов ВО РФ. В этом случае обосновываются приоритетные направления и проблемы развития, которые можно решить, исходя из реально выделенных ресурсов.

Снижение ресурсных возможностей финансовой системы несет в себе не только риски сокращения объемов прямой государственной поддержки предприятий оборонно-промышленного комплекса, но и риски сокращения бюджетных ассигнований на национальную оборону. Так, в результате модельных расчетов к 2025 г. потери объемов финансирования по статье «Национальная оборона» составят около 1,8%.

Таким образом, наиболее чувствительным препятствием для реализации задач по формированию перспективного облика ВО РФ стало ограничение доступа к иностранным рынкам технологий и комплектующих для изделий военного и двойного назначения, то есть ограничительные меры создают значительные вызовы для поддержания экономической и политической безопасности страны, что делает особенно важным проблему импортозамещения именно в секторе ОПК.

Для обеспечения Вооруженных Сил и других силовых компонентов ВО РФ новыми образцами, типами и видами ВВСТ в требуемых количествах в заданные сроки необходимым является устойчивое технологическое развитие оборонно-промышленного комплекса. Данный промышленный процесс подразумевает внедрение в производственную

цепочку технологий в целях усовершенствования материальной и интеллектуальной базы, что является необходимым условием решения задач по импортозамещению и снижению зависимости выпуска образцов ВВСТ от зарубежной электронно-компонентной базы, комплектующих изделий, электронных модулей и конструкционных материалов. Важное значение здесь имеет трансфер технологий, который предлагается модифицировать без существенных изменений нормативно-правовой базы, но со строгим соблюдением интересов правообладателя и государства.

Основой оценки необходимого объема продукции военного назначения (ПВН) для формирования перспективного облика ВО РФ должен стать многомерный системный подход к оценке текущего состояния элементов военной организации и перспектив развития, предполагающий комплексные исследования материального производства для реализации планов и программ по трем предлагаемым группам направлений:

- 1) обоснование разработки, серийных поставок и ремонта ВВСТ, поставок ракет, боеприпасов и военно-технического имущества;
- 2) обоснование поставок ракетного топлива, ГСМ, продовольствия, вещевого и прочего военного имущества для расходования при повседневной деятельности войск (сил) и накопления запасов для обеспечения ведения военных действий;
- 3) обоснование капитального строительства, капитального ремонта и реконструкции объектов оборонной инфраструктуры.

Мероприятия по всем трем представленным группам направлений обеспечения формирования перспективного облика ВО РФ должны быть синхронизированы по срокам и объемам выпуска продукции военного назначения. Реализация мероприятий должна быть спланирована с учетом возможностей финансирования в рамках бюджета государства и приоритетов, определенных концептуальными документами в области обеспечения военной безопасности.

Многомерный системный подход ресурсно-экономического обоснования облика ВО РФ должен связывать рассмотренные подходы и позволять диагностировать уровень обеспечения экономической и военной безопасности, выявлять тенденцию развития слагаемых данной системы и предлагать экономически обоснованные варианты управленческих решений в данной области.

Оценку объема ПВН необходимо произвести под конкретные задачи ВО РФ. Для увязки ПВН с задачами следует использовать методологию ресурсно-экономического обоснования облика ВО РФ, его модели,

информационно-расчетные задачи и методики в следующей последовательности.

1. Формируется боевой численный состав (БЧС) подсистем ВО РФ, соответствующий ее перспективному облику (основные показатели БЧС: численность личного состава и гражданского персонала, количество ВВСТ по образцам, размещение структурных элементов ВО РФ с учетом их предназначения).

2. Формируется каталог задач, возложенных на элементы ВО РФ, по обеспечению военной безопасности в мирное время, на угрожаемый период и на военное время.

3. По каждой задаче с использованием методологии оперативных расчетов планирования применения войск (сил) производится определение обобщенных показателей уровня их решения (соотношение сил, боевой потенциал, время и вероятность выполнения задачи).

4. По видам всестороннего обеспечения военных действий производится расчет коэффициентов влияния ПВН на уровень решения задач.

5. По каждой задаче для заданного (исходного) состава сил и средств относительно соотношения сил сторон с использованием методологии оперативных расчетов планирования материально-технического обеспечения производится оценка боевых потерь и выхода ВВСТ в ремонт, боевых потерь и расходования ракет, боеприпасов, ГСМ и других материальных средств, а также определение необходимого объема ПВН на стратегических направлениях.

6. По каждой задаче относительно объема выпуска ПВН для восполнения расхода и потерь материальных средств производится оценка стоимости работ (услуг) и определяются совокупные возможности ВО РФ.

7. По результатам оценки возможностей ВО РФ производится перераспределение ресурсов в части объемов выпуска ПВН для наращивания усилий на выполнение более важных задач с сохранением резерва на выполнение внезапно возникающих задач.

8. По каждой задаче с использованием математической модели связности производится оптимизация объемов ПВН и ПР, направленная на достижение приемлемой величины обобщенных показателей уровня решения задач для ограничений по времени и совокупной возможности ВО РФ.

9. По результатам перераспределения ПВН готовятся предложения по уточнению облика ВО РФ и одновременно по каждой задаче производится перерасчет обобщенных показателей уровня их решения.

Таким образом, появилась реальная возможность еще на стадии разработки программных документов по техническому оснащению перспективного облика ВС РФ согласовывать их основные параметры как с разработчиками и производителями, так и с экономическим блоком правительства, повысив тем самым не только качество стратегического планирования, но главное – максимально обеспечить его безусловную реализацию. Однако на практике осуществление такого согласования возможно только в условиях, когда все его участники «говорят на одном языке», отталкиваются от одних и тех же отправных точек. Иными словами, для эффективного стратегического военного планирования, особенно в части технического оснащения Вооруженных сил, необходимы единые подходы к моделированию военно-политических и военно-экономических процессов, единые методические материалы и единая система исходных данных.

К настоящему времени российскими военными учеными и специалистами внесен немалый вклад в теорию и практику развития научно-методического аппарата разработки системы вооружений. На основе работ Г.А. Лавринова «Военно-экономическое обеспечение реализации планов развития вооружения и военной техники» (2002 г.), В.М. Буренка, В.М. Ляпунова, В.И. Мудрова «Теория и практика планирования и управления развитием вооружения» (2005 г.), В.М. Буренка, Г.А. Лавринова, А.Г. Подольского «Технико-экономические показатели планов развития продукции военного назначения. Принципы и методы обоснования» (2006 г.), В.М. Буренка, Г.А. Лавринова, Е.Ю. Хрусталёва «Механизм управления производством продукции военного назначения» (2006 г.), А.М. Московского «Военно-техническая политика государства: современный этап и тенденции развития» (2006 г.), В.М. Буренка, А.А. Косенко, Г.А. Лавринова, А.Г. Подольского «Техническое оснащение Вооруженных сил Российской Федерации: организационные, экономические и методологические аспекты» (2007 г.), В.М. Буренка, Г.А. Лавринова, А.Г. Подольского «Оценка стоимостных показателей высокотехнологичной продукции» (2012 г.) были разработаны методология, а также научно-методический аппарат программно-целевого планирования оснащения ВС РФ в конкретных исторических условиях.

Теоретические положения, разработанные в этих трудах, легли в основу развития теоретических положений военно-экономического управления развитием системы вооружения, однако существенные изменения,

произошедшие в последние 10-15 лет в военно-политических и военно-экономических условиях развития России, обостряют потребность в углублении теоретических исследованиях в этой области.

Важнейшая сфера военно-экономической науки, причем, как правило, самая проблемная и болезненная – это военные финансы. В частности, дальнейшего совершенствования требует реализация принципов программно-целевого планирования (ПЦП) в сфере управления финансово-экономическим обеспечением военной организации государства. В настоящее время Министерство обороны РФ является ответственным исполнителем государственной программы «Обеспечение обороноспособности страны», и его расходы как главного распорядителя средств федерального бюджета представлены преимущественно в программном формате. Именно поэтому бюджетирование, ориентированное на результат (БОР), в Минобороны России, как элементе сектора государственного управления, предполагает наличие прочной связи между результатами и затратами на достижение стратегических целей государственной политики в сфере обороны.

Важнейшими инструментами обеспечения такой взаимосвязи являются государственные программы и программный бюджет. Достижение обозначенных программных целей осуществляется путем установления частных показателей результатов и распределения финансовых ресурсов на конкурентной основе между подведомственными учреждениями в форме субсидий на выполнение государственного задания. При этом государственные учреждения наделяются относительной самостоятельностью в распоряжении выделенными им в соответствии с целями и планируемыми результатами деятельности, обозначенными в государственном задании, средствами.

Таким образом, элементы концепции управления по целям (*management by objectives, MBO*), имеющие широкое применение в зарубежной практике управления государственным сектором, получают развитие и в нашей стране – не только на макроуровне, но и в государственных учреждениях. Переход к новым принципам управления и финансирования в сфере обеспечения обороны страны определяет необходимость адаптации и применения отдельных инструментов современного корпоративного финансового менеджмента.

Список литературы

1. *Анчишкин А.И.* Прогнозирование темпов и факторов экономического роста. М.: МАКС Пресс, 2003. 300 с.
2. *Гладышевский В.Л., Горгола Е.В.* Стратегическое управление ресурсным обеспечением Вооруженных Сил в условиях нарастания военной угрозы и использования Западом невоенных методов силового давления: монография. М.: Канцлер, 2016. 374 с.
3. *Горгола Е.В., Гладышевский В.Л., Звягинцев С.А.* К оценке эффективности функционирующего военно-экономического потенциала США и России в XXI веке. Ч. I // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2018. Т. 14. Вып. 4. С. 592–615.
URL: <https://doi.org/10.24891/ni.14.4.592>
4. *Приходченко А.А., Щавелев А.Н.* Анализ некоторых параметров военно-экономического потенциала Российской Федерации на период до 2010 гг. // *Вооружение и экономика*. 2008. № 4. С. 105–113.
URL: <http://sc.mil.ru/files/morf/military/archive/04.04.2008.pdf>
5. *Хрусталёв Е.Ю.* Концептуальный подход к анализу процессов экономического обеспечения военной безопасности государства // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2010. Т. 6. Вып. 35. С. 8–15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnyy-podhod-k-analizu-protsesov-ekonomicheskogo-obespecheniya-voennoy-bezopasnosti-gosudarstva>
6. *Цырендоржиев С.Р.* О количественной оценке военной безопасности // *Военная мысль*. 2014. № 10. С. 27–40.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

CURRENT ISSUES OF MANAGING THE MILITARY AND ECONOMIC ACTIVITY OF THE STATE AS PART OF STRATEGIC PLANNING FOR THE NATIONAL DEVELOPMENT

Sergei F. VIKULOV ^{a*},
Evgenii V. GORGOLA ^b,
Sambu R. TSYRENDORZHIEV ^c

^a 46th Central Research Institute of Ministry of Defense of Russian Federation,
Moscow, Russian Federation
sergviculov@yandex.ru
ORCID: not available

^b Academy of Problems of Military Economics and Finance,
Moscow, Russian Federation
evg-gorgola@yandex.ru
ORCID: not available

^c 46th Central Research Institute of Ministry of Defense of Russian Federation,
Moscow, Russian Federation
alkhanay@mail.ru
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Article No. 47/2021
Received 1 Feb 2021
Received in revised
form 16 February 2021
Accepted 3 March 2021
Available online
15 March 2021

JEL classification: G18,
H56

Abstract

Subject. The article deals with the management of resource supply and economic support to the military construction in terms of the national socio-economic development.

Objectives. We evaluate whether it is possible to establish the uniform, structurally coherent system for industrial, S&T, budgetary, social and spatial planning of the military provisioning in the Russian Federation, considering the coercive growth of the national economy and the protection of the social stability and security.

Methods. The study is based on the methodological approach that accounts for limited governmental resources and specific resources that could be allocated for key development activities of the Armed Forces of the Russian Federation.

Results. We discovered that a set of military construction activities is determined by carrying out the comparative analysis of the current and desired views of the Armed Forces of the Russian Federation, generating possible organizational and technological actions to switch from the current state to the required one, making the preliminary estimation of costs and time of such options and choosing the most appropriate one. The multivariate systems approach to evaluating the current state of the military complex and future development should be the basis for choosing the necessary volume of military production to ensure the promising future of the Armed Forces of the Russian Federation, since such an approach provides for

Keywords: military construction, military supply, defense development, resource supply planning

comprehensive research into material production.

Conclusions and Relevance. During the preparation of program documentation on the technological base, the military complex gets a real opportunity to agree the technological parameters both with developers and manufacturers and the economic block of the government, thus raising the quality of strategic planning and ensure its implementation as much as possible.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2021

Please cite this article as: Vikulov S.F., Gorgola E.V., Tsyrendorzhiev S.R. Current Issues of Managing the Military and Economic Activity of the State as Part of Strategic Planning for the National Development. *National Interests: Priorities and Security*, 2021, vol. 17, iss. 3, pp. 404–418.

<https://doi.org/10.24891/ni.17.3.404>

References

1. Anchishkin A.I. *Prognozirovaniye tempov i faktorov ekonomicheskogo rosta* [Predicting the pace and factors of economic growth]. Moscow, MAKS Press Publ., 2003, 300 p.
2. Gladyshevskii V.L., Gorgola E.V. *Strategicheskoe upravleniye resursnym obespecheniem Vooruzhennykh Sil v usloviyakh narastaniya voennoi ugrozy i ispol'zovaniya Zapadom nevoennykh metodov silovogo davleniya: monografiya* [Strategic management of the resources of the Armed Forces in the face of increasing military threat and the Use of non-military methods of force by the West: a monograph]. Moscow, Kantsler Publ., 2016, 374 p.
3. Gorgola E.V., Gladyshevskii V.L., Zvyagintsev S.A. [To assess the effectiveness of the functioning military and economic potential of the United States and Russia in the 21st century. Part One]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2018, vol. 14, iss. 4, pp. 592–615. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.24891/ni.14.4.592>
4. Prikhodchenko A.A., Shchhavelev A.N. [Analysis of some parameters of the military and economic potential of the Russian Federation for the period up to 2010]. *Vooruzheniye i ekonomika = Armament and Economy*, 2008, no. 4, pp. 105–113. (In Russ.)
URL: <http://sc.mil.ru/files/morf/military/archive/04.04.2008.pdf>
5. Khrustalev E.Yu. [Conceptual approach to the analysis of the processes of economic security of the state]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2010, vol. 6, iss. 35, pp. 8–15. (In Russ.)
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnyy-podhod-k-analizu->

protssesov-ekonomicheskogo-obespecheniya-voennoy-bezopasnosti-gosudarstva

6. Tsyrendorzhiyev S.R. [On the quantitative assessment of military security]. *Voennaya mysl'* = *Military Thought*, 2014, no. 10, pp. 27–40. (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.