

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Экономическая безопасность

КОМПЛЕКСНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ: ПОНЯТИЕ, ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ

Татьяна Георгиевна ШЕШУКОВА ^{a,*}, Алия Рашитовна ТЕЙМУРОВА ^b

^a доктор экономических наук, профессор кафедры учета, аудита и экономического анализа, Пермский государственный национальный исследовательский университет (ПГНИУ), Пермь, Российская Федерация
sheshukova@psu.ru
<https://orcid.org/0000-0002-8775-8943>
SPIN-код: 5984-4641

^b аспирантка кафедры учета, аудита и экономического анализа, Пермский государственный национальный исследовательский университет (ПГНИУ), Пермь, Российская Федерация
aliya_461013@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0003-3906-9163>
SPIN-код: отсутствует

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 594/2020
Получена 22.10.2020
Получена в доработанном виде 10.11.2020
Одобрена 26.11.2020
Доступна онлайн 12.02.2021

УДК 338.22+658.5.011
JEL: J28, M11

Ключевые слова:
предприятие,
безопасность,

Аннотация

Предмет. В условиях рыночной экономики предприятие является основной хозяйствующей единицей. Обеспечение его безопасности на должном уровне формирует успешное функционирование деятельности государства в целом. В связи с этим по-прежнему актуален вопрос разработки концепции комплексной безопасности предприятия в современных условиях глобализации.

Цели. Анализ и разработка авторского определения понятия «комплексная безопасность предприятия», описание его элементов.

Методология. В работе использовались методы логического, экспертного и сравнительного анализа.

Результаты. Проведен анализ различных подходов к определению понятия «экономическая безопасность», разработано авторское определение понятия «комплексная безопасность». Определено, что разработка системы обеспечения комплексной безопасности предприятия является необходимостью в условиях существования глобальных проблем человечества.

Выводы. Теория обеспечения комплексной безопасности предприятия приобрела новый характер в современных условиях. Проблема безопасности предприятия имеет комплексный, междисциплинарный характер, что является определенным барьером для целостного исследования указанного вопроса. Тем не менее существует потребность

глобализация,
субъекты

в том, чтобы уже сейчас по-новому определить и изучить не
только само это понятие, но и его элементы.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2020

Для цитирования: Шешукова Т.Г., Теймурова А.Р. Комплексная безопасность предприятия: понятие, основные элементы // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2021. – Т. 17, № 2. – С. 274 – 295.
<https://doi.org/10.24891/ni.17.2.274>

В современных условиях развития экономической системы России деятельность предприятий подвергается сильному воздействию различных видов угроз и опасностей. Последствия от таких угроз для предприятия разнообразны и непредсказуемы. Глобализационные процессы в корне изменили традиционные представления о безопасности предприятия, основанные на его экономической уязвимости. Глобализация привела к необходимости переосмысления вопросов безопасности в аспекте рисков, вызванных экономической нестабильностью новой мировой экономической среды. В связи с этим давно назрела необходимость детального изучения комплексной безопасности предприятия, ее сущности и содержания.

Предприятие, как хозяйствующий элемент, является одним из важнейших субъектов экономической деятельности и способствует социально-экономическому развитию государства. Стоит отметить, что создание условий и формирование механизмов противодействия угрозам происходит в большей мере в комплексной системе обеспечения безопасности предприятия. Это связано с тем, что в современных условиях глобальных проблем человечества экономика приобретает новые очертания, которые необходимо учитывать при формировании комплексной системы обеспечения безопасности предприятия (*рис. 1*).

На сегодняшний день проблема комплексной безопасности предприятия недостаточно разработана, отсутствует достаточный понятийный аппарат, не раскрыты ее сущность и содержание, нечетко представлены механизмы обеспечения комплексной безопасности предприятия. Безопасность предприятия в современной науке рассматривается односторонне, выделяется приоритетный вид безопасности (чаще всего экономическая), и на ее основе разрабатывается вся система обеспечения безопасности предприятия. При этом упускаются из вида другие ее стороны, которые также важны в условиях существования глобальных проблем человечества. Стоит отметить, что успешное обеспечение только лишь экономической безопасности предприятия, не гарантирует его благополучия в конкурентной среде.

С учетом глобализационных процессов и нового характера вопросов безопасности имеется необходимость детально изучить проблему обеспечения комплексной безопасности предприятия, уточнить это понятие, раскрыть его сущность и содержание. Это позволит взглянуть на проблему безопасности предприятия с иной, более глубокой стороны, раскроет новые аспекты его безопасности.

Анализ научных трудов отечественных и зарубежных ученых показал, что вопросы комплексной безопасности предприятия представлены довольно слабо. Авторы рассматривают экономическую безопасность предприятия как главную, нередко упускают из вида иные виды безопасности предприятия, которые играют не менее важную роль в обеспечении его успешного функционирования. Большое внимание уделяется исследованию проблемы экономической безопасности. Особого успеха в этой сфере достигли отечественные ученые, среди которых В.К. Сенчагов [1], И.Я. Богданов [2], Л.А. Абалкин [3], В.К. Паньков [4] и многие другие.

Может сложиться ошибочное мнение, что при оптимальном устранении всех угроз экономической безопасности предприятие будет успешно функционировать. В реальности при формировании системы безопасности предприятия необходимо учитывать все виды безопасности, а также безопасность третьих лиц и окружающей среды в целом.

Эта идея значима в условиях современных глобализационных процессов, которые приводят ко все большему увеличению количества экономических операций, ускорению темпов экономических изменений, смещению внимания на инновации и возникновению острой проблемы неопределенности в развитии предприятия как одного из главных субъектов хозяйственной деятельности и национальной безопасности. В таких условиях система обеспечения комплексной безопасности предприятия должна сохранять свою устойчивость, но в то же время быть гибкой, ведь неопределенность объективно создает предпосылки возникновения непредсказуемых и непредвиденных ситуаций и событий¹. Кроме того, глобализация международных отношений затронула не только экономические отношения государств и корпораций, но и иные сферы жизнедеятельности человека, которые напрямую с экономикой не связаны (экологию, социальную сферу, образ жизни и т.д.).

Последствия глобализации различны. Есть такие, которые имеют положительный эффект для субъектов экономики, но есть и те, которые

¹ Стерхов А.П. Политико-правовые аспекты влияния международной трудовой миграции на безопасность российского бизнеса: сборник материалов I межрегионального форума СФО «Сибирь – территория межнационального мира и согласия». Иркутск, 2014. С. 86–89.

негативно сказываются на общем фоне деятельности предприятия. Мы говорим о резком возрастании экономической нестабильности. Различные факторы, порожденные глобализацией, ежедневно заставляют предприятия сталкиваться с различными проблемами, которые подрывают основы его безопасности. Кроме того, не стоит забывать, что данные факторы оказывают негативное влияние не только на деятельность предприятия или других хозяйствующих субъектов, но и на государство в целом.

Также нельзя оставлять без внимания те глобальные проблемы безопасности, которые не подвластны человечеству – природные катаклизмы.

Возникновение глобальных проблем человечества, их негативные проявления, которые коснулись всех сфер жизнедеятельности человека, заставляет нас задуматься о том, что решить проблему безопасности на различных уровнях только лишь путем выявления угроз и защитой от них невозможно. Существующие проблемы необходимо решать комплексно, во взаимосвязи, с учетом программы устойчивого развития, которая предполагает движение вперед с полным удовлетворением потребностей настоящего, без ущерба потребностям будущего.

С учетом мнений различных авторов следует заключить, что комплексная безопасность предприятия, как система, включает в себя следующие элементы: экономическую безопасность, технологическую, экологическую, информационную, психологическую, физическую, научно-техническую и пожарную безопасность.

Как было отмечено ранее, в системе элементов комплексной безопасности предприятия одно из главных мест занимает экономическая безопасность.

Использование понятия «экономическая безопасность предприятия» означает признание первенства экономических вопросов в обеспечении его безопасности [5]. Экономическая безопасность является составной частью безопасности предприятия в целом, поэтому ее развитие следует рассматривать в общем контексте формирования системы комплексной безопасности.

Российская наука отличается наиболее глубокой разработкой проблем безопасности. Следует отметить, что единого мнения среди теоретиков по данному вопросу не достигнуто. Основной акцент учеными сделан именно на понятии экономической безопасности. Считаем, что для формирования понятия комплексной безопасности предприятия необходимо провести

анализ понятия «экономическая безопасность», так как оно является центральным.

В России изучение проблемы экономической безопасности началось только в 1990-е гг., в момент появления реальных угроз государственной экономической безопасности. Разработкой данной проблемы стал заниматься Институт экономики РАН. В дальнейшем его теоретические исследования были приняты и реализованы на уровне российского законодательства.

Понятие «экономическая безопасность» на законодательном уровне было определено не так давно – в 1985 г., когда была принята резолюция Генеральной Ассамблеи ООН по международной экономической безопасности, в которой термин «экономическая безопасность» получил официальное законодательное закрепление². Данный термин был введен в целях выделения проблемы взаимодействия стран в рамках социально-экономического развития. Через два года на очередном заседании была принята Концепция международной экономической безопасности³. Разработка данных нормативно-правовых актов связана с объективными процессами, которые затрагивают жизненно важные интересы каждого государства и всего мирового сообщества в целом, поскольку возникновение проблем обеспечения экономической безопасности на тот момент требовало взаимодействия и взаимопомощи всего мирового сообщества.

В России понятие «экономическая безопасность» впервые было употреблено в Федеральном законе «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности». Оно определялось как состояние экономики, обеспечивающее достаточный уровень социального, политического и оборонного существования и прогрессивного развития России, неуязвимость и независимость ее экономических интересов по отношению к возможным внешним и внутренним воздействиям и угрозам⁴.

Экономическая безопасность в концептуальном плане рассматривалась и в Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации, принятой в 1996 г., где главной целью стратегии было установлено «...определение такого развития экономики, при котором создались бы приемлемые условия для жизни и развития личности, социально-экономической и военно-политической стабильности общества и

² Международная экономическая безопасность. Резолюция № 40 Генеральной Ассамблеи ООН от 17.12.1985 № A/RES/40/173. Документ опубликован не был.

³ Там же.

⁴ Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности: Федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ. URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45397/

сохранения целостности государства, успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз»⁵. В данном нормативно-правовом акте было отмечено, что без обеспечения экономической безопасности невозможно решить ни одну из задач развития государства. Проблема нормативного регулирования каждого аспекта обеспечения экономической безопасности на сегодняшний день остается открытой.

Экономическая безопасность российской экономической наукой разработана и изучена достаточно полно, и она является базисным, системообразующим элементом национальной безопасности (*табл. 1*).

В отечественной литературе экономическая безопасность определяется по-разному. Так, видный российский ученый-экономист В.К. Сенчагов сущность экономической безопасности определяет как состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социально-направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов. В его определении экономической безопасности четко обозначена роль институтов власти (в том числе и правоохранительных органов) в защите национальных интересов. Также он отмечает, что процесс обеспечения экономической безопасности включает в себя создание правовых и экономических условий, которые исключали бы криминализацию общества.

С таким мнением стоит согласиться, ведь в первую очередь экономическая безопасность должна обеспечиваться эффективностью самой экономики страны, и только после этого необходимо говорить о ряде защитных мер, которые будут осуществляться государством. То есть экономическая система, одновременно с защитными мерами, должна защищать себя сама на основе высокого качества продукции, увеличения производительности труда и т.д. [6]. Если говорить об органах, осуществляющих меры по обеспечению экономической безопасности государства, то нельзя выделить какой-либо один орган, необходимую защиту которого должна осуществлять вся система государственных органов, со всеми ее звеньями и структурой экономики.

В свою очередь И.Я. Богданов под экономической безопасностью понимает состояние экономики страны, которое, во-первых, по объемным и структурным параметрам является достаточным для обеспечения существующего статуса государства, его независимого от внешнего давления политического и социально-экономического развития и,

⁵ О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 29.04.1996 № 608. URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_92725/

во-вторых, способно поддерживать уровень легальных доходов, обеспечивающий абсолютному большинству населения благосостояние, соответствующее стандартам цивилизованных стран. В данном определении сделан акцент именно на способности экономики работать легально, то есть практически на полном отсутствии теневого сектора.

А.И. Селиванов в своем определении экономической безопасности делит ее на три элемента. В первую очередь экономическая безопасность не относится к какому-либо одному государству и не носит абсолютного характера, так как международное разделение труда обеспечивает взаимодействие и взаимосвязь экономик различных государств [7]. Данный элемент обеспечивает достижение такого уровня производства, при котором обеспечивается конкурентоспособность государства в мировой торговле, а также создаются кооперационные связи и происходит обмен научно-техническими достижениями. Вторым элементом является устойчивость и стабильность национальной экономики, которые предполагают защиту собственности, создание условий для предпринимательской деятельности, а также устранение факторов, дестабилизирующих сложившуюся экономическую ситуацию государства [8].

Третьим элементом является способность экономики к саморазвитию и прогрессу, то есть создание благоприятного инвестиционного и инновационного климата, постоянное повышение профессионального и образовательного уровня работников, а также своевременная модернизация производства [9]. В данном определении экономическая безопасность понимается как совокупность условий и факторов, которые обеспечивали бы независимость экономики государства, ее стабильное и устойчивое развитие, а также способность к обновлению и модернизации [10].

А.В. Давыдова под экономической безопасностью понимает такое состояние национальной экономики, которое характеризуется ее устойчивостью, «иммунитетом» к воздействию внутренних и внешних факторов, нарушающих нормальное функционирование процесса воспроизводства, подрывающих достигнутый уровень жизни населения и тем самым вызывающих повышенную социальную напряженность в обществе, а также угрозу существованию государства [11]. В данном определении предполагается, что экономика может самостоятельно обеспечивать защиту от внутренних и внешних угроз в том случае, если она развивается в режиме расширенного воспроизводства.

В.В. Морунов экономическую безопасность описывает как сочетание экономических, политических и правовых условий, которые обеспечивает в долгосрочной перспективе производство максимального количества экономических ресурсов на душу населения наиболее эффективным

способом [12]. Такой подход формулирует экономическую безопасность как совокупность условий, защищающих хозяйство страны от различных угроз.

А.Л. и А.В. Алексеевы при рассмотрении понятия «экономическая безопасность» делают акцент на том, что это синтетическая категория, которая комбинирует в себе ряд положений из других определений [13].

Анализируя определения перечисленных авторов, следует отметить, что каждое из них имеет свои характерные черты, которые отражены в графе «Комментарий» *табл. 1*. При этом каждое из них описывает экономическую безопасность как определенное состояние экономики, при котором будет обеспечиваться достаточно полное удовлетворение потребностей граждан.

Также каждый из авторов в том или ином аспекте говорит о криминализации экономики как о факторе, который способствует снижению уровня экономической безопасности. Объединив все определения в одно и проведя параллель со всеми аспектами безопасности предприятия, как равноправного субъекта безопасности с государством, можно сделать вывод, что комплексная безопасность предприятия – это состояние предприятия с точки зрения способности к выживанию и развитию, а также органов управления, позволяющее обеспечить полное удовлетворение потребностей и защиту интересов как самого предприятия, так и интересов других субъектов безопасности от всех видов угроз с учетом принципов экономики замкнутого круга.

Таким образом, при изучении безопасности предприятия мы исходим в первую очередь из того, что данное понятие является комплексным и связано со всеми субъектами безопасности, но при этом на фоне указанной взаимосвязи не теряет способности к устойчивому безопасному функционированию и дальнейшему развитию [14].

Итак, на основе исследования теории и практики комплексной безопасности предприятия определены цели, принципы деятельности, объект и субъект, инструменты, элементы внутреннего контроля и взаимодействия с иными субъектами безопасности.

1. Главной целью комплексной безопасности предприятия является достижение такого уровня развития, при котором обеспечивалась бы полная работоспособность предприятия с получением максимально возможной прибыли. Кроме того, мы считаем, что при достижении указанной цели необходимо учитывать интересы иных субъектов безопасности, что говорит о необходимости работы предприятия без негативного ущерба иным субъектам безопасности.

2. Задачи в сфере обеспечения комплексной безопасности предприятия сформированы нами с учетом анализа угроз и его интересов и включают:

- развитие системы управления, прогнозирования и стратегического планирования;
- обеспечение устойчивого роста деятельности предприятия;
- создание условий для разработки и применения современных технологий, инновационного развития;
- совершенствование нормативно-правовой базы;
- обеспечение устойчивого развития финансовой системы;
- обеспечение безопасности экономической деятельности;
- развитие человеческого потенциала;
- повышение эффективности внешнеэкономического сотрудничества и обеспечение конкурентоспособности предприятия;
- минимизацию экологических рисков.

3. В качестве объектов обеспечения комплексной безопасности предприятия выступают его деятельность, имущество и ресурсы, сотрудники. Кроме того, по нашему мнению, в список объектов должны быть включены лица, сотрудничающие с предприятием [15].

4. Субъектами выступают лица, подразделения и службы, которые непосредственно заняты вопросами обеспечения различных видов безопасности на предприятии.

Отличительной чертой понятия «безопасность» является то, что субъекты безопасности могут одновременно быть объектами безопасности, а объекты – субъектами. В роли субъекта и одновременно объекта могут быть сотрудники и подразделения, службы и ведомства предприятия. Причем некоторые из них способны выступать сразу в нескольких ролях.

5. Основные принципы обеспечения безопасности определены в Федеральном законе «О безопасности»⁶. Считаем, что они в полной мере могут быть применены к системе обеспечения комплексной безопасности предприятия, а именно:

- *открытость* – соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, в частности на получение достоверной информации, а

⁶ О безопасности: Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ.
URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/

- также участие в принятии решений, касающихся прав на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом деятельности⁷;
- *законность* – осуществление деятельности любого субъекта экономической деятельности в соответствии с нормами действующего законодательства;
 - *системность и комплексность применения мер обеспечения безопасности предприятия*. Стоит отметить, что системное и комплексное решение проблем обеспечения безопасности проводится на основе современных концепций анализа рисков и ущербов;
 - *приоритет предупредительных мер* в процессе обеспечения комплексной безопасности.

Кроме того, в условиях обострения глобальных проблем человечества при формировании системы обеспечения комплексной безопасности предприятия необходимо придерживаться принципа экологичности деятельности [16]. Применение указанного принципа обусловлено тем, что в первое десятилетие XXI в. научное сообщество стало все чаще обращаться к проблеме человеческой безопасности в ее разнообразных проявлениях. Этот процесс неслучаен и связан с необратимыми глобальными проблемами.

Проблема безопасности предприятия имеет комплексный, междисциплинарный характер, что создает определенные трудности при полном изучении указанного вопроса, однако несмотря на это, в условиях обострения глобальных проблем человечества существует неотложная потребность в том, чтобы определить роль и место безопасности человека и его жизнедеятельности в системы современной картины мира.

Задумывался ли человек о том, откуда берутся вещи, когда мы их покупаем, и куда исчезают, когда выбрасываем? Что заложено в этот процесс?

Для понимания проблемы и ответа на вопрос необходимо обратиться к упрощенной схеме современной экономической модели производства и потребления, которая состоит из пяти этапов (*рис. 2*). На каждом из этих этапов присутствуют люди, а над всей этой системой стоит государство и корпорации. На каждом этапе имеются определенные проблемы, которые отражаются на жизнедеятельности человека и благосостоянии окружающей среды. На этапе добычи следует говорить о нерациональном, более того –

⁷ Конституция (Основной Закон) Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993. URL: <http://constitution.ru/>

варварском потреблении ресурсов, на этапе производства, к примеру, используется значительное количество химикатов и т.д.

Вся эта цепочка, со всеми своими проблемами, была разработана для того, чтобы развить идею бесконечного потребления, которую в свое время предложил аналитик В. Лебов [17], считавший, что увеличение товарооборота приведет к росту и развитию экономик. В действительности же все это приводит к необратимым последствиям – как для человека, так и для предприятия, которое функционирует на каждом из этапов, да и государства в целом.

На каждом из этих этапов, конечно же, находятся люди, которые борются с различными проблемами, периодически возникающими в них, но в этой борьбе нет взаимосвязи и полноты. Подход к решению проблемы безопасности должен быть комплексным, он должен включать в себя не только те виды угроз, которые негативно влияют на деятельность предприятия, но и учитывать то, как предприятие влияет на жизнедеятельность человека, природы и государства.

Как было отмечено ранее, теория обеспечения комплексной безопасности предприятия в современных условиях требует существенной доработки с учетом проявлений глобальных опасностей, которые только увеличивают масштабы глобальных проблем. Именно они привели к пониманию того, что существующие проблемы необходимо решать комплексно, во взаимосвязи друг с другом.

Для рационального управления безопасностью необходимо понимать, что в современном мире люди заботятся только о своей личной безопасности и даже не понимают, что в широком понимании ведут этим планету и человечество к гибели.

Таблица 1**Сравнительный анализ подходов к определению понятия «экономическая безопасность»****Table 1****The comparative analysis of approaches to defining the economic security**

Автор	Определение	Комментарий
В.К. Сенчагов [18]	Состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал – даже при наиболее неблагоприятных условиях	Автор акцентирует внимание на роли институтов власти в формировании политики безопасности
И.Я. Богданов [19]	Состояние экономики, которое, во-первых, по объемным и структурным показателям является достаточным для обеспечения существующего статуса государства, его независимого от внешнего давления политического и социально-экономического развития и, во-вторых, способно поддерживать уровень легальных доходов, обеспечивающий абсолютному большинству населения благосостояние, соответствующее стандартам	Автор делает акцент на том, что экономика способна функционировать легально и, кроме того, сдерживать теневые отношения
Л.И. Абалкин [20]	Совокупность трех элементов: первый – уровень производства, обеспечивающий конкурентоспособность национальной экономики на мировом уровне; второй – создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности, сдерживание факторов, способных дестабилизировать экономику; третий – способность к саморазвитию и прогрессу	Под экономической безопасностью автором понимается совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и способность к постоянному обновлению
В.К. Паньков [21]	Состояние национальной экономики, которое характеризуется ее устойчивостью к воздействию внутренних и внешних угроз, нарушающих нормальное функционирование процесса воспроизводства, подрывающих достигнутый уровень жизни населения и тем самым вызывающих повышенную социальную напряженность в обществе, а также угрозу существованию государства	Определение предполагает, что экономика может противостоять внутренним и внешним угрозам, если она развивается в режиме расширенного воспроизводства
А.И. Илларионов [22]	Такое сочетание экономических, политических и правовых условий, которое обеспечивает в долгосрочной перспективе производство максимального количества экономических ресурсов на душу населения наиболее эффективным способом	Автор формулирует понятие как сочетание определенных условий и факторов
С.Ю. Глазьев	Состояние экономики и	В своем определении автор

производственных сил общества с точки зрения возможностей самостоятельного обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны, поддержания необходимого уровня национальной безопасности государства, а также должного уровня конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобальной конкуренции

синтезирует понятия устойчивости и независимости экономики одновременно

Источник: составлено авторами на основе [18–22]

Source: Authoring based on [18–22]

Рисунок 1

Система комплексной безопасности предприятия

Figure 1

The integrated corporate security system



Источник: составлено авторами на основе [23, 24]

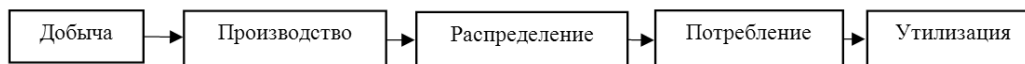
Source: Authoring based on [23, 24]

Рисунок 2

Схема современной экономической модели производства и потребления

Figure 2

The modern economic model scheme of production and consumption



Источник: составлено авторами на основе [25, 26]

Source: Authoring based on [25, 26]

Список литературы

1. Сенчагов В.К. Стратегические проблемы обеспечения экономической безопасности России // Научные труды Вольного экономического общества России. 2008. № 104. С. 96–110.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskie-problemy-obespecheniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossii/viewer>
2. Богданов И.Я. Экономическая безопасность: сущность и структура. М.: ИСПИ РАН, 2000. 35 с.
3. Абалкин Л.А. От экономической теории до концепции долгосрочной стратегии // Вопросы экономики. 2010. № 6. С. 4–9.
URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2010-6-4-9>
4. Паньков В.К. Экономическая безопасность: мирохозяйственный и внутренний аспект // Внешнеэкономические связи. 2015. № 8. С. 5–8.
5. Шешукова Т.Г., Харина А.А. Оценка роли контроллинга и экономической безопасности в развитии сельского хозяйства региона // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2019. Т. 15. Вып. 9. С. 1633–1652.
URL: <https://doi.org/10.24891/ni.15.9.1633>
6. Ивановский Б.Г. Стратегия безопасности национальной экономики: понятие, критерии, угрозы // Экономические и социальные проблемы России. 2017. № 1. С. 10–43.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-bezopasnosti-natsionalnoy-ekonomiki-ponyatie-kriterii-ugrozy/viewer>
7. Селиванов А.И. Экономическая безопасность России: теоретический и практический Ренессанс системного подхода // Финансы: теория и практика. 2017. Т. 21. № 2. С. 12–22.
URL: <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2017-21-2-12-22>

8. *Вякина И.В.* Безопасность экономического развития Российской Федерации в условиях нарастания геополитических угроз // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2016. Т. 12. Вып. 5. С. 178–191. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bezopasnost-ekonomicheskogo-razvitiya-rossiyskoy-federatsii-v-usloviyah-narastaniya-geopoliticheskikh-ugroz>
9. *Tomlinson J.S., Dragosits U., Levy P.E. et al.* Quantifying Gross vs. Net Agricultural Land Use Change in Great Britain Using the Integrated Administration and Control System. *Science of the Total Environment*, 2018, vol. 628–629, pp. 1234–1248. URL: <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2018.02.067>
10. *Казакова Н.А.* Концепция контроллинга экономической безопасности региона // *Фундаментальные исследования*. 2015. № 11. С. 1180–1183. URL: <https://fundamental-research.ru/pdf/2015/11-6/39715.pdf>
11. *Давыдова А.В.* Совершенствование подходов к определению сущности и содержания понятия «экономическая безопасность» // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2017. № 3. С. 119–122. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-podhodo-k-opredeleniyu-suschnosti-i-soderzhaniya-ponyatiya-ekonomicheskaya-bezopasnost/viewer>
12. *Морунов В.В.* Теоретические подходы к определению сущности экономической безопасности // *Вестник экономики, права и социологии*. 2011. № 4. С. 87–89. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-podhody-k-opredeleniyu-suschnosti-ekonomicheskoy-bezopasnosti/viewer>
13. *Алексеев А.Л., Алексеев А.В.* Теоретические подходы к определению понятия «экономическая безопасность» // *Приволжский научный вестник*. 2017. № 1. С. 49–51. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-podhody-k-opredeleniyu-ponyatiya-ekonomicheskaya-bezopasnost/viewer>
14. *Губайдуллина И.Н., Ковтунова С.Ю.* К вопросу обеспечения комплексной безопасности // *Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования*. 2015. № 2. С. 92–95. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-obespecheniya-kompleksnoy-bezopasnosti/viewer>
15. *Серебрякова Н.А., Волкова С.А., Волкова Т.А.* Формирование системы обеспечения экономической безопасности предприятия // *Вестник*

- ВГУИТ. 2016. № 4. С. 460–465.
URL: <https://doi.org/10.20914/2310-1202-2016-4-460-465>
16. Фролова И.И., Архипова Т.В. Совершенствование экологического менеджмента на предприятия // *Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования*. 2017. № 1. С. 382–387.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-ekologicheskogo-menedzhmenta-na-predpriyatii/viewer>
17. Lebow V. The Nature of Postwar Retail Competition. *Journal of Marketing*, 1944, vol. 9, no. 1, pp. 11–18. URL: <https://doi.org/10.2307/1245520>
18. Сенчагов В.К. Методология обеспечения экономической безопасности // *Экономика региона*. 2008. № 3. С. 28–39.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-obespecheniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti/viewer>
19. Богданов И.Я. Разрушение государственного управления криминализацией экономики. В кн.: *Россия: новые цели и приоритеты. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2005 г.* М.: ИСПИ ФНИСЦ РАН, 2006. С. 177–197.
20. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // *Вопросы экономики*. 1994. № 12. С. 4–9.
21. Паньков В.К. Экономическая безопасность: сущность и проявления // *Международная жизнь*. 2010. № 12.
URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/372>
22. Илларионов А.И. Критерии экономической безопасности // *Вопросы экономики*. 1998. № 10. С. 49–59.
23. Азизова М.И., Ольховская И.В. Обеспечение безопасности предприятий и организаций // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. 2018. № 5-1. С. 164–167.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-bezopasnosti-predpriyatiy-i-organizatsiy/viewer>
24. Архипов А.И. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения // *Вопросы экономики*. 1994. № 12. С. 39–48.
25. Антипова О.В. Логическая связь между ресурсосбережением и устойчивым развитием экономики // *Региональная экономика: теория и практика*. 2019. Т. 17. Вып. 1. С. 72–86.
URL: <https://doi.org/10.24891/re.17.1.72>

26. Авдокушин Е.Ф., Кузнецова Е.Г. Экономика совместного потребления: сущность и некоторые тенденции развития // *Экономический журнал*. 2019. № 2. С. 6–19. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomika-sovmestnogo-potrebleniya-suschnost-i-nekotorye-tendentsii-razvitiya/viewer>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Economic Security

INTEGRATED CORPORATE SECURITY: THE DEFINITION, KEY CONSTITUENTS

Tat'yana G. SHESHUKOVA ^{a,*}, Aliya R. TEIMUROVA ^b

^a Perm State National Research University (PSU),
Perm, Russian Federation
sheshukova@psu.ru
<https://orcid.org/0000-0002-8775-8943>

^b Perm State National Research University (PSU),
Perm, Russian Federation
aliya_61013@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0003-3906-9163>

* Corresponding author

Article history:

Article No. 594/2020
Received 22 Oct 2020
Received in revised
form 10 Nov 2020
Accepted 26 Nov 2020
Available online
12 February 2021

JEL classification: J28,
M11

Keywords: enterprise,
security, globalization,
entities

Abstract

Subject. Operating in the market economy, a business entity is the main business driver. Its adequate security contributes to the successful performance of a country as a whole. Therefore, there still should be a concept for the integrated corporate security in the current circumstances of globalization.

Objectives. The study analyzes and formulates our own definition of the integrated corporate security and describes its constituents.

Methods. The study involves methods of logic, expert and comparative analysis.

Results. We analyzed various approaches to defining the economic security, produced our own definition of the integrated security. The integrated corporate security mechanism was found to be a must given global challenges people face all over the world.

Conclusions and Relevance. The integrated corporate security theory has transformed in the current circumstances. Corporate security is of comprehensive, cross-disciplinary nature, this hampering the overall research into the issue. However, it is necessary not only to define and examine the concept from a point of view, but do the same with its constituents.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2020

Please cite this article as: Sheshukova T.G., Teimurova A.R. Integrated Corporate Security: The Definition, Key Constituents. *National Interests: Priorities and Security*, 2021, vol. 17, iss. 2, pp. 274–295.
<https://doi.org/10.24891/ni.17.2.274>

References

1. Senchagov V.K. [Strategic problems of the economic security of Russia]. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii = Proceedings of the Free Economic Society of Russia*, 2008, no. 104, pp. 96–110. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskie-problemy-obespecheniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossii/viewer> (In Russ.)
2. Bogdanov I.Ya. *Ekonomicheskaya bezopasnost': sushchnost' i struktura* [The economic security: The substance and structure]. Moscow, ISPR FCTAS RAS Publ., 2000, 35p.
3. Abalkin L.A. [From economic theory to the concept of long-term strategy]. *Voprosy Ekonomiki*, 2010, no. 6, pp. 4–9. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2010-6-4-9>
4. Pan'kov V.K. [Economic security: Global and domestic aspects]. *Vneshneekonomicheskie svyazi = Foreign Economic Relations*, 2015, no. 8, pp. 5–8. (In Russ.)
5. Sheshukova T.G., Kharina A.A. [Evaluating the role of controlling and economic security in the development of the region's agriculture]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2019, vol. 15, iss. 9, pp. 1633–1652. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.24891/ni.15.9.1633>
6. Ivanovskii B.G. [National economy security strategy: definition, criterion, threats]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye problemy Rossii = Economic and Social Problems of Russia*, 2017, no. 1, pp. 10–43.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-bezopasnosti-natsionalnoy-ekonomiki-ponyatie-kriterii-ugrozy/viewer> (In Russ.)
7. Selivanov A.I. [Economic security of Russia: A theoretical and practical renaissance of systems approach]. *Finansy: teoriya i praktika = Finance: Theory and Practice*, 2017, vol. 21, no. 2, pp. 12–22. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2017-21-2-12-22>
8. Vyakina I.V. [The security of economic development of the Russian Federation amid increasing geopolitical threats]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2016, vol. 12, iss. 5, pp. 178–191.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bezopasnost-ekonomicheskogo-razvitiya-rossiyskoy-federatsii-v-usloviyah-narastaniya-geopoliticheskikh-ugroz> (In Russ.)

9. Tomlinson J.S., Dragosits U., Levy P.E. et al. Quantifying Gross vs. Net Agricultural Land Use Change in Great Britain Using the Integrated Administration and Control System. *Science of the Total Environment*, 2018, vol. 628–629, pp. 1234–1248.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2018.02.067>
10. Kazakova N.A. [The concept of controlling the economic safety of a region]. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental Research*, 2015, no. 11, pp. 1180–1183.
URL: <https://fundamental-research.ru/pdf/2015/11-6/39715.pdf> (In Russ.)
11. Davydova A.V. [Improvement of approaches to the definition of the essence and content of the concept of economic security]. *Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravlenie = ASR: Economics and Management*, 2017, no. 3, pp. 119–122.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-podhodov-k-opredeleniyu-suschnosti-i-soderzhaniya-ponyatiya-ekonomicheskaya-bezopasnost/viewer> (In Russ.)
12. Morunov V.V. [Theoretical approach to defining the notion of economic security]. *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii = Bulletin of Economics, Law and Sociology*, 2011, no. 4, pp. 87–89.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-podhody-k-opredeleniyu-suschnosti-ekonomicheskoy-bezopasnosti/viewer> (In Russ.)
13. Alekseev A.L., Alekseev A.V. [Theoretical approaches to the definition of the economic security]. *Privolzhskii nauchnyi vestnik = Privolzhsky Scientific Journal*, 2017, no. 1, pp. 49–51.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-podhody-k-opredeleniyu-ponyatiya-ekonomicheskaya-bezopasnost/viewer> (In Russ.)
14. Gubaidullina I.N., Kovtunova S.Yu. [Ensuring integrated security]. *Innovatsionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya = Innovation Economy: Perspectives for Development and Improvement*, 2015, no. 2, pp. 92–95.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-obespecheniya-kompleksnoy-bezopasnosti/viewer> (In Russ.)
15. Serebryakova N.A., Volkova S.A., Volkova T.A. [Formation of maintenance economic safety enterprise system]. *Vestnik VGUIT = Bulletin of Voronezh State University of Engineering Technology*, 2016, no. 4, pp. 460–465. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.20914/2310-1202-2016-4-460-465>

16. Frolova I.I., Arkhipova T.V. [Improving environmental management at enterprises]. *Innovatsionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya = Innovation Economy: Perspectives for Development and Improvement*, 2017, no. 1, pp. 382–387.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-ekologicheskogo-menedzhmenta-na-predpriyatii/viewer> (In Russ.)
17. Lebow V. The Nature of Postwar Retail Competition. *Journal of Marketing*, 1944, vol. 9, no. 1, pp. 11–18. URL: <https://doi.org/10.2307/1245520>
18. Senchagov V.K. [The methodology of ensuring economic security]. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2008, no. 3, pp. 28–39.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-obespecheniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti/viewer> (In Russ.)
19. Bogdanov I.Ya. *Razrushenie gosudarstvennogo upravleniya kriminalizatsiei ekonomiki. V kn.: Rossiya: novye tseli i priority. Sotsial'naya i sotsial'no-politicheskaya situatsiya v Rossii v 2005 g.* [Destruction of public administration by criminalizing the economy. In: Russia: New Goals and Priorities. Social and socio-political situation in Russia in 2005]. Moscow, Institute of Social and Political Studies of the Russian Academy of Sciences Publ., 2006, pp. 177–197.
20. Abalkin L.I. [Economic safety of Russia: threats and their repulsion]. *Voprosy Ekonomiki*, 1994, no. 12, pp. 4–9. (In Russ.)
21. Pan'kov V.K. [Economic security: essence and manifestations]. *Mezhdunarodnaya zhizn' = International Life*, 2010, no. 12.
URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/372> (In Russ.)
22. Illarionov A.I. [Criterion of economic security]. *Voprosy Ekonomiki*, 1998, no. 10, pp. 49–59. (In Russ.)
23. Azizova M.I., Ol'khovskaya I.V. [Ensuring safety of enterprises and organizations]. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk = International Journal of Humanities and Natural Sciences*, 2018, no. 5-1, pp. 164–167. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-bezopasnosti-predpriyatii-i-organizatsiy/viewer> (In Russ.)
24. Arkhipov A.I. [Economic security: value, problems, ways of ensuring]. *Voprosy Ekonomiki*, 1994, no. 12, pp. 39–48. (In Russ.)
25. Antipova O.V. [A logical link between resource saving and sustainable economic development]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika =*

Regional Economics: Theory and Practice, 2019, vol. 17, iss. 1, pp. 72–86.
(In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/re.17.1.72>

26. Avdokushin E.F., Kuznetsova E.G. [Economies of joint consumption: Essence and some development trends]. *Ekonomicheskii zhurnal = Economic Journal*, 2019, no. 2, pp. 6–19. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomika-sovmestnogo-potrebleniya-suschnost-i-nekotorye-tendentsii-razvitiya/viewer> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.