

ОЦЕНКА РИСКА НЕДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ И ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «НАУКА»*

Виктория Владимировна ЛАПОЧКИНА ^{a,*}, Владислава Николаевна ДОЛГОВА ^b,
Юлия Олеговна ОРШАНСКАЯ ^c, Илья Николаевич ШКИЛЕВ ^d

^a кандидат экономических наук, заведующая центром мониторинга стратегического развития сферы науки и инноваций, Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере (РИЭПП), Москва, Российская Федерация
v.lapochkina@riep.ru
<https://orcid.org/0000-0002-3465-098X>
SPIN-код: 8399-2600

^b кандидат экономических наук, заведующая сектором мониторинга социально-экономического развития научно-технологической сферы, Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере (РИЭПП), Москва, Российская Федерация
v.dolgova@riep.ru
<https://orcid.org/0000-0002-3077-2517>
SPIN-код: 4903-0767

^c младший научный сотрудник, Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере (РИЭПП), Москва, Российская Федерация
y.orshanskaya@riep.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 7499-3446

^d лаборант-исследователь, Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере (РИЭПП), Москва, Российская Федерация
i.shkilev@riep.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: отсутствует

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 563/2020
Получена 05.10.2020
Получена в доработанном виде 28.10.2020
Одобрена 15.11.2020
Доступна онлайн 15.12.2020

УДК 338.26; 336.14

JEL: C51, C55, O21, O38

Аннотация

Предмет. Национальные проекты – один из важнейших инструментов управления стратегическим развитием страны, в том числе в сфере науки. Однако значения плановых показателей национальных проектов не всегда выполнимы в связи с неопределенностью развития внешних и внутренних условий, что требует внесения корректировок в сами национальные проекты.

Цели. Оценка степени риска недостижения целевых показателей реализации национального проекта «Наука». Актуальность исследования обусловлена возникновением меняющихся условий, оказывающих влияние на значение индикаторов стратегических программных документов, и приводит к необходимости пересмотра мероприятий, объемов финансирования и плановых показателей

национальных проектов.

Методология. В ходе исследования применялись методы анализа, обобщения, группировок; расчеты выполнялись с использованием статистико-математических методов. Проведен обзор научных публикаций, посвященных анализу степени риска, методике оценки рисков в рамках управления проектами, на основе чего разработана и апробирована методика оценки риска показателей реализации национальных проектов двумя способами.

Результаты. Даны прогнозные и плановые значения целевых и дополнительных показателей национального проекта «Наука». Представлена оценка рисков недостижения этих показателей в рамках целей реализации проекта, дан прогноз степени достижения/недостижения целевых показателей.

Выводы. По итогам проведенной оценки риска недостижения показателей реализации национального проекта «Наука» установлено, что степень риска (средняя, низкая, высокая) для всех показателей различна. Предлагаемые методики оценки рисков недостижения показателей дают возможность провести комплексную оценку целевых показателей. Результаты исследования могут быть использованы органами исполнительной власти и профильными специалистами в процессе прогнозирования достижения целевых показателей национальных проектов.

Ключевые слова:

национальный проект,
риски, целевые
показатели

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2020

Для цитирования: Лапочкина В.В., Долгова В.Н., Оршанская Ю.О., Шкилев И.Н. Оценка риска недостижения целевых и дополнительных показателей реализации национального проекта «Наука» // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2020. – Т. 16, № 12. – С. 2338 – 2362. <https://doi.org/10.24891/ni.16.12.2338>

Введение

Национальный проект (далее – НП) – это инструмент реализации приоритетных целей развития государства, призванный обеспечить прорывы в научно-технологическом и социально-экономическом развитии России, повысить уровень жизни каждого гражданина, а также создать возможности для его самореализации. Как совокупность федеральных проектов, НП включает в себя систему взаимоувязанных целеориентированных задач и соответствующих им подзаконных нормативно-правовых актов, объединенных единым замыслом и конечной целью.

Так, в соответствии с утвержденным паспортом национального проекта «Наука» (далее – НП «Наука»)¹, выделяют три цели его реализации:

- 1) обеспечение присутствия Российской Федерации в числе пяти ведущих стран мира, осуществляющих научные исследования и разработки в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития;

^{*} Статья выполнена в рамках темы «Информационно-аналитическое и организационно-техническое обеспечение системы мониторинга научно-технологического развития Российской Федерации», реестровый № 730000Ф.99.1.БВ16АА02001.

¹ Паспорт национального проекта «Наука».
URL: <http://static.government.ru/media/files/vCAoi8zEXRVsuy2Yk7D8hvQbpbUSwO8y.pdf>

- 2) обеспечение привлекательности работы в Российской Федерации для российских и зарубежных ведущих ученых и молодых перспективных исследователей;
- 3) опережающее увеличение внутренних затрат на научные исследования и разработки за счет всех источников по сравнению с ростом валового внутреннего продукта страны.

Реализация поставленных целей оценивается по степени достижения плановых значений целевых и дополнительных показателей НП. В связи с отсутствием других методов оценки достижения целей проекта были использованы следующие определения: *целевой показатель* – это количественно измеримый показатель, определенный Указом Президента РФ от 07.05.2018 № 204², который отражает социальный, экономический и (или) иной общественно значимый и понятный эффект от реализации национального проекта; *дополнительный показатель* – это показатель, определенный в паспорте НП, который отражает количественное измерение цели НП либо при необходимости детализирует целевой показатель³.

Следует отметить, что цели, заявленные в НП «Наука», амбициозны и требуют для их достижения концентрации усилий всех участников проекта по всем направлениям работы. При этом существует высокая степень неопределенности развития событий и появления новых факторов в современной экономике, которые могут оказать существенное негативное влияние как на реализацию самих мероприятий НП, так и на их финансирование. Экономические, политические, социальные и технологические факторы развития современного мира порождают новые виды и подвиды риска, которые достаточно трудно определить и оценить количественно, причем их число постоянно увеличивается⁴ [1].

Показатели НП формируются на основании ретроспективных значений и прогнозов развития социально-экономических, политических и прочих условий. В ситуации, когда прогнозы не сбываются под влиянием внешних факторов, возникает высокая степень риска недостижения запланированных значений индикаторов проекта и, соответственно, поставленных целей и задач, что приводит к необходимости внесения некоторых корректировок в проект. Именно поэтому своевременная оценка такого риска имеет существенное значение для успешной реализации НП, и этим же обусловлена актуальность данного исследования.

В настоящей статье рассмотрены риски недостижения целевых и дополнительных индикаторов в рамках перечисленных целей и федеральных проектов НП «Наука». В связи с наличием неопределенности развития целевых и

² О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.: Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/43027>

³ Методические указания по разработке национальных проектов (программ): утв. Президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам от 14.10.2019 № 12. URL: <http://government.ru/info/38514/>

⁴ Лапочкина В.В., Долгова В.Н., Дубаневич Л.Э. Влияние пандемии на риск недостижения показателей стратегических документов в сфере научно-технологического развития: материалы национальной научно-практической конференции с зарубежным участием «Кластеризация цифровой экономики: глобальные вызовы». СПб: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2020. С. 33–41.

дополнительных показателей из-за возможного наличия факторов, влияющих на их достижение, необходимо оценить степень риска недостижения значений показателей к 2024 г. Данный аспект, а также необходимость разработки методики оценки риска показателей реализации национальных проектов, и определяет актуальность исследования.

Исследуемой проблемой является риск недостижения целевых и дополнительных показателей реализации национального проекта «Наука». Проблема не является оригинальной, но весьма актуальна в связи с постоянно меняющимися условиями, приводящими к необходимости пересмотра намеченных показателей реализации национальных проектов.

Таким образом, цель исследования заключается в оценке степени риска недостижения целевых и дополнительных показателей реализации НП «Наука».

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

- представить методические подходы к определению уровня риска недостижения целевых и дополнительных показателей реализации НП «Наука»;
- представить алгоритмы расчета уровня риска недостижения целевых и дополнительных показателей на основе предложенных методических подходов;
- провести оценку риска недостижения целевых и дополнительных показателей реализации НП «Наука».

В статье проведен общий анализ выявления факторов и причин риска недостижения значений индикаторов программных документов. Подробные итоги проведенного анализа будут сформированы в годовом отчете РИЭПП за 2020 г.

Обзор литературы

Исследованию оценки риска посвящено значительное количество научных публикаций как отечественных, так и зарубежных авторов: Д. Купера [2], О. Иванова, Е. Бухвальда [3], Х. Крейна, А. Ролстадас, Н. Олсона [4] и др. [5–9].

Большинство российских публикаций посвящены проблемам апробации различных методик исследования анализа рисков и вероятности событий. Среди них можно отметить исследование Т. Серебряковой [10], которое определяет риски как вероятности наступления негативных событий для достижения целей.

Кроме этого, В. Сухоруковой, Е. Яковлевой, Н. Азаровой была предложена методика моделирования плановых и фактических значений стратегических показателей социально-экономического развития Воронежской области на примере показателя «Производительность труда в промышленности» [11]. В. Черешнев, А. Васильева и Б. Коробицын предлагают методику оценки экономической эффективности государственных программ на основе имитационных методов моделирования [12].

Нами также были изучены публикации В. Медведева, Д. Поспехова, Ю. Аляевой [13], В. Шабуниной [14], С. Горчакова [15], посвященные анализу реализации НП «Наука». Отдельно следует выделить работы А. Петрова, Н. Куракова, Ф. Куракова и В. Стародубова [16–18]. Этими учеными были проанализированы целевые показатели НП «Наука» в сравнении со странами, занимающими более высокие позиции, сделаны выводы о возможности достижения запланированных значений показателей к 2024 г. и об отсутствии взаимоувязанности целевых показателей нацпроекта.

В статье А. Кремина представлены результаты комплексного анализа НП «Наука», определены основные риски реализации федеральных проектов, реализуемых в рамках НП «Наука» [19].

Методические подходы, использованные авторами упомянутых работ, достаточно разнообразны, однако до сих пор не существует единого подхода к оценке риска недостижения целевых и дополнительных показателей реализации национальных проектов. Кроме того, до сих пор не существует единой, утвержденной на государственном уровне, методики оценки риска недостижения целевых и дополнительных показателей. В связи с этим нами также будет предложена к апробации авторская методика.

Методы исследования

Риск представляет собой угрозу возникновения событий, негативно влияющих на достижение поставленных целей. В связи с этим необходимо определить, какой уровень риска наиболее приемлем и как снизить его действие и связанные с ним возможные потери, то есть провести собственно оценку риска.

Оценка рисков представляет собой процесс определения качественным и количественным способами вероятности возникновения рисков и их величины.

Выделяют понятия качественной и количественной оценки риска. Как видно из *рис. 1*, при оценке риска количественным методом оценки точны и объективны, возможно использование различных методов расчета, что позволяет сравнивать уровень риска при различных вариантах решения. При оценке риска качественным методом представляется возможным проведение анализа рисков и их причин – в том числе при отсутствии необходимых статистических данных.

Таким образом, при возникновении риска существует возможность количественного и качественного определения степени вероятности того или иного показателя. Выбору методик расчета способствует степень неопределенности, необходимость выбора различных показателей (в том числе отказ от выбора), возможность оценивания вероятности осуществления выбираемых индикаторов, вид показателя.

Важно отметить, что в дальнейшем мы будем использовать количественный метод оценки риска. Он позволяет вычислять определенные числовые значения, то есть получать значение уровня риска в конкретных единицах. Использование

количественного подхода способствует более точному (численному) сравнению рисков. Оценка риска недостижения целевых и дополнительных показателей проведена по индикаторам НП «Наука», представленным в *табл. 1*.

Поскольку в настоящее время не существует единой методики, по которой можно было бы оценить каждый из перечисленных показателей, расчеты проводились двумя способами: 1 – для относительных значений; 2 – для абсолютных значений.

Используемые в статье методики являются предметом текущего исследования, выполняемого в рамках государственного задания РИЭПП на 2020 г. (проект «Информационно-аналитическое и организационно-техническое обеспечение системы мониторинга научно-технологического развития Российской Федерации»). Полное описание методик и освещение результатов исследования по всем показателям НП «Наука» будут представлены в годовом отчете РИЭПП за 2020 г.

Первый подход разработан нами и применяется для рейтинговых, структурных, относительных показателей, а также показателей динамики, значения которых невозможно однозначно интерпретировать. Расчеты прогноза показателей в рамках данного подхода основаны на данных за период 2010–2018 гг., поэтому являются достаточно надежными.

Алгоритм *методики 1* оценки риска представлен на *рис. 1*.

На первом этапе необходимо определить величины отклонений фактических значений показателей 2018 г. от плановых значений 2018 г., утвержденных в НП «Наука», по уровням риска (высокому, среднему, низкому)⁵. Мы предлагаем добавить еще один уровень риска – минимальный. При этом границы отклонений рассчитываются отдельно для показателей, низкий уровень риска недостижения которых выражается в *увеличении* значений, и отдельно для показателей, о низком уровне риска недостижения которых свидетельствует *уменьшение* значений (например, для позиции Российской Федерации в рейтинге стран) (*рис. 2, 3*).

Методика 2 разработана на основе подхода к моделированию достижения плановых и фактических значений показателей В.В. Сухоруковой, Е.А. Яковлевой и Н.А. Азаровой [11]. Подход заключается в оценке соотношения фактической и прогнозируемой скоростей движения абсолютных показателей НП «Наука». Проиллюстрируем алгоритм данной методики.

На первом этапе определяется фактическая скорость движения к цели, задаваемая целевым значением показателя. Для 2019 г. это определяется следующим образом:

$$ЦП_{Ц2019} = \frac{ЦП_{2024} - ЦП_{2017}}{7} \cdot 2 + ЦП_{2017}, \quad (1)$$

где: $ЦП_{2024}$ – прогнозное целевое значение показателя в 2024 г. – году завершения НП «Наука»;

⁵ Методические указания по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации: утв. приказом Минэкономразвития России от 16.09.2016 № 582, п. 45.
URL: <https://garant.ru/products/ipo/prime/doc/71408802/#review>

$ЦП_{2017}$ – целевое значение показателя в 2017 г. (данный год взят для примера, с условием наличия фактических данных показателей в 2017 г.);

7 – количество лет от начала расчетного периода до его окончания (в данном случае – от 2017 до 2024 г.);

2 – количество лет анализируемого периода (от 2017 до 2019 г.).

На втором этапе определяется прогнозируемая скорость движения к целевому значению показателя 2024 г., которая характеризуется прогнозным целевым значением показателя $ЦП_{П2019}$, исходя из фактической скорости движения к цели (среднего темпа роста индикатора). Для 2019 г. запишем:

$$ЦП_{П2019} = \frac{ЦП_{2017} - ЦП_{2015}}{2} \cdot 4 + П_{2015}, \quad (2)$$

где: $ЦП_{2015}$ – целевое значение показателя в 2015 г. (данный год взят для примера, с условием наличия фактических данных показателей в 2015 г.);

$ЦП_{2017}$ – целевое значение показателя в 2017 г.;

4 – количество лет от начала расчетного периода до прогнозируемого периода (в данном случае – от 2015 до 2019 г.);

2 – количество лет анализируемого периода (от 2017 до 2019 г.).

На третьем этапе, после расчетов, необходимо сравнить фактическое и прогнозное целевые значения. Для этого определяется уровень отклонения фактического показателя от прогнозного (для 2019 г. – $\Delta И_{ЦП2019}$):

$$\Delta И_{ЦП2019} = \left(\frac{ЦП_{П2019}}{ЦП_{Ц2019}} - 1 \right) \cdot 100, \quad (3)$$

где: $ЦП_{П2019}$ – прогнозное целевое значение показателя в 2019 г.;

$ЦП_{Ц2019}$ – целевое значение показателя.

Оценку степени отклонения фактического значения целевого показателя от прогнозного проводится по шкале, приведенной в *табл. 2* и представляющей собой модификацию аналогичной шкалы, представленной в исследовании авторов методики, взятой нами за основу. На основании данной шкалы была проведена оценка риска недостижения целевых и дополнительных показателей НП «Наука», представленная в следующем разделе.

Результаты и их обсуждение

Проведем оценку риска недостижения целевых и дополнительных показателей НП «Наука», выраженных относительными величинами, по *методике 1* (*табл. 3*). На основании результатов оценки можно сделать следующие выводы.

1. Риск недостижения показателя «Место Российской Федерации по удельному весу в общем числе статей в областях, определяемых приоритетами научно-

технологического развития, в изданиях, индексируемых в международных базах данных» в 2019 и в 2024 г. оценивается как низкий ввиду преобладания прогнозного значения показателя над плановым.

Риск недостижения показателя «Место Российской Федерации по удельному весу в общем числе заявок на получение патента на изобретение, поданных в мире по областям, определяемых приоритетами научно-технологического развития» рассматривается как средний в 2019 и в 2024 г. вследствие прямого влияния Минобрнауки России только на 11% организаций⁶, подающих заявки на патенты. Минобрнауки России не может оказать влияние на патентную активность государства в целом. Однако поскольку в данное министерство входят подведомственные организации, подающие заявки на патенты (их количество составляет 11% от общего количества организаций, подающих заявки на патенты), прямое влияние оказывается именно на данные организации.

Риск недостижения показателя «Место Российской Федерации по численности исследователей в эквиваленте полной занятости среди ведущих стран мира (по данным Организации экономического сотрудничества и развития)» также является средним в рассматриваемые периоды, в том числе из-за сокращения численности российских ученых в последние годы.

2. Наличие высокого риска недостижения показателя «Доля исследователей в возрасте до 39 лет в общей численности российских исследователей» к 2024 г. обусловлено меняющейся демографической ситуацией и повышением пенсионного возраста, что с большой вероятностью приведет к снижению доли молодых ученых.

3. По показателю «Соотношение темпа роста внутренних затрат на исследования и разработки за счет всех источников к темпу роста валового внутреннего продукта» риск недостижения в 2019 и в 2024 г. минимальный. Данный показатель является индикатором уровня финансового обеспечения сферы науки. Известно, что 7 мая 2018 г. Президентом РФ В.В. Путиным был подписан указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.»⁷, в котором Правительству РФ было поручено к 2024 г. обеспечить опережающее увеличение внутренних затрат на научные исследования и разработки по сравнению с ростом ВВП.

4. Оценить риск недостижения показателя «Прирост количества патентов на изобретения, полученных с участием организаций – участников научно-образовательных центров, а также центров компетенций Национальной технологической инициативы в рамках реализации проектов» не представляется возможным, поскольку первые научно-образовательные центры созданы только в 2019 г., и на данный момент отсутствуют данные для мониторинга по данному показателю.

⁶ Бронницкий Т.Л. и др. Национальный проект «Наука»: реализация и инициативы. URL: <http://riepru/upload/iblock/7c0/7c05bb11361d839a83251cab40066a95.pdf>

⁷ О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.: Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/43027>

5. Риск недостижения показателя «Прирост количества крупных или средних российских компаний, вовлеченных в разработку технологий, продуктов, услуг в рамках реализации проектов НОЦ и НТИ (по отношению к базовому значению)» в 2019 г. оценить невозможно, так как НОЦ и НТИ созданы только в 2019 г., и на данный момент отсутствуют данные для мониторинга по данному показателю.

6. По показателю «Темп роста статей ведущих организаций, выполняющих научные исследования и разработки по профилю деятельности «Генерация знаний» в изданиях, индексируемых в международных базах данных» риск недостижения минимальный как в 2019 г., так и в 2024 г. в связи с соответствием фактического значения 2019 г. плановому, а также преобладанием фактического значения 2018 г. над плановым значением 2019 г.

7. Оценить риск недостижения показателя «Темп роста внесенных в Государственный реестр селекционных достижений (по отношению к базовому значению)» в 2019 г. невозможно, поскольку реестр создан в 2019 г., и на данный момент отсутствуют данные для мониторинга по данному показателю. В 2024 г. риск оценивается как высокий ввиду существенного превышения планового значения над прогнозным, а также с учетом влияния следующих факторов:

- отсутствия ограничения действия «фермерской льготы», указанной в п. 4 ст. 1422 ГК РФ (проект поправок № 719463-7⁸ проходит обсуждение в ГД СФ РФ);
- отсутствия прозрачной системы оборота семян (ст. 1444 ГК РФ), функционирования рынка семян неустановленного происхождения;
- отсутствия четко определенной ответственности за нарушение законодательства в сфере оборота семян и в сфере защиты авторских и интеллектуальных прав в области селекции, недостаточно развитой нормативной документации.

Проведем оценку риска недостижения целевых и дополнительных показателей НП «Наука», выраженных относительными величинами, по методике 2. На основе данных, представленных в табл. 4, можно сделать следующие выводы.

1. Степень риска недостижения показателя «Численность российских и зарубежных ученых, работающих в российских организациях и имеющих статьи в научных изданиях первого и второго квартилей, индексируемых в международных базах данных» низкая, что подтверждается преобладанием фактического значения показателя в 2018 г.⁹ над плановым значением 2024 г.¹⁰.

2. Для показателя «Внутренние затраты на исследования и разработки за счет всех источников в текущих ценах» ожидается высокая степень риска недостижения. На недостижение данного показателя оказывают существенное влияние следующие факторы: снижение выделения объема бюджетных средств; изменение

⁸ О внесении изменения в ст. 1422 ч. 4 Гражданского кодекса Российской Федерации: проект Федерального закона № 719463-7 (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 28.05.2019).

⁹ ЕМИСС – Государственная статистика. URL: <https://fedstat.ru/indicator/59122>

¹⁰ О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.: Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/43027>

макроэкономических условий; снижение внебюджетного финансирования; изменение налогового законодательства в части уплаты налогов по полученным грантам грантополучателями; административные причины. Отметим, что наибольшее влияние на риск недостижения данного показателя оказывает фактор снижения выделения объема бюджетных средств, связанный с оптимизацией расходов федерального бюджета и пересмотром структуры финансирования.

3. По показателям «Выполненный объем работ и услуг по направлению разработок, завершившихся изготовлением, предварительными и приемочными испытаниями опытного образца (опытной партии)» и «Количество статей в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития, в научных изданиях первого и второго квартилей, индексируемых в международных базах данных» наблюдается средняя степень риска недостижения показателя к 2024 г. (–5,8 и –1% соответственно). Результативность второго показателя связана с осуществлением политики продвижения российских журналов, а также с внедрением системы комплексного балла публикационной результативности.

4. Степень риска недостижения показателя «Техническая вооруженность сектора исследований и разработок (балансовая стоимость машин и оборудования в расчете на одного исследователя)» также является низкой, поскольку отклонение между целевым и прогнозным значениями 2019 г. положительно. Результативность показателя связана с качеством государственного регулирования и сервисного обеспечения научной, научно-технической и инновационной деятельности.

5. Анализ значений показателя федерального проекта «Развитие кадрового потенциала в сфере исследований и разработок» показал наличие низкой степени риска недостижения значения показателя «Численность исследователей в возрасте до 39 лет включительно, имеющих ученую степень кандидата наук, в общем количестве исследователей в возрасте до 39 лет включительно» к 2024 г. На недостижение данного показателя влияет изменение демографической ситуации, повышение пенсионного возраста, что приведет к падению доли молодых ученых, снижению финансирования научной сферы, изменению условия работы.

В результате проведенной оценки риска недостижения целевых и дополнительных показателей реализации НП «Наука» был сделан вывод, что степень риска (низкая, средняя, высокая) у анализируемых целевых показателей различна. При этом для половины анализируемых показателей характерна низкая степень риска недостижения значений, запланированных к 2024 г.

Заключение

Проведенная оценка рисков недостижения значений показателей национального проекта «Наука» в 2019 г. показала следующее:

- минимальный уровень риска у показателей «Соотношение темпа роста внутренних затрат на исследования и разработки за счет всех источников к темпу роста валового внутреннего продукта», «Темп роста статей ведущих организаций, выполняющих научные исследования и разработки по профилю

деятельности «Генерация знаний», в изданиях, индексируемых в международных базах данных»;

- низкий уровень риска у показателей: «Место Российской Федерации по удельному весу в общем числе статей в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития, в изданиях, индексируемых в международных базах данных», «Доля исследователей в возрасте до 39 лет в общей численности российских исследователей», «Численность российских и зарубежных ученых, работающих в российских организациях и имеющих статьи в научных изданиях первого и второго квартилей, индексируемых в международных базах данных», «Техническая вооруженность сектора исследований и разработок (балансовая стоимость машин и оборудования в расчете на одного исследователя)», «Численность исследователей в возрасте до 39 лет включительно, имеющих ученую степень кандидата наук, в общем количестве исследователей в возрасте до 39 лет включительно»;
- средний уровень риска у показателей «Место Российской Федерации по удельному весу в общем числе заявок на получение патента на изобретение, поданных в мире по областям, определяемым приоритетами научно-технологического развития», «Место Российской Федерации по численности исследователей в эквиваленте полной занятости среди ведущих стран мира (по данным Организации экономического сотрудничества и развития)», «Выполненный объем работ и услуг, по направлению разработок, завершившихся изготовлением, предварительными и приемочными испытаниями опытного образца (опытной партии)», «Количество статей в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития, в научных изданиях первого и второго квартилей, индексируемых в международных базах данных»;
- высокий уровень риска у показателя «Внутренние затраты на исследования и разработки за счет всех источников в текущих ценах».

Проведенная оценка риска недостижения значений показателей национального проекта «Наука» в 2024 г. выявила следующее:

- минимальный уровень риска у показателей «Темп роста статей ведущих организаций, выполняющих научные исследования и разработки по профилю деятельности «Генерация знаний», в изданиях, индексируемых в международных базах данных»;
- низкий уровень риска у показателей «Место Российской Федерации по удельному весу в общем числе статей в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития, в изданиях, индексируемых в международных базах данных», «Соотношение темпа роста внутренних затрат на исследования и разработки за счет всех источников к темпу роста валового внутреннего продукта», «Прирост количества крупных или средних российских

компаний, вовлеченных в разработку технологий, продуктов, услуг в рамках реализации проектов НОЦ и НТИ (по отношению к базовому значению)»;

- средний уровень риска у показателей «Место Российской Федерации по удельному весу в общем числе заявок на получение патента на изобретение, поданных в мире по областям, определяемым приоритетами научно-технологического развития», «Место Российской Федерации по численности исследователей в эквиваленте полной занятости среди ведущих стран мира (по данным Организации экономического сотрудничества и развития)»;
- высокий уровень риска у показателя «Доля исследователей в возрасте до 39 лет в общей численности российских исследователей», «Темп роста внесенных в Государственный реестр селекционных достижений (по отношению к базовому значению)».

Таким образом, у большинства показателей НП «Наука» выявлен низкий или средний уровень риска недостижения запланированных к 2019 и к 2024 г. значений.

Также в статье проведен общий анализ выявления факторов и причин риска недостижения значений индикаторов программных документов. Итоги проведенного анализа сформированы в отдельном отчете РИЭПП и будут представлены позднее.

Методические подходы, предложенные в ходе исследования, позволят провести комплексную оценку целевых и дополнительных показателей и спрогнозировать достижение (недостижение) целевых показателей национальных проектов. Результаты исследования могут быть использованы органами исполнительной власти и профильными специалистами в процессе прогнозирования достижения целевых показателей национальных проектов, в частности НП «Наука».

Таблица 1

Классификация показателей НП «Наука», по которым проведена оценка риска недостижения целевых и дополнительных показателей

Table 1

The classification of indicators of the Science National Project, which underlie the assessment of the risk of benchmark and additional indicators

Вид показателей	Наименование показателя
Рейтинговые	Место Российской Федерации по удельному весу в общем числе статей в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития, в изданиях, индексируемых в международных базах данных
	Место Российской Федерации по удельному весу в общем числе заявок на получение патента на изобретение, поданных в мире по областям, определяемых приоритетами научно-технологического развития
	Место Российской Федерации по численности исследователей в эквиваленте полной занятости среди ведущих стран мира (по данным Организации экономического сотрудничества и развития)
Структурные	Доля исследователей в возрасте до 39 лет в общей численности российских исследователей
Относительные	Соотношение темпа роста внутренних затрат на исследования и разработки за счет всех источников к темпу роста валового внутреннего продукта
Показатели динамики	Темп роста статей ведущих организаций, выполняющих научные исследования и разработки по профилю деятельности «Генерация знаний», в изданиях, индексируемых в международных базах данных
Абсолютные	Численность российских и зарубежных ученых, работающих в российских организациях и имеющих статьи в научных изданиях первого и второго квартилей, индексируемых в международных базах данных
	Внутренние затраты на исследования и разработки за счет всех источников в текущих ценах
	Выполненный объем работ и услуг, по направлению разработок, завершившихся изготовлением, предварительными и приемочными испытаниями опытного образца (опытной партии)
	Количество статей в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития, в научных изданиях первого и второго квартилей, индексируемых в международных базах данных
	Численность исследователей в возрасте до 39 лет включительно, имеющих ученую степень кандидата наук, в общем количестве исследователей в возрасте до 39 лет включительно

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 2**Шкала риска недостижения показателей в 2024 г.****Table 2****The scale of the attainment risk in 2024**

Уровень отклонения прогнозного значения индикатора от целевого значения в 2024 г.	Уровень риска недостижения показателей в 2024 г.
Положительный	Низкий / Low
Отрицательный, при этом $\leq 10\%$	Средний / Medium
Отрицательный, при этом $> 10\%$	Высокий / High

Источник: [11]

Source: [11]

Таблица 3**Оценка риска недостижения показателей по методике 1****Table 3****The attainment risk assessed by Technique 1**

Показатель	2019 (факт.)	2019 (прогн.)	Уровень риска	2024 (целевое)	2024 (прогн.)	Уровень риска
Показатели цели 1 «Обеспечение присутствия Российской Федерации в числе пяти ведущих стран мира, осуществляющих научные исследования и разработки в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития»						
Место Российской Федерации по удельному весу в общем числе статей в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития, в изданиях, индексируемых в международных базах данных	11	7	Низкий	5	4	Низкий
Место Российской Федерации по удельному весу в общем числе заявок на получение патента на изобретение, поданных в мире по областям, определяемых приоритетами научно-технологического развития	8	8	Средний	5	5	Средний
Место Российской Федерации по численности исследователей в эквиваленте полной занятости среди ведущих стран мира (по данным Организации экономического сотрудничества и развития)	5	5	Средний	4	4	Средний
Показатели цели 2 «Обеспечение привлекательности работы в Российской Федерации для российских и зарубежных ведущих ученых и молодых перспективных исследователей»						
Доля исследователей в возрасте до 39 лет в общей численности российских исследователей, %	44,2	42,8	Низкий	50,1	42,4	Высокий
Показатели цели 3 «Опережающее увеличение внутренних затрат на научные исследования и разработки за счет всех источников по сравнению с ростом валового внутреннего продукта страны»						
Соотношение темпа роста внутренних затрат на исследования и разработки за счет всех источников к темпу роста	1,02	1,12	Мини-мальный	1,02	1,02	Низкий

валового внутреннего продукта

Показатели федерального проекта «Развитие научной и научно-производственной кооперации»

Прирост количества патентов на изобретения, полученных с участием организаций – участников научно-образовательных центров, а также центров компетенций Национальной технологической инициативы в рамках реализации проектов, тыс. ед.	–	–	–	0,5	–	–
---	---	---	---	-----	---	---

Прирост количества крупных или средних российских компаний, вовлеченных в разработку технологий, продуктов, услуг в рамках реализации проектов НОЦ и НТИ (по отношению к базовому значению), тыс. ед.	–	–	–	0,25	0,25	Низкий
---	---	---	---	------	------	--------

Показатели федерального проекта «Развитие передовой инфраструктуры для проведения исследований и разработок в Российской Федерации»

Темп роста статей ведущих организаций, выполняющих научные исследования и разработки по профилю деятельности «Генерация знаний», в изданиях, индексируемых в международных базах данных, %	107,1	112,6	Минимальный	140	151,3	Минимальный
--	-------	-------	-------------	-----	-------	-------------

Темп роста внесенных в Государственный реестр селекционных достижений (по отношению к базовому значению), %	103	–	–	140	100	Высокий
---	-----	---	---	-----	-----	---------

Источник: авторская разработка*Source:* Authoring

Таблица 4**Оценка риска недостижения показателей по методике 2****Table 4****The attainment risk assessed by Technique 2**

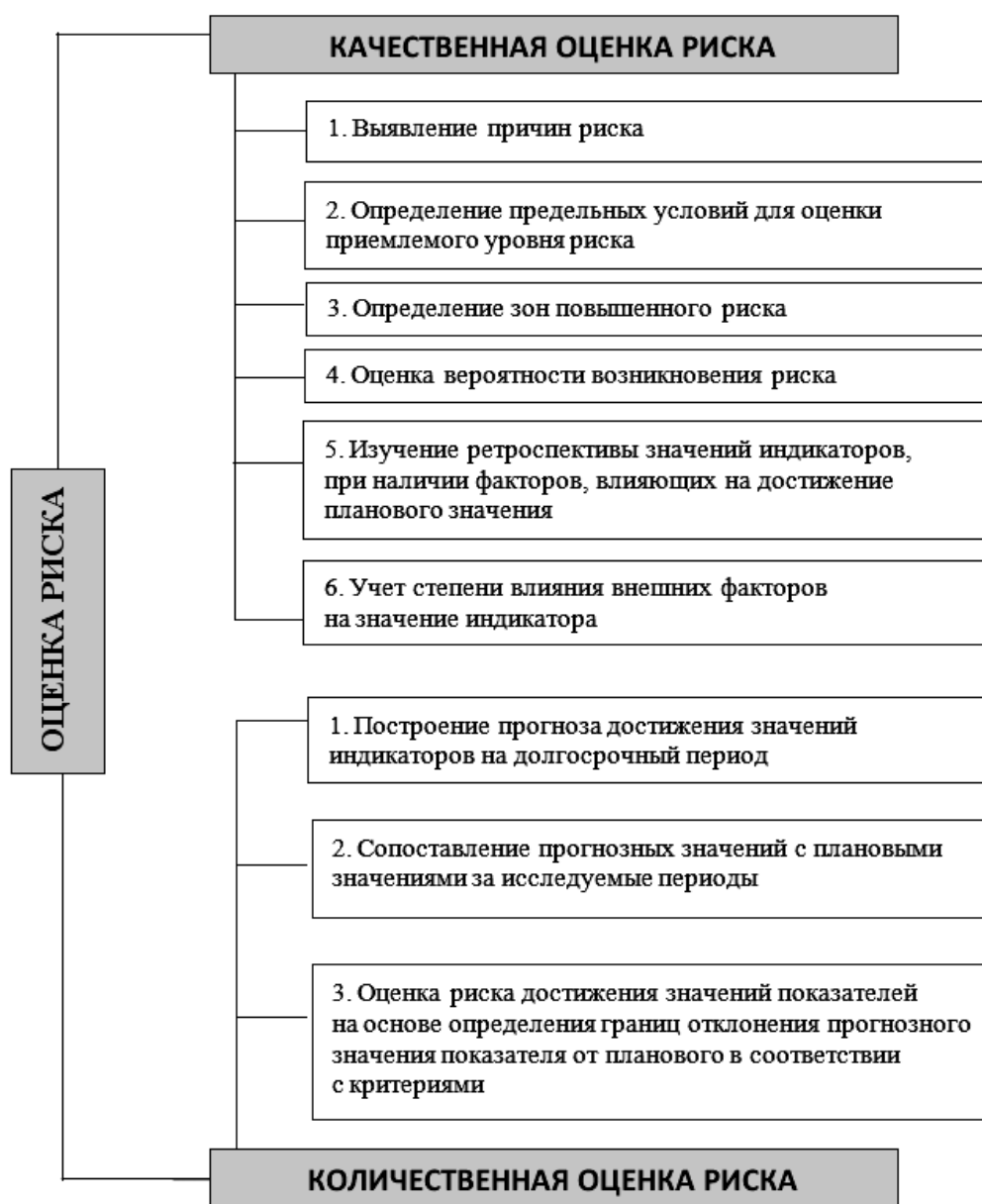
Показатель	2019 (целевое)	2019 (прогн.)	Уровень отклонения, %	Уровень риска
Показатели цели 2 «Обеспечение привлекательности работы в Российской Федерации для российских и зарубежных ведущих ученых и молодых перспективных исследователей»				
Численность российских и зарубежных ученых, работающих в российских организациях и имеющих статьи в научных изданиях первого и второго квартилей, индексируемых в международных базах данных, тыс. чел.	30,1	34,6	15	Низкий
Показатели цели 3 «Опережающее увеличение внутренних затрат на научные исследования и разработки за счет всех источников по сравнению с ростом валового внутреннего продукта страны»				
Внутренние затраты на исследования и разработки за счет всех источников в текущих ценах, млрд руб.	1 255,8	1 123,5	-10,5	Высокий
Показатели федерального проекта «Развитие научной и научно-производственной кооперации»				
Выполненный объем работ и услуг по направлению разработок, завершившихся изготовлением, предварительными и приемочными испытаниями опытного образца (опытной партии), млрд руб.	261,1	245,9	-5,8	Средний
Количество статей в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития, в научных изданиях первого и второго квартилей, индексируемых в международных базах данных, тыс. ед.	15,1	14,9	-1	Средний
Показатели федерального проекта «Развитие передовой инфраструктуры для проведения исследований и разработок в Российской Федерации»				
Техническая вооруженность сектора исследований и разработок (балансовая стоимость машин и оборудования в расчете на одного исследователя), тыс. руб./чел.	936,4	980	4,7	Низкий
Показатели федерального проекта «Развитие кадрового потенциала в сфере исследований и разработок»				
Численность исследователей в возрасте до 39 лет включительно, имеющих ученую степень кандидата наук, в общем количестве исследователей в возрасте до 39 лет включительно, тыс. чел.	25,5	25,6	0,4	Низкий

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 1
Направления оценки риска

Figure 1
Areas of the risk assessment



Источник: авторская разработка

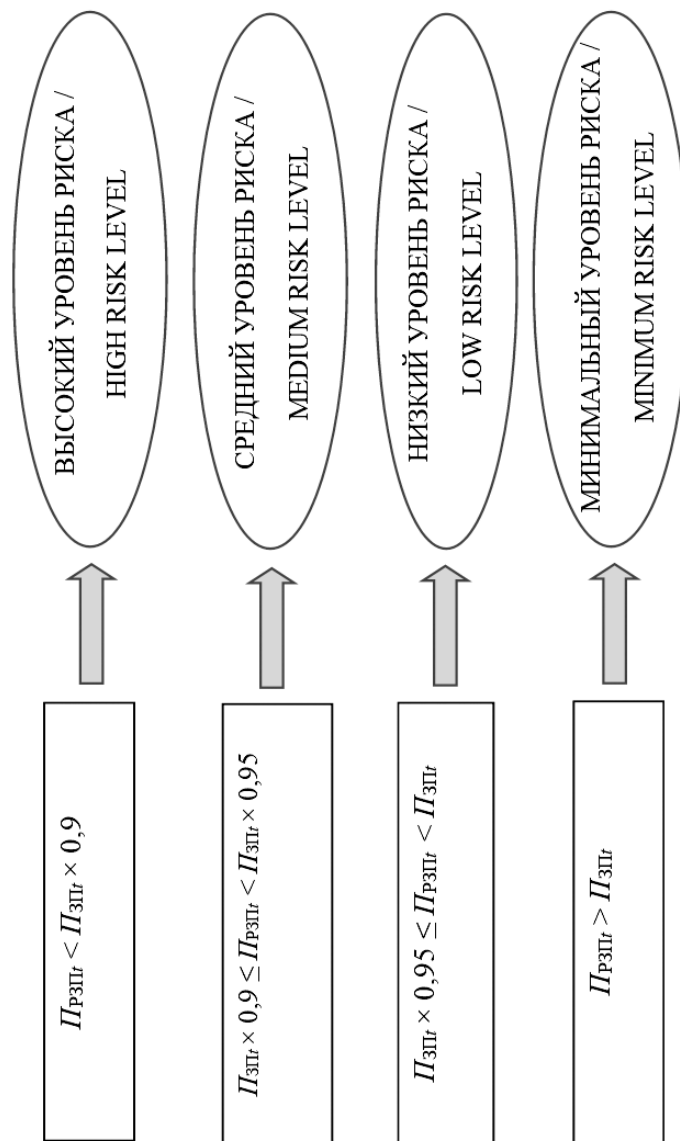
Source: Authoring

Рисунок 2

Схема определения уровня риска для показателей, которые стремятся к увеличению

Figure 2

The scheme for assessing growing indicators



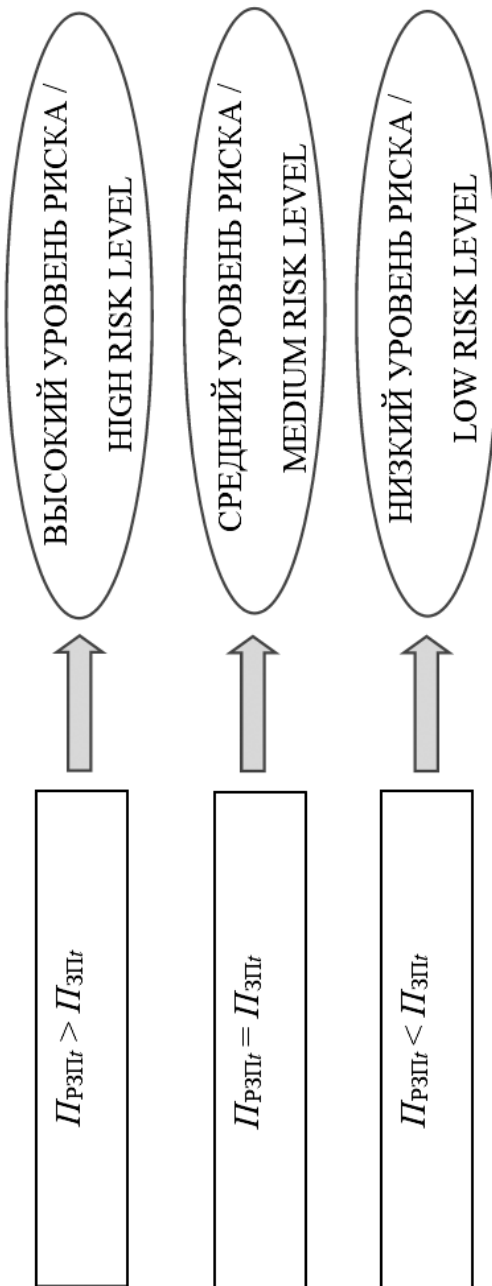
Примечание. P_{zpr} – плановое значение показателя на исследуемый период; P_{r3pr} – прогнозное значение в исследуемом периоде.

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 3
Схема определения уровня для показателей, которые стремятся к уменьшению

Figure 3
The scheme for assessing declining indicators



Примечание. P_{3Pt} – плановое значение показателя на исследуемый период; P_{P3Pt} – прогнозируемое значение в исследуемом периоде.
Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Балабанова Т.В. Методика оценки эффективности системы управления на основе управленческого анализа рисков в условиях экономической неопределенности // Управленческий учет. 2012. № 4. С. 44–51.
2. Cooper D., Chapman C. Risk Analysis for Large Projects: Models, Methods, and Cases. *The Journal of the Operational Research Society*, 1987, vol. 38, no. 12, p. 1217. URL: <https://doi.org/10.2307/2582754>
3. Иванов О.Б., Бухвальд Е.М. Национальные проекты России: региональное измерение // Этап: экономическая теория, анализ, практика. 2019. № 1. С. 37–53. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnye-proekty-rossii-regionalnoe-izmerenie/viewer>
4. Krane H., Rolstadas A., Olsson N. Categorizing Risks in Seven Large Projects – Which Risks do the Projects Focus on? *Project Management Journal*, 2010, vol. 41, no. 1, pp. 81–86. URL: <https://doi.org/10.1002/pmj.20154>
5. Dunovic I., Radujkovic M., Vukomanovic M. Risk Register Development and Implementation for Construction Projects. *Gradevinar*, 2013, vol. 65, no. 1, pp. 23–35. URL: http://161.53.50.51/assets/Uploads/JCE_65_2013_1_4_722_EN.pdf
6. Zhang H. Two Schools of Risk Analysis: A Review of Past Research on Project Risk. *Project Management Journal*, 2011, vol. 42, no. 4, pp. 5–18. URL: <https://doi.org/10.1002/pmj.20250>
7. Taraba P., Hart M., Pitrova K. Risk Management of Projects in the Czech Republic. *Polish Journal of Management Studies*, 2016, vol. 13, no. 1, pp. 181–191. URL: <https://doi.org/10.17512/pjms.2016.13.1.17>
8. Липина С.А., Беляевская-Плотник Л.А., Бочарова Л.К., Сорокина Н.Ю. Оценка результативности документов стратегического планирования в целях обеспечения экономической безопасности // Вестник экспертного совета. 2019. № 1. С. 20–27.
9. Лусникова Е.Г. Система управления рисками // Бенефициар. 2019. № 46. С. 7–12.
10. Серебрякова Т.Ю. Риски организации и внутренний экономический контроль: монография. М.: ИНФРА-М, 2016. 130 с.
11. Сухорукова В.В., Яковлева Е.А., Азарова Н.А. Методика моделирования плановых и фактических значений стратегических показателей социально-экономического развития Воронежской области на примере показателя «Производительность труда в промышленности» // Лесотехнический журнал. 2017. № 1. С. 252–261. URL: http://lestehjournal.ru/sites/default/files/journal_pdf/252-261.pdf
12. Черешнев В.А., Васильева А.В., Коробицын Б.А. Оценка экономической эффективности государственных программ социальной направленности методами имитационного моделирования // Экономический анализ: теория и практика. 2017. Т. 16. Вып. 1. С. 174–187. URL: <https://doi.org/10.24891/ea.16.1.174>

13. *Медведев В.В., Поспехов Д.В., Аляева Ю.В.* Роль государственных научных центров Российской Федерации в реализации национального проекта «Наука» // *Известия Института инженерной физики*. 2019. № 4. С. 124–127.
14. *Шабунина В.В.* Роль национального проекта «Наука» в реализации государственной политики в сфере научных исследований и разработок // *Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования*. 2020. № 1. С. 236–239. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-natsionalnogo-proekta-nauka-v-realizatsii-gosudarstvennoy-politiki-v-sfere-nauchnyh-issledovaniy-i-razrabotok/viewer>
15. *Горчаков С.Е.* Цели, задачи и инструменты реализации национального проекта «Наука» // *Журнал правовых и экономических исследований*. 2020. № 1. С. 56–59.
16. *Петров А.Н., Куракова Н.Г.* Проблемы гармонизации задач и целевых показателей национального проекта «Наука» // *Инновации*. 2019. № 4. С. 8–16. URL: <https://doi.org/10.26310/2071-3010.2019.246.4.002>
17. *Петров А.Н., Куракова Н.Г.* Проблемы достижения системности целевых показателей национального проекта «Наука» // *Экономика науки*. 2019. Т. 5. № 1. С. 4–18. URL: <https://doi.org/10.22394/2410-132X-2019-5-1-4-18>
18. *Стародубов В.И., Кураков Ф.А.* Определение базового значения целевого показателя национального проекта «Наука», связанного с публикационной активностью Российской Федерации в приоритетных областях // *Экономика науки*. 2019. Т. 5. № 2. С. 101–113. URL: <https://doi.org/10.22394/2410-132X-2019-5-2-101-113>
19. *Кремин А.Е.* Анализ и ключевые риски реализации национального проекта «Наука» в России // *Крымский научный вестник*. 2019. № 4. С. 17–30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-i-klyuchevye-riski-realizatsii-natsionalnogo-proekta-nauka-v-rossii>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

ASSESSING THE RISK OF BENCHMARK AND ADDITIONAL INDICATORS OF THE SCIENCE NATIONAL PROJECT

Viktoriya V. LAPOCHKINA ^{a,*}, Vladislava N. DOLGOVA ^b,
Yuliya O. ORSHANSKAYA ^c, Il'ya N. SHKILEV ^d

^a Russian Research Institute of Economics, Policy and Law in Science and Technology (RIEPL),
Moscow, Russian Federation
v.lapochkina@riep.ru
<https://orcid.org/0000-0002-3465-098X>

^b Russian Research Institute of Economics, Policy and Law in Science and Technology (RIEPL),
Moscow, Russian Federation
v.dolgova@riep.ru
<https://orcid.org/0000-0002-3077-2517>

^c Russian Research Institute of Economics, Policy and Law in Science and Technology (RIEPL),
Moscow, Russian Federation
y.orshanskaya@riep.ru
ORCID: not available

^d Russian Research Institute of Economics, Policy and Law in Science and Technology (RIEPL),
Moscow, Russian Federation
i.shkilev@riep.ru
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Article No. 563/2020
Received 5 October 2020
Received in revised form
28 October 2020
Accepted 15 Nov 2020
Available online
15 December 2020

JEL classification: C51,
C55, O21, O38

Keywords: national
project, risk, benchmark

Abstract

Subject. National projects are the main vehicle of strategic national governance, including science. However, some planned indicators of national projects are not always feasible due to the uncertainty of external and internal developments, thus requiring adjustments to the national projects *per se*.

Objectives. We evaluate to what extent the Science National Project is exposed to the risk of benchmarks. It is important as the surrounding environment changes and influences indicators of strategic program documents, thereby urging to revise activities, volume of finance and benchmark of national projects.

Methods. We applied methods of analysis, generalization, grouping. Computations are based on statistical and mathematical methods. We reviewed scientific publications analyzing the risk exposure, risk assessment methods as part of project management. Subsequently, we devised and tested our own technique for assessing the risk of national projects' indicators with two methods.

Results. We provide forecasted and planned values of benchmark and additional indicators of the Science National Project. The article presents the assessment of the risk of the above indicators for purposes of the project, and predicts to what extent the benchmark indicators may be attained or not attained.

Conclusions and Relevance. Following the assessment of the risk of benchmarks of the Science National Project, we discovered that the risk level (medium, low, high) is different for all indicators. The proposed risk assessment techniques allow to comprehensively evaluate benchmarks. The findings can be used by executive authorities and respective experts to predict the attainment of national projects' benchmarks.

Please cite this article as: Lapochkina V.V., Dolgova V.N., Orshanskaya Yu.O., Shkilev I.N. Assessing the Risk of Benchmark and Additional Indicators of the Science National Project. *National Interests: Priorities and Security*, 2020, vol. 16, iss. 12, pp. 2338–2362.
<https://doi.org/10.24891/ni.16.12.2338>

Acknowledgments

The article was prepared as part of the subject, *The Supply of Analytical Information and Technological Organization to Monitoring of the Scientific and Technological Development of the Russian Federation*, Register № 730000F.99.1.BV16AA02001.

References

1. Balabanova T.V. [The technique for assessing the efficiency of management through the management analysis of risks in the economic uncertainty]. *Upravlencheskii uchët = Management Accounting*, 2012, no. 4, pp. 44–51. (In Russ.)
2. Cooper D., Chapman C. Risk Analysis for Large Projects: Models, Methods, and Cases. *The Journal of the Operational Research Society*, 1987, vol. 38, no. 12, p. 1217. URL: <https://doi.org/10.2307/2582754>
3. Ivanov O.B., Bukhval'd E.M. [National Projects of Russia: Regional dimension]. *ETAP: ekonomicheskaya teoriya, analiz, praktika = ETAP: Economic Theory, Analysis, Practice*, 2019, no. 1, pp. 37–53. (In Russ.)
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnye-proekty-rossii-regionalnoe-izmerenie/viewer>
4. Krane H., Rolstadas A., Olsson N. Categorizing Risks in Seven Large Projects – Which Risks do the Projects Focus on? *Project Management Journal*, 2010, vol. 41, no. 1, pp. 81–86. URL: <https://doi.org/10.1002/pmj.20154>
5. Dunovic I., Radujkovic M., Vukomanovic M. Risk Register Development and Implementation for Construction Projects. *Gradevinar*, 2013, vol. 65, no. 1, pp. 23–35. URL: http://161.53.50.51/assets/Uploads/JCE_65_2013_1_4_722_EN.pdf
6. Zhang H. Two Schools of Risk Analysis: A Review of Past Research on Project Risk. *Project Management Journal*, 2011, vol. 42, no. 4, pp. 5–18. URL: <https://doi.org/10.1002/pmj.20250>
7. Taraba P., Hart M., Pitrova K. Risk Management of Projects in the Czech Republic. *Polish Journal of Management Studies*, 2016, vol. 13, no. 1, pp. 181–191. URL: <https://doi.org/10.17512/pjms.2016.13.1.17>
8. Lipina S.A., Belyaevskaya-Plotnik L.A., Bocharova L.K., Sorokina N.Yu. [Evaluation of the effectiveness of strategic planning documents for the economic security]. *Vestnik ekspertnogo soveta = Bulletin of the Expert Council*, 2019, no. 1, pp. 20–27. (In Russ.)

9. Lusnikova E.G. [Risk management system]. *Benefitsiar = The Beneficiary*, 2019, no. 46, pp. 7–12. (In Russ.)
10. Serebryakova T.Yu. *Riski organizatsii i vnutrennii ekonomicheskii kontrol': monografiya* [Corporate risks and internal business control: a monograph]. Moscow, INFRA-M Publ., 2016, 130 p.
11. Sukhorukova V.V., Yakovleva E.A., Azarova N.A. [Modelling of planned and actual values of strategic indicators of social and economic development of the Voronezh region on the example of the indicator Labour Productivity in Industry]. *Lesotekhnicheskii zhurnal = Forestry Engineering Journal*, 2017, no. 1, pp. 252–261. (In Russ.) URL: http://lestehjournal.ru/sites/default/files/journal_pdf/252-261.pdf
12. Chereshnev V.A., Vasil'eva A.V., Korobitsyn B.A. [Assessing the economic efficiency of socially oriented government programs by stimulation modeling methods]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*, 2017, vol. 16, iss. 1, pp. 174–187. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/ea.16.1.174>
13. Medvedev V.V., Pospekhov D.V., Alyaeva Yu.V. [The role of state scientific centers of the Russian Federation in the implementation of the national project "Science"]. *Izvestiya Instituta inzhenernoi fiziki = Proceedings of Institute of Engineering Physics*, 2019, no. 4, pp. 124–127. (In Russ.)
14. Shabunina V.V. [The role of the national project "Science" in the implementation of R&D public policy]. *Innovatsionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya = Innovative Economy: Prospects for Development and Improvement*, 2020, no. 1, pp. 236–239. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-natsionalnogo-proekta-nauka-v-realizatsii-gosudarstvennoy-politiki-v-sfere-nauchnyh-issledovaniy-i-razrabotok/viewer> (In Russ.)
15. Gorchakov S.E. [Objectives, purposes and instruments of implementation of Science national project]. *Zhurnal pravovykh i ekonomicheskikh issledovaniy = Journal of Legal and Economic Studies*, 2020, no. 1, pp. 56–59 (In Russ.)
16. Petrov A.N., Kurakova N.G. [Problems of harmonization of objectives and targets of the national project Science]. *Innovatsii = Innovations*, 2019, no. 4, pp. 8–16. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.26310/2071-3010.2019.246.4.002>
17. Petrov A.N., Kurakova N.G. [Problems of achieving systematic targets of the national project "Science"]. *Ekonomika nauki = The Economics of Science*, 2019, vol. 5, no. 1, pp. 4–18. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.22394/2410-132X-2019-5-1-4-18>
18. Starodubov V.I., Kurakov F.A. [Determination of the baseline value of the target of the national project "Science" related to the publication activity of the Russian Federation in priority areas]. *Ekonomika nauki = The Economics of Science*, 2019, vol. 5, no. 2, pp. 101–113. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.22394/2410-132X-2019-5-2-101-113>

19. Kremin A.E. [Analysis and key risks of implementing the national project "Science" in Russia]. *Krymskii nauchnyi vestnik = Crimean Scientific Bulletin*, 2019, no. 4, pp. 17–30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-i-klyuchevye-riski-realizatsii-natsionalnogo-proekta-nauka-v-rossii> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.