

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Устойчивое развитие экономики

УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В НЕФТЕГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Дмитрий Владимирович БУНЬКОВСКИЙ

кандидат экономических наук, доцент кафедры философии,
психологии и социально-гуманитарных дисциплин,
Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации
(ВСИ МВД России), Иркутск, Российская Федерация
bdv611@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-0673-9952>
SPIN-код: 9821-8511

История статьи:

Рег. № 539/2020
Получена 24.09.2020
Получена в доработанном
виде 15.10.2020
Одобрена 02.11.2020
Доступна онлайн
15.12.2020

УДК 338.2

JEL: D20, D21, D30, R11,
R58

Ключевые слова:

производственное
предпринимательство,
нефтегазовая
промышленность,
государственное
регулирование, факторы
развития, предприятие

Аннотация

Предмет. Различные условия и факторы возникновения и развития производственного предпринимательства в отечественной нефтегазовой промышленности на современном этапе ее развития.

Цели. Актуализация проблем производственного предпринимательства в российской нефтегазовой промышленности. Исследование некоторых аспектов возникновения и развития производственного предпринимательства в нефтегазовой промышленности с точки зрения государственного регулирования и взаимодействия бизнеса и государства.

Методология. В исследовании применен системный анализ современного состояния и особенностей взаимодействия бизнеса и государства как детерминант возникновения и развития производственного предпринимательства в нефтегазовой промышленности, а также такие методы научного познания, как наблюдение, гипотетико-дедуктивное рассуждение, сравнение и обобщение.

Результаты. Описаны ключевые интересы государства и бизнеса и определены возможные точки их соприкосновения. В качестве условий и факторов возникновения и развития производственного предпринимательства в нефтегазовой промышленности на современном этапе ее развития исследованы различные аспекты налогообложения предпринимательства и налоговое бремя.

Выводы. Достижение устойчивого развития производственного предпринимательства в нефтегазовой промышленности на современном этапе ее развития возможно путем продуктивного взаимодействия промышленных комплексов, общественных институтов и органов государственного экономического регулирования. При этом системное, комплексное использование причинно-следственных связей должно способствовать развитию национальной экономики.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2020

Для цитирования: Буньковский Д.В. Условия развития предпринимательства в нефтегазовой промышленности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2020. – Т. 16, № 12. – С. 2289 – 2302.
<https://doi.org/10.24891/ni.16.12.2289>

Введение

Нефтегазовая промышленность является одной из ключевых отраслей российской экономики, и уровень ее развития во многом определяет функционирование других отраслей национальной экономики. Высокая степень рентабельности многих нефтегазовых производств лежит в основе обеспечения социально-экономической стабильности. Поддержание экологичности и безопасности производств, высокого качества производимой продукции предприятиями нефтегазовой промышленности стоит в ряду первостепенных вопросов развития общества и благоприятной среды обитания человека.

Достижение высоких темпов устойчивого развития нефтегазовой промышленности возможно за счет активизации предпринимательских инициатив в данном направлении, формирования и реализации действенной государственной политики в сфере поддержки предприятий отрасли. Все сказанное обосновывает необходимость исследования возможных условий и детерминант возникновения и совершенствования производственного предпринимательства в отечественной нефтегазовой промышленности на современном этапе ее развития.

Теоретическими и практическими аспектами формирования условий развития предпринимательства в сфере материального производства занимались К. Маркс, Дж. Кейнс, Й. Шумпетер, Е.М. Бухвальд, Д.Р. Пескова, А.А. Созинова, Т.Н. Тополева и др. [1–7]. Детерминанты и процессы развития субъектов предпринимательства в нефтегазовой промышленности рассматриваются в публикациях таких исследователей, как А.Ф. Андреев, О.Б. Брагинский, В.Д. Зубарева, А.Г. Полякова и др. [8–11].

Материалы и методы исследования

Производственные показатели оказывают воздействие на источники финансирования технологического развития предприятий нефтегазовой промышленности, устанавливают сроки и стадии освоения инновационных технологий. К числу пяти крупнейших отечественных нефтегазовых компаний относятся такие субъекты, как ПАО «НК «Роснефть», ПАО «ЛУКОЙЛ», ПАО «Газпром нефть», ПАО «Татнефть», ОАО «Сургутнефтегаз». По оценочным данным, в 2019 г. в Российской Федерации добыто около 560 млн т нефти и газового конденсата. Вероятность сохранения данного показателя на таком же уровне в ближайшие несколько лет эксперты относят к числу оптимистичных прогнозов [11, 12].

На снижение производственных характеристик могут оказывать воздействие факторы внешней макроэкономической среды, а именно:

- снижение цен (либо спроса) на углеводородное сырье и продукты его переработки как экономическое последствие пандемии COVID-19 и других кризисных явлений, что, в свою очередь, приведет к нехватке бюджетов для развития субъектов производственного предпринимательства в нефтегазовой промышленности;

- долгосрочный эффект от секторальных санкций на поставку инновационных технологий и продукции целевого назначения для нефтегазовой промышленности, что, в свою очередь, отрицательно скажется на материально-техническом обеспечении функционирующих субъектов производственного предпринимательства в краткосрочной перспективе, а также может привести к значительному увеличению затрат на реализацию масштабных инвестиционных проектов;
- финансовые ограничения в области обслуживания отечественных субъектов производственного предпринимательства нефтегазовой промышленности, что, в свою очередь, может привести к возникновению проблем в обеспеченности кредитными ресурсами для совершенствования основного производства, а также смежных отраслей деятельности, в которых непосредственно задействованы предприятия крупного, среднего и малого производственного предпринимательства.

Результаты

В соответствии с результатами различных исследований среди представителей менеджмента нефтегазовых предприятий, осуществляющих свою деятельность в добывающей и обрабатывающей сферах, в числе факторов, ограничивающих рост производства, отмечается дефицит финансовых ресурсов, высокий уровень налогообложения, а также нестабильность экономической ситуации в стране [11–13].

Рассматривая статистическую информацию, можно отметить острую нехватку инвестиций в отрасли в периоды кризиса 2007–2008 гг., введения экономических санкций в 2014–2015 гг. и как итог – отставание с внедрением в процессы производства инновационных технологий [14–19]. Показательным является то, что после введения ограничений на поставку техники и технологий из зарубежных стран приток инвестиций в сферу добычи стремительно вырос, и в конце 2015 г. составлял 112%. При этом основная доля используемых финансовых ресурсов находится в российской собственности.

Сфера переработки, наоборот, оказалась в непосредственной зависимости от сформировавшихся экономических условий, и сегодня испытывает отрицательную динамику. Финансирование технологического развития поддерживается субъектами производственного предпринимательства и органами государственного экономического регулирования в рамках специальных проектов [20–22].

Следует отметить, что именно за счет увеличения капитальных вложений в совершенствование производственной цепи должны преодолеваются сформировавшиеся деформации не только технической, но и технологической оснащенности предприятий отрасли. Это требует комплексного подхода к решению проблемы и участия в этом процессе всех компетентных институтов с обеспечением необходимыми ресурсами.

Процессы развития субъектов производственного предпринимательства требуют вливания определенного объема ресурсов, которые будут ориентированы на

развитие научно-исследовательских и опытно-конструкторских направлений деятельности. Издержки инновационной деятельности относятся к числу затрат, которые формируют новые знания и определяются исследователями как динамический ресурс, детерминирующий вместе с диверсификацией навыков и компетенций инновационное развитие и конкурентоспособность субъектов производственного предпринимательства. Как показывают исследования, такие издержки могут варьироваться в зависимости от капитализации и уровня модернизации субъектов крупного производственного предпринимательства. Транснациональные нефтегазовые предприятия стараются наращивать собственный инновационный потенциал за счет целенаправленного инвестирования в научно-исследовательскую деятельность. Так, в период до 2012 г. издержки на науку не рассматривались в качестве одного из приоритетных направлений распределения чистой прибыли в российских нефтегазовых компаниях. Финансирование нематериальных активов было практически в 10 раз ниже показателей других промышленно и экономически развитых государств [23–25]. Именно это и является одной из основных причин нынешнего спада в разработке и освоении инновационных технологий.

Сравнение достигнутых результатов и прогнозируемых ориентиров совершенствования перерабатывающей сферы нефтегазовой промышленности позволяет прийти к выводу, что воздействие глобального и отраслевого кризисов, экономических санкций оказало негативное влияние на сроки реализации программ по совершенствованию оборудования; некоторая часть данных программ была пролонгирована в результате отсутствия достаточного объема инвестиций и доступа к передовым технологическим решениям.

В условиях финансовой ограниченности развития субъектов производственного предпринимательства в нефтегазовой промышленности на первый план выходит эффективность государственного регулирования, а именно – формирование рациональной рыночной системы налогообложения, обеспечивающей эффективность денежно-кредитной политики и стимулирование внутреннего спроса. В целях выявления направлений совершенствования системы налогообложения субъектов производственного предпринимательства в нефтегазовой промышленности рассмотрим ключевые интересы сторон данного взаимодействия, то есть государства и субъектов предпринимательства.

Все множество интересов государства можно объединить в следующие группы:

- 1) *фискальная группа* включает в себя интересы государства в постоянном повышении доходов бюджетов всех уровней за счет налоговых поступлений от предпринимательской деятельности;
- 2) *социальная группа* включает в себя интересы государства в повышении уровня жизни граждан, снижении безработицы, инклюзии трудоспособных граждан, накоплении и реализации человеческого капитала;

- 3) *экономическая группа* предполагает интересы государства в устойчивом развитии эффективной, гибкой национальной экономики, легализации предпринимательской деятельности, ускорении инновационных процессов;
- 4) *политическая группа* предполагает интересы государства в формировании опоры власти и государственности в лице обширного среднего класса.

Ключевые мотивы и стимулы предпринимателей исследовались еще три века назад физиократами. Совокупность интересов предпринимателей тех времен называлась физиократами «принципом невмешательства» (фр. *laissez-faire* – позвольте делать). В современной экономике интересы предпринимательства во взаимодействии с государством по поводу налогообложения существенно не изменились. Для устойчивого развития субъектов производственного предпринимательства требуется адекватный его технологическому развитию уровень налогового бремени и удобство процедур уплаты налогов.

Обобщая и интегрируя описанные совокупности интересов государства и предпринимательства с учетом отраслевой специфики, выделим основные принципы и критерии эффективности налогообложения производственного предпринимательства в нефтегазовой промышленности:

- 1) развитие системы налогообложения производственного предпринимательства должно осуществляться не только на основе фискальной группы интересов государства, но и с комплексным учетом интересов национальной экономики, общества и технологического развития производственного предпринимательства;
- 2) различные налоги в системе налогообложения производственного предпринимательства должны продуктивно сосуществовать, то есть не противоречить, а дополнять друг друга, достигая синергетического эффекта;
- 3) вычисление суммы налога и процедура его уплаты не должны быть чрезмерно сложными, чтобы субъект производственного предпринимательства мог самостоятельно осуществлять все операции по уплате налога;
- 4) важным является принцип нейтральности системы налогообложения производственного предпринимательства, предполагающий обеспечение равных условий для всех субъектов предпринимательства. Возможно выделение различных сфер, внутри которых устанавливаются истинно нейтральные (равные) условия налогообложения;
- 5) поскольку субъекты производственного предпринимательства зачастую не могут самостоятельно отслеживать динамично изменяющееся нормативно-правовое окружение, что может повышать их непроизводительные издержки на юридическое обеспечение, система налогообложения должна обладать определенной стабильностью.

При рассмотрении различных аспектов налогообложения производственного предпринимательства, как правило, встает проблема налогового бремени. Снижение

уровня налогового бремени способствует увеличению размеров свободных собственных финансовых ресурсов субъектов производственного предпринимательства, которые могут быть направлены на модернизацию процессов производства. При этом очевидна взаимосвязь между уровнем налогового бремени производственного предпринимательства, темпами совершенствования процессов производства и размером нелегального производственного предпринимательства.

Также следует отметить, что сокращение разрыва между высоким уровнем налогового бремени предпринимательства и низкой собираемостью налогов возможно только при снижении масштабов нелегального предпринимательства и теневой предпринимательской активности. Таким образом, расширение нелегального предпринимательства приводит к повышению налогового бремени легального предпринимательства.

Снижение уровня налогового бремени должно способствовать развитию производства, увеличению числа субъектов производственного предпринимательства и сокращению числа налоговых преступлений. Об этом говорит опыт налогообложения производственного предпринимательства во многих странах. Так, например, по данным Всемирного банка снижение ставки налога с оборота в Мексике с 30 до 10%, а налога на доходы физических лиц – с 69 до 38% способствовало увеличению числа налогоплательщиков приблизительно на 1,7 млн субъектов. Понижение налога на доходы физических лиц в Швейцарии всего на 1% способствовало, по ориентировочным оценкам, сокращению на 20% доходов, скрывааемых от налогообложения¹.

Выводы

Понижение ставки налога обеспечивает в долгосрочной перспективе более равномерное распределение налогового бремени. Однако во время адаптации национальной экономики к новым условиям налогообложения существует проблема возмещения потерь государственного бюджета. При этом какое-то время после понижения ставок некоторые налогоплательщики могут инерционно продолжать сокрытие доходов от налогообложения, что приводит к резкому снижению собираемости налогов. Решением данной проблемы может стать эффективная активизация деятельности компетентных контролирующих органов власти.

Снижение уровня налогового бремени производственного предпринимательства предполагает не только сокращение удельного веса государственных расходов в ВВП страны, но и в повышении уровня эффективности осуществления государственных расходов. Важным направлением повышения уровня эффективности государственных расходов считается их оптимизация, сокращение издержек, связанных с выполнением государством его функций, предоставлением качественных услуг субъектам производственного предпринимательства. Данное направление способствует преодолению психологических предпосылок проблемы собираемости налогов, которые связаны с недоверием к реализуемой

¹ Экономические показатели.

URL: <http://datatopics.worldbank.org/world-development-indicators/themes/economy.html>

государственной политике со стороны субъектов производственного предпринимательства как налогоплательщиков.

Необходимо упомянуть, что помимо сокращения размера налогового бремени в данной сфере существуют и другие детерминанты развития производственного предпринимательства. К ним можно отнести снижение количества налогов и других обязательных платежей, упрощение и поддержание постоянства способов и режима их уплаты, противодействие коррупционным и другим правонарушениям и преступлениям в сфере налогообложения производственного предпринимательства.

Как показывает практика других государств, снижение налогового бремени, защита и поддержание добросовестной конкуренции на рынке продукции нефтегазовой промышленности в перспективе будет обеспечивать увеличение глубины переработки нефти и газа, развитие малого и среднего производственного предпринимательства, осуществляющего свою деятельность в сфере переработки углеводородов.

Результаты данного исследования показывают, что активизация предпринимательских инициатив, касающихся развития нефтегазовой промышленности, возможна в направлении продуктивного взаимодействия предприятий разных форм с участием общественных институтов и действенной государственной поддержкой. Системное, комплексное использование описанных в данной работе причинно-следственных связей должно способствовать формированию благоприятных условий для возникновения и развития предпринимательства в нефтегазовой промышленности. Все это на основе мультипликативного эффекта приведет к устойчивому росту национальной экономики в целом.

Список литературы

1. Кейнс Дж.М. Избранные произведения. М.: Экономика, 1998. 118 с.
2. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 1. Кн. 1: Процесс производства капитала. М.: Партиздат ЦК ВКП(б), 1937. 863 с.
3. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. М.: Прогресс, 1982. 862 с.
4. Бухвальд Е.М., Виленский А.В., Мальгина И.В. Стратегия малого и среднего предпринимательства России до 2030 года: новые перспективы и новые проблемы // Проблемы управления (Минск). 2016. № 4. С. 42–50.
5. Гилева Т.А., Пескова Д.Р. Ключевые компетенции как основа конкурентоспособности современного предпринимательства // Инновационная деятельность. 2018. № 1. С. 12–23.
6. Созинова А.А. Механизмы управления реорганизацией предпринимательских структур в современной России // Экономика и управление: проблемы, решения. 2016. Т. 2. № 8. С. 369–372.
7. Тополева Т.Н. Роль вертикально-интегрированных структур в развитии производственного сектора экономики // Вопросы региональной экономики. 2019. № 2. С. 81–89.
8. Андреев А.Ф., Зубарева В.Д. Имитационное моделирование воспроизводственных процессов в нефтегазовой промышленности // Нефть, газ и бизнес. 2000. № 2. С. 52–55.
9. Брагинский О.Б. Развитие отечественной нефтегазохимии: корректировка курса // Нефтегазохимия. 2019. № 1. С. 5–10.
10. Зубарева В.Д., Оздоева А.Х. Определение стоимости нефтегазовых компаний на основе концепции экономической добавленной стоимости // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. 2019. № 10. С. 15–19.
11. Полякова А.Г., Симарова И.С. Реализация государственной политики в российском газовом комплексе в условиях кризиса // Теория и практика общественного развития. 2015. № 19. С. 44–46.
12. Кривошлыков В.С., Жахов Н.В., Фомичёва Л.М. Экономика и управление межрегиональной дифференциацией с позиций экономической безопасности // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. 2017. Т. 17. № 2. С. 27–30.
13. Колесов К.И., Плеханова А.Ф., Иванов А.А. и др. Проблемы оценки инвестиционной привлекательности отраслей // Научное обозрение. 2015. № 16. С. 343–346.

14. Губанова Е.В. Опыт реализации мер по повышению инвестиционной привлекательности в условиях современной геополитической обстановки на уровне региона. В кн.: Теоретико-методологические подходы к формированию системы устойчивого развития предприятий, комплексов, регионов. Пенза: Изд-во Пензенского гос. ун-та, 2016. С. 69–82.
15. Колмаков В.В., Полякова А.Г. Оценка потенциала импортозамещения отраслей и видов экономической деятельности в рамках кластеров на основе ГЧП // Глобальный научный потенциал. 2016. № 12. С. 76–81.
16. Лысенко А.Н. Модель системы управления инновационным развитием машиностроительных предприятий на региональном уровне // Организатор производства. 2013. № 4. С. 68–73. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-sistemy-upravleniya-innovatsionnym-razvitiem-mashinostroitelnyh-predpriyatiy-na-regionalnom-urovne/viewer>
17. Мартышенко Н.С. Новые возможности развития предпринимательской среды в связи с вводом интегрированной развлекательной зоны «Приморье» // Практический маркетинг. 2016. № 5. С. 17–24.
18. Михайленко Д.А., Мосакова Е.А. Опыт приватизации государственной собственности в Китае и Великобритании: уроки для России // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2018. № 1. С. 220–224.
19. Трофимова Н.Н. Необходимость стимулирования инновационной активности предприятий для развития наукоемких производств // Актуальные проблемы экономики и управления. 2016. № 4. С. 98–101.
20. Наминова К.А., Омадыкова К.С. Финансовая поддержка малого и среднего бизнеса России // Экономика и предпринимательство. 2017. № 6. С. 432–435.
21. Попиков А.А. Минимизация рисков при выборе контрагента на основе использования теории игр // Вестник Воронежского института экономики и социального управления. 2016. № 4. С. 46–51.
22. Яндиева М.С. Региональные подходы к качественному развитию человеческого капитала как стимулирующего фактора социально-экономического развития субъектов СКФО // Экономика и предпринимательство. 2015. № 6-1. С. 1166–1171.
23. Бурда Е.А., Никонец О.Е. Проблемы и перспективы современного кредитования в России // *European Social Science Journal*. 2016. № 6. С. 26–30.
24. Фаттахов Р.В., Низамутдинов М.М., Орешников В.В. Инструментарий обоснования параметров стратегического развития региона на базе адаптивно-имитационного моделирования // Регион: экономика и социология. 2017. № 1. С. 101–120.

25. Шаталов М.А. Формирование инструментария государственного регулирования устойчивого социально-экономического развития на региональном уровне // *Регион: системы, экономика, управление*. 2017. № 1. С. 66–69.
URL: <http://regiongm.ru/wp-content/uploads/2017/04/RegionGMU070109.pdf>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Sustainable Development of Economy

THE BUSINESS DEVELOPMENT ENVIRONMENT IN THE OIL AND GAS INDUSTRY

Dmitrii V. BUN'KOVSKII

East Siberia Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russian Federation,
Irkutsk, Russian Federation
bdv611@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-0673-9952>

Article history:

Article No. 539/2020
Received 24 Sept 2020
Received in revised form
15 October 2020
Accepted 2 Nov 2020
Available online
15 December 2020

JEL classification: D20,
D21, D30, R11, R58

Keywords: industrial
entrepreneurship,
Oil&Gas, governmental
control, development
factors, enterprise

Abstract

Subject. The article focuses on different conditions for the emergence of industrial entrepreneurship and its growth drivers in the Russian oil and gas industry today.

Objectives. I provide updates on challenges to the industrial entrepreneurship in the Russian oil and gas industry. The article also discusses some aspects of the emergence and development of industrial entrepreneurship in terms of governmental control and the business–State relationship.

Methods. The study relies upon the systems analysis of the current cooperation between the business and the State and its specifics as determinants triggering the emergence and development of industrial entrepreneurship in the oil and gas sector. I also apply other methods of research, such as observation, hypothetical and deductive reasoning, comparison and generalization.

Results. The article describes core interests of the State and business and determines how they can possibly come across. I examines various aspects of business taxation and tax burden, viewing them as conditions for the emergence and development of industrial entrepreneurship in the oil and gas sector today.

Conclusions and Relevance. In the oil and gas sector, industrial entrepreneurship could develop sustainably if industrial complexes, public institutions and governmental economic regulators cooperate productively. Furthermore, the systemic and comprehensive use of the cause-and-effect relationship may help the national economy advance.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2020

Please cite this article as: Bun'kovskii D.V. The Business Development Environment in the Oil and Gas Industry. *National Interests: Priorities and Security*, 2020, vol. 16, iss. 12, pp. 2289–2302.
<https://doi.org/10.24891/ni.16.12.2289>

References

1. Keynes J.M. *Izbrannye proizvedeniya* [Selected Works]. Moscow, Ekonomika Publ., 1998, 118 p.
2. Marx K. *Kapital. Kritika politicheskoi ekonomii. T. 1. Kn.1: Protsess proizvodstva kapitala* [Capital. Criticism of Political Economy. Vol. 1. Book 1: The Process of Capital Production]. Moscow, Partizdat TSK VKP(b) Publ., 1937, 863 p.

3. Schumpeter J.A. *Teoriya ekonomicheskogo razvitiya* [Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung]. Moscow, Progress Publ., 1982, 862 p.
4. Bukhval'd E.M., Vilenskii A.V., Mal'gina I.V. [Strategy of small and medium enterprise in Russia till 2030: New perspectives and new problems]. *Problemy upravleniya (Minsk) = Problems of Management (Minsk)*, 2016, no. 4, pp. 42–50. (In Russ.)
5. Gileva T.A., Peskova D.R. [Key competencies as the basis of modern entrepreneurship competitiveness]. *Innovatsionnaya deyatel'nost' = Innovative Activity*, 2018, no. 1, pp. 12–23. (In Russ.)
6. Sozinova A.A. [Management mechanisms of the reorganization of business structures in modern Russia]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya = Economy and Management: Problems, Solutions*, 2016, vol. 2, no. 8, pp. 369–372. (In Russ.)
7. Topoleva T.N. [The role of vertically integrated structures in the development of the manufacturing sector of the economy]. *Voprosy regional'noi ekonomiki = Problems of Regional Economy*, 2019, no. 2, pp. 81–89. (In Russ.)
8. Andreev A.F., Zubareva V.D. [Simulation modeling of reproduction processes in the oil and gas industry]. *Neft', gaz i biznes = Oil, Gas and Business*, 2000, no. 2, pp. 52–55. (In Russ.)
9. Braginskii O.B. [Development of domestic petrochemical industry: course adjustment]. *Neftegazokhimiya = Oil and Gas Chemistry*, 2019, no. 1, pp. 5–10. (In Russ.)
10. Zubareva V.D., Ozdoeva A.Kh. [Determination of oil and gas companies cost based on the concept of economic added value]. *Problemy ekonomiki i upravleniya neftegazovym kompleksom = Problems of Economics and Management of the Oil and Gas Complex*, 2019, no. 10, pp. 15–19. (In Russ.)
11. Polyakova A.G., Simarova I.S. [State policy implementation in the Russian gas industry and the crisis]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya = Theory and Practice of Social Development*, 2015, no. 19, pp. 44–46.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-gosudarstvennoy-politiki-v-rossiyskom-gazovom-komplekse-v-usloviyah-krizisa/viewer> (In Russ.)
12. Krivoshlykov V.S., Zhakhov N.V., Fomicheva L.M. [Economics and management of interregional differentiation from the standpoint of economic security]. *Vestnik Kyrgyzsko-Rossiiskogo Slavyanskogo universiteta = Herald of KRSU*, 2017, vol. 17, no. 2, pp. 27–30. (In Russ.)
13. Kolesov K.I., Plekhanova A.F., Ivanov A.A. et al. [Problems of assessing the investment attractiveness of sectors]. *Nauchnoe obozreniye = Science Review*, 2015, no. 16, pp. 343–346. (In Russ.)
14. Gubanova E.V. *Opyt realizatsii mer po povysheniyu investitsionnoi privlekatel'nosti v usloviyakh sovremennoi geopoliticheskoi obstanovki na urovne regiona. V kn.: Teoretiko-metodologicheskie podkhody k formirovaniyu sistemy ustoichivogo razvitiya*

- predpriyatii, kompleksov, regionov* [The case of attempting to improve the investment attractiveness in the current geopolitical situation at the regional level. In: Theoretical and methodological approaches to setting the mechanism ensuring the sustainable development of enterprises, complexes, regions]. Penza, Penza State University Publ., 2016, pp. 69–82.
15. Kolmakov V.V., Polyakova A.G. [Evaluation of import substitution potential of industries within a cluster-operated approach based on public-private partnership]. *Global'nyi nauchnyi potentsial = Global Scientific Potential*, 2016, no. 12, pp. 76–81. (In Russ.)
 16. Lysenko A.N. [Model of the system of management of innovative development of machine-building enterprises at the regional level]. *Organizator proizvodstva = Organizer of Production*, 2013, no. 4, pp. 68–73.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-sistemy-upravleniya-innovatsionnym-razvitiem-mashinostroitelnyh-predpriyatiy-na-regionalnom-urovne/viewer> (In Russ.)
 17. Martysenko N.S. [New opportunities for business due to introduction of integrated entertainment zone Primorye]. *Prakticheskii marketing = Practical Marketing*, 2016, no. 5, pp. 17–24. (In Russ.)
 18. Mikhailenko D.A., Mosakova E.A. [The experience of State property privatization in China and the United Kingdom: Lessons for Russia to learn]. *Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ekonomika, nauka, tekhnologii = Competitiveness in the Global World: Economics, Science, Technology*, 2018, no. 1, pp. 220–224. (In Russ.)
 19. Trofimova N.N. [The need to stimulate the innovative activity of enterprises for the development of high-tech industries]. *Aktual'nye problemy ekonomiki i upravleniya = Actual Problems of Economics and Management*, 2016, no. 4, pp. 98–101. (In Russ.)
 20. Naminova K.A., Omadykova K.S. [Financial support for small and medium business in Russia]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2017, no. 6, pp. 432–435. (In Russ.)
 21. Popikov A.A. [Risk mitigation in the counterpart acceptance procedure through the theory of games]. *Vestnik Voronezhskogo instituta ekonomiki i sotsial'nogo upravleniya = Bulletin of Voronezh Institute of Economics and Social Management*, 2016, no. 4, pp. 46–51. (In Russ.)
 22. Yandieva M.S. [Regional approaches to qualitative development of human capital as a factor stimulating socio-economic development of the North Caucasus Federal District]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2015, no. 6-1, pp. 1166–1171. (In Russ.)
 23. Burda E.A., Nikonets O.E. [Problems and prospects of modern lending in Russia]. *European Social Science Journal*, 2016, no. 6, pp. 26–30. (In Russ.)
 24. Fattakhov R.V., Nizamutdinov M.M., Oreshnikov V.V. [Tools for justifying the parameters of strategic regional development based on adaptive simulation]. *Region:*

ekonomika i sotsiologiya = *Region: Economics and Sociology*, 2017, no. 1, pp. 101–120. (In Russ.)

25. Shatalov M.A. [Strategies for the formation of the regional system of economic security]. *Region: sistemy, ekonomika, upravlenie*, 2017, no. 1, pp. 66–69. (In Russ.)
URL: <http://regiongm.ru/wp-content/uploads/2017/04/RegionGMU070109.pdf>

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.