

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Оксана Борисовна ШЕВЕЛЁВА ^{a,*}, Нина Дмитриевна ВАГИНА ^b,
Екатерина Владимировна СЛЕСАРЕНКО ^c

^a кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита,
Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачёва (КузГТУ),
Кемерово, Российская Федерация
shob.fk@kuzstu.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 6127-6404

^b кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита,
Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачёва (КузГТУ),
Кемерово, Российская Федерация
vnd.fk@kuzstu.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 4099-4462

^c старший преподаватель кафедры финансов и кредита,
Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачёва (КузГТУ),
Кемерово, Российская Федерация
sev.fk@kuzstu.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 3763-4004

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 336/2020
Получена 04.06.2020
Получена в доработанном
виде 20.06.2020
Одобрена 07.07.2020
Доступна онлайн
15.09.2020

УДК 330.34:338.1
JEL: O33, O38

Аннотация

Предмет. Проблема повышения конкурентоспособности и обеспечения экономической безопасности российской экономики в условиях воздействия на нее перманентных внешних вызовов.

Цели. Обоснование взаимного влияния экономической безопасности и конкурентоспособности национальной экономики, рассматриваемых через призму воздействия шоков различной природы.

Методология. В статье представлена оценка конкурентоспособности российской экономики на основе индикаторного подхода. Рассмотренные показатели позволяют акцентировать внимание на оценке конкурентных преимуществ в научно-технологической сфере, определяющей перспективы прогрессивного и безопасного социально-экономического развития экономик на современном этапе.

Результаты. Выявлены типичные для российской практики внутринациональные проблемы, препятствующие повышению конкурентных преимуществ экономики и оттого подрывающие основы обеспечения экономической безопасности. Это, в свою очередь, способствует снижению конкурентной силы государства и формирует благотворную почву для проникновения и усиления негативного действия внешних шоков, ослабляя резервы для эффективного сопротивления им.

Область применения. Полученные результаты могут быть использованы при формировании экономической политики, стратегии государства, разработке правительственных документов по социально-экономическому и научно-техническому развитию.

Ключевые слова:

экономическая
безопасность,
национальная экономика,
конкурентоспособность

Выводы. Учитывая специфику выявленных угроз эндогенной и экзогенной природы, фактором, способствующим укреплению конкурентных позиций экономики, выступает специальная государственная политика экономической безопасности, меры которой должны быть направлены на сохранение старых и формирование новых конкурентных преимуществ в условиях отражения действия внешних шоков через обеспечение протекционистского вектора и укрепление национального суверенитета.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2020

Для цитирования: Шевелёва О.Б., Вагина Н.Д., Слесаренко Е.В. Конкурентоспособность национальной экономики в контексте обеспечения экономической безопасности // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2020. – Т. 16, № 9. – С. 1698 – 1710.
<https://doi.org/10.24891/ni.16.9.1698>

Теоретико-методологический анализ обозначенной проблемы позволил обнаружить широкий диапазон подходов к понятию «конкурентоспособность национальной экономики». Так, например, С. Амин [1], С. Фуртадо [2], Ф. Лист [3], А.Г. Франк [4], И.П. Булеев [5], З.К. Омарова [6] и многие другие исследователи определяют конкурентные преимущества экономики способностью завоевывать внешние рынки с возможностью дальнейшей экспансии на них, что требует продуманной государственной экономической политики и значительных мер поддержки национальной промышленности. Другая группа ученых (С.Ю. Глазьев [7], Л.Л. Игонина [8], И.В. Бородушко [9], И.Н. Платонова [10], И.С. Бондаренко [11], Н.В. Коваленко, В.В. Безновская [12]) ассоциируют конкурентоспособность с удлинением цепочек производства добавленной стоимости по мере развития экономической системы, с переходом экономики от доминирования ранне-индустриальных отраслей к экспансии поздне-индустриальных и постиндустриальных секторов народного хозяйства, что определяется интенсивным использованием инновационных факторов производства и повышением технологического уровня в стране. Широкая группа исследователей (Е.А. Фёдорова [13], Е.В. Базуева, Е.Е. Жуланов, Т.В. Карлина, Т.Ю. Ковалева, Т.В. Миролюбова, Д.Н. Шульц [14], С.А. Чернов, Е.И. Охрименко [15], И.Р. Курнышева [16], О.П. Вандышева [17]) связывают конкурентоспособность национальной экономики с совершенствованием институциональной основы стимулирования внутренних инвестиционных и предпринимательских инициатив в целях повышения в дальнейшем инвестиционной привлекательности экономики для зарубежных инвесторов.

Безусловно, каждый из существующих подходов объективно указывает на важность той или иной составляющей или целой группы составляющих единого процесса, нацеленного на повышение национальных конкурентных преимуществ, будь то инвестиции, инновации, институты или экспортный потенциал. При этом мало кто в своих исследованиях акцентирует внимание на влиянии внешних шоков на конкурентное состояние экономики, как правило, усиливающих свое негативное воздействие ввиду наличия эндогенных вызовов. Справедливости ради стоит

отметить, что отдельные исследования связывают достижение конкурентоспособности и обеспечение экономической безопасности в единый процесс, определяющим фактором которого выступает государственная экономическая политика [18, 19]. Однако в них не обосновывается взаимное влияние экономической безопасности и конкурентоспособности, рассматриваемые через призму воздействия на них шоков различной природы.

Обосновывая взаимное влияние конкурентоспособности и экономической безопасности, создание и повышение национальных конкурентных преимуществ определяется нами через необходимость отражения перманентно действующих вызовов эндогенной и экзогенной природы. Таким образом, возможности повышения конкурентоспособности национальной экономики неотрывно связаны с ее устойчивостью и жизнеспособностью перед возникающими шоками, которые непосредственно зависят от масштабов и эффективности мер государственной экономической политики. Описанный подход для российской экономики актуализируется ввиду наличия старых и возникающих новых внешних вызовов в условиях целого спектра внутринациональных проблем.

В концептуальном плане представленный подход, подробно описанный нами в статье [20], основан на следующих взаимосвязанных аспектах:

- 1) неизбежно возникающие вызовы, имеющие эндогенную и/или экзогенную природу на фоне имеющихся старых, обуславливают ослабление конкурентных преимуществ национальной экономики, поскольку все резервы и ресурсы мобилизуются для противодействия им;
- 2) снижение конкурентной силы государства, в свою очередь, формирует благотворную «почву» для проникновения и усиления негативного действия внешних шоков, ослабляя резервы экономики для эффективного сопротивления;
- 3) острота и степень негативного воздействия внешних шоков определяется внутринациональными воспроизводственными, институциональными условиями развития экономики, наличием диспропорций, перегибов в экономической структуре;
- 4) фактором, способствующим укреплению конкурентных позиций экономики, выступает специальная государственная политика экономической безопасности, меры которой направлены на сохранение старых и формирование новых конкурентных преимуществ в условиях отражения действия внешних шоков.

Исходя из выделенных аспектов, под *конкурентоспособностью национальной экономики* нами понимается возможность экономики в условиях перманентно действующих шоков различной природы эффективно противостоять им, не допуская формирования реальных угроз экономической безопасности и не нарушая при этом воспроизводственных, институциональных, отраслевых и прочих условий развития экономики.

Таким образом, конкурентные преимущества национальной экономики определяются ее способностью отражать и противодействовать вызовам, угрожающим нарушению экономической безопасности, а экономическая безопасность, в свою очередь, выступает условием обеспечения и поддержания конкурентоспособности.

Современная российская экономика сталкивается со множеством внешних вызовов, угрожающих ее безопасности, что в условиях усиления внутринациональных проблем не позволяет создать устойчивую конкурентоспособную экономику, продукция и услуги которой были бы востребованы на международных рынках. Очевидно, что сложившиеся условия роста и развития российской экономики, определяющиеся зависимостью от добычи и экспорта минеральных ресурсов, а следовательно, и от конъюнктурных колебаний на мировом рынке энергоресурсов, актуализируют представленный в работе подход к оценке конкурентоспособности через призму защиты от внешних шоков, закономерно требуя необходимости реализации специальной государственной политики.

Для оценки конкурентоспособности российской экономики разработан перечень индикаторов, позволяющих представить ее преимущества в научно-технологической сфере, определяющей перспективы прогрессивного и безопасного социально-экономического развития национальных хозяйств на современном этапе (*табл. 1*).

В целом данные, представленные в *табл. 1*, свидетельствуют о крайне низких показателях конкурентоспособности и, как следствие, присутствия российской продукции на международных рынках. Так, среднее значение удельного веса высокотехнологичной продукции в товарной структуре экспорта России на протяжении 10 лет (2010–2019 гг.) составляет 5,3–8,6% с заметным сокращением в периоды крайней неопределенности, сопровождающейся снижением платежеспособного спроса и деловой активности. Нарастание доли принципиально новых для мирового рынка товаров (услуг) в общем объеме отгруженной продукции идет незначительными темпами, увеличившись фактически за 10-летний период до 0,2%. Подобная нестабильная динамика присутствия российских товаров (услуг) на международных рынках свидетельствует о наличии серьезных внутринациональных проблем, острота и глубина которых, наряду с перманентными внешними шоками в условиях отсутствия эффективной государственной системы противодействия им, фактически обуславливает невозможность в ближайшее время занять достойное место в мире по производству и экспорту высокотехнологичной и наукоемкой продукции.

Эндогенные причины снижения конкурентоспособности российской экономики обусловлены следующими обстоятельствами. Во-первых, это наметившаяся деиндустриализация и примитивизация промышленного производства в стране, которая характеризуется сокращением доли индустриального сектора в отраслевой структуре, а в нем самом – отраслей, производящих продукцию с высокой долей

добавленной стоимости. Так, доля валовой добавленной стоимости продукции отраслей передовых технологических укладов в процентном исчислении к ВВП не имеет ярко выраженной положительной динамики на протяжении всего анализируемого периода, а уровень инновационной активности промышленного сектора и изобретательский потенциал экономики и вовсе имеют тенденцию к снижению.

Во-вторых, это кризис внутренних (автономных) инвестиций, нацеленных на повышение конкурентоспособности компании на рынке, внедрение в производство передовых достижений науки и техники, а также обновление основного капитала. К слову, норма накопления основного капитала в стране остается одной из самых низких в истории перехода национальных экономик к инновационному пути развития с весьма неблагоприятными прогнозами относительно 2020 г.¹. В свою очередь, нестабильная ситуация с объемами национального инвестирования, сложившаяся в российской практике, определяется рядом неблагоприятных факторов, таких как низкая норма национальной прибыли, высокая стоимость ссудного капитала, незначительные объемы сбережений граждан и фактически отсутствие возможностей к их увеличению в перспективе ввиду прогнозируемого сокращения денежных доходов населения², налоговое законодательство, фактически не оказывающее побуждающего воздействия к активизации инвестиционной деятельности.

Низкая внутренняя инвестиционная активность, отсутствие стимулов к инвестированию у бизнеса негативно сказываются и на динамике иностранных вложений, не создавая условий для повышения привлекательности российской экономики для зарубежных инвесторов.

В-третьих, отсутствие условий для обеспечения расширенного воспроизводства, развития инновационных отраслей обрабатывающей промышленности и технологического обновления традиционных отраслей российской экономики, стимулирования предпринимательской активности приводят к ухудшению конкурентных возможностей функционирования отдельных рынков, порождая монополизацию и снижение качества и доступности товаров, услуг для населения.

В-четвертых, снижение конкурентоспособности российской экономики обусловлено низким качеством, а также недостаточными темпами развития институтов поддержки инноваций и бизнеса.

Мировая практика демонстрирует прямую зависимость между интенсификацией институциональной деятельности, своевременной ликвидацией «провалов» в институциональном строении экономики и ростом предпринимательской и инновационно-инвестиционной активности в обществе. Чем больше институтов поддержки и развития инноваций и бизнеса, тем выше интерес со стороны общества к изобретательской, научной, инвестиционной деятельности.

¹ Минэкономразвития назвало сроки возврата экономики на докризисный уровень.
URL: <https://rbc.ru/economics/21/05/2020/5ec680839a7947c0c460eda1>

² Там же.

Так, например, Россия по уровню институциональной активности (темпы создания и эффективность институтов поддержки инноваций и бизнеса) уступает не только технологически развитым странам мира, но и многим развивающимся. Этот вопрос давно дискутируется как в научной, так и политической среде. К слову, в своем недавнем выступлении председатель Счетной палаты РФ А. Кудрин заявил об архаичной институциональной и регуляторной основах развития инновационной экономики в России³.

Описанные проблемы внутринационального характера, препятствующие формированию конкурентоспособной экономики, усугубляют свое негативное действие наличием внешних вызовов, создавая реальные угрозы экономической безопасности. Среди наиболее очевидных шоков внешней природы для российской экономики по-прежнему актуальны следующие.

1. Высокая волатильность мировых цен на энергоресурсы, создающая реальные угрозы дефицита государственного бюджета вследствие выпадения нефтегазовых доходов в условиях снижения цен на энергоносители. Отметим, что доля нефтегазовых доходов в структуре государственного бюджета составляет от 36 до 52%. При этом понижающая динамика, которая, в основном, приходилась на кризисные 2014 и 2016 гг. обусловлена отнюдь не ростом доходов, не связанных с добычей и экспортом сырья.

Крайне неопределенная ситуация на мировом рынке нефти продолжает «набирать ход» и после недавнего соглашения стран ОПЕК+ об ограничении нефтедобычи. По прогнозам аналитиков, относительной стабилизации цен на нефть следует ожидать не раньше 2022 г., а до этого данный фактор продолжит оказывать негативное влияние на российскую экономику, сокращая воспроизводственные возможности повышения конкурентоспособности.

2. Накапливание безвозвратного технологического отставания России не только от передовых стран мира, но и развивающихся государств вследствие высоких темпов научно-технического прогресса последних, активной институционализации инновационной деятельности, определяющей новые возможности для роста изобретательской, коммерческой активности в сфере конвергентных технологий.

Становление новых мировых центров технологического развития происходит на фоне фактически околонулевых темпов роста в научно-технологической сфере России. Например, удельный вес передовых технологических укладов в российской экономике составляет не более 2% с перспективами отрицательной динамики на фоне сокращения индексов производства и рентабельности инновационного сектора. Накапливание отставания в технологической сфере угрожает российской экономике не только кризисом конкурентоспособности, который неизбежно последует в условиях отсутствия инновационного развития и производства собственных востребованных технологий, но и потерей технологической идентичности.

³ Кудрин увидел в пандемии сигнал для разворота экономики России.
URL: <https://rbc.ru/economics/25/05/2020/5ecb4e149a7947e6b6410857>

Среди новых вызовов для российской экономики в настоящее время на первый план выходят ограничительные меры Правительства РФ по сдерживанию эпидемии в стране, последствия которых могут стать самыми серьезными за последнее десятилетие случавшихся рецессий. В российских условиях нарастания воспроизводственных угроз, запаздывания создания новых институциональных и регуляторных основ развития инновационной экономики пандемия и связанные с ней ограничительные меры послужили триггером к углублению негативного влияния внешних шоков на национальную экономику, обнажив и без того назревшие проблемы. Так, только за апрель 2020 г. снижение ВВП России, по предварительным оценкам⁴, составило около 28% (из которых 2/3 произошло за счет карантинных мер, а оставшаяся часть – это влияние снижения цен на нефть), индекс промышленного производства сократился почти на 7% (самое существенное снижение деловой активности по-прежнему наблюдалось в обрабатывающих отраслях), розничный товарооборот снизился на 13%, падение реальных денежных доходов населения составило 7–9%, в результате чего страна была «отброшена» на 10 лет назад. В результате сокращения деловой активности предприятий следует ожидать снижения инвестиций в основной капитал на уровне не менее 15–16%, а безработицы – 12%. В целом ущерб для российской экономики в результате пандемии, по оценкам экспертов⁵, может составить до 17,9 трлн руб.

Ослабление конкурентных преимуществ российской экономики в результате сохранения архаичных, не работающих в современных условиях, институциональных, регуляторных принципов воспроизводства подрывает основы обеспечения экономической безопасности, что проявляется в сужении конкурентных возможностей России на внешних рынках, росте технологической зависимости, формировании безвозвратного отставания по уровню экономического развития от передовых и развивающихся государств. Проникновение внешних шоков в условиях отсутствия действующей системы по их отражению, в свою очередь, ухудшает условия повышения конкурентных преимуществ национальной экономики, проявляясь кризисом инвестиций, дефицитом бюджетных средств, снижением денежных доходов, сокращением платежеспособного спроса, спадом предпринимательской активности.

Фактически пандемия послужила еще одним сигналом к необходимости реализации специальной государственной политики экономической безопасности в целях сдерживания негативного действия внешних вызовов; к развороту экономики в сторону диверсификации национальной промышленности и повышению конкурентоспособности по наиболее перспективным отраслям глубокой переработки. При этом акцент при проведении такой политики должен быть смещен в сторону реализации протекционистского вектора и укрепления национального суверенитета.

⁴ Минэкономразвития назвало сроки возврата экономики на докризисный уровень.
URL: <https://rbc.ru/economics/21/05/2020/5ec680839a7947c0c460eda1>

⁵ Ущерб экономике России от пандемии оценили в 18 трлн руб.
URL: https://lenta.ru/news/2020/04/16/18trln/?utm_source=lentatg&utm_medium=social

Таблица 1**Индикаторы конкурентоспособности российской экономики****Table 1****Indicators of the Russian economy's competitiveness**

Индикатор	Год				
	2010	2014	2016	2018	2019
Доля валовой добавленной стоимости продукции отраслей передовых технологических укладов в ВВП, %	6,2	6,7	6	6,5	6,2
Доля нефтегазовых доходов в структуре доходной части бюджета, %	46	51	36	46	40,8
Норма валового накопления основного капитала, % к ВВП	21,6	21,6	21,9	20,3	21
Доля высокотехнологичной продукции в товарной структуре экспорта, %	5,4	5,3	8,6	6,5	6,5
Уровень экономической рентабельности российских высокотехнологичных компаний, %	7,1	6,9	6,6	5,6	5,3
Уровень инновационной активности промышленного сектора, %	10,8	10,9	10,5	9,2	9,8
Коэффициент изобретательской активности, на 10 000 чел.	2,01	1,65	1,83	1,7	1,7
Доля новых для мирового рынка товаров (услуг) в общем объеме отгруженных товаров (выполненных услуг) организаций промышленного производства, %	–	–	0,1	0,2	0,2

Источник: рассчитано авторами по данным Федеральной службы государственной статистики

Source: Authoring based on the Federal State Statistics Service data

Список литературы

1. Амин С. Вирус либерализма. Перманентная война и американизация мира / пер. с англ. Ш. Нагиба, С. Кастальского. М.: Европа, 2007. 168 с.
2. Furtado C. Obstacles to Development in Latin America. Anchor Books, 1970, 204 p.
3. Лист Ф. Национальная система политической экономики / пер. с нем. М.: Европа, 2005. 382 с.
4. Франк А.Г. Смещение мировых центров с Востока на Запад // Латинская Америка. 1993. № 2. С. 3–12.
5. Булеев И.П., Булеев Е.И. Конкурентоспособность товара, экспортный потенциал предприятий как основные факторы развития экономики // Стратегия и механизмы регулирования промышленного развития. 2013. № 5. С. 34–50. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentosposobnost-tovara-eksportnyy-potentsial-predpriyatiy-kak-osnovnye-factory-razvitiya-ekonomiki/viewer>
6. Омарова З.К. Организационные основы глобальной конкурентоспособности промышленности России // Проблемы рыночной экономики. 2015. № 1. С. 9–14.
7. Глазьев С.Ю. О задачах структурной политики в условиях глобальных технологических сдвигов. Ч. 1 // Экономическая наука современной России. 2007. № 3. С. 31–43. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-zadachah-strukturnoy-politiki-v-usloviyah-globalnyh-tehnologicheskikh-sdvigov-chast-1/viewer>
8. Игонина Л.Л. Конкурентоспособность национальной экономики: инновационные императивы и финансовые регуляторы // Экономический анализ: теория и практика. 2014. Т. 13. Вып. 7. С. 12–20. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentosposobnost-natsionalnoy-ekonomiki-innovatsionnye-imperativy-i-finansovye-regulatory/viewer>
9. Бородушко И.В. Конкурентоспособность российской экономики и модель ее инновационного развития // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2013. № 2. С. 67–71.
10. Платонова И.Н. Устойчивое развитие мировой экономики и конкурентоспособность России // Российский внешнеэкономический вестник. 2014. № 9. С. 49–64. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivoe-razvitie-mirovoy-ekonomiki-i-konkurentosposobnost-rossii/viewer>
11. Бондаренко И.С. Инновационное лидерство и конкурентоспособность национальной экономики // Горизонты экономики. 2015. № 6. С. 29–32.
12. Коваленко Н.В., Безновская В.В. Диффузия инноваций на основе механизма спилловера // Международный научный журнал. 2018. № 1. С. 7–12.
13. Фёдорова Е.А. Оценка влияния прямых иностранных инвестиций на конкурентоспособность отраслей национальной экономики Российской Федерации // Управленческие науки в современном мире. 2015. Т. 2. № 1. С. 673–675.

14. *Базуева Е.В., Жуланов Е.Е., Карлина Т.В. и др.* Конкурентоспособность и управление развитием национальной и региональной экономики: синтез иерархического и институционального анализа // Вестник Пермского университета. Сер. Экономика. 2016. № 1. С. 7–40.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentosposobnost-i-upravlenie-razvitiem-natsionalnoy-i-regionalnoy-ekonomiki-sintez-ierarhicheskogo-i-institutsionalnogo-analiza/viewer>
15. *Чернов С.А., Охрименко Е.И.* Конкурентоспособность и инвестиционная привлекательность российской экономики в контексте структурных преобразований // e-FORUM. 2018. № 4. С. 6.
URL: <http://eforum-journal.ru/images/pdf/5/6.pdf>
16. *Курнышева И.Р.* Конкурентоспособность российской экономики: эволюция, структура и перспективы // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2019. № 4. С. 36–53. URL: <https://doi.org/10.24411/2073-6487-2019-10044>
17. *Вандышева О.П.* Инвестиционная основа укрепления конкурентоспособности российской экономики // Современная экономика: проблемы и решения. 2013. № 9. С. 8–14.
18. *Кузнецова Е.И.* Конкурентоспособность национальной экономики как механизм обеспечения экономической безопасности государства // Государственная служба и кадры. 2016. № 2. С. 177–180.
19. *Данилов И.П., Михайлова С.Ю., Никитин В.В.* Конкурентоспособность и безопасность экономики России – элементы системного единства // Экономист. 2012. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentosposobnost-i-bezopasnost-ekonomiki-rossii-elementy-sistemnogo-edinstva/viewer>
20. *Слесаренко Е.В., Шевелёва О.Б.* Оценка конкурентоспособности национальной экономики через призму обеспечения ее экономической безопасности // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2020. № 2. С. 156–165. URL: <https://doi.org/10.21295/2223-5639-2020-2-156-165>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Economic Security

THE COMPETITIVENESS OF THE NATIONAL ECONOMY IN TERMS OF ECONOMIC SECURITY

Oksana B. SHEVELEVA ^{a,*}, Nina D. VAGINA ^b, Ekaterina V. SLESARENKO ^c

^a T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University (KuzSTU),
Kemerovo, Russian Federation
shob.fk@kuzstu.ru
ORCID: not available

^b T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University (KuzSTU),
Kemerovo, Russian Federation
vnd.fk@kuzstu.ru
ORCID: not available

^c T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University (KuzSTU),
Kemerovo, Russian Federation
sev.fk@kuzstu.ru
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Article No. 336/2020
Received 4 June 2020
Received in revised form
20 June 2020
Accepted 7 July 2020
Available online
15 September 2020

JEL classification: O33,
O38

Keywords:

economic security,
national economy,
competitiveness

Abstract

Subject. The article discusses how the competitiveness and economic security of the Russian economy can be enhanced, while it is constantly suppressed externally.

Objectives. We explain the nexus of the economic security and competitiveness of the national economy, viewing them through various shocks from outside.

Methods. We herein evaluate the competitiveness of the Russian economy through indicators. The metrics help focus on competitive advantages in S&T, which engenders opportunities for the advanced and safe socio-economic development of economies today.

Results. We discovered national challenges that are typical of the Russian practice inhibiting a growth in the competitiveness of the Russian economy and undermining the basis of the economic security. This, indeed, makes the country less competitive and gives way to negative shocks from outside, eroding resources for resistance.

Conclusions and Relevance. As long as we identify endogenous and exogenous threats, the special economic security policy of the State seems to strengthen the competitive position of the economy. The policy should pursue the preservation of the existing competitive advantages and create new ones, while cushioning external threats through protectionism and stringer national sovereignty. The findings can be used to outline the economic policy, national strategy, governmental instruments on the socio-economic and S&T development.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2020

Please cite this article as: Sheveleva O.B., Vagina N.D., Slesarenko E.V. The Competitiveness of the National Economy in Terms of Economic Security. *National Interests: Priorities and Security*, 2020, vol. 16, iss. 9, pp. 1698–1710.
<https://doi.org/10.24891/ni.16.9.1698>

References

1. Amin S. *Virus liberalizma. Permanentnaya voyna i amerikanizatsiya mira* [The Liberal Virus: Permanent War and the Americanization of the World]. Moscow, Evropa Publ., 2007, 168 p.
2. Furtado C. *Obstacles to Development in Latin America*. Anchor Books, 1970, 204 p.
3. List F. *Natsional'naya sistema politicheskoi ekonomii* [Das nationale System der politischen Oekonomie]. Moscow, Evropa Publ., 2005, 382 p.
4. Frank A.G. [The shift of world centers from East to West]. *Latinskaya Amerika = Latin America*, 1993, no. 2, pp. 3–12. (In Russ.)
5. Buleev I.P., Buleev E.I. [Competitiveness of commodity, export potential of enterprises, as basic factors of development of economy]. *Strategiya i mekhanizmy regulirovaniya promyshlennogo razvitiya = Strategy and Mechanisms for Regulating Industrial Development*, 2013, no. 5, pp. 34–50.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentosposobnost-tovara-eksportnyy-potentsial-predpriyatiy-kak-osnovnye-factory-razvitiya-ekonomiki/viewer> (In Russ.)
6. Omarova Z.K. [Organizational basis for the global competitiveness of the Russian industry]. *Problemy rynochnoi ekonomiki = Problems of Market Economy*, 2015, no. 1, pp. 9–14. (In Russ.)
7. Glaz'ev S.Yu. [On the agenda of the structural policy in the context of global technological shifts. Part 1]. *Ekonomicheskaya nauka sovremennoi Rossii = Economics of Modern Russia*, 2007, no. 3, pp. 31–43.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-zadachah-strukturnoy-politiki-v-usloviyah-globalnyh-tehnologicheskikh-sdvigov-chast-1/viewer> (In Russ.)
8. Igonina L.L. [Competitiveness of national economy: Innovative imperatives and financial regulators]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*, 2014, vol. 13, iss. 7, pp. 12–20.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentosposobnost-natsionalnoy-ekonomiki-innovatsionnye-imperativy-i-finansovye-regulyatory/viewer> (In Russ.)
9. Borodushko I.V. [The competitiveness of the Russian economy and its innovation development model]. *Vestnik Sankt-Peterburgskoi yuridicheskoi akademii = Bulletin of St. Petersburg Law Academy*, 2013, no. 2, pp. 67–71. (In Russ.)
10. Platonova I.N. [Sustainable development of the world economy and the competitiveness of Russia]. *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik = Russian Foreign Economic Bulletin*, 2014, no. 9, pp. 49–64.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivoe-razvitie-mirovoy-ekonomiki-i-konkurentosposobnost-rossii/viewer> (In Russ.)
11. Bondarenko I.S. [Innovation leadership and competitiveness of the national economy]. *Gorizonty ekonomiki = Horizons of Economy*, 2015, no. 6, pp. 29–32. (In Russ.)
12. Kovalenko N.V., Beznovskaya V.V. [Diffusion of innovations based on the mechanism of the spillover]. *Mezhdunarodnyi nauchnyi zhurnal = International Scientific Journal*, 2018, no. 1, pp. 7–12. (In Russ.)

13. Fedorova E.A. [Assessment of foreign direct investment on competitiveness of national industries of the Russian Federation]. *Upravlencheskie nauki v sovremennom mire = Management Sciences in the Modern World*, 2015, vol. 2, no. 1, pp. 673–675. (In Russ.)
14. Bazueva E.V., Zhulanov E.E., Karlina T.V. et al. [Competitiveness and management of the national and regional economy's development: Synthesis of hierarchical and institutional analysis]. *Vestnik Permskogo universiteta. Ser. Ekonomika = Perm University Herald. ECONOMY*, 2016, no. 1, pp. 7–40.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentosposobnost-i-upravlenie-razvitiem-natsionalnoy-i-regionalnoy-ekonomiki-sintez-ierarhicheskogo-i-institutsionalnogo-analiza/viewer> (In Russ.)
15. Chernov S.A., Okhrimenko E.I. [Competitiveness and investment attractiveness of the Russian economy in the structural transformations context]. *e-FORUM*, 2018, no. 4, p. 6. (In Russ.) URL: <http://eforum-journal.ru/images/pdf/5/6.pdf>
16. Kurnysheva I.R. [Competitiveness of the Russian economy: Evolution, structure and prospects]. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiyskoi akademii nauk = Bulletin of Institute of Economics of Russian Academy of Sciences*, 2019, no. 4, pp. 36–53. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24411/2073-6487-2019-10044>
17. Vandysheva O.P. [Investment basis of strengthening the competitiveness of the Russian economy]. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya = Modern Economics: Problems and Solutions*, 2013, no. 9, pp. 8–14. (In Russ.)
18. Kuznetsova E.I. [National competitiveness economy as a mechanism to ensure economic State security]. *Gosudarstvennaya sluzhba i kadry = Public Service and Personnel*, 2016, no. 2, pp. 177–180. (In Russ.)
19. Danilov I.P., Mikhailova S.Yu., Nikitin V.V. [Competitiveness and security of the Russian Economy – elements of the system of unity]. *Vestnik Chuvashskogo Universiteta = Bulletin of Chuvash University*, 2012, no. 4, pp. 225–250.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentosposobnost-i-bezopasnost-ekonomiki-rossii-elementy-sistemnogo-edinstva/viewer> (In Russ.)
20. Slesarenko E.V., Sheveleva O.B. [National economy competitiveness evaluation through the prism of ensuring its economic security]. *Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperatsii, ekonomiki i prava = Bulletin of Belgorod University of Cooperation, Economics and Law*, 2020, no. 2, pp. 156–165. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.21295/2223-5639-2020-2-156-165>

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.