

ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ТЕХНИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ АГРОСЕКТОРА: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Шарип Исмаилович ШАРИПОВ ^{a,*}, Магомед Шайхович ГУТУЕВ ^b,
Баху Шариповна ИБРАГИМОВА ^c

^a доктор экономических наук, профессор кафедры экономики,
Дагестанский государственный университет народного хозяйства (ДГУНХ),
Махачкала, Российская Федерация
sharips@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-2820-8247>
SPIN-код: 3545-3488

^b доктор технических наук, профессор кафедры экономики,
Дагестанский государственный университет народного хозяйства (ДГУНХ),
Махачкала, Российская Федерация
economy@dgunh.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 4728-0014

^c соискатель,
Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова
(ВИАПИ им. А.А. Никонова – филиал ФНЦ ВНИИЭСХ),
Москва, Российская Федерация
Bakhu1991@mail.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 1871-7184

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 179/2020
Получена 31.03.2020
Получена в доработанном
виде 16.04.2020
Одобрена 30.04.2020
Доступна онлайн
16.06.2020

УДК 332.1

JEL: O13, Q14, Q16, Q18,
R11, R12

Аннотация

Предмет. Техническая оснащенность сельского хозяйства Республики Дагестан.

Цели. Анализ состояния и тенденций развития технической оснащенности сельского хозяйства республики, выявление роли и места машинно-тракторного парка в технико-технологической модернизации регионального сельского хозяйства.

Методология. В работе использованы монографический, абстрактно-логический, статистический, аналитический методы.

Результаты. Установлено, что уровень технической оснащенности сельскохозяйственного производства в Дагестане находится на критически низком уровне, что негативно сказывается на состоянии развития регионального агросектора. Выявлено, что за последние 30 лет снижение технической обеспеченности в наибольшей степени произошло в животноводстве региона, где уровень механизации технологических процессов не превышает 8%. Определена высокая зависимость степени технической оснащенности и культуры земледелия, в результате чего происходит упрощение применяемых агротехнологий. Выявлено, что большинство сельхозтоваропроизводителей Дагестана не в состоянии участвовать в программе федерального агролизинга.

Выводы. Ухудшение технической оснащенности сельского хозяйства является ключевым фактором, снижающим конкурентоспособность производимой продукции и эффективность регионального агросектора

Ключевые слова:

техническая
оснащенность сельского
хозяйства, лизинг
агротехники,
модернизация
агротехники

в целом. Обоснована высокая актуальность государственного стимулирования технико-технической оснащенности, в том числе посредством активного применения комплекса существующих мер укрепления технической обеспеченности. Учитывая, что большинство сельхозтоваропроизводителей региона относятся к микропредприятиям, не имеющим достаточной экономической основы для участия во многих программах обновления парка техники, следует заметно повысить как объемы направляемых средств на субсидирование части затрат агропроизводителей на приобретение техники, так и долю возмещения затрат на уровне не менее 50% стоимости закупаемых сельхозмашин.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2020

Для цитирования: Шарипов Ш.И., Гутуев М.Ш., Ибрагимова Б.Ш. Государственное стимулирование технической модернизации агросектора: региональный аспект // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2020. – Т. 16, № 6. – С. 1101 – 1113.
<https://doi.org/10.24891/ni.16.6.1101>

Одним из основных условий обеспечения эффективного и динамичного развития сельского хозяйства является перевод отрасли на современную технологическую основу, где в качестве главного инструмента решения этой важнейшей задачи выступает наличие развитого машинно-тракторного парка [1].

Именно поэтому дальнейшее развитие сельскохозяйственного производства и, соответственно, повышение его конкурентоспособности в решающей степени зависят от обеспеченности отрасли необходимыми техническими средствами.

В связи с этим вопросы укрепления технической базы сельскохозяйственного производства требуют приоритетного внимания, особенно на нынешнем этапе, когда низкий уровень технической оснащенности стал фактором, сдерживающим дальнейшее развитие сельскохозяйственного производства.

Проведенный нами анализ показал, что Республика Дагестан заметно уступает остальным субъектам РФ по обеспеченности тракторами. К примеру, удельный вес сельхозорганизаций, имеющих трактора, по данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г., в регионе составил всего 32,5%, в то время как в целом по стране – 76,9% и, в частности, в Ставропольском крае – 85,7% (рис. 1). Более того, только 14,6% крестьянских (фермерских) хозяйств республики имеют трактора, тогда как по России – 64,9% и по Ставропольскому краю – 72,9%.

В силу критически низкой обеспеченности техникой, сельскохозяйственное производство в регионе по уровню технологичности заметно уступает большинству субъектов РФ, что ведет к снижению конкурентных возможностей и негативно сказывается на уровне экономического развития республики [2, 3].

По состоянию на начало 2020 г. обеспеченность растениеводства республики энергетическими мощностями не превышало 30% к нормативу (при норме 3 л.с. на 1 га приходится 1 л.с.), тракторами – 30, почвообрабатывающей техникой и машинами для защиты растений – 20, машинами для заготовки кормов – 50, зерноуборочными комбайнами – 75, рисоуборочными комбайнами – 24%.

В хозяйствах региона практически отсутствует техника для внесения удобрений и машины для выполнения мелиоративных работ, а уровень механизации животноводческих ферм не превышает 10% (*табл. 1*).

Исследования показывают, что сельскому хозяйству республики не хватает более 40 тыс. ед. различных сельскохозяйственных и мелиоративных машин на общую сумму более 36 млрд руб., в том числе около 6 000 тракторов и 500 зерно- и кормоуборочных комбайнов. Учитывая, что в последние годы техники приобретается ежегодно на сумму 300–400 млн руб., несложно представить, что на оснащение всего агросектора Дагестана необходимой техникой потребуется не один десяток лет [4–6].

Более того, имеющаяся в настоящее время в сельском хозяйстве региона сельскохозяйственная техника давно отработала предусмотренные нормативами сроки эксплуатации. К примеру, за пределами сроков амортизации находится более 90% тракторного парка, из которых 77% – с возрастом более 20 лет. Аналогичная ситуация имеет место с комбайнами и другими видами сельскохозяйственной техники (*табл. 2*).

Как следует из анализа данных *табл. 2*, возраст 95% кормоуборочных комбайнов в регионе превышает 20 лет, что крайне негативно сказывается на организации заготовки кормов – с учетом того, что почти 80% сельхозплощадей Дагестана составляют кормовые угодья, а сам регион является одним из ведущих производителей животноводческой продукции в стране.

Из-за низкой обеспеченности отрасли сельскохозяйственной техникой в республике неэффективно используются земельные ресурсы, не соблюдаются севообороты и упрощаются технологии возделывания сельскохозяйственных культур. Это приводит к значительным потерям урожая, росту себестоимости и снижению конкурентоспособности производимой продукции.

Крайне неблагоприятно обстоят дела и на животноводческих фермах для крупного рогатого скота, где уровень механизации основных технологических процессов составляет 5–8%, что ведет к снижению производительности труда и продуктивности скота. Так, по сравнению с 1990 г. уровень комплексной механизации ферм для крупного рогатого скота снизился с 43 до 7% (*табл. 3*).

О низком уровне технико-технологической оснащенности сельского хозяйства республики свидетельствует и производительность труда, которая значительно ниже среднероссийского показателя [7–9].

В настоящее время существуют следующие основные направления государственной поддержки обновления сельхозтехники:

- федеральный лизинг (АО «Росагролизинг»);
- республиканский лизинг (АО «Дагагроснаб»);
- субсидирование за счет республиканского бюджета части стоимости приобретаемой сельхозтехники;
- кредитование под залог приобретаемой техники;

- программа обновления техники¹.

Важнейшим из указанных направлений стимулирования технической модернизации агросектора региона выступает региональный агролизинг. Так, в рамках реализации за счет средств республиканского бюджета за 2014–2019 гг. на поставку сельхозтехники по лизингу АО «Дагагроснаб» было направлено 300 млн руб., что позволило обеспечить поставку 538 ед. техники на общую сумму 750 млн руб.

В то же время возможности федерального агролизинга в сельском хозяйстве в должной степени не используются. Одной из причин, препятствующих расширению прямых поставок техники от АО «Росагролизинг», является сложное финансово-экономическое положение сельхозорганизаций республики, их низкий экономический потенциал. К примеру, выручка от реализации продукции в расчете на сельхозпредприятие Дагестана в 2018 г. составила 9 млн руб. при 165 млн руб. в среднем по России, или в 18,3 раза меньше [10].

Тем не менее в настоящее время предпринимаются меры по налаживанию эффективного взаимодействия с Росагролизингом, в том числе путем обеспечения тщательной и объективной оценки платежеспособности хозяйств и в последующем – должного сопровождения лизингополучателей, что позволило уже в 2019 г. организовать поставку на сумму 150 млн руб.

Кроме того, другим востребованным среди сельхозтоваропроизводителей региона инструментом обновления техники выступает субсидирование части затрат сельхозтоваропроизводителей на приобретение сельскохозяйственной техники. На эти цели в 2019 г. из республиканского бюджета было выделено 46,3 млн руб., и 100 млн руб. предусматривается в 2020 г. Эти меры позволили начиная с 2018 г. существенно увеличить закупку сельскохозяйственной техники. В частности, в 2018 г. по сравнению с 2017 г. объемы закупок техники возросли в 3,5 раз.

В целом за последние два года с использованием всех каналов поставок в регионе приобретено 460 ед. сельскохозяйственной техники на общую сумму более 700 млн руб., в том числе 133 трактора и 25 зерно-рисоуборочных комбайнов (табл. 4).

Увеличение объемов приобретенной сельскохозяйственной техники в последние два года позволило в определенной степени улучшить качественные параметры машинно-тракторного парка.

Опыт показывает, что постоянное развитие в агросекторе региона получают машинно-технологические станции (МТС), которые оказывают ощутимую помощь сельхозтоваропроизводителям республики в проведении самых трудоемких и ограниченных во времени технологических операций в растениеводстве [11, 12]. Так, новые МТС созданы в Хасавюртовском и Гунибском районах, а также при АО «Дагагроснаб». Осуществлено укрепление технической базы действующих машинно-технологических станций в двух южных районах региона. Общий объем инвестиций, вложенных в 2018–2019 гг. на укомплектование машинно-

¹ Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники: постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1432.
URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102162381&rdk=&backlink=1>

технологических станций республики современной и высокопроизводительной техникой, составил около 200 млн руб.

Вместе с тем, несмотря на наблюдаемое в последние годы увеличение объемов закупок техники, в сельском хозяйстве Дагестана все еще сохраняется тенденция сокращения технического потенциала. К примеру, только за 2019 г. машинно-тракторный парк сократился на 372 ед. различной сельскохозяйственной техники, или на 5,5%. При этом коэффициент обновления парка машин составил лишь 3,3%.

Это свидетельствует о том, что сложившиеся в последние годы темпы технической модернизации сельскохозяйственного производства региона не достаточны для решения задач, стоящих перед сельским хозяйством республики. Именно поэтому необходимо наращивать объемы закупок техники, используя прежде всего меры поддержки, предусмотренные государственной программой развития сельского хозяйства.

Для повышения эффективности использования этих средств и создания благоприятных условий для привлечения внебюджетных инвестиций в укрепление машинно-тракторного парка Минсельхозпродом РД подготовлены предложения по внесению изменений в соответствующую нормативную правовую базу.

Эти меры в сочетании с другими действующими механизмами поддержки (лизинг и льготное кредитование) позволят повысить платежеспособность сельхозтоваропроизводителей и довести на первом этапе общий объем приобретения сельскохозяйственной техники до 500 млн руб.

В целях создания благоприятных условий для ускорения процессов технической модернизации сельскохозяйственного производства республики целесообразно реализовать следующий комплекс мероприятий.

1. Необходимо обеспечить повышение эффективности использования средств на агролизинг, в том числе путем ужесточения платежной дисциплины по договорам лизинга, увеличения их оборачиваемости. Это позволит ежегодно поставлять сельхозтоваропроизводителям республики сельскохозяйственную технику на условиях республиканского лизинга в объеме до 100 млн руб.

2. Следует добиться увеличения объемов средств, направляемых на субсидирование из республиканского бюджета части затрат сельхозтоваропроизводителей на приобретение сельскохозяйственной техники по договорам купли-продажи. Практика показывает, что на нынешнем этапе данная форма государственной поддержки для сельского хозяйства является достаточно востребованной и реально стимулирует приток внебюджетных инвестиций в техническую модернизацию производства.

3. Необходимо совершенствование действующих нормативных правовых актов республики в целях повышения инвестиционной привлекательности технико-технологической сферы сельского хозяйства. Отдельные положения нормативных правовых актов государственной поддержки укрепления инженерно-технической сферы АПК сдерживают приток инвестиций в техническую модернизацию. Речь идет прежде всего об установленном ограничении субсидий на одного получателя в размере 3 млн руб. в год. Это тем более актуально с учетом того, что после введения

данной нормы в 2012 г. существенно выросли цены на сельскохозяйственную технику.

В связи с этим необходимо ограничивать не общую сумму субсидий, а размер субсидий на единицу приобретаемой сельскохозяйственной техники с учетом класса машин. Это позволит повысить инвестиционную привлекательность инженерно-технической сферы сельского хозяйства и управлять процессами технической модернизации.

4. Необходима дальнейшая активизация сотрудничества с АО «Росагролизинг» в рамках программ федерального лизинга. Федеральный лизинг должен стать для хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса республики одним из основных источников приобретения сельскохозяйственной техники, так как сегодня АО предлагает широкий набор техники в лизинг на льготных и доступных для сельхозтоваропроизводителей условиях.

5. Необходимо привлечение к процессам технической модернизации сельскохозяйственного производства льготных кредитов, прежде всего в рамках программы АО «Россельхозбанк» «Кредит под залог приобретаемой техники».

Сложившиеся на нынешнем этапе условия диктуют необходимость ускоренного проведения технической модернизации отраслей сельского хозяйства. Именно поэтому, учитывая большую капиталоемкость процессов технической модернизации и крайне низкие инвестиционные возможности хозяйствующих субъектов АПК республики, решать эти вопросы без привлечения банковских кредитов не представляется возможным. Для обеспечения необходимых темпов технической модернизации объем ежегодных льготных кредитов должен составлять не менее 80–100 млн руб.

6. Требуется укрепление и расширение в сельском хозяйстве Дагестана сети машинно-технологических станций, в том числе на основе потребительской кооперации. Расчеты показывают, что на территории республики целесообразно иметь 23 МТС, но в настоящее время функционируют всего 13 формирований. Экономической основой целесообразности их создания и развития являются преобладание в сельском хозяйстве республики малых форм хозяйствования и слабая техническая оснащенность сельхозтоваропроизводителей. Создание и развитие МТС должно осуществляться путем объединения усилий муниципальных районов и соответствующих региональных органов исполнительной власти.

7. Необходимо скорейшее принятие дополнительных мер, направленных на стимулирование повышения уровня механизации животноводческих ферм республики. В регионе практически ликвидирована техническая база животноводства, что является главной причиной низкой продуктивности поголовья и производительности труда, высокой затратности и недостаточной конкурентоспособности производимой продукции животноводства. В связи с этим необходимо принятие дополнительных мер, которые бы стимулировали процессы механизации животноводческих ферм.

Таблица 1**Уровень обеспеченности агросектора Дагестана основными видами техники****Table 1****The availability of the main types of machines in the agricultural sector of Dagestan**

Вид сельхозтехники	Фактически приходится на 1 000 га пашни, ед.	Нормативная потребность на 1 000 га пашни, ед.	Уровень обеспеченности, %
Тракторы	7,8	26	30
Почвообрабатывающие машины	9,1	44,8	20,3
Машины для внесения удобрений	0,45	9,4	4,8
Машины для защиты растений	0,9	4,3	21
Посевные машины	6,8	12,8	53,1
Зерноуборочные комбайны	4,9	6,6	74,2
Рисоуборочные комбайны	4,7	20	23,5
Машины для заготовки кормов	14,6	28,1	52
Мелиоративные машины	0,3	3	10

Источник: расчеты авторов по данным Росстата и Минсельхозпрода РД*Source:* Authoring based on the Federal State Statistics Service and Ministry of Agriculture of the Republic of Dagestan data**Таблица 2****Структура возрастного состава основных видов сельскохозяйственной техники Дагестана в 2020 г., % от общего количества****Table 2****The main types of agricultural machines broken down by age in Dagestan, 2020, percentage of the total**

Вид сельхозтехники	В пределах сроков амортизации	За пределами сроков амортизации	
		10–20 лет	свыше 20 лет
Тракторы	9,5	90,5	76,5
Зерноуборочные комбайны	21	79	55
Кормоуборочные комбайны	2,5	97,5	95

Источник: расчеты авторов по данным Росстата и Минсельхозпрода РД*Source:* Authoring based on the Federal State Statistics Service and Ministry of Agriculture of the Republic of Dagestan data

Таблица 3

Уровень механизации трудоемких технологических процессов на животноводческих фермах Дагестана, %

Table 3

The mechanization level of labor-intensive technological processes at animal farms of Dagestan, percentage

Технологический процесс	Год	
	1990	2020
Доеение	60,9	11,3
Поение	44,3	7,5
Раздача кормов	43,2	6,7
Уборка навоза	50,6	8,1
Все процессы в комплексе	42,9	6,7

Источник: расчеты авторов по данным Минсельхозпрода РД

Source: Authoring based on the Ministry of Agriculture of the Republic of Dagestan data

Таблица 4

Динамика приобретения сельскохозяйственной техники в Дагестане, 2017–2019 гг.

Table 4

The dynamics of the acquisition of agricultural machines in Dagestan, 2017–2019

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. к 2017 г., %
Общая стоимость, приобретенной техники, млн руб.	88	315,9	385,1	437,6
В том числе сельскохозяйственной техники, всего, ед.	80	230	230	287,5
Из них:				
– тракторов	26	68	65	250
– зерноуборочных комбайнов	2	12	13	650
– кормоуборочных комбайнов	–	2	–	...

Источник: расчеты авторов по данным Минсельхозпрода РД

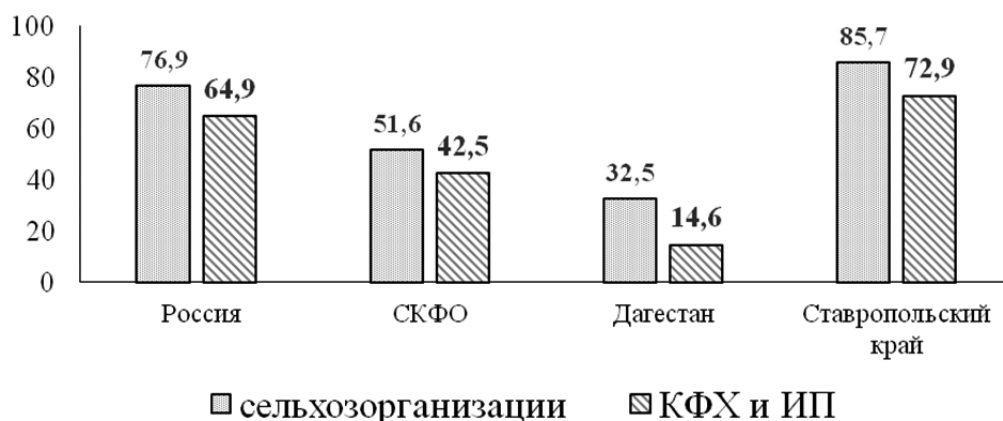
Source: Authoring based on the Ministry of Agriculture of the Republic of Dagestan data

Рисунок 1

Удельный вес сельхозорганизаций и крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, имеющих трактора, % от общего числа

Figure 1

The percentage of agricultural and farming enterprises, including sole proprietors who have tractors, percentage of the total



Источник: данные Всероссийской сельскохозяйственной переписи, 2016 г.

URL: https://gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/vsxp2016/VSHP-2016.pdf

Source: All-Russia Agricultural Census, 2016 data.

URL: https://gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/vsxp2016/VSHP-2016.pdf (In Russ.)

Список литературы

1. Петриков А.В. Экономические и социальные проблемы современного этапа развития агропродовольственной системы России // Научные труды Вольного экономического общества России. 2019. Т. 218. № 4. С. 219–226.
2. Шарипов Ш.И., Ахмедова Ж.А. Как улучшить техническую оснащенность аграрного сектора Дагестана // Техника и оборудование для села. 2011. № 2. С. 30–33.
3. Шарипов Ш.И. Формирование многоукладной аграрной экономики в Республике Дагестан // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2006. № 3. С. 21–25.
4. Катаев Ю.В. Анализ технической оснащенности сельского хозяйства и потенциала рынка сельскохозяйственной техники в Российской Федерации // Управление рисками в АПК. 2016. № 9. С. 5–20.
5. Орсик Л.С., Кормаков Л.Ф. Направления решения технической оснащенности сельского хозяйства // Техника и оборудование для села. 2008. № 4. С. 7–10.
6. Шарипов Ш.И. Маркетинговые исследования в сельском хозяйстве региона // Маркетинг. 2005. № 2. С. 22–28.
7. Драгайцев В.И. Оценка технической оснащенности сельского хозяйства // Техника и оборудование для села. 2010. № 7. С. 23–28.

8. *Лысенко М.В.* Государственное регулирование воспроизводства технических ресурсов в сельском хозяйстве // Вестник КрасГАУ. 2013. № 12. С. 18–23.
9. *Кириченко И.С.* Техническая оснащенность сельского хозяйства: государственная поддержка и кадровое обеспечение // Агропродовольственная политика России. 2014. № 8. С.71–74.
10. *Рыкова И.Н., Шкодинский С.В., Юрьева А.А.* Сравнительный анализ технической и технологической оснащенности отраслей сельского хозяйства в Российской Федерации // Экономика. Налоги. Право. 2019. Т. 12. № 4. С. 39–49.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-tehnicheskoy-i-tehnologicheskoy-osnaschennosti-otrasley-selskogo-hozyaystva-v-rossiyskoy-federatsii/viewer>
11. *Темботов Х.В.* Состояние технической оснащенности сельского хозяйства Кабардино-Балкарской Республики // Вопросы экономики и права. 2014. № 78. С. 105–109.
12. *Кузнецова Т.М., Алпатов А.В.* Техническая оснащенность сельского хозяйства // Вестник Российского государственного аграрного заочного университета. 2016. № 22. С. 62–68.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

INCENTIVES OF THE STATE TO PROMOTE THE RETROFITTING OF THE AGRICULTURAL SECTOR: REGIONAL CONSIDERATIONS

Sharip I. SHARIPOV ^{a,*}, Magomed Sh. GUTUEV ^b, Bakhu Sh. IBRAGIMOVA ^c

^a Dagestan State University of National Economy (DSUNE),
Makhachkala, Republic of Dagestan, Russian Federation
sharips@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-2820-8247>

^b Dagestan State University of National Economy (DSUNE),
Makhachkala, Republic of Dagestan, Russian Federation
economy@dgunh.ru
ORCID: not available

^c All-Russian Institute of Agrarian Problems and Informatics named after A.A. Nikonov
(VIAPI n.a. A.A. Nikonov – Branch of FRC AESDRA VNIIESH),
Moscow, Russian Federation
Bakhu1991@mail.ru
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Article No. 179/2020
Received 31 March 2020
Received in revised form
16 April 2020
Accepted 30 April 2020
Available online
16 June 2020

JEL classification: O13,
Q14, Q18, Q16, R11, R12

Keywords: technological
equipment, agriculture,
lease, retrofitting

Abstract

Subject. The article discusses the availability of technological equipment in the agriculture of the Republic of Dagestan.

Objectives. We analyze the current situation and trends in the development of available technological equipment in the republican agriculture, identify the role and place of machine and tractor fleet in the retrofitting of the regional agriculture.

Methods. The study is based on monographic, abstract logic, statistical, analytical methods.

Results. Dagestan has got a critically few technological equipment, which affects the development of the regional agricultural sector. The availability of technological equipment is found to have dramatically reduced in animal husbandry for the recent 30 years. The availability of technological equipment and land cultivation strongly correlates, thus simplifying applicable agricultural technologies. Most agricultural producers of Dagestan were found to be unable to participate in the program for federal agricultural lease.

Conclusions and Relevance. The deterioration of available technological equipment in agriculture is a key cause undermining the competitiveness of products and efficiency of the regional agriculture. We prove the importance of governmental actions incentivizing the influx of new technological equipment, including a set of measures reinforcing the availability of technological equipment. As long as most agricultural producers are microbusinesses that lack resources to participate in many machine renovation programs, funding should be increased substantially to subsidize a portion of equipment acquisition costs incurred by agricultural producers, and a portion of reimbursed costs as much as at least 50 percent of the value of agricultural machines acquired.

Please cite this article as: Sharipov Sh.I., Gutuev M.Sh., Ibragimova B.Sh. Incentives of the State to Promote the Retrofitting of the Agricultural Sector: Regional Considerations. *National Interests: Priorities and Security*, 2020, vol. 16, iss. 6, pp. 1101–1113.
<https://doi.org/10.24891/ni.16.6.1101>

References

1. Petrikov A.V. [Economic and social problems of the current stage of development of the agricultural and food system of Russia]. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva = Proceedings of the Free Economic Society*, 2019, vol. 218, no. 4, pp. 219–226. (In Russ.)
2. Sharipov Sh.I., Akhmedova Zh.A. [How can the technological fleet of Dagestan's agricultural sector be improved?]. *Tekhnika i oborudovanie dlya sela = Machinery and Equipment for Rural Area*, 2011, no. 2, pp. 30–33. (In Russ.)
3. Sharipov Sh.I. [Raising the multi-layered agrarian economy of the Republic of Dagestan]. *Ekonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii = Economy of Agricultural and Processing Enterprises*, 2006, no. 3, pp. 21–25. (In Russ.)
4. Kataev Yu.V. [Analysis of the technical equipment of agriculture and the potential of the agricultural machinery market in the Russian Federation]. *Upravlenie riskami v APK = Risk Management in Agro-Industrial Complex*, 2016, no. 9, pp. 5–20. (In Russ.)
5. Orsik L.S., Kormakov L.F. [Trends of technical equipment in agriculture]. *Tekhnika i oborudovanie dlya sela = Machinery and Equipment for Rural Area*, 2008, no. 4, pp. 7–10. (In Russ.)
6. Sharipov Sh.I. [Marketing research in the region's agriculture]. *Marketing*, 2005, no. 2, pp. 22–28. (In Russ.)
7. Dragaitsev V.I. [Assessment of technical equipment of agriculture]. *Tekhnika i oborudovanie dlya sela = Machinery and Equipment for Rural Area*, 2010, no. 7, pp. 23–28. (In Russ.)
8. Lysenko M.V. [State regulation of technical resource reproduction in agriculture]. *Vestnik KrasGAU = Bulletin of KrasGAU*, 2013, no. 12, pp. 18–23. (In Russ.)
9. Kirichenko I.S. [Technical equipment of agriculture: State support and personnel support]. *Agroproduktovaya politika Rossii = Agri-Food Policy of Russia*, 2014, no. 8, pp. 71–74. (In Russ.)
10. Rykova I.N., Shkodinskii S.V., Yur'eva A.A. [Comparative analysis of technical and technological equipment of agricultural sectors in the Russian Federation]. *Ekonomika. Nalogi. Pravo = Economics, Taxes & Law*, 2019, vol. 12, no. 4, pp. 39–49. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-tehnicheskoy-i->

tehnologicheskoy-osnaschennosti-otrasley-selskogo-hozyaystva-v-rossiyskoy-federatsii/viewer (In Russ.)

11. Tembotov Kh.V. [The state of technological resources in the agricultural sector of the Kabardino-Balkar Republic]. *Voprosy ekonomiki i prava = Economic and Law Issues*, 2014, no. 78, pp. 105–109. (In Russ.)
12. Kuznetsova T.M., Alpatov A.V. [The technical equipment of agriculture]. *Vestnik Rossiiskogo gosudarstvennogo agrarnogo zaochnogo universiteta = Bulletin of the Russian State Agrarian Correspondence University*, 2016, no. 22, pp. 62–68. (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.