

**АНАЛИЗ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ****Валерий Владиславович СМИРНОВ ^{а*}, Алёна Владимировна МУЛЕНДЕЕВА ^б**

^а кандидат экономических наук, доцент кафедры отраслевой экономики,
Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова (ЧувГУ), Чебоксары, Российская Федерация
v2v3s4@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-6198-3157>
SPIN-код: 3120-4077

^б старший преподаватель кафедры физической географии и геоморфологии,
Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова (ЧувГУ), Чебоксары, Российская Федерация
alena-mulendeeva@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-9852-9804>
SPIN-код: 9404-7292

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 200/2019
Получена 11.03.2019
Получена в доработанном
виде 30.03.2019
Одобрена 22.04.2019
Доступна онлайн
16.03.2020

УДК 339.56

JEL: F10, F17, F19, F40

Ключевые слова:

внешняя торговля,
кластерный анализ,
конкурентоспособность,
товарная номенклатура,
товарооборот

Аннотация**Предмет.** Внешнеторговая конкурентоспособность региона.**Тема.** Эффективность международной торговли Чувашской Республики.**Цели.** Проведение агрегированной и сегментированной оценки внешнеторговой конкурентоспособности Чувашской Республики, выработка рекомендаций по повышению эффективности товарооборота.**Методология.** Исследование основано на системном подходе с применением статистического и кластерного анализа.**Результаты.** Рассмотрено современное состояние российской экономики, выделены основные проблемы ее развития и обоснована возможность их разрешения посредством повышения эффективности внешней торговли на уровне страны и ее регионов. Выполнена агрегированная и сегментированная оценка внешнеторговой конкурентоспособности экономики Чувашской Республики с применением базы данных таможенной статистики внешней торговли Российской Федерации по товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности, позволившая выявить конкурентные преимущества стран импортеров в общем товарообороте и сезонные колебания экспорта. Процесс формирования рекомендаций по повышению внешнеторговой конкурентоспособности связан с кластерным анализом весомого импорта и значимого экспорта. В результате кластерного анализа выявлены страны, содействующие росту товарооборота республики, а также основные группы товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности, способствующие равновесию товарооборота.**Область применения.** Результаты исследования целесообразно использовать в процессе формирования и реализации российской внешнеэкономической политики.**Выводы.** Снижение ожидаемого прироста экспортной ренты от углеводородов негативно повлияло на состояние российской внешнеторговой конкурентоспособности. Динамика внешнеторговой конкурентоспособности Чувашской Республики показывает значительное превышение импорта над экспортом, что в условиях снижения экспортной ренты от углеводородов, тем более для высокودотационного региона, не является положительным моментом. Для повышения внешнеторговой конкурентоспособности республики необходимо увеличить эффективность товарооборота – импорта с Белоруссией и Нидерландами, экспорта – с Арменией и Литвой.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

Для цитирования: Смирнов В.В., Мулендеева А.В. Анализ внешнеторговой конкурентоспособности Чувашской Республики // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2020. – Т. 16, № 3. – С. 478 – 495.
<https://doi.org/10.24891/ni.16.3.478>

Введение

В последнее время страны третьего мира все больше разочаровываются в либеральном капитализме, все громче заявляет о себе государственный капитализм. В мире наступает новая эра человеческого общества, четко прослеживается несовместимость социально-экономических последствий научно-технической революции с капиталистической системой производства и частным распределением [1].

На фоне быстрых изменений глобального миропорядка и вызовов со стороны мировой экономики основными проблемами российской экономики становятся недостаточные темпы структурных реформ и институционального строительства [2]. Должен быть начат активный переход к внутри ориентированному инвестиционному росту, в рамках которого будет обеспечена структурно-технологическая модернизация, предполагающая значительный рост эффективности производства, рост конкурентоспособности российской экономики и создание потенциала расширения экспорта [3]. Для достижения целевых показателей, заложенных Указом Президента РФ от 7 мая 2018 г.¹ необходимо оценить внешнеэкономические ограничители [4].

Процесс изменения географического вектора экономической политики рассматривается с точки зрения модификации географической структуры ожидаемого прироста экспортной ренты страны. Имеет место гипотеза недостаточности реструктуризации внешнеторговых взаимодействий для переформатирования экономической политики [5].

Изменение внешней конъюнктуры, а именно – снижение цен на нефть и сокращение мирового спроса на сырьевые товары негативно повлияло на состояние взаимной торговли государств, оказав давление на курсы национальных валют [6].

Под воздействием экспорта и импорта товаров (услуг) на внутреннем рынке появляются тенденции к унификации ценообразующих факторов при сохранении специфичности национальных систем ценообразования. На российском рынке в существенной степени проявляется ценообразование в валюте производителя, поскольку отечественные товары уступают зарубежным в соотношении «цена/качество» [7].

Ценообразование в национальной валюте на отечественном рынке в значительной степени испытывает влияние монополизма, формируя неконкурентный и непродуктивный экспорт. Продажа «сырой» натуральной продукции либо продукции с рудиментарным уровнем переработки, полученной на заброшенных, неконкурентоспособных промышленных предприятиях, приводит к потере огромного числа оплачиваемых рабочих мест и оплате труда по самым низким ставкам [8].

В то же время капитализация накопленных средств нефтегазовой отрасли и инвестиции в инновационно-индустриальную экономику профильной и непрофильной сфер может сыграть созидательную роль в технологическом прорыве внутренней экономики и расширении внешнеторговой деятельности на международной арене [9], снижая торговый дисбаланс [10] и принося достаточные выгоды от торговли [11].

В условиях спада российской экономики происходит уход части игроков с рынка розничной торговли продовольствием, что увеличивает концентрацию на рынке и власть зарубежных торговых сетей «Ашан», Metro Cash & Carry, Leroy Merlin, IKEA, «Глобус» и др., которые обладают большей конкурентоспособностью [12].

Современная модель монополистической конкуренции в международной торговле предлагает три источника выгод: внутреннее расширение ассортимента продукции; снижение наценок, взимаемых фирмами; самостоятельный отбор более эффективных экспорт ориентированных фирм [13].

¹ О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.: Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204.

Таким образом, мировые тенденции развития экономики связаны с повышением эффективности внешней торговли. В большей мере это касается стран, зависимых от сырьевого экспорта. Сжатие мирового спроса на сырьевые товары негативно повлияло на состояние российской экономики, сократив возможности для проведения структурных реформ.

Постановка проблемы

В условиях неэффективности формальной экономики Российской Федерации [14] и нарастающих диспропорций в развитии ее субъектов возникает необходимость выявления региональных компенсирующих макроэкономических факторов. Основным из макроэкономических факторов (по числу занятых, объему деятельности и вкладу в общий экономический потенциал) для российской экономики служит торговля.

Торговля является продуцентом экономического развития. Снижая остроту проблемы ограниченности ресурсов и формирования эффективных экономических отношений, торговля является не только связующим звеном между производителем и потребителем, но и основным фактором для достижения предельных значений экономического роста.

Внешняя торговля позволяет снять кумулятивную напряженность («откалибровать» международную торговлю) [15] российской экономики, вызванную положением «сырьевого придатка» [6, 16] в мировой экономике. Формирование эффективной внешнеторговой деятельности позволит регионам нивелировать «сырьевой» эффект российской экономики.

Проблемы развития внешнеэкономических связей на региональном уровне недостаточно изучены как теоретически (незначительное количество научных публикаций) [17], так и практически – ограничиваясь общим мониторингом изменений внешнеторгового товарооборота [18].

Анализ внешнеторговой конкурентоспособности экономики Чувашской Республики

Оценка внешнеторговой конкурентоспособности экономики Чувашии проводится с применением базы данных таможенной статистики внешней торговли Российской Федерации² по товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности (ТНВЭД) (*Foreign Economic Activity Commodity Nomenclature, FEACN*).

Агрегированные импорт, экспорт, сальдо и внешнеторговая конкурентоспособность. В результате оценки в период 2015–2020 гг. агрегированного импорта, экспорта и их сальдо, выявлены основные положения, влияющие на уровень агрегированной внешнеторговой конкурентоспособности Чувашии:

- превышение импорта над экспортом (в среднем более чем на 170%);
- значения стандартного отклонения: по импорту – 37,99 млн долл. США; экспорту – 85,78 млн долл. США; сальдо – 47,67 млн долл. США;
- превышение стандартного отклонения импорта над экспортом на 226%;
- отклонение статистических гипотез о равенстве дисперсий двух нормальных распределений (двухвыборочный F -тест³) импорта и экспорта;
- близость динамики сальдо и внешнеторговой конкурентоспособности (отношение экспорта к импорту) (двухвыборочный F -тест равен нулю).

² Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации ведется Федеральной таможенной службой в соответствии с Единой методологией ведения таможенной статистики внешней торговли и статистики взаимной торговли государств – членов Таможенного союза, утвержденной решением Комиссии Таможенного союза от 28.01.2011. № 525.

³ Двухвыборочный тест для дисперсии: F -тест в MS EXCEL. Двусторонняя вероятность того, что разница между дисперсиями аргументов «массив 1» и «массив 2» несущественна.

Низкий уровень агрегированной внешнеторговой конкурентоспособности Чувашской Республики (среднее значение – 0,56⁴), а также превышение стандартного отклонения импорта над сальдо (сальдо над экспортом) указывает на нестабильные конкурентные преимущества стран импортеров в общем товарообороте (рис. 1).

Импорт из стран по весовой товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности (ТНВЭД). В результате оценки импорта в Чувашию выявлена весомость ТНВЭД «29-Органические химические соединения» (Китай) и «38-Прочие химические продукты» (Китай и Белоруссия) (рис. 2). При этом обнаружен сезонный спрос на импорт:

- 1) из Китая – осень, зима и начало весны (Q4 – октябрь–декабрь и Q1 – январь–март) «29-Органические химические соединения» – углеводороды и их галогенированные, сульфированные, нитрованные или нитрозированные производные; спирты и их галогенированные, сульфированные, нитрованные или нитрозированные производные и т.д.;
- 2) из Белоруссии – весна, начало лета (Q2 – апрель–июнь) «38-Прочие химические продукты».

Сезонность импорта по ТНВЭД «29-Органические химические соединения» связана с получением основных государственных субсидий на поддержку обрабатывающей промышленности: ПАО «Промтрактор», ПАО «Химпром» и т.д., а ТНВЭД «38-Прочие химические продукты» – весенним спросом (активизируется процесс льготного кредитования и субсидирования)⁵ сельхозпредприятий и фермерских хозяйств на удобрения, инсектициды, родентициды, фунгициды, гербициды, противосходные средства и т.п.

⁴ Максимальное значение внешнеторговой конкурентоспособности равно единице.

⁵ В 2019 г. на льготы отечественным сельхозпроизводителям было выделено более 300 млрд руб.
URL: <https://tass.ru/ekonomika>

Основой стимулирования сезонного спроса на импорт является государственная поддержка развития отраслей отечественной промышленности и сельского хозяйства в рамках программы «Инновационное развитие и модернизация экономики»⁶ – развития науки и технологий; развития промышленности и повышение ее конкурентоспособности; развития оборонно-промышленного комплекса; развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и т.д.

Экспорт в страны по значимой ТНВЭД. В результате оценки экспорта Чувашии в 2015–2018 гг. по значимости ТНВЭД (более 1 млн долл. США) выявлены следующие страны (рис. 3):

- Казахстан – ТНВЭД «38-Прочие химические продукты» (среднее – 66,14 млн долл. США, стандартное отклонение – 76,22 млн долл. США), ТНВЭД «84-Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части» (среднее – 2,34 млн долл. США, стандартное отклонение – 0,96 млн долл. США), ТНВЭД «85-Электрические машины и оборудование, их части; звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура, аппаратура для записи и воспроизведения телевизионного изображения и звука, их части и принадлежности» (среднее – 3 млн долл. США, стандартное отклонение – 1,82 млн долл. США);
- Республика Беларусь – ТНВЭД «38-Прочие химические продукты» (среднее – 2,71 млн долл. США, стандартное отклонение – 1,94 млн долл. США);
- Республика Молдова – ТНВЭД «38-Прочие химические продукты» (среднее – 1,34 млн долл. США, стандартное отклонение – 0,15 млн долл. США).

Главные потребители экспорта Чувашской Республики значительно отличаются по коэффициенту вариации. Наиболее

⁶ Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: <https://programs.gov.ru>

стабильным потребителем по ТНВЭД «38-Прочие химические продукты» является Республика Молдова (коэффициент вариации – 11%), а нестабильным – Казахстан (115%). Нестабильность Казахстана как потребителя экспорта Чувашии связана с непостоянным спросом на ТНВЭД «84» и «85».

Стабильность Молдавии как потребителя экспорта Чувашии вызвана низкими объемами (различие с Казахстаном более чем в 5 раз). Белоруссия занимает промежуточное положение между Казахстаном и Молдавией.

Выбор относительно Республики Беларусь не может быть однозначным, так как здесь ярко проявляется сезонный фактор (весна, начало лета: апрель, май, июнь) (рис. 4), на который не влияет стабильный спрос по ТНВЭД «84» и «85». Сезонная составляющая экспорта по ТНВЭД «38-Прочие химические продукты» связана с потребностью белорусских сельхозпредприятий и фермерских хозяйств в удобрениях, инсектицидах, родентицидах, фунгицидах, гербицидах, противосходных средствах и т.п.

Следовательно, при прочих равных условиях, значимым потребителем экспорта Чувашии остается Казахстан.

Сегментированная внешнеторговая конкурентоспособность. В результате оценки весомого импорта из Китая, значимого экспорта в Казахстан и их сальдо, выявлены положения, определяющие уровень сегментированной внешнеторговой конкурентоспособности Чувашской Республики (рис. 5):

- двукратное превышение импорта над экспортом;
- значения стандартного отклонения: по импорту – 8,73 млн долл. США; экспорту – 6,8 млн долл. США; сальдо – 10,47 млн долл. США;
- превышение стандартного отклонения импорта над экспортом на 128%;

– отклонение статистических гипотез о равенстве дисперсий двух нормальных распределений импорта и экспорта;

– близость динамики сальдо и внешнеторговой конкурентоспособности.

Низкий уровень сегментированной внешнеторговой конкурентоспособности Чувашии (среднее значение – 0,53), а также превышение стандартного отклонения сальдо над импортом, указывает на стабильные конкурентные преимущества Китая. Следует выделить стабильность тренда китайского импорта и ярко выраженные сезонные колебания экспорта в Казахстан (см. рис. 5).

Обсуждение результатов

В результате оценки агрегированной и сегментированной внешнеторговой конкурентоспособности экономики Чувашской Республики по ТНВЭД выявлены их низкие уровни. Для показателя агрегированной внешнеторговой конкурентоспособности это связано с нестабильными конкурентными преимуществами стран-импортеров в общем товарообороте, а для показателя сегментированной внешнеторговой конкурентоспособности – со стабильными конкурентными преимуществами китайского импорта.

Значительные объемы китайского импорта приходятся на осень, зиму и начало весны (Q4 – октябрь–декабрь и Q1 – январь–март), что, в первую очередь, связано со снижением продолжительности временного освобождения персонала от работы в будние дни на установленный трудовым договором, законами федерального или регионального уровней период времени.

Рекомендации

Для повышения внешнеторговой конкурентоспособности Чувашии необходимо увеличить эффективность товарооборота по агрегированной и сегментированной ТНВЭД (импорт ТНВЭД «29», «38», экспорт ТНВЭД «38», «84», «85»). Процесс формирования

рекомендаций по повышению внешнеторговой конкурентоспособности связан с кластерным анализом импорта ТНВЭД «29», «38» и экспорта ТНВЭД «38», «84», «85». Воспользуемся процедурой иерархического кластерного анализа, реализованного с помощью пакета SPSS Statistics⁷.

В результате кластерного анализа импорта ТНВЭД «29», «38» и экспорта ТНВЭД «38», «84», «85» выявлены страны, способствующие росту товарооборота Чувашии (табл. 1):

- импорт: ТНВЭД «29» – Республика Беларусь и Нидерланды;
- экспорт: ТНВЭД «38» – республики Армения и Литва.

Результат анализа показывает стремление к равновесию товарооборота за счет основной группы ТНВЭД «29-Органические химические соединения» и «38-Прочие химические продукты».

Рассматривая сезонный период загрузки производственных мощностей по ТНВЭД «29» и «38», можно выделить приоритет химической промышленности в повышении товарооборота Чувашии со странами мира. Химическая промышленность республики включает в себя 68 предприятий химического производства и 99 предприятий по производству резиновых и пластмассовых изделий. В структуре обрабатывающих производств доля предприятий химической промышленности составляет более 10,4%.

Ведущие предприятия республики – ПАО «Химпром», ООО «Перкарбонат», АО «Фирма «Август» и т.п. При этом ПАО «Химпром» (каустик, органические арамидные волокна, пероксид водорода, резинохимикаты, хлор) и ООО «Перкарбонат» (перкарбонат натрия) входят в состав холдинга АО «Группа Оргсинтез» (АО «Группа компаний «РЕНОВА»).

⁷ Процедура иерархического кластерного анализа. Для определения расстояния между парой кластеров воспользуемся средним расстоянием между кластерами (по умолчанию) с евклидовой метрикой (квадрат евклидова расстояния).

Для повышения внешнеторговой конкурентоспособности Чувашии посредством сохранения равновесия товарооборота за счет основной группы ТНВЭД «29-Органические химические соединения» и «38-Прочие химические продукты» необходимо решить следующие задачи:

- усилить процесс межрегиональной интеграции, что позволит расширить возможности увеличения объема международного товарооборота за счет диффузии преимуществ российского межрегионального экономического пространства;
- оптимизировать систему льготного налогообложения и субсидирования по отношению к субъектам хозяйственной деятельности по ТНВЭД «20-Производство химических веществ и химических продуктов», увеличивающим валовое накопление основного капитала и долю технологических инноваций в процессе производства, способствующим более полному удовлетворению международного спроса;
- организовать свободное перемещение товаров и услуг по всей территории согласованного международного пространства, способствуя повышению темпов роста товарооборота;
- направить инвестиционные потоки в реальный сектор экономики (в частности, в ТНВЭД «20-Производство химических веществ и химических продуктов»), учитывая изменение динамики объемов отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг [19].

Выводы

В условиях изменения глобального миропорядка основными проблемами российской экономики становятся внешнеэкономические ограничители – снижение ожидаемого прироста экспортной ренты, происходящее на

фоне недостаточности реструктуризации внешнеторговых взаимодействий. Снижение цен на нефть и сокращение мирового спроса на сырьевые товары негативно влияют на состояние внешнеторговой конкурентоспособности России.

Ценообразование в постоянно девальвирующейся российской валюте способствует созданию неконкурентного и непродуктивного экспорта товаров, повышая долю углеводородов в общем товарообороте. Экспорт углеводородов на фоне выпуска продукции с рудиментарным уровнем переработки приводит к потере огромного числа оплачиваемых рабочих мест и оплате труда по самым низким ставкам.

Российская модель монополистической конкуренции в международной торговле углеводородами предлагает два источника выгод – снижение наценок, взимаемых фирмами и отбор более эффективных экспортно ориентированных фирм. Снижение мирового спроса на углеводороды, негативно повлияло на состояние российской экономики.

Формирование эффективной внешнеторговой деятельности как на уровне Российской

Федерации в целом, так и ее субъектов позволит снять кумулятивную напряженность сырьевой российской экономики.

Агрегированная оценка внешнеторговой конкурентоспособности экономики Чувашской Республики позволила выявить нестабильные конкурентные преимущества стран импортеров в общем товарообороте по весовой ТНВЭД «29» (Китай) и ТНВЭД «38» (Китай и Республика Беларусь). Значимым потребителем чувашского экспорта является Казахстан (ТНВЭД «38», ТНВЭД «84», ТНВЭД «85»), а стабильным – Республика Молдова (ТНВЭД «38»).

Сегментированная оценка внешнеторговой конкурентоспособности Чувашии выявила стабильные конкурентные преимущества китайского импорта и ярко выраженные сезонные колебания экспорта в Казахстан.

Для повышения внешнеторговой конкурентоспособности республики необходимо увеличить эффективность товарооборота – импорт ТНВЭД «29» из Белоруссии и Нидерландов, экспорт ТНВЭД «38» в Армению и Литву.

Таблица 1

Кластерный анализ импорта ТНВЭД «29», «38» и экспорта ТНВЭД «38», «84», «85»

Table 1

A cluster analysis of imports under Trade Import and Export Classification 29, 38, and exports under Trade Import and Export Classification 38, 84, 85

Объединенный кластер		Квадрат евклидова расстояния
<i>Импорт ТНВЭД «29», «38»</i>		
Бельгия «29»	Китай «38»	$1,3 \cdot 10^{14}$
	Белоруссия «29»	$5,3 \cdot 10^{14}$
	Белоруссия «38»	$2,4 \cdot 10^{15}$
	Китай «29»	$2,4 \cdot 10^{16}$
Белоруссия «29»	США «29»	$2,0 \cdot 10^{12}$
	Франция «29»	$5,3 \cdot 10^{12}$
	Германия «29»	$4,5 \cdot 10^{13}$
Франция «29»	Нидерланды «29»	$3,6 \cdot 10^{11}$
	Италия «29»	$1,3 \cdot 10^{12}$
	Индия «29»	$4,7 \cdot 10^{12}$
Нидерланды «29»	США «38»	$2,6 \cdot 10^9$
	Германия «38»	$9,4 \cdot 10^{10}$
	Нидерланды «38»	$2,3 \cdot 10^{11}$

Экспорт ТНВЭД «38», «84», «85»		
Армения «38»	Куба «84»	$5,4 \cdot 10^{10}$
	Босния и Герцеговина «84»	$8,8 \cdot 10^{10}$
	Марокко «38»	$3 \cdot 10^{11}$
	Финляндия «38»	$5,8E+11$
	Грузия «38»	$6,6 \cdot 10^{11}$
	Колумбия «38»	$2,1 \cdot 10^{12}$
	Италия «38»	$3,7 \cdot 10^{12}$
	Литва «38»	$4,5 \cdot 10^{12}$
	Монголия «38»	$5,6 \cdot 10^{12}$
	Польша «38»	$9,9 \cdot 10^{12}$
	Молдавия «38»	$3,6 \cdot 10^{13}$
	Украина «38»	$1,2 \cdot 10^{14}$
	Белоруссия «38»	$4,1 \cdot 10^{14}$
	Люксембург «38»	$7,1 \cdot 10^{14}$
	Казахстан «38»	$1,3 \cdot 10^{15}$
Колумбия «38»	Узбекистан «85»	$1,2 \cdot 10^{11}$
	Франция «38»	$1,9 \cdot 10^{11}$
	Индия «38»	$5,7 \cdot 10^{11}$
	Германия «38»	$1,1 \cdot 10^{12}$
Марокко «38»	Литва «84»	$6,2 \cdot 10^{10}$
	Словакия «38»	$1,6 \cdot 10^{11}$
	Объединенные Арабские Эмираты «84»	$2,6 \cdot 10^{11}$
Объединенные Арабские Эмираты «84»	Босния и Герцеговина «85»	$2,8 \cdot 10^8$
	Китай «84»	$1,1 \cdot 10^9$
	Болгария «84»	$1,7 \cdot 10^9$
	Куба «85»	$2,4 \cdot 10^9$
	Латвия «85»	$3,5 \cdot 10^9$
	Болгария «85»	$5,9 \cdot 10^9$
	Польша «84»	$1,3 \cdot 10^{10}$
	Азербайджан «84»	$1,7 \cdot 10^{10}$
	Азербайджан «85»	$2,2 \cdot 10^{10}$
	Таджикистан «84»	$3,6 \cdot 10^{10}$
	Грузия «84»	$4,6 \cdot 10^{10}$
	Армения «84»	$8,4 \cdot 10^{10}$
	Индия «84»	$1 \cdot 10^{11}$
Армения «84»	Латвия «84»	$1,1 \cdot 10^{10}$
	Монголия «84»	$1,6 \cdot 10^{10}$
	Литва «85»	$3,1 \cdot 10^{10}$
	Эстония «84»	$3,6 \cdot 10^{10}$
	Молдавия «85»	$6,6 \cdot 10^{10}$

Примечание. Иерархический кластерный анализ. Среднее расстояние между кластерами, квадрат евклидова расстояния.

Источник: таможенная статистика внешней торговли. Федеральная таможенная служба.
URL: <http://stat.customs.ru>

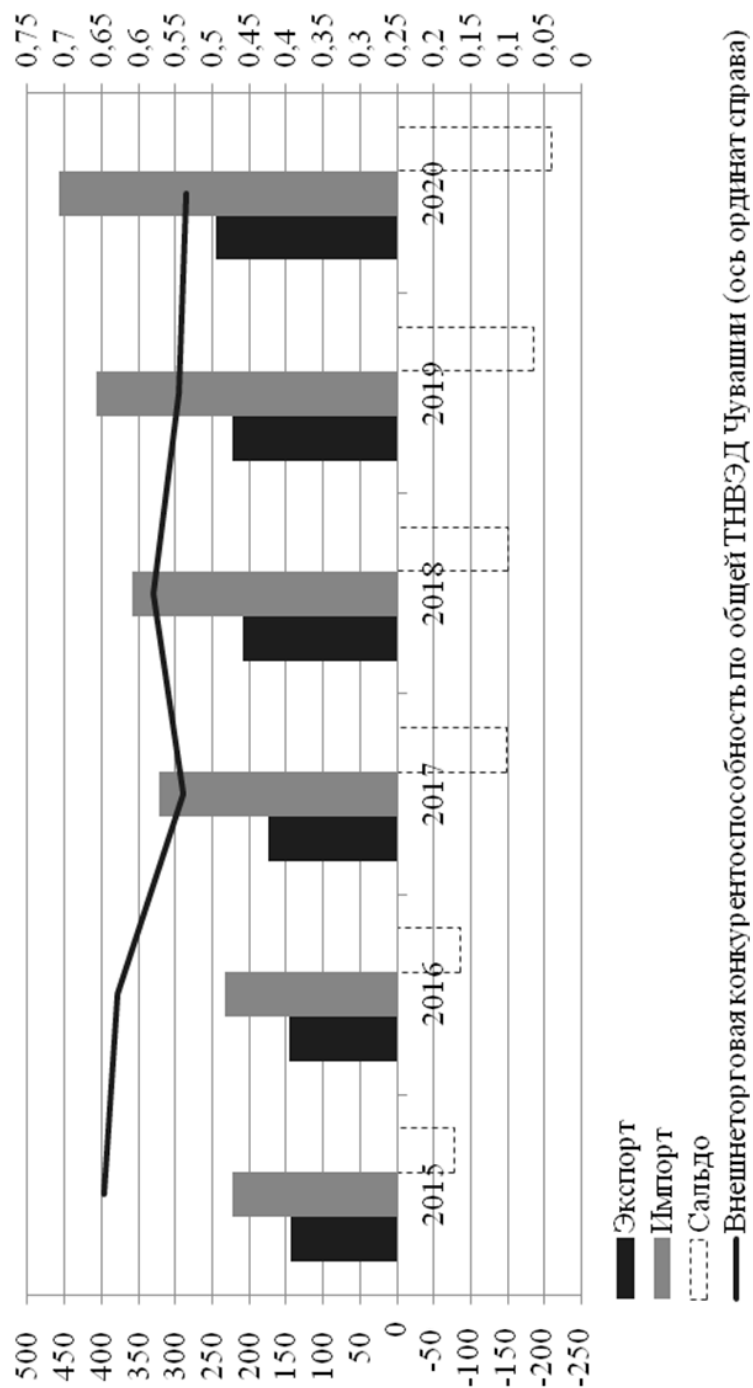
Source: Customs Statistics of Foreign Trade. Federal Customs Service. URL: <http://stat.customs.ru> (In Russ.)

Рисунок 1

Агрегированный импорт, экспорт и сальдо (млн долл. США), внешнеторговая конкурентоспособность Чувашии

Figure 1

Aggregated imports, exports, and trade balance (in million USD), foreign trade competitiveness of the Chuvash Republic



Примечание. Прогноз с применением МНК.

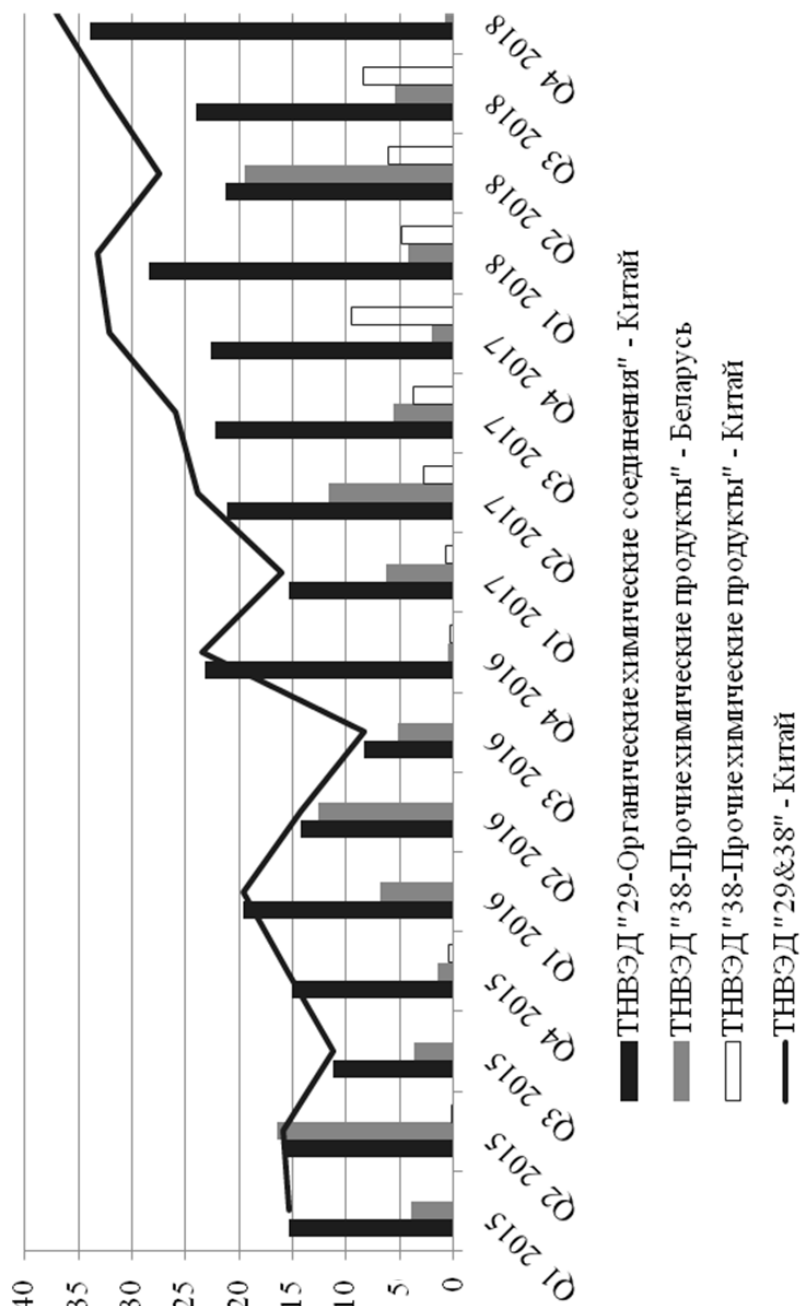
Источник: таможенная статистика внешней торговли. Федеральная таможенная служба. URL: <http://stat.customs.ru>Source: Customs Statistics of Foreign Trade. Federal Customs Service. URL: <http://stat.customs.ru> (In Russ.)

Рисунок 2

Импорт из стран по весовой ТНВЭД Чувашии, млн долл. США

Figure 2

Imports from countries by significant for the Chuvash Republic Trade Import and Export Classification, million USD



Источник: таможенная статистика внешней торговли. Федеральная таможенная служба. URL: <http://stat.customs.ru>

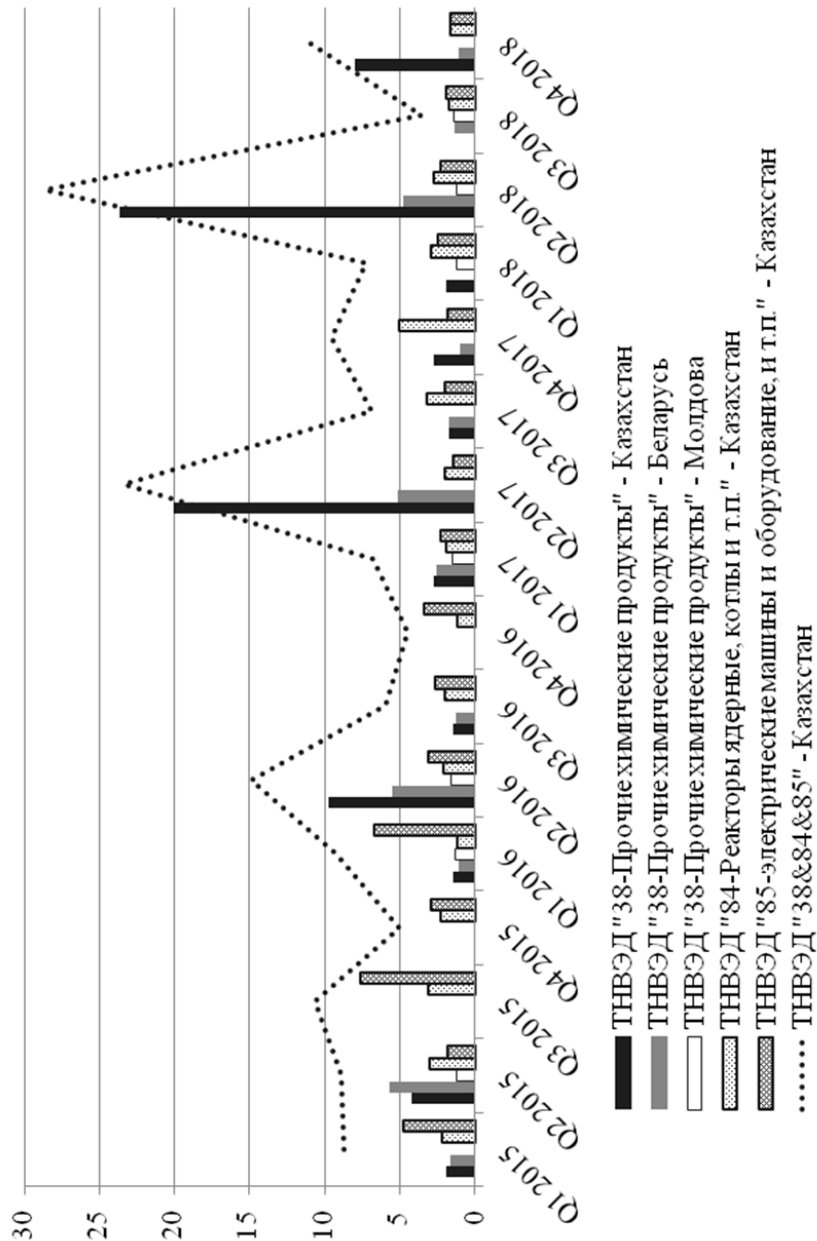
Source: Customs statistics of Foreign trade. Federal customs service. URL: <http://stat.customs.ru> (In Russ.)

Рисунок 3

Экспорт в страны по значимой ТНВЭД Чувашии, млн долл. США

Figure 3

Exports to countries by significant for the Chuvash Republic Trade Import and Export Classification, million USD



Источник: таможенная статистика внешней торговли. Федеральная таможенная служба. URL: <http://stat.customs.ru>

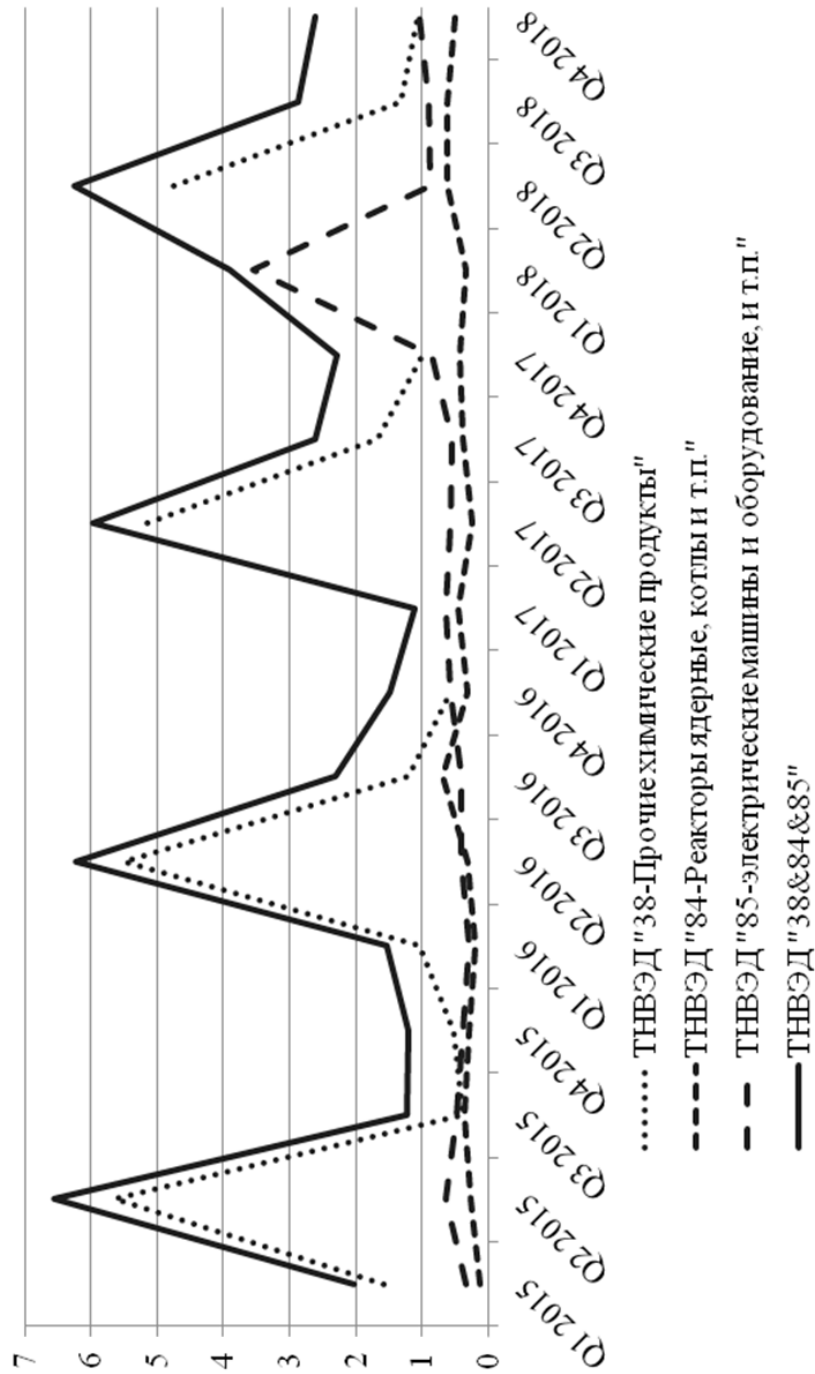
Source: Customs Statistics of Foreign Trade. Federal Customs Service. URL: <http://stat.customs.ru> (In Russ.)

Рисунок 4

Экспорт Чувашии в Беларусь по весовой ТНВЭД, млн долл. США

Figure 4

Exports of the Chuvash Republic to Belarus by significant for the Chuvash Republic Trade Import and Export Classification, million USD



Источник: таможенная статистика внешней торговли. Федеральная таможенная служба. URL: <http://stat.customs.ru>

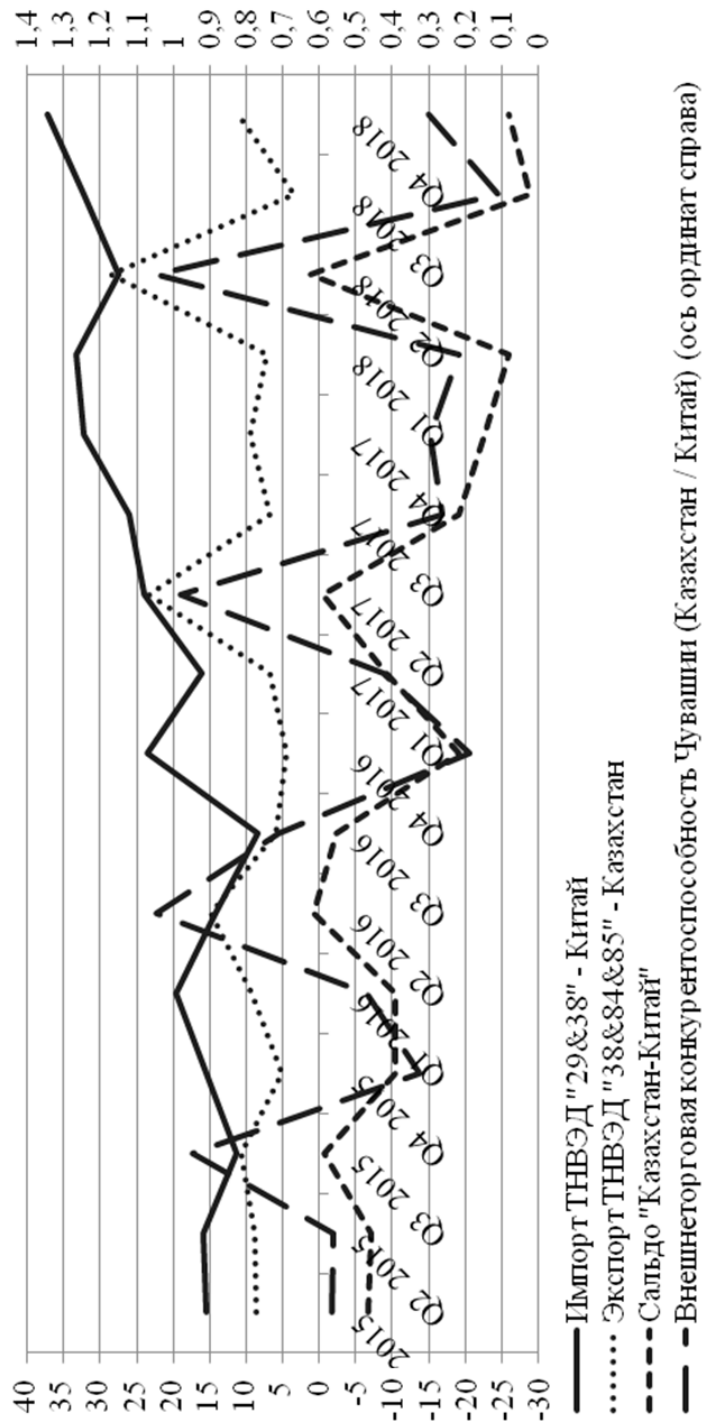
Source: Customs Statistics of Foreign Trade. Federal Customs Service. URL: <http://stat.customs.ru> (In Russ.)

Рисунок 5

Сегментированная внешнеторговая конкурентоспособность Чувашии, млн долл. США

Figure 5

Segmented foreign trade competitiveness of the Chuvash Republic, million USD

Источник: таможенная статистика внешней торговли. Федеральная таможенная служба. URL: <http://stat.customs.ru>Source: Customs Statistics of Foreign Trade. Federal Customs Service. URL: <http://stat.customs.ru> (In Russ.)

Список литературы

1. Милосердов В.В. Экономические механизмы хозяйствования, обеспечивающие продовольственную безопасность страны // Агропродовольственная политика России. 2017. № 12. С. 2–9. URL: <https://cloud.mail.ru/public/JwGy/1JN4QmcQG>
2. Дынкин А.А. Россия в мире: риски и возможности // Научные труды Вольного экономического общества России. 2017. Т. 208. № 6. С. 94–135. URL: http://veorus.ru/upload/iblock/45e/veo_208.pdf
3. Ивантер В.В. Восстановление экономического роста в России // Экономика и управление. 2017. № 1. С. 4–14.
4. Глазьев С.Ю. Условия и стратегия экономической мобилизации в системе воспроизводства российской государственности // Менеджмент и бизнес-администрирование. 2018. № 2. С. 40–78.
5. Минакир П.А. Ожидания и реалии политики «поворота на Восток» // Экономика региона. 2017. Т. 13. № 4. С. 1016–1029. URL: <https://doi.org/10.17059/2017-4-4>
6. Гордеев А.В. Последствия российского налогового маневра в условиях интеграции рынка нефти и нефтепродуктов государств – членов Евразийского экономического союза // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2016. Т. 9. Вып. 11. С. 53–64. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/posledstviya-rossiyskogo-nalogovogo-manevra-v-usloviyah-integratsii-rynka-nefti-i-nefteproduktov-gosudarstv-chlenov-evraziyskogo>
7. Слепов В.А., Саруханян Ю.А. Ценовая конкурентоспособность российских товаров и услуг // Финансы и кредит. 2017. Т. 23. Вып. 29. С. 1737–1749. URL: <https://doi.org/10.24891/fc.23.29.1737>
8. Ciutacu C., Chivu L. Non-competitive Evolutions of the Foreign Trade in Romania. *Procedia Economics and Finance*, 2015, vol. 22, pp. 216–221. URL: [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(15\)00265-8](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(15)00265-8)
9. Шевченко И.В., Коробейникова М.С. Экспорт углеводородов – финансовый генератор российской экономики и внешнеэкономической деятельности: возможности и перспективы // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2018. Т. 14. Вып. 5. С. 860–896. URL: <https://doi.org/10.24891/ni.14.5.860>
10. Tian X., Geng Y., Buonocore E. et al. Uncovering Resource Losses and Gains in China's Foreign Trade. *Journal of Cleaner Production*, 2018, vol. 191, pp. 78–86. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.04.210>
11. Chatterjee A. Endogenous Comparative Advantage, Gains from Trade and Symmetry-Breaking. *Journal of International Economics*, 2017, vol. 109, pp. 102–115. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jinteco.2017.08.009>
12. Сигарев А.В., Косов М.Е. Конкурентоспособность торговых сетей на российском рынке розничной торговли продовольствием в условиях экономического спада // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2016. Т. 9. Вып. 48. С. 50–62. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentosposobnost-torgovyh-setey-na-rossiyskom-rynke-rozничной-torgovli-prodovolstviem-v-usloviyah-ekonomicheskogo-spada>
13. Feenstra R.C. Restoring the Product Variety and Pro-Competitive Gains from Trade with Heterogeneous Firms and Bounded Productivity. *Journal of International Economics*, 2018, vol. 110, pp. 16–27. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jinteco.2017.10.003>

14. Brock G. A Remote Sensing Look at the Economy of a Russian Region (Rostov) Adjacent to the Ukrainian Crisis. *Journal of Policy Modeling*, 2019, vol. 41, iss. 2, pp. 416–431.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.jpolmod.2019.02.013>
15. Leibovici F., Waugh M.E. International Trade and Intertemporal Substitution. *Journal of International Economics*, 2019, vol. 117, pp. 158–174.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.jinteco.2018.11.007>
16. Кулешов В.В., Алексеев А.В., Ягольницер М.А. Оценка роли природных ресурсов в обеспечении экономического роста страны: когнитивный анализ и принятие решений // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2018. Т. 3. № 1. С. 297–307.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-rol-i-prirodnih-resursov-v-obespechenii-ekonomicheskogo-rosta-strany-kognitivnyy-analiz-i-prinyatie-resheniy>
17. Едронова В.Н., Агаев М.М., Глухова Е.А. Внешнеэкономическая деятельность Нижегородской области: особенности и факторы развития // Региональная экономика: теория и практика. 2015. Т. 13. Вып. 18. С. 58–68.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vneshneekonomicheskaya-deyatelnost-nizhegorodskoy-oblasti-osobennosti-i-factory-razvitiya>
18. Батрак В.С. Методика оценки уровня конкурентоспособности регионов // Региональная экономика: теория и практика. 2016. Т. 14. Вып. 4. С. 89–103.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-otsenki-urovnya-konkurentosposobnosti-regionov>
19. Смирнов В.В. Повышение эффективности развития экономики региона. Чебоксары: Изд-во Чувашского гос. ун-та, 2016. 246 с.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

**ANALYZING THE FOREIGN TRADE COMPETITIVENESS
OF THE CHUVASH REPUBLIC****Valerii V. SMIRNOV^{a,*}, Alena V. MULENDEEVA^b**^a I.N. Ulianov Chuvash State University (ChuvSU), Cheboksary, Chuvash Republic, Russian Federation
v2v3s4@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-6198-3157>^b I.N. Ulianov Chuvash State University (ChuvSU), Cheboksary, Chuvash Republic, Russian Federation
alena-mulendeeva@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-9852-9804>

* Corresponding author

Article history:Article No. 200/2019
Received 11 March 2019
Received in revised form
30 March 2019
Accepted 22 April 2019
Available online
16 March 2020**JEL classification:** F10, F17,
F19, F40**Keywords:** foreign trade,
cluster analysis, competitive
ability, product
mix, commodity
circulation**Abstract****Subject** The article addresses the foreign trade competitiveness of the region.**Objectives** The aims of the study are to investigate the efficiency of international trade of the Chuvash Republic; to conduct aggregated and segmented assessment of foreign trade competitiveness of the Chuvash Republic, and to provide recommendations for improving the trading performance.**Methods** The study rests on the systems approach, using the statistical and cluster analysis.**Results** We considered the current condition of the Russian economy, highlighted the main problems of its development, and substantiated the possibility of resolving them through increasing the efficiency of foreign trade at the level of the country and its regions. We performed an aggregated and segmented assessment of foreign trade competitiveness of the economy of the Chuvash Republic. It enabled to reveal strengths of importer countries in the general commodity turnover and seasonal fluctuations of exports. Our recommendations for improving foreign trade competitiveness rest on the cluster analysis of significant imports and exports. This analysis unveiled countries that contribute to turnover growth in the Chuvash Republic, as well as the main groups of commodities contributing to the balance of sales volume.**Conclusions** To improve the competitiveness of foreign trade of the Chuvash Republic, it is crucial to increase the efficiency of trade flow, i.e. imports from Belarus and the Netherlands, and exports to Armenia and Lithuania.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

Please cite this article as: Smirnov V.V., Mulendeeva A.M. Analyzing the Foreign Trade Competitiveness of the Chuvash Republic. *National Interests: Priorities and Security*, 2020, vol. 16, iss. 3, pp. 478–495.
<https://doi.org/10.24891/ni.16.3.478>**References**

1. Miloserdov V.V. [Economic mechanisms of managing, providing food security of the country]. *Agroprodovol'stvennaya politika Rossii = Agri-Food Policy in Russia*, 2017, no. 12, pp. 2–9. URL: <https://cloud.mail.ru/public/JwGy/1JN4QmcQG> (In Russ.)
2. Dynkin A.A. [Russia in the world: Risks and opportunities]. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii = Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*, 2017, vol. 208, no. 6, pp. 94–135. URL: http://veorus.ru/upload/iblock/45e/veo_208.pdf (In Russ.)
3. Ivanter V.V. [Restoring Russia's economic growth]. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*, 2017, no. 1, pp. 4–14. (In Russ.)

4. Glaz'ev S.Yu. [Economic mobilization conditions and strategy in the Russian statehood reproduction system]. *Menedzhment i biznes-administririvanie = Management and Business Administration*, 2018, no. 2, pp. 40–78. (In Russ.)
5. Minakir P.A. ['Turn to the East' Policy: Expectations and Reality]. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2017, vol. 13, no. 4, pp. 1016–1029. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.17059/2017-4-4>
6. Gordeev A.V. [Implications of Russia's Tax Maneuver during the Integration of the Oil and Gas Market of the EEU States]. *Finansovaya analitika: problemy i resheniya = Financial Analytics: Science and Experience*, 2016, vol. 9, iss. 11, pp. 53–64.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/posledstviya-rossiyskogo-nalogovogo-manevra-v-usloviyah-integratsii-rynka-nefti-i-nefteproduktov-gosudarstv-chlenov-evraziyskogo> (In Russ.)
7. Slepov V.A., Sarukhanyan Yu.A. [Price competitiveness of Russian goods and services]. *Finansy i kredit = Finance and Credit*, 2017, vol. 23, iss. 29, pp. 1737–1749. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.24891/fc.23.29.1737>
8. Ciutacu C., Chivu L. Non-competitive Evolutions of the Foreign Trade in Romania. *Procedia Economics and Finance*, 2015, vol. 22, pp. 216–221.
URL: [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(15\)00265-8](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(15)00265-8)
9. Shevchenko I.V., Korobeinikova M.S. [Hydrocarbon export is a financial generator of the Russian economy and foreign trade: Opportunities and prospects]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2018, vol. 14, iss. 5, pp. 860–896. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/ni.14.5.860>
10. Tian X., Geng Y., Buonocore E. et al. Uncovering Resource Losses and Gains in China's Foreign Trade. *Journal of Cleaner Production*, 2018, vol. 191, pp. 78–86.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.04.210>
11. Chatterjee A. Endogenous comparative advantage, gains from trade and symmetry-breaking. *Journal of International Economics*, 2017, vol. 109, pp. 102–115.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.jinteco.2017.08.009>
12. Sigarev A.V., Kosov M.E. [Competitiveness of retail networks in the Russian market of food retail during the economic downturn]. *Finansovaya analitika: problemy i resheniya = Financial Analytics: Science and Experience*, 2016, vol. 9, iss. 48, pp. 50–62.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentosposobnost-torgovyh-setey-na-rossiyskom-rynke-rozничной-torgovli-prodovolstviem-v-usloviyah-ekonomicheskogo-spada> (In Russ.)
13. Feenstra R.C. Restoring the Product Variety and Pro-Competitive Gains from Trade with Heterogeneous Firms and Bounded Productivity. *Journal of International Economics*, 2018, vol. 110, pp. 16–27. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jinteco.2017.10.003>
14. Brock G. A Remote Sensing Look at the Economy of a Russian Region (Rostov) Adjacent to the Ukrainian Crisis. *Journal of Policy Modeling*, 2019, vol. 41, iss. 2, pp. 416–431.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.jpolmod.2019.02.013>
15. Leibovici F., Waugh M.E. International Trade and Intertemporal Substitution. *Journal of International Economics*, 2019, vol. 117, pp. 158–174.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.jinteco.2018.11.007>

16. Kuleshov V.V., Alekseev A.V., Yagol'nitser M.A. [Assessment of the role of natural resources in the economic growth of the country: A cognitive analysis and decision making]. *Interespo Geo-Sibir' = Interexpo Geo-Siberia*, 2018, vol. 3, no. 1, pp. 297–307.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-rol-i-prirodnih-resursov-v-obespechenii-ekonomicheskogo-rosta-strany-kognitivnyy-analiz-i-prinyatie-resheniy> (In Russ.)
17. Edronova V.N., Agaev M.M., Glukhova E.A. [Foreign economic activity of the Nizhny Novgorod region: Characteristics and factors of development]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2015, vol. 13, iss. 18, pp. 58–68.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vneshneekonomicheskaya-deyatelnost-nizhegorodskoy-oblasti-osobennosti-i-factory-razvitiya> (In Russ.)
18. Batrak V.S. [Methods of evaluating the competitiveness of regions]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2016, vol. 14, iss. 4, pp. 89–103.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-otsenki-urovnya-konkurentosposobnosti-regionov> (In Russ.)
19. Smirnov V.V. *Povyshenie effektivnosti razvitiya ekonomiki regiona* [Improving the efficiency of the region's economy]. Cheboksary, Chuvash State Univ. Publ., 2016, 246 p.

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.