

ПРИГРАНИЧНЫЕ ТЕРРИТОРИИ: ПОНЯТИЕ, РАЗВИТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Мария Александровна ТРОЯНСКАЯ^а, Юлия Габдрашитовна ТЮРИНА^б

^а доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой государственного и муниципального управления, Оренбургский государственный университет, Оренбург, Российская Федерация
m_troyanskaya@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0003-4545-3786>
SPIN-код: 6008-8700

^б доктор экономических наук, доцент, профессор департамента общественных финансов, Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, Российская Федерация
u_turina@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-5279-4901>
SPIN-код: 1310-6067

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 12/2020
Получена 13.01.2020
Получена в доработанном виде 31.01.2020
Одобрена 17.02.2020
Доступна онлайн
16.03.2020

УДК 332.1;332.05;
351/354

JEL: F63, F68, R11, R12,
R58

Ключевые слова: функции приграничных территорий, преимущества приграничных территорий, ограничения приграничных территорий, факторы развития приграничных территорий, развитие приграничных территорий

Аннотация

Предмет. Отношения, формирующиеся между приграничными территориями Российской Федерации и иностранных государств, оказывают влияние на развитие не только этих территорий, но и национальных экономик в целом.

Цели. Рассмотрение вопросов развития приграничных территорий и их значения для национальной экономики. Выделение факторов, условий, тенденций, проблем и перспектив.

Методология. В ходе исследования применялись методы систематизации, сравнения и сопоставления.

Результаты. Проведен обзор законодательных актов и научных изданий, отражающих подходы к определению категории «приграничная территория». Отражены функции, реализуемые приграничными территориями, преимущества и ограничения приграничного положения территорий, факторы развития приграничных территорий. Представлены сгруппированные показатели, позволяющие провести анализ уровня развития приграничной территории, проведена оценка развития приграничных территорий Российской Федерации. Выявлены лидеры и аутсайдеры по выбранным для оценки параметрам. Особое внимание уделено проблемам функционирования приграничных территорий, представлены отдельные положения, способствующие развитию приграничных территорий.

Выводы. Статус «приграничная территория» дает возможность таким субъектам Российской Федерации использовать имеющиеся ресурсы и преимущества геополитического положения посредством грамотного нивелирования между угрозами и положительными выгодами от приграничного соседства.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2020

Для цитирования: Троянская М.А., Тюрина Ю.Г. Приграничные территории: понятие, развитие и значение для национальной экономики // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2020. – Т. 16, № 3. – С. 431 – 448.

<https://doi.org/10.24891/ni.16.3.431>

Взятый Российской Федерацией курс экономической глобализации актуализирует изучение приграничных территорий как непосредственных участников внешнеэкономической и внешнеполитической деятельности страны. Необходимость изучения вопросов социально-экономического развития приграничных территорий также объясняется обширностью этих территорий. После окончания холодной войны и распада СССР геополитическое положение России кардинально изменилось, в том числе

увеличилось количество приграничных регионов, а с присоединением в 2014 г. Республики Крым и г. Севастополя их количество увеличилось до 50 субъектов.

Изменение границы естественным образом изменяет условия и факторы социально-экономического развития территорий «нового приграничья» России. В связи с этим для страны большое значение имеет принятие правильных и серьезных решений в области геоэкономики. Это означает в первую очередь переход на обдуманную преимущественно экспортно ориентированную модель развития внешнеэкономических связей, подразумевающую стабильное развитие конкурентоспособной промышленности, которая со временем даст России рычаги влияния на мировые процессы [1, 2].

Экономическая стратегия развития Российской Федерации, ее внешняя политика должны учитывать особое положение приграничных субъектов РФ. Вопрос регионального мониторинга приграничных территорий Российской Федерации в целях формирования эффективной модели экономического развития, их внешнеэкономической деятельности является важным направлением государственной политики, поскольку позволяет обеспечить стабильный экономический рост как на территориях этих субъектов РФ, так и в целом по стране.

Согласно Федеральному закону от 26.07.2017 № 179-ФЗ «Об основах приграничного сотрудничества», приграничными субъектами считаются субъекты РФ, территории которых прилегают к государственной границе РФ¹.

В соответствии с Законом от 01.04.1993 № 4730-1 «О Государственной границе РФ» государственной границей признается *«линия и проходящая по этой линии вертикальная поверхность, определяющие пределы государственной территории (суши, вод, недр и воздушного пространства) Российской Федерации, то есть пространственный*

*предел действия государственного суверенитета Российской Федерации»*².

Концепция приграничного сотрудничества в Российской Федерации (далее – Концепция) определяет приграничную территорию как *«территорию, включающую в себя пограничную зону, российскую часть вод пограничных рек, озер и иных водоемов, внутренних морских вод и территориального моря Российской Федерации, где установлены пограничный режим, пункты пропуска через государственную границу Российской Федерации, а также территории административных районов и городов, санаторно-курортных зон, особо охраняемых природных территорий, объектов и других территорий, прилегающих к государственной границе Российской Федерации, пограничной зоне, берегам пограничных рек, озер и иных водоемов, побережью моря или пунктам пропуска»*³.

В тоже время ни закон, ни Концепция не определяют пограничный режим на всех территориях приграничных субъектов РФ, а выделяют лишь режим пограничной полосы, включающей пятикилометровую зону местности вдоль государственной границы, а также земли до рубежа инженерно-технических сооружений пограничных войск в случаях их расположения за пределами пятикилометровой зоны. Границы пограничной территории подлежат определению и изменению на основании решений органов исполнительной власти регионов. Пограничный статус подразумевает установление особых условий осуществления хозяйственной деятельности в пределах данной местности и особенности оборотоспособности этих земель.

В научной литературе исследованию приграничных территорий посвящены работы многих авторов, однако они не дают единой трактовки данному понятию. Существует несколько подходов к определению категории

¹ Об основах приграничного сотрудничества: Федеральный закон от 26.07.2017 № 179-ФЗ.

² О Государственной границе РФ: Закон от 01.04.1993 № 4730-1.

³ Концепция приграничного сотрудничества Российской Федерации от 09.02.2001 № 196-р.

«приграничная территория». С точки зрения занимаемого пространства приграничная территория трактуется как сухопутная и водная пограничные зоны, а также территории городов, административных районов, прилегающих к государственной границе или пограничной зоне [3]. Данная трактовка наиболее близка к законодательному определению приграничной территории.

Внутренняя система приграничной территории неизбежно находится под влиянием процессов, происходящих в соседних государствах. Такую особенность в своих определениях подчеркивают П.Я. Бакланов и С.С. Ганзей [4], Л.Л. Божко [5].

Кроме того, приграничными принято называть регионы, которым свойственны общность интересов и функциональная взаимозависимость. С данной позиции регион подлежит рассмотрению как функциональная единица с более высоким уровнем взаимодействия с местностями, которые расположены за государственной границей. Данной позиции придерживаются Н.М. Межевич⁴ [6], Ю.Н. Баженов и К.Е. Никульченков [7].

Однако, несмотря на логичность, определение приграничных регионов через совокупность «общих» культурных, этнических или экономических составов подвергается сомнению. Ведь такая характеристика не является для них обязательной и «естественной», так как сочетание общностей (или различий) всегда является результатом сугубо исторического процесса социального формирования.

Не стоит забывать, что приграничные территории выполняют важнейшие функции в развитии страны. Например, И.П. Чёрная [8–10] говорит о том, что приграничные территории – это территории государства, прилегающие к государственной границе, выполняющие особые приграничные функции

и обладающие в связи с этим специфическими особенностями.

В работах Л.Б. Вардомского [11], С.И. Дмитриевой⁵, В.А. Колосова [12], Н.С. Мироненко⁶ подчеркивается, что приграничная территория как экономическая целостность выполняет барьерную, фильтрующую и контактную функции (рис. 1).

Для территорий, которые являются приграничными, барьерная функция является одной из ключевых, так как государственная граница призвана обособить государство от внешнего мира и защитить государственный суверенитет и национальные интересы. Данная функция имеет федеральное значение.

Контактная функция реализуется из совокупности условий и факторов, которые оказывают благоприятное воздействие на трансграничное сообщение, развитие взаимовыгодных экономических, культурных и других связей. Она обусловлена: степенью либерализации внешних гуманитарных и экономических связей, регулируемых нормативно-правовыми актами; развитостью институтов, обеспечивающих двусторонние и многосторонние международные связи; уровнем развития пограничной инфраструктуры; уровнем экономического развития приграничных территорий и характером их участия в международных связях.

Фильтрующая функция реализуется посредством открытия границ для одних потоков (категорий людей, товаров) и, наоборот, закрытия границ для других, то есть пограничный режим позволяет региону регулировать потоки на свои местности и вовне.

Таким образом, приграничная территория – это функциональная и социально-территориальная единица с определенной

⁴ Межевич Н.М. Приграничное сотрудничество на Северо-Западе России: некоторые теоретические и практические аспекты / НИУ Высшая школа экономики.
URL: [http://hse.ru/data/956/369/1238/МОСКВА Межевич Н \(2\).doc](http://hse.ru/data/956/369/1238/МОСКВА Межевич Н (2).doc)

⁵ Дмитриева С.И. Лимнология: учеб. пособие. Воронеж: Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2008. 112 с.

⁶ Колосов В.А., Мироненко Н.С. Геополитика и политическая география: учебник для студентов вузов. М.: Аспект-Пресс, 2001. 479 с.

степенью стратегических возможностей и ограничений (рис. 2).

С одной стороны, приграничное положение территорий способно объединить ресурсы сопредельных государств на основе межправительственных соглашений в целях обеспечения взаимовыгодного устойчивого развития. С другой стороны, оно значительно усложняет положение в регионе за счет возможности оттока населения в соседнюю страну, создания дополнительной конкуренции для отечественного производителя, высокой доли незаконного ввоза товаров, сильного влияния негативных тенденций в соседнем государстве на экономику и социально-политическую стабильность и т.д.

В нашей стране развитие трансграничных территорий характеризуется ярко выраженной дифференциацией. В первую очередь это объясняется протяженностью территорий, а также влиянием многообразных факторов. Совокупность конкретных условий и обстоятельств, определяющих развитие определенных отраслей, можно разделить на две группы: управляемые и неуправляемые (рис. 3).

К первой группе, как следует из названия, относятся факторы, не поддающиеся управлению органам власти приграничной территории, среди них можно выделить международные, природно-климатические и геополитические факторы. Рассмотрим каждый из них подробнее.

Международные факторы отражают степень вовлеченности региона в интеграционные связи с зарубежными государствами и их объединениями. Для многих приграничных субъектов РФ сотрудничество с иностранными партнерами становится источником решения многих территориальных проблем. Кроме того, решения, принимаемые на международном уровне, а также зарубежные тенденции все чаще затрагивают политические, социальные и культурные сферы, что не может не влиять на уровень регионального развития.

Что касается *природно-климатических факторов*, то они способны создать дополнительные условия для развития территорий. Эти факторы определяют разнообразие хозяйственной деятельности, дифференциацию экономики и привлекательность региона. Напротив, неблагоприятные экстремальные природные условия климата и рельефа ведут к сокращению агроклиматического и рекреационного потенциалов, повышению затрат экономики, поиску стимулов и адаптивных инструментов развития.

Приграничные территории также испытывают на себе значительное влияние *геополитических факторов*. Их развитие в значительной степени зависит от экономического положения соседнего государства, от того, какое место оно занимает на международной арене, от потенциала приграничного взаимодействия [13].

Вторая группа более многочисленная и включает в себя демографические, социально-экономические, научно-инновационные, инвестиционные, финансово-экономические, культурно-нравственные факторы.

Демографические и социально-экономические факторы находятся в наиболее тесной зависимости друг с другом. Так, демографическая структура населения оказывает существенное влияние на параметры рынка труда трансграничного региона, соотношение фондов накопления и потребления, распределение капитальных вложений на производственное и непроизводственное строительство, размещение и развитие производительных сил, структуру занятости. Она воздействует на экономический потенциал территории, на формирование и использование субфедерального бюджета (особенно его расходной части) и платежного баланса населения. Трансформация в демографическом развитии и в половозрастной структуре жителей порождает сдвиги (количественные и качественные) в структуре экономики территории, национального дохода, регионального рынка

труда, в объемах и технико-экономических характеристиках рабочих мест и экономической нагрузке трудоспособных граждан и т.д. [14, 15].

Высокий уровень развития науки и техники является базовым условием успешного научно-технологического развития территорий. Формирование конкурентоспособного и эффективно функционирующего сектора исследований и разработок и их применение на практике способствуют росту экономики и повышению качества жизни населения. В современных исследованиях уровень развития научно-инновационной среды рассматривается в качестве ключевого показателя инвестиционной привлекательности приграничных территорий.

Роль инвестиций в обеспечении устойчивого развития территорий трудно переоценить. Вкладывая денежные средства во всевозможные виды активов, хозяйствующие субъекты, территории и отрасли осуществляют наращивание и изменение структуры основного капитала, диверсификацию производимой продукции, повышение ее качества, разработку и претворение в жизнь самых амбициозных проектов и программ. Объемы и направления вложений решают задачи не только экономического развития, но и обеспечивают сбалансированность экономической, социальной, экологической составляющих.

Анализ современной научной литературы позволил выявить следующие группы важнейших финансово-экономических факторов, влияющих на развитие трансграничных субъектов:

- обеспеченность региональных бюджетов;
- налоговый климат;
- доступность кредитных ресурсов;
- развитость системы венчурного инвестирования [16].

Эффективное и равномерное распределение всех ресурсов территорий не может быть достигнуто только за счет управления

материальными ресурсами. В этом процессе важно учитывать культурно-нравственные условия, характеризующие регион. Особую значимость данный фактор приобретает в регионах, находящихся под сильным влиянием культурных и национальных особенностей. Нравственная составляющая выражается в стабильности общественной обстановки. Иными словами, нравственные факторы определяют качество реализации государственных управленческих решений в обществе. Например, в регионах с высоким уровнем преступности реализация проектов требует больших ресурсов, чем в субъектах с благоприятной обстановкой.

Учитывая то, что на социально-экономическое положение трансграничных субъектов РФ влияет множество разносторонних факторов, их развитие следует оценивать с помощью методики расчета интегральных показателей. Суть методики заключается в выборе показателей, характеризующих тот или иной фактор влияния, их последующем нормировании, расчете субиндексов и оценке интегрального показателя.

Следует отметить, что при выборе показателей, характеризующих влияние совокупности приведенных факторов, неизбежно приходится сталкиваться с ограничениями ведения отечественного статистического учета. Дело в том, что действующее статистическое наблюдение не дает возможности в полной мере получать информацию, которая необходима для комплексной оценки и диагностики развития территорий – в особенности это касается оценки неуправляемых факторов. В связи с этим показатели, характеризующие геополитические и природно-климатические факторы, не были использованы в дальнейшем исследовании.

Система показателей, выбранных для характеристики развития приграничных субъектов РФ, приведена в *табл. 1*.

Нами был произведен сбор первичных и расчет вторичных показателей, характеризующих развитие 50 приграничных регионов России.

Далее осуществлено нормирование показателей путем линейного масштабирования. Для нормирования (приведения показателей в сопоставимый вид) был использован метод линейного масштабирования. Он основан на определении референтных точек (максимальных и минимальных значений индикаторов), и тем самым показывает реальное расположение показателя в период исследования. Расчет производится по формулам:

1) если связь показателя с развитием субъекта положительна:

$$I = \frac{X_{\text{факт}} - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}};$$

2) если связь показателя с развитием субъекта отрицательна:

$$I = 1 - \frac{X_{\text{факт}} - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}},$$

где $X_{\min}$, $X_{\max}$ – соответственно минимальное и максимальное значения показателя из всей группы включенных в рассмотрение регионов.

Далее были рассчитаны субиндексы по семи группам факторов. Каждый субиндекс рассчитывается как среднее арифметическое значение нормированных показателей.

Результаты проведенных расчетов по выявлению регионов-лидеров и регионов-аутсайдеров по параметрам развития среди приграничных субъектов представлены на *рис. 4*. Они наглядно показывают, что среди приграничных субъектов-аутсайдеров чаще всего оказываются республики Северо-Кавказского и Сибирского федеральных округов.

Последним шагом в проводимом анализе был расчет интегрального индекса путем суммирования субиндексов и разграничение трансграничных субъектов РФ по уровню развития на пять групп (*рис. 5*):

- регионы с отсталым развитием (2,4–3,1);
- регионы с умеренным развитием (3,1–3,9);

- регионы со средним развитием (3,9–4,6);
- регионы с высоким развитием (4,6–5,3);
- регионы с очень высоким развитием (5,3–6).

Таким образом, итоги проведенного анализа показывают, что наиболее прорывными в плане развития являются следующие приграничные субъекты РФ:

- Челябинская область;
- Чукотский автономный округ;
- Белгородская область;
- Ростовская область;
- Ненецкий автономный округ;
- Ямало-Ненецкий автономный округ;
- г. Санкт-Петербург.

Это означает, что указанные субъекты РФ в наиболее полном объеме используют имеющиеся ресурсы и преимущества приграничного положения.

Среди регионов с отсталым развитием следует выделить следующие:

- Республику Тыва;
- Курганскую область;
- Республику Алтай;
- Забайкальский край;
- Республику Бурятия;
- Еврейскую автономную область;
- Республику Карелия;
- Карачаево-Черкесскую Республику.

Такое положение субъектов объясняется, с одной стороны, тем, что во многих из них территориальные органы власти не ориентированы на извлечение выгоды за счет использования геополитического положения, в муниципалитетах проводится неэффективная политика по решению внутренних проблем. Кроме того, следует отметить, что многие

перечисленные регионы хоть и граничат с зарубежными государствами, но такое соседство влечет для них больше угроз, чем положительных выгод, либо не является ни угрозой, ни преимуществом.

Как показывает анализ литературы и практических особенностей функционирования приграничных территорий, их развитию чаще всего препятствует ряд проблем, а именно:

1) управленческие:

- неэффективность решений, принимаемых территориальными органами власти;
- недостаток бюджетных средств для реализации проектов;

2) демографические:

- устойчивая тенденция естественной убыли граждан;
- низкий показатель продолжительности жизни населения;
- высокий уровень заболеваемости;

3) социально-экономические:

- значительный «разброс» граждан по величине их доходов;
- большая часть населения получает доходы ниже прожиточного минимума;
- безработица;

4) проблемы в области инвестирования:

- небольшая инвестиционная активность физических и юридических лиц;
- низкая инвестиционная привлекательность регионов для иностранных инвесторов;

5) невысокая активность при выполнении научно-исследовательских работ и внедрении инноваций:

- «утечка умов»;

- сокращение количества юридических лиц, которые проводят научные исследования и осуществляют разработки;
- низкая активность компаний в сфере инноваций.

По результатам настоящего исследования можно сделать вывод о том, что в рамках приоритетных направлений развития приграничных территорий необходимо:

- развивать федеральное законодательство по сотрудничеству в приграничной сфере и попытаться сблизить национальные законодательства, особенно затрагивающие финансовое, налоговое, внешнеторговое и таможенное регулирование;
- образовать двусторонние межправительственные комиссии с государствами, которые граничат с Российской Федерацией, рабочие группы по взаимоотношениям, касающимся приграничного сотрудничества;
- создать условия по приграничному сотрудничеству для организации деятельности по проведению выставок, ярмарок, осуществлению оптовой и розничной торговли на приграничной территории;
- активизировать межграницное экономическое сотрудничество хозяйствующих субъектов посредством создания индустриальных и торговых комплексов;
- развивать транспортную инфраструктуру;
- сформировать систему мероприятий, которые направлены на развитие туристской инфраструктуры и образование новых рабочих мест в туристической сфере;
- сотрудничать по направлениям охраны окружающей среды.

Таблица 1**Система показателей, используемых для оценки уровня развития приграничного субъекта РФ****Table 1****A system of indicators to assess the level of development of the border region of the Russian Federation**

Показатель оценки уровня научно-технологического развития региона	Единица измерения/формула расчета
Развитие международных связей	
Поступление прямых иностранных инвестиций	млн долл. США
Объем экспорта со странами ближнего зарубежья	млн долл. США
Объем импорта со странами ближнего зарубежья	млн долл. США
Демографическое развитие	
Коэффициент демографической нагрузки	лиц нетрудоспособного возраста на 1 000 человек трудоспособного возраста
Социально-экономическое развитие	
Среднедушевые доходы населения	руб./мес.
Доля населения с доходами, ниже прожиточного минимума	% от общей численности населения
Уровень безработицы	%
Развитие науки и инноваций	
Количество созданных (разработанных) передовых производственных технологий	ед.
Инновационная активность организаций	% от общего числа организаций
Инвестиционная активность	
Объем инвестиций в основной капитал на душу населения	руб./чел.
Развитие государственных финансов и экономики	
ВРП на душу населения	руб.
Коэффициент бюджетного покрытия	доходы бюджета/расходы бюджета
Культурно-нравственное развитие	
Число зарегистрированных преступлений на 100 000 чел. населения	ед.

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 1
Функции приграничных территорий

Figure 1
Functions of border territories



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 2
Преимущества и ограничения приграничного положения регионов

Figure 2
Advantages and limitations of the border position of regions

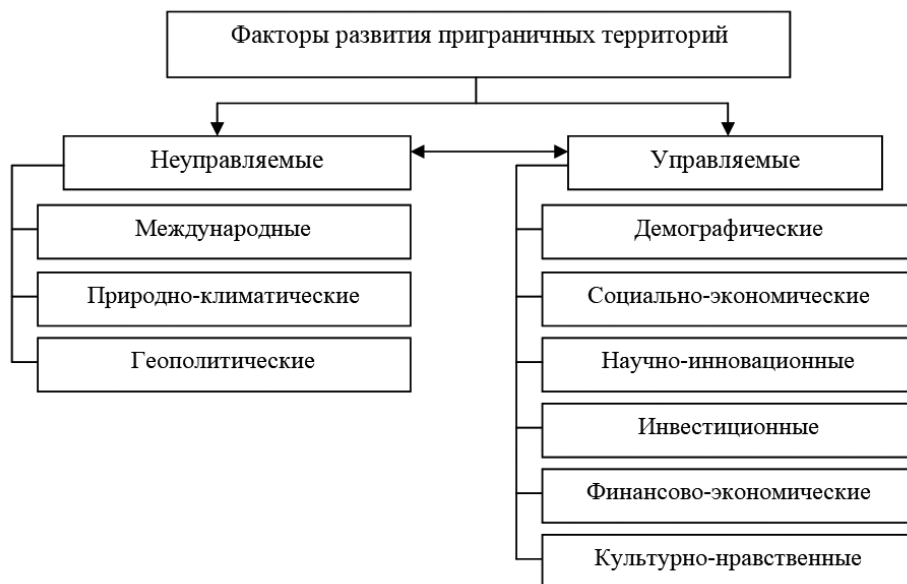
Преимущества	Ограничения
Потенциал для развития внешнеэкономических связей, обслуживания транзитных потоков (категорий людей и товаров) и привлечения инвестиций, образования трансграничных торгово-логистических парков. Использование возможностей государственной поддержки приграничных местностей. Наличие организаций, обеспечивающих безопасность и контроль пересечения государственной границы, что позволяет создать дополнительные рабочие места, увеличить поступления в территориальные бюджеты, улучшить инфраструктуру. Близость к соседней стране с общей культурой, традициями. Наличие слабозаселенных территорий. Возможность упрощенного порядка пересечения границы	Географическая отдаленность от центральной части страны, что в большинстве случаев сопровождается уменьшением конкурентоспособности внутри страны по товарам, производимым на приграничных территориях, сокращением рынков их сбыта. Пограничный режим. Возможность усиления оттока населения в соседнюю страну. Дополнительная конкуренция для отечественного производителя. Сильное влияние негативных тенденций в соседнем государстве. Высокая доля незаконного ввоза товаров низкого качества по высоким ценам либо в антисанитарных условиях, а также запрещенных товаров. Нелегальное пересечение границы гражданами соседнего государства

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 3
Факторы развития приграничных территорий

Figure 3
Factors of border territories development



Источник: авторская разработка

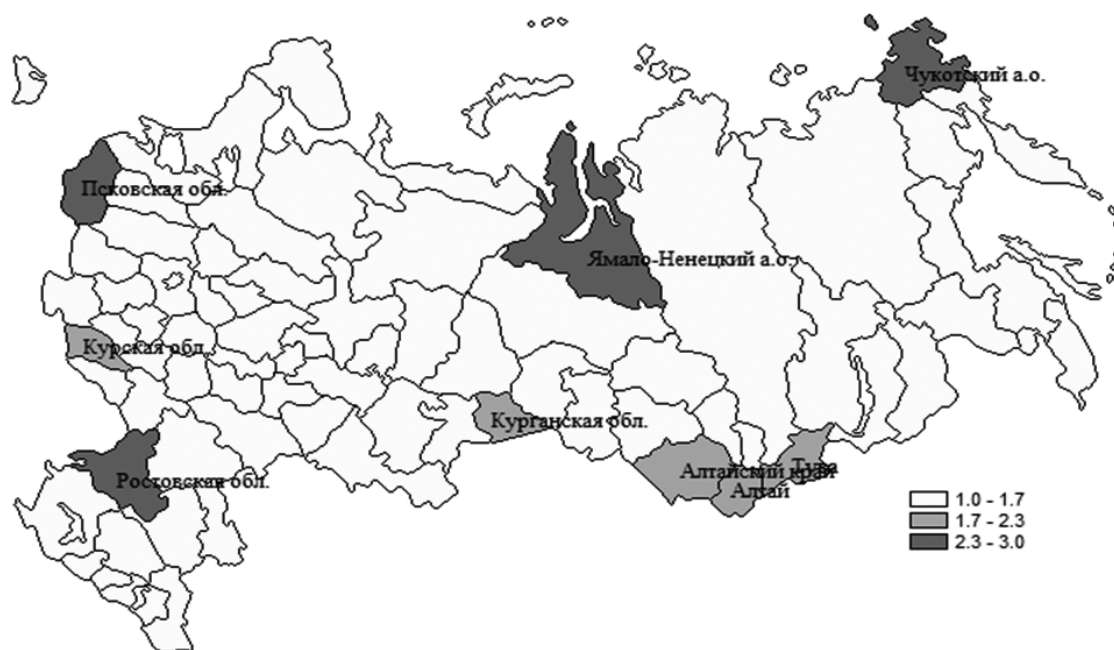
Source: Authoring

Рисунок 4
Регионы-лидеры и регионы-аутсайдеры по параметрам развития среди приграничных субъектов

Figure 4
Leader regions and outsider regions in terms of border subjects development



а - Развитие международных связей



б - Демографическое развитие



с - Социально-экономическое развитие



d - Развитие науки и инноваций



e - Инвестиционная активность



f - Развитие государственных финансов и экономики



g - Культурно-нравственное развитие

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 5

Группировка приграничных субъектов РФ по уровню развития

Figure 5

Grouping of border regions of the Russian Federation by level of development



е - Инвестиционная активность

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Нечаева Е.А. Теоретические аспекты экономического развития приграничных территорий // Экономика и предпринимательство. 2017. № 10-2. С. 977–980.
2. Седов А.А. Правовое содержание понятия приграничной территории: теория и история вопроса // Евразийский юридический журнал. 2016. № 4. С. 112–119.
3. Дондоков З.Б.-Д., Ангапова О.Б. Сущность и особенности приграничных территорий Российской Федерации // Вестник ВСГУТУ. 2013. № 6. С. 164–170.
URL: http://vestnik.esstu.ru/arhives/VestnikVsgutu6_2013.pdf
4. Бакланов П.Я., Ганзей С.С. Трансграничные территории: проблемы устойчивого природопользования: монография. Владивосток: Дальнаука, 2008. 215 с.
5. Божко Л.Л. Концептуальные подходы к определению приграничных территорий // Региональная экономика: теория и практика. 2010. Т. 8. Вып. 4. С. 47–54.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-podhody-k-opredeleniyu-prigranichnyh-territoriy>

6. *Ткачев С.А., Болотов Д.А., Межевич Н.М.* Приграничное сотрудничество в Северо-Западном федеральном округе: теория и практика в условиях внешнеполитических и внешнеэкономических ограничений // Региональные проблемы преобразования экономики. 2015. № 12. С. 137–145.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prigranichnoe-sotrudnichestvo-v-severo-zapadnom-federalnom-okruge-teoriya-i-praktika-v-usloviyah-vneshnepoliticheskikh-i>
7. *Баженов Ю.Н., Никульченков К.Е.* Конкурентоспособность экономики приграничных регионов // Балтийский регион. 2009. № 2. С. 42–49.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentosposobnost-ekonomiki-prigranichnyh-regionov>
8. *Чёрная И.П.* Проблемы формирования стратегии повышения конкурентоспособности приграничных регионов Дальневосточного федерального округа // Регион: Экономика и Социология. 2007. № 4. С. 48–58.
9. *Чёрная И.П.* Формирование инновационных механизмов управления развитием – условие повышения конкурентоспособности приграничных регионов // Инновации. 2007. № 4. С. 58–60. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-innovatsionnyh-mehanizmov-upravleniya-razvitiem-uslovie-povysheniya-konkurentosposobnosti-prigranichnyh-regionov>
10. *Чёрная И.П.* Проблемы анализа конкурентоспособности и конкурентного потенциала приграничных регионов // Экономические науки. 2006. № 25. С. 146–153.
URL: <http://ecsn.ru/files/pdf/200612.pdf>
11. *Вардомский Л.Б.* Приграничный пояс России: проблемы и тенденции развития // Россия и современный мир. 2000. № 2. С. 54–64. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prigranichnyy-royas-rossii-problemy-i-tendentsii-razvitiya>
12. *Колосов В.А.* Теоретическая лимнология: новые подходы // Международные процессы. 2003. Т. 1. № 3. С. 44–49. URL: <http://migrocenter.ru/science-science02>
13. *Бакланов А.Я., Романов М.Т.* Геополитические факторы развития трансграничных регионов // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2010. № 2. С. 60–71.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/geopoliticheskie-factory-razvitiya-transgranichnyh-regionov>
14. *Абдулманапов П.Г., Мусаева А.З.* Теоретические основы изучения демографического фактора экономического развития региона // Вопросы структуризации экономики. 2006. № 4. С. 7–9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-izucheniya-demograficheskogo-faktora-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona>
15. *Костарева Л.В., Старцев Ю.Н.* Перспективы развития приграничных территорий // Вестник Челябинского государственного университета. 2005. Т. 7. № 1. С. 10–12.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-razvitiya-prigranichnyh-territoriy>
16. *Морошкина М.В.* Основные механизмы развития приграничных территорий: экономический и социальный аспект (на примере России и Финляндии) // Региональная экономика: теория и практика. 2019. Т. 17. Вып. 5. С. 895–909. URL: <https://doi.org/10.24891/re.17.5.895>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

BORDER TERRITORIES: A CONCEPT, DEVELOPMENT, AND SIGNIFICANCE FOR THE NATIONAL ECONOMYMariya A. TROYANSKAYA ^{a,*}, Yuliya G. TYURINA ^b^a Orenburg State University, Orenburg, Russian Federation
m_troyanskaya@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0003-4545-3786>^b Financial University under Government of Russian Federation, Moscow, Russian Federation
u_turina@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-5279-4901>

* Corresponding author

Article history:Article No. 12/2020
Received 13 January 2020
Received in revised form
31 January 2020
Accepted 17 February 2020
Available online
16 March 2020**JEL classification:** F63, F68,
R11, R12, R58**Keywords:** border area,
border territory, restriction,
border area development**Abstract****Subject** We consider relations that are formed between the border territories of the Russian Federation and foreign States. These relations are important for the development of not only the said areas, but also for national economies in general.**Objectives** The study reviews issues of border territories development and their significance for the national economy, highlighting the factors, conditions, trends, problems, and prospects.**Methods** We employ methods of systematization, comparison, and collation.**Results** The paper reviews statutory instruments and scientific publications reflecting the approaches to defining the border area category; outlines functions implemented by near-border areas, their advantages and limitations, and development factors; presents grouped indicators enabling to analyze the level of border area development. We identify leaders and outsiders based on selected evaluation parameters. Special attention is given to problems of border territories functioning. The paper also presents certain provisions that contribute to the development of border territories.**Conclusions and Relevance** The border territory status enables subjects of the Russian Federation to use the available resources and advantages of their geopolitical situation through the means of competent leveling between threats and positive benefits from the border neighborhood.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2020

Please cite this article as: Troyanskaya M.A., Tyurina Yu.G. Border Territories: A Concept, Development, and Significance for the National Economy. *National Interests: Priorities and Security*, 2020, vol. 16, iss. 3, pp. 431–448.
<https://doi.org/10.24891/ni.16.3.431>**References**

1. Nechaeva E.A. [Theoretical aspects of the economic development of border areas]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2017, no. 10-2, pp. 977–980. (In Russ.)
2. Sedov A.A. [Legal content of the border area concept: Theory and history of the question]. *Evrasiiskii yuridicheskii zhurnal = Eurasian Law Journal*, 2016, no. 4, pp. 112–119. (In Russ.)
3. Dondokov Z.B.-D., Angapova O.B. [Essence and Characteristics of Cross-Border Territories of the Russian Federation]. *Vestnik VSGUTU = ESSUTM Bulletin*, 2013, no. 6, pp. 164–170. URL: http://vestnik.esstu.ru/arhives/VestnikVsgutu6_2013.pdf (In Russ.)

4. Baklanov P.Ya., Ganzei S.S. *Transgranichnye territorii: problemy ustoychivogo prirodopol'zovaniya: monografiya*. [Cross-boundary territories: Problems of sustainable nature management: a monograph]. Vladivostok, Dal'nauka Publ., 2008, 215 p.
5. Bozhko L.L. [Conceptual approaches to the definition of border territories]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2010, vol. 8, iss. 4, pp. 47–54. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-podhody-k-opredeleniyu-prigranichnyh-territoriy> (In Russ.)
6. Tkachev S.A., Bolotov D.A., Mezhevich N.M. [Near-border cooperation in the North-Western Federal District: the theory and practice in the conditions of foreign policy and international business limitations]. *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki = Regional Problems of Economic Transformation*, 2015, no. 12, pp. 137–145. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prigranichnoe-sotrudnichestvo-v-severo-zapadnom-federalnom-okruge-teoriya-i-praktika-v-usloviyah-vneshnepoliticheskikh-i> (In Russ.)
7. Bazhenov Yu.N., Nikul'chenkov K.E. [Competitiveness of the economies of border regions]. *Baltiiskii region = Baltic Region*, 2009, no. 2, pp. 42–49. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentosposobnost-ekonomiki-prigranichnyh-regionov> (In Russ.)
8. Chernaya I.P. [The Far East Federal District: Building the strategy for higher competitiveness of border regions]. *Region: Ekonomika i Sotsiologiya = Region: Economics and Sociology*, 2007, no. 4, pp. 48–58. (In Russ.)
9. Chernaya I.P. [Formation of innovative development management mechanisms as a condition to improve the competitiveness of border regions]. *Innovatsii = Innovations*, 2007, no. 4, pp. 58–60. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-innovatsionnyh-mehanizmov-upravleniya-razvitiem-uslovie-povysheniya-konkurentosposobnosti-prigranichnyh-regionov> (In Russ.)
10. Chernaya I.P. [Problems of analysis of competitiveness and competitive potential of border regions]. *Ekonomicheskie nauki = Economic Sciences*, 2006, no. 12(25), pp. 146–153. URL: <http://ecsn.ru/files/pdf/200612.pdf> (In Russ.)
11. Vardomskii L.B. [The border zone of Russia: Problems and development trends]. *Rossiya i sovremenniy mir = Russia and the Contemporary World*, 2000, no. 2, pp. 54–64. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prigranichnyy-poyas-rossii-problemy-i-tendentsii-razvitiya> (In Russ.)
12. Kolosov V.A. [New approaches to theorizing borders]. *Mezhdunarodnye processy = International Processes*, 2003, vol. 1, no. 3, pp. 44–49. URL: <http://migrocenter.ru/science-science02> (In Russ.)
13. Baklanov A.Ya., Romanov M.T. [Geopolitical factors of cross-border regions development]. *Tamozhennaya politika Rossii na Dal'nem Vostoke = Customs Policy of Russia in the Far East*, 2010, no. 2, pp. 60–71. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/geopoliticheskie-faktory-razvitiya-transgranichnyh-regionov> (In Russ.)
14. Abdulmanapov P.G., Musaeva A.Z. [Theoretical bases of studying the demographic factor of economic development of the region]. *Voprosy strukturizatsii ekonomiki*, 2006, no. 4, pp. 7–9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-izucheniya-demograficheskogo-faktora-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona> (In Russ.)

15. Kostareva L.V., Startsev Yu.N. [Prospects for border territories development]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* = *Bulletin of Chelyabinsk State University*, 2005, vol. 7, no. 1, pp. 10–12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-razvitiya-prigranichnyh-territoriy> (In Russ.)
16. Moroshkina M.V. [Principal mechanisms for developing border areas: Economic and social considerations: Evidence from Russia and Finland]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* = *Regional Economics: Theory and Practice*, 2019, vol. 17, iss. 5, pp. 895–909. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.24891/re.17.5.895>

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.