

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФИНАНСОВЫХ МЕХАНИЗМОВ ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА СТРАН – УЧАСТНИЦ ОДКБ НА ПРИМЕРЕ ОПЫТА ЕС\*

Екатерина Андреевна ДЕГТЕРЁВА <sup>а</sup>\*, Анна Михайловна ЧЕРНЫШЁВА <sup>б</sup>

<sup>а</sup> кандидат экономических наук, доцент кафедры маркетинга, Российский университет дружбы народов; старший научный сотрудник, Институт Европы РАН, Москва, Российская Федерация  
degtereva\_ea@pfur.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-8752-5840>  
SPIN-код: 3821-2076

<sup>б</sup> кандидат экономических наук, доцент кафедры маркетинга, Российский университет дружбы народов, Москва, Российская Федерация  
chernysheva\_am@pfur.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-9240-6619>  
SPIN-код: 7435-3467

\* Ответственный автор

### История статьи:

Рег. № 771/2019  
Получена 10.12.2019  
Получена в доработанном виде 26.12.2019  
Одобрена 18.01.2020  
Доступна онлайн  
14.02.2020

УДК 339.9

JEL: F02, F53, F55

### Аннотация

**Предмет.** Организация Договора коллективной безопасности (ОДКБ) стала для Российской Федерации важным интеграционным проектом, обеспечивающим военную безопасность в регионе. Активную и главенствующую роль в формировании подобных организаций играет РФ, поскольку стремится сохранить влияние в регионах своих интересов и обеспечить наличие союзников по своим границам.

**Цели.** Исследование финансовых механизмов военно-технического сотрудничества стран – участниц ОДКБ, а также возможность использования опыта стран ЕС. Предполагается, что экспортный кредит является наиболее привлекательной формой, поскольку дает возможность, с одной стороны, влиять на страну-получателя, обеспечивая зону приверженности, с другой стороны – по нему гарантирован возврат, хоть и под минимальные проценты.

**Методология.** Для проверки данной гипотезы анализировались документы, размещенные в открытом доступе, в том числе и статистические данные по поставкам вооружения. Были рассмотрены поставки вооружения из РФ в Армению, Республику Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, в том числе и поставки с помощью экспортного кредита, предоставление безвозмездной помощи за определенные преференции, покупка по льготным ценам, предоставление безвозмездной помощи в рамках формирования единой системы ПВО-ПРО; с помощью производственной кооперации, а также создание Европейского оборонного фонда. В процессе исследования проблемы совершенствования финансовых механизмов ВТС стран ОДКБ на примере опыта стран ЕС использовались системный подход, сравнительные и статистические методы исследования.

**Результаты.** Доказано, что на современном этапе формирования закупок вооружения странами ОДКБ активную роль играет Российская Федерация, а наиболее эффективной формой военно-экономического сотрудничества является экспертный кредит.

**Выводы.** В целом возможно применение нового финансового механизма для стран ОДКБ – единого оборонного фонда.

**Ключевые слова:** ОДКБ, продукция военного назначения, военно-техническое сотрудничество

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

**Для цитирования:** Дегтерёва Е.А., Чернышёва А.М. Совершенствование финансовых механизмов военно-технического сотрудничества стран – участниц ОДКБ на примере опыта ЕС // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2020. – Т. 16, № 2. – С. 383 – 396.  
<https://doi.org/10.24891/ni.16.2.383>

Система коллективной безопасности формируется и функционирует с учетом интересов стран – членов ОДКБ. Основным инициатором формирования системы безопасности на постсоветском пространстве является Российская Федерация, которая не только заинтересована в обеспечении безопасности своих границ и границ ближайших соседей, но и формирует для них (соседей) рынки сбыта. В 1992 г. был подписан Договор о коллективной безопасности, который обеспечил появление Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). В данную организацию изначально входили такие страны, как Армения, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан и Узбекистан. Затем к данному военному интеграционному проекту присоединились Азербайджан, Белоруссия и Грузия.

Впрочем, до 2012 г. количество участников менялось, и на текущий момент их осталось шесть: Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Российская Федерация и Таджикистан. Текущие участники ОДКБ закупают свое вооружение, военную технику и военную продукцию в основном у Российской Федерации, которая для обеспечения своего главенствующего положения и укрепления позиций на рынках сбыта использует различные финансовые механизмы, в том числе продажу по внутрироссийским ценам, предоставление экспортного кредита и т.д. Использование финансовых механизмов военно-технического сотрудничества стран – участниц ОДКБ позволяет противостоять попыткам третьих стран закрепиться на рынках вооружения в Центральной Азии и вытеснить оттуда Российскую Федерацию.

Исследования военно-технического сотрудничества, в том числе применения различных финансовых механизмов в рамках

такого сотрудничества, проводятся регулярно, начиная с 1992 г. [1–5]. В них принимают участие как российские, так и иностранные ученые, заинтересованные в выходе своих стран на рынок вооружения Центральной Азии. В частности, изучается и эффективность использования различных финансовых механизмов [6–9].

Так, исследованиям в области торговли продукцией оборонного комплекса посвящены работы О.Л. Саркисяна, Н.А. Дунамаяна [10], А.Е. Филоненко [11]. Тема двустороннего оборонного сотрудничества поднимается в трудах Р. Зверева, И. Савина, В. Беляева [1], Е.Ф. Троицкого, В.П. Зиновьева [12].

Использование финансовых механизмов военно-технического сотрудничества зависит от степени влияния страны-поставщика, его вхождения совместно со страной-покупателем в различные международные и региональные организации, от степени адаптированности новой продукции к старым образцам, налаженности кооперационных связей и других факторов. Для усиления воздействия отдельных финансовых механизмов, применяемых Российской Федерацией в ОДКБ, необходимо провести их анализ и определить особенности использования в странах Центральной Азии. Это целесообразно сделать для выявления наиболее эффективного – в целях оптимизации его применения для каждой отдельной страны – члена ОДКБ.

При проведении исследования нами использовались такие методы, как системный подход, сравнительные и статистические методы исследования среды и факторов, оказывающих влияние на применение тех или иных финансовых механизмов военно-экономического сотрудничества. Главными методами в работе стали поиск, систематизация, оценка и анализ полученных данных по поставкам в рамках военно-технического сотрудничества и последующие выводы о степени их эффективности при продаже вооружения Российской Федерации остальным странам – членам ОДКБ.

\* Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научно-исследовательского проекта «Активизация военно-экономического сотрудничества на пространстве Организации Договора коллективной безопасности и Евразийского экономического союза в контексте санкционной политики развития стран и развития импортозамещения в РФ», проект №18-010-01132.

На современном этапе интеграция постсоветских стран выражается в том числе и в работе ОДКБ – военно-политического союза России, Белоруссии, Армении, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, действие которого продлевается каждые пять лет. Основной задачей ОДКБ является защита территории государств-участников от военной агрессии, международного терроризма и природных катастроф [13]. Кроме того, в рамках ОДКБ осуществляется торговля военно-промышленной продукцией между перечисленными странами.

Российская Федерация осуществляет поставки военной продукции и вооружений частично на безвозмездной основе в рамках либо соглашения об оказании военной помощи, либо оборонного строительства [14]. Так, например, в 2014 г. Россия передала Белоруссии четыре комплекта зенитно-ракетных систем С-300; в 2015 г. Казахстану – пять дивизионов; в 2010 г. Армении – два дивизиона. Кыргызстан в 2013 г. получил на безвозмездной основе продукции военно-оборонного комплекса на 1 100 млн долл. США, а Таджикистан в том же году – на 200 млн долл. США.

При этом Российская Федерация поставляет продукцию военно-оборонного комплекса странам – членам ОДКБ по внутрироссийским ценам. Так, к крупным поставкам можно отнести приобретение:

- 1) Казахстаном в 2014 г. – четырех истребителей СУ-30СМ на 5 млрд руб., а также 7 истребителей и 11 вертолетов МИ-35М и МИ-15;
- 2) Белоруссией в 2012–2015 гг. – 8 учебно-боевых самолетов ЯК-130 и 32 БТР-82А;
- 3) Казахстаном – 36 истребителей СУ-30СМ, 11 вертолетов МИ-35М, Ми-17Ш, пяти дивизионов ЗРС С-300ПС;
- 4) Таджикистаном – 26 машин БТР-70М и т.д.;
- 5) Арменией в 2019 г. – четырех Су-30СМ [9].

Кроме того, в ОДКБ используются другие формы финансовых механизмов поставки военной продукции.

1. *Экспортный кредит*. В 2015 г. Российская Федерация предоставила Армении экспортный кредит на приобретение такой военной продукции, как ОТРК «Искандер-М», ПЗРК «Верба» и «Игла-С», ЗРК «Бук-М1-2», РЗСО «Смерч» на сумму 200 млн долл. США [15].

2. *Использование военных объектов Российской Федерации на территории стран – членов ОДКБ*. Так, в Таджикистане располагается 201-я военная база ВС РФ, которая по договору осуществляет свою деятельность с 2012 по 2042 г. Российская Федерация, соответственно, проводит обучение военных кадров Республики Таджикистан, а также поставляет ей продукцию военно-промышленного комплекса на безвозмездной основе [16]. Аналогичная ситуация наблюдается в Кыргызстане, где размещена авиабаза «Кант». В 2013 г. туда была осуществлена поставка вооружений на сумму 1,1 млрд долл. США на тех же условиях.

Также между странами – членами ОДКБ активно развиваются кооперационные связи в военно-промышленном комплексе. Так, с Республикой Беларусь имеют кооперационные связи около 400 российских оборонных предприятий; компания «Агат» (Белоруссия) совместно с Концерном ПВО «Алмаз-Антей» (Россия) модернизирует ЗРК «Бук», а ГП «ЗТЭМ» (Белоруссия) совместно с НПО «Сплав» (Россия) модернизирует реактивные снаряды РЗСО «Град».

Следует отметить, что между государствами – членами ОДКБ действует Соглашение об основных принципах военно-технического сотрудничества<sup>1</sup> и три протокола к нему; при этом итоговая редакция документа предусматривает льготные поставки

<sup>1</sup> Соглашение об основных принципах военно-технического сотрудничества между государствами – участниками Договора о коллективной безопасности от 15.05.1992.  
URL: <http://docs.cntd.ru/document/901809488/>

вооружений и военной техники, однако носит рамочный характер, поскольку не конкретизирует детально механизмы закупок и оплаты. Данные вопросы решаются двусторонними межправительственными соглашениями.

1. В 1997 г. был подписан Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Арменией и Российской Федерацией. Согласно этому документу, обе страны обязуются оказывать друг другу помощь в случае военной агрессии. Кроме того, по договору 1992 г. о статусе Пограничных войск РФ четыре российских отряда находятся в Гюмри, Армавире, Арташате и Мегри.

В 2013 г. был заключен двусторонний Договор о развитии военно-технического сотрудничества, в котором определен порядок поставок сторонами продукции военного назначения без выдачи лицензии на ввоз/вывоз. С 1991 по 2014 г. РФ поставила Армении продукцию на 521 млн долл. США. При этом в 2013 г. в Ереване был создан сервисный центр «Камаз-Армения», который помимо реализации продукции ОАО «Камаз» осуществляет ремонт военной техники и вооружений.

В 2017 г. Арменией были парафированы три соглашения на сумму более чем 100 млн долл. США в рамках поставок продукции военного назначения. При этом финансовый механизм предполагал использование экспортного кредита (на 200 млн долл.), который выдается в течение 2018–2022 гг. на 15 лет под 3% годовых со сроком погашения в 2022–2023 гг. Следует отметить, что поставляемая продукция освобождается от таможенных сборов, но при этом российская сторона контролирует использование поставляемой военной продукции, исключая при этом реэкспорт, в том числе и в Нагорный Карабах, а валюта расчетов определяется непосредственно в контрактах.

2. Республика Беларусь имеет ключевое значение для Российской Федерации, поскольку является единственным союзником на западных границах [17]. Основные

поставки военной продукции из России в РБ осуществляются на безвозмездной и/или льготной основе (например, поставка зенитно-ракетных комплексов С-400), поскольку Российская Федерация разместила на территории дружественного государства РЛС «Волга» (Ганцевичи) и 43-й узел связи ВМФ РФ (Вилейка). Также Россия осуществляет модернизацию военной техники. РФ и РБ совместно разрабатывают и размещают военные заказы, формируют оборонную политику, взаимодействуют в области военной политики на основе Договора о военном сотрудничестве, а начиная с 2004 г. Россия имеет право использовать инфраструктуру Республики Беларусь в случае необходимости по Соглашению о тыловом обеспечении региональной группировки войск<sup>2</sup>.

Республика Беларусь в большей степени среди стран – членов ОДКБ зависит от поставок из России. Хотя и РФ зависит от поставок Минского завода колесных тягачей, который производит шасси для мобильных комплексов, таких как «Тополь-М», ЗРК С-300, С-400 и т.д.

Начиная с 2018 г. между Российской Федерацией и Республикой Беларусь было заключено около 20 контрактов на поставку, модернизацию и ремонт вооружения.

3. В 1992 г. Российская Федерация и Республика Казахстан заключили Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, которым были заложены основы для совместного использования военных баз и военно-технического сотрудничества.

С 2001 г. активно работает двусторонняя комиссия по военно-техническому сотрудничеству [18]. Начиная с 1991 г. и по 2015 г. РФ поставила в Казахстан военную продукцию на сумму 1 млрд 366 млн долл. США, при этом часть продукции поставлялась на безвозмездной основе, а с 2004 г. поставки осуществлялись на льготных условиях по

<sup>2</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о совместном тыловом обеспечении региональной группировки войск (сил) Вооруженных сил Российской Федерации и Вооруженных сил Республики Беларусь. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901919478/>

внутрироссийским ценам. Таким образом, Казахстан, начиная с 1995 г., получил 13 самолетов Л-39С, ИЛ-76М, 14 истребителей СУ-27С, 39 вертолетов МИ-8/17 и другое вооружение. А на безвозмездной основе российской стороной было передано пять ЗРК С-300 и заключен контракт на их техническое обслуживание. Кроме того, планируется создание совместного предприятия по сборке вертолетов Ка-226Т.

При этом РФ арендует на территории Казахстана семь военных объектов: космодром Байконур, 929-й государственный летно-испытательный центр Минобороны России им. В. Чкалова, радиотехнический узел Балхаш и т.д.

В 2019 г. на базе Казахстанского авиационного завода с участием Авиакомплекса им. С.В. Ильюшина начали налаживать производство легкого самолета Ил-103М, серийный выпуск которого планируется на 2022 г.

В целом военно-техническое сотрудничество между Казахстаном и Российской Федерацией регламентируется, в первую очередь, Программой стратегического партнерства в военной области на 2019–2021 гг., подписанной в ноябре 2018 г.

4. Киргизская Республика предоставила возможность Российской Федерации содержать на своей территории узел дальней связи (Кара-Балт), 999-ю авиабазу (Кант), сейсмический пункт (Майлуу-Суу), испытательную базу (озеро Иссык-Куль). А в 2012 г. было подписано Соглашение о формировании Объединенной российской военной базы на территории КР. В 2018 г. был ратифицирован подписанный годом ранее Договор о развитии военно-технического сотрудничества, который в том числе совершенствует механизм поставок военной продукции.

Российская Федерация в 2012 г. выдала Киргизии 1,1 млрд долл. США на перевооружение (легким стрелковым оружием, боевыми машинами, вертолетами и

т.д.) не в виде экспортного кредита, а в качестве безвозмездной военной помощи. Также были переданы артиллерийские системы с запасными частями, авиационная и бронетехника, боеприпасы и т.д. При этом российская сторона не оплачивает аренду военной базы до 2032 г., списав долги Киргизии на сумму около 0,5 млрд долл. США.

5. В 1993 г. Российская Федерация и Республика Таджикистан заключили Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. В 2012 г. было подписано Соглашение о статусе и условиях пребывания российской военной базы на территории Республики Таджикистан и меморандумы о сотрудничестве в военной области.

В 2017 г. Таджикистан получил от Российской Федерации в качестве безвозмездной помощи продукцию военного назначения на сумму 122 млн долл. США – вертолеты, средства связи, бронетанковое оружие, стрелковое и артиллерийское оружие и т.д., в том числе три танка Т-72Б1, девять БТР-80, БТР-70 для обеспечения безопасности южных рубежей.

На территории Таджикистана находится 201-я российская военная база, которая является самой крупной за пределами Российской Федерации и выполняет миротворческую миссию на таджикско-афганской границе. А в г. Нурек находится комплекс оптического наблюдения за космическими объектами «Окно».

Предполагается, что перечисленные финансовые механизмы поставок военной продукции в страны – участницы ОДКБ позволяют Российской Федерации воздействовать на эти государства, и Россия активно использует данные рычаги для усиления своего влияния. Систематизация финансовых механизмов позволит и в дальнейшем эффективно управлять данными инструментами для укрепления и расширения сфер влияния Российской Федерации на страны, представляющие для нее экономический и политический интерес.

На сегодняшний день можно систематизировать финансовые механизмы, принятые между странами – членами ОДКБ, следующим образом [19]:

- экспортный кредит;
- предоставление безвозмездной помощи за определенные преференции;
- покупка по льготным ценам;
- предоставление безвозмездной помощи в рамках формирования единой системы ПВО – ПРО;
- производственная кооперация.

Данные финансовые механизмы ранжированы по степени их привлекательности для использования Российской Федерацией в сотрудничестве со странами ОДКБ. Так, экспортный кредит является наиболее выгодной формой, поскольку дает возможность, с одной стороны, влиять на страну-получателя, с другой стороны, по нему гарантирован возврат средств, хоть и под минимальные проценты.

Предоставление безвозмездной помощи за определенные преференции, в том числе и размещение военных баз, с одной стороны, лишают Россию возможности получать оплату за поставленную технику и ресурсы, с другой – позволяют иметь значительные преимущества в военной и политической сфере.

Продажа по льготным ценам обеспечивает Российской Федерации возмездность поставляемой военной продукции, однако степень влияния обусловлена лишь возможностью страны-партнера приобрести продукцию существенно дешевле.

Предоставление безвозмездной помощи в рамках формирования единой системы ПВО – ПРО позволяет поставщику обеспечить оборону воздушного пространства в странах сферы своего влияния, но лишает возможности получить финансовые и иные ресурсы за поставленную военную продукцию.

Следует заметить, что полные данные обо всех поставках продукции военного назначения из Российской Федерации в страны ОДКБ по понятным причинам отсутствуют, однако можно проанализировать информацию, размещенную в открытом доступе (табл. 1–3).

Анализируя данные, представленные в табл. 1–3, начиная с 2010 г. можно отметить смену периодичности поставок на их регулярность. Таким образом, можно утверждать, что в последнее время влияние Российской Федерации на страны – члены ОДКБ усилилось, что подтверждает эффективность применяемых финансовых механизмов военно-технического сотрудничества.

В странах ОДКБ отсутствует такой финансовый механизм, как общий фонд, который активно начинает использоваться в странах ЕС. Так, сотрудничество стран ЕС в оборонной сфере базируется на программе PESCO (*Permanent Structured Cooperation*), которую в 2017 г. подписали 23 страны ЕС. При этом данная программа не противопоставляется политике НАТО, а призвана, наоборот, укрепить ее. В рамках данной программы создается Европейский оборонный фонд, целями которого являются осуществление инвестиций – в том числе и в военную инфраструктуру стран Евросоюза, а также наращивание и развитие оборонных мощностей. До 2020 г. включительно в данный фонд направлено около 500 млн евро.

Появление Европейского оборонного фонда вызвало определенную озабоченность США, которые готовы ввести санкции в отношении ЕС в случае ограничения участия американских компаний в оборонных заказах. На сегодняшний день около 80% иностранных подрядов ЕС отдаются американским компаниям, при этом европейский рынок более открыт для компаний из США, нежели американский рынок для компаний из ЕС. Тем не менее, по существу, создание и функционирование Европейского оборонного фонда снижает зависимость стран ЕС от поставок вооружений из США. Европейский

оборонный фонд включает в свою структуру два так называемых «окна»:

- 1) «окно исследований», предполагающее финансирование общих исследований в области инноваций военных технологий, прежде всего в таких сферах, как программное обеспечение, электроника, робототехника и др.;
- 2) «окно возможностей», являющееся финансовым инструментом, который позволяет странам ЕС и Великобритании приобретать вооружение, сокращая при этом национальные расходы на оборону.

С 2020 г. Европейский оборонный фонд будет осуществлять инвестиции на сумму до 5,5 млрд евро в год в военно-промышленный комплекс стран Евросоюза – преимущественно по тем проектам, в которых участвуют не менее трех компаний из не менее чем двух стран ЕС.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод о том, что Российская Федерация в большей степени поставляет военные технологии и вооружение в страны ОДКБ либо путем оказания военной помощи, либо безвозмездно – в рамках определенного оборонного строительства двух стран. Соответственно, речи о контрактных поставках военной продукции по коммерческим сделкам практически не идет, только по льготным и внутренним ценам России, причем внутренние и льготные цены соответствуют ценам, установленным в рамках гособоронзаказа РФ. Именно по таким ценам поставлялась военная продукция в Казахстан в рамках контрактов 2014–2018 гг., в Белоруссию – в рамках контрактов 2012–2018 гг., в Армению – в рамках контракта 2015 г.

Кроме того, важным финансовым механизмом в рамках сотрудничества стран – членов ОДКБ является поставка военной техники и технологий взамен возможности размещения или аренды военных объектов Российской Федерацией в странах ОДКБ. С помощью такого финансового механизма

осуществляются поставки военной продукции Таджикистану, Киргизии.

Еще одним финансовым механизмом являются кооперационные связи ВПК двух стран [20]. Основным партнером среди стран ОДКБ по кооперационным связям является Республика Беларусь, следующий по важности партнер – это Армения, которая входит в межгосударственную ФПГ «Оборонительные системы», а также участвует в формировании сервисных центров для российской военной базы в Гюмри. С Азербайджаном (в области создания тактических ракет) в 2016 г. и с Казахстаном (в области ОПК и аэрокосмической сфере) в 2017 г. были достигнуты договоренности о совместном участии в формировании ВПК этих стран.

Также представляет интерес финансовый механизм поставок военной техники в Азербайджан, поскольку уже давно имеет место определенный конфликт интересов между Баку и Ереваном в отношении Нагорного Карабаха, а Российская Федерация осуществляет поставки в обе эти страны. Поставки в Азербайджан осуществляются по экспортным ценам и в рамках соблюдения паритета и поддержания военного баланса двух стран. Таким образом, поставки российской военной техники играют определенную роль в «системе сдержек и противовесов», определяющих политику обеих стран.

Азербайджан, оставаясь одним из крупных клиентов (до 80% закупок от бюджета, а в общем объеме экспорта России – около 5%), тем не менее, стремится диверсифицировать свои военные закупки, осуществляя их у Белоруссии, Украины, Турции, США и других стран. В частности, Азербайджан импортирует следующие виды вооружений: ЗРС С-300, ЗРК «Тор-2МЭ», вертолеты Ми-35, Ми-37, танки Т-90С и 118 БМП-3, РЗСО «Смерч» и др.

Для Армении российские поставки вооружений являются практически безальтернативными вследствие ограниченности ее военного бюджета. Хотя определенная

научно-производственная кооперация у этой страны имеется с Украиной, Литвой, Ираном, Китаем, Индией и Польшей, а отдельные подразделения ВС Армении принимают участие в военных учениях со странами НАТО, в международных миротворческих операциях, в том числе в Ираке, Косово, Афганистане и т.д. В 2016 г. Армения закупила четыре российских ОТРК «Искандер-Э» для установления паритета с Азербайджаном, который чуть ранее закупил у РФ 18 РСЗО «Смерч» и ракетных комплексов «Точка-У», а также РСЗО Т-300 Kasirga – у Турции.

Напомним, что Договор о коллективной безопасности был заключен в 1992 г. в Ташкенте и вступил в силу с 1994 г. для шести стран: РФ, Армении, Казахстана, Узбекистана, Киргизии и Таджикистана. Затем к Договору присоединились еще три страны: Азербайджан, Белоруссия, Грузия. В 1999 г. из него вышли Узбекистан, Грузия и Азербайджан. В 2002 г. Узбекистан вернулся уже в ОДКБ, которая образовалась на основе Договора о коллективной безопасности.

Между странами – участницами ОДКБ стремительно развивается военно-техническое сотрудничество, которое предполагает поставки военной техники и вооружений по льготным ценам. Стоит отметить, что льготные цены действуют и для ряда стран СНГ, однако страны ОДКБ имеют приоритет. В то же время страны – члены ОДКБ не имеют права предоставлять возможность размещения военных баз на своей территории третьим странам без предварительных консультаций между собой, в том числе и Российской Федерацией.

Вообще, Россия усилила свое присутствие в центрально-азиатском регионе. Это связано прежде всего с тем, что в 2001 г. США договорились о размещении своих баз в Узбекистане (опорный пункт), Киргизии и Таджикистане. В связи с усложнением внутривнутриполитической обстановки в стране и

обострением отношений с США Узбекистан в 2005 г. потребовал закрыть военные базы на территории своей страны, при этом сохранив германское присутствие в г. Термез.

Военно-техническое сотрудничество между странами – членами ОДКБ основывается на ряде преференций по поставкам продукции военного назначения. Так, на начало 2012 г. в портфель оборонных заказов Российской Федерации от остальных стран ОДКБ входили система ЗРС С-300, вертолеты Ми, самолеты СУ-30МКИ, танки Т-90, РСЗО «Смерч», сторожевые корабли «Гепард». Данные поставки обычно дополняются военно-экономической кооперацией в рамках проведения НИОКР и модернизации военной техники. Из стран ОДКБ только Российская Федерация может самостоятельно производить необходимую военную технику и вооружение, однако Россия активно использует научно-техническую кооперацию для усиления влияния в странах ОДКБ.

В целом ОДКБ направлена на создание региональных группировок войск, развитие военно-технического сотрудничества, обучение военных специалистов, противодействие международному терроризму, незаконному обороту наркотиков и нелегальной миграции, координацию позиций по проблемам безопасности, формирование общей правовой базы.

Используя определенные финансовые механизмы, Российская Федерация стремится сформировать совместные предприятия по производству и проведению НИОКР в сфере военной техники и продукции военного назначения, создавать сети сервисных предприятий по ремонту и модернизации, оснащению вооруженных сил общими образцами вооружения. В совокупности эти финансовые механизмы и совместная научно-техническая кооперация позволяет Российской Федерации активно влиять на политические позиции стран – участников ОДКБ.



**Таблица 1****Экспорт оружия из РФ в страны ОДКБ, 1992–2000, млн долл. США****Table 1****Export of armaments from the Russian Federation to the CSTO member States, 1992–2000, million USD**

| Страна      | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 |
|-------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Армения     | ...  | 2    | 181  | 47   | 70   | ...  | ...  | ...  | ...  |
| Белоруссия  | ...  | ...  | ...  | ...  | ...  | ...  | 41   | 41   | ...  |
| Казахстан   | ...  | ...  | ...  | 99   | 2    | 64   | ...  | 68   | 121  |
| Киргизия    | ...  | ...  | 6    | 134  | 73   | 96   | ...  | ...  | ...  |
| Таджикистан | ...  | ...  | 27   | ...  | ...  | ...  | ...  | ...  | ...  |

*Источник:* SIPRI, Stockholm International Peace Research Institute.URL: [http://armstrade.sipri.org/armstrade/html/export\\_values.php](http://armstrade.sipri.org/armstrade/html/export_values.php)*Source:* SIPRI, Stockholm International Peace Research Institute.URL: [http://armstrade.sipri.org/armstrade/html/export\\_values.php](http://armstrade.sipri.org/armstrade/html/export_values.php)**Таблица 2****Экспорт оружия из РФ в страны ОДКБ 2001–2009, млн долл. США****Table 2****Export of armaments from the Russian Federation to the CSTO member States, 2001–2009, million USD**

| Страна      | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|-------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Армения     | ...  | ...  | ...  | 68   | ...  | ...  | ...  | ...  | ...  |
| Белоруссия  | ...  | ...  | ...  | ...  | ...  | 116  | ...  | ...  | ...  |
| Казахстан   | 136  | 20   | ...  | 29   | 38   | 27   | 71   | 8    | 19   |
| Киргизия    | ...  | 9    | ...  | ...  | 3    | ...  | ...  | ...  | ...  |
| Таджикистан | ...  | ...  | ...  | ...  | ...  | 13   | 7    | ...  | 34   |

*Источник:* SIPRI, Stockholm International Peace Research Institute.URL: [http://armstrade.sipri.org/armstrade/html/export\\_values.php](http://armstrade.sipri.org/armstrade/html/export_values.php)*Source:* SIPRI, Stockholm International Peace Research Institute.URL: [http://armstrade.sipri.org/armstrade/html/export\\_values.php](http://armstrade.sipri.org/armstrade/html/export_values.php)**Таблица 3****Экспорт оружия из РФ в страны ОДКБ 2010–2018, млн долл. США****Table 3****Export of armaments from the Russian Federation to the CSTO member States, 2010–2018, million USD**

| Страна      | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|-------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Армения     | 46   | 2    | ...  | 16   | ...  | ...  | 110  | 18   | ...  |
| Белоруссия  | ...  | 75   | 75   | 75   | 66   | 87   | 112  | 147  | 141  |
| Казахстан   | 50   | 45   | 75   | 54   | 28   | 441  | 198  | 163  | 266  |
| Киргизия    | ...  | ...  | ...  | ...  | ...  | 4    | 9    | 13   | ...  |
| Таджикистан | ...  | ...  | ...  | ...  | ...  | ...  | 8    | 19   | ...  |

*Источник:* SIPRI, Stockholm International Peace Research Institute.URL: [http://armstrade.sipri.org/armstrade/html/export\\_values.php](http://armstrade.sipri.org/armstrade/html/export_values.php)*Source:* SIPRI, Stockholm International Peace Research Institute.URL: [http://armstrade.sipri.org/armstrade/html/export\\_values.php](http://armstrade.sipri.org/armstrade/html/export_values.php)

## Список литературы

1. *Зверев Р., Савин И., Беляев В.* Российско-киргизские отношения: история и современность // Межгосударственные отношения. 2018. № 1. С. 106–125.  
URL: <http://doi.org/10.20542/2073-4786-2018-1-106-125>
2. *Малиновский О.Н., Пащенко И.Ю.* Проблемы развития ОДКБ и повышение ее роли в обеспечении коллективной безопасности Евразии // Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. Т. 8. № 3-1. С. 17–21.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-razvitiya-odkb-i-povysheniya-ee-rol-i-v-obespechenii-kollektivnoy-bezopasnosti-v-evrazii/viewer>
3. *Панарин И.Н.* ОДКБ и безопасность Евразии // Обзор.НЦПТИ. 2015. № 7. С. 20–31.
4. *Задорина А.М.* Сотрудничество организаций евразийских государств в сфере коллективной безопасности (ОДКБ, СНГ, ШОС) и международные меры ООН по обеспечению финансирования развития // Международное сотрудничество Евразийских государств: политика, экономика, право. 2015. № 4. С. 27–35.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotrudnichestvo-organizatsiy-evraziyskih-gosudarstv-v-sferokollektivnoy-bezopasnosti-odkb-sng-shos-i-mezhdunarodnye-mery-oonpo/viewer>
5. *Дронов Р.В., Ананьев А.А.* О проблеме экономической безопасности в системе организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ) // Проблемы современной экономики. 2017. № 4. С. 75–77. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-probleme-ekonomicheskoy-bezopasnosti-v-sisteme-organizatsii-dogovora-o-kollektivnoy-bezopasnosti-odkb/viewer>
6. Евразийская интеграция: геостратегический аспект: колл. монография / под ред. Ю.М. Осипова, А.Ю. Архипова, Е.С. Зотовой. М., Ростов-н/Д: Вузовская книга, 2014. 563 с.
7. *Глазьев С.Ю., Чушкин В.И., Ткачук С.П.* Европейский союз и Евразийское экономическое сообщество: сходство и различие процессов интеграционного строительства. М.: ВИКОР МЕДИА, 2013. 213 с.
8. *Ступаков Н.В.* Совместные меры антитеррористического и военного сотрудничества стран СНГ, ОДКБ, ШОС 2017–2020 гг. как гаранты евразийской коллективной безопасности и обороны // Международное сотрудничество Евразийских государств: политика, экономика, право. 2017. № 4. С. 6–18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovmestnye-mery-antiterroristicheskogo-i-voennogo-sotrudnichestva-stran-sng-odkb-shos-2017-2020-gg-kak-garanty-evraziyskoy-kollektivnoy/viewer>
9. *Николаев В.П., Сидорович А.В.* Военно-техническое сотрудничество России со странами Содружества Независимых Государств // Военный академический журнал. 2016. № 4. С. 30–36.
10. *Саркисян О.Л., Дунамалян Н.А.* Междисциплинарные аспекты исследования проблемы национальной безопасности // Вестник РАУ. Сер. Гуманитарные и общественные науки. 2016. № 3. С. 7–16.
11. *Филоненко А.Е.* Военное и военно-техническое сотрудничество России со странами Центральной Азии на современном этапе // Геополитика и патриотическое воспитание. 2016. № 16. С. 7–16.
12. *Троицкий Е.Ф., Зиновьев В.П.* Организация договора о коллективной безопасности: становление, эволюция и кризис военно-политического союза // Славянский мир в условиях современных вызовов. 2018. № 54. С. 335–351.

13. Лукин А.В. Поворот к Азии. Российская внешняя политика на рубеже веков и ее активизация на восточном направлении / Дипломатическая академия МИД России. М.: Весь Мир, 2014. 640 с.
14. Кротов М.И., Мунтиян В.И. Экономическая безопасность России: системный подход. СПб: НПК «РОСТ», 2016. 336 с.
15. Айрапетян А.С., Балаян А.А. ОДКБ как фактор национальной безопасности Республики Армения // Современные евразийские исследования. 2014. № 1. С. 52–57.
16. Ходжаев Х.Х., Шарипов И.И. Деятельность Республики Таджикистан в рамках международных и региональных организаций в период 25 лет государственной независимости // Таджикистан и современный мир. 2016. № 53. С. 35–41.
17. Лаумулин М. Беларусь в системе евразийской безопасности // Центральная Азия и Кавказ. 2015. Т. 18. Вып. 1. С. 26–42. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/belarus-v-sisteme-evraziyskoj-bezopasnosti/viewer>
18. Баскакова И.А. Опыт экономической интеграции с участием России и Казахстана в 1990-е гг. // Вестник РГГУ. Сер. Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение. 2015. № 2. С. 56–66.
19. Дегтерева Е.А., Чернышева А.М. Финансовые механизмы обеспечения торговли продукцией военного назначения: зарубежный опыт и возможности его применения в рамках ОДКБ и ЕАЭС // Стратегическая стабильность. 2018. № 3. С. 40–42.
20. Владыцкий А.С. Приоритеты и перспективы военно-политической интеграции постсоветского пространства // Военный академический журнал. 2016. № 4. С. 25–29.

### **Информация о конфликте интересов**

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

## IMPROVING FINANCIAL MECHANISMS FOR THE MILITARY AND TECHNOLOGICAL COOPERATION OF THE CSTO MEMBER STATES WITH REFERENCE TO THE EU CASE

Ekaterina A. DEGTEREVA <sup>a,\*</sup>, Anna M. CHERNYSHEVA <sup>b</sup>

<sup>a</sup> Institute of Europe, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation  
degtereva\_ea@pfur.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-8752-5840>

<sup>b</sup> Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University), Moscow, Russian Federation  
chernysheva\_am@pfur.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-9240-6619>

\* Corresponding author

### Article history:

Article No. 771/2019  
Received 10 December 2019  
Received in revised form  
26 December 2019  
Accepted 18 January 2020  
Available online  
14 February 2020

**JEL classification:** F02, F53,  
F55

**Keywords:** CSTO, military  
product, military-technical  
cooperation

### Abstract

**Subject** The Collective Security Treaty Organization (CSTO) became an important integration project for Russia, ensuring the military security in the region. Russia actively leads the establishment of such organizations, as it tries to secure its dominance in the region and retain allies along its borders.

**Objectives** The study examines financial mechanisms of the military and technological cooperation among the CSTO member States and the possibility to rely upon the EU experience. Export credit is supposed to be the most appropriate option, since it allows to influence the recipient country and envisages the repayment.

**Methods** To verify the hypothesis, we analyzed documents in public domain, including statistical data on armaments supplies. We reviewed such supplies from Russia to Armenia, Belarus, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, including those ones financed with export credit, gratuitous aid in exchange of certain preferences, purchase at special prices, gratuitous aid as part of the formation of the single Missile Defense Systems, production cooperation, and the establishment of the European Defence Foundation. Considering the improvement of financial mechanisms for the military and industrial cooperation among the CSTO member States with reference to the EU experience, we apply the systems approach, comparative and statistical methods of research.

**Results** As the CSTO countries actively purchase armaments, Russia acts as an active player in this process, with the export credit mechanism being the most effective format of the military and economic cooperation.

**Conclusions and Relevance** Generally, the CSTO member States can run the single defense fund as a new financial mechanism.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

**Please cite this article as:** Degtereva E.A., Chernysheva A.M. Improving Financial Mechanisms for the Military and Technological Cooperation of the CSTO Member States with Reference to the EU Case. *National Interests: Priorities and Security*, 2020, vol. 16, iss. 2, pp. 383–396.  
<https://doi.org/10.24891/ni.16.2.383>

### Acknowledgments

The article was supported by the Russian Foundation for Basic Research (RFBR) as part of the study, *Revitalizing the Military and Economic Cooperation in the Jurisdictions of the Collective Security Treaty Organization and Eurasian Economic Union Through the Lens of Sanction Policy of Advanced Countries and the Development of Import Substitution in the Russian Federation*, project №18-010-01132.

## References

1. Zverev R., Savin I., Belyaev V. [The Russian–Kyrgyz relations: History and modernity]. *Rossiia i novye gosudarstva* = *Russian and New States of Eurasia*, 2018, no. 1, pp. 106–125. (In Russ.)  
URL: <http://doi.org/10.20542/2073-4786-2018-1-106-125>
2. Malinovskii O.N., Pashchenko I.Yu. [Problems of development of the CSTO and increase of its role in ensuring collective security in Eurasia]. *Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'* = *Historical and Socio-Educational Idea*, 2016, vol. 8, no. 3-1, pp. 17–21.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-razvitiya-odkb-i-povysheniya-ee-rol-i-v-obespechenii-kollektivnoy-bezopasnosti-v-evrazii/viewer> (In Russ.)
3. Panarin I.N. [CSTO and security in Eurasia]. *Obzor. NTsPTI*, 2015, no. 7, pp. 20–31. (In Russ.)
4. Zadorina A.M. [Cooperation of organizations of Eurasian states in the field of collective security (CSTO, CIS, SCO) and UN international action the UN for financing the development]. *Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo Evraziiskikh gosudarstv: politika, ekonomika, pravo* = *International Cooperation of Eurasian States: Politics, Economics, Law*, 2015, no. 4, pp. 27–35.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotrudnichestvo-organizatsiy-evraziyskikh-gosudarstv-v-sferekollektivnoy-bezopasnosti-odkb-sng-shos-i-mezhdunarodnye-mery-oonpo/viewer> (In Russ.)
5. Dronov R.V., Anan'ev A.A. [On the problem of economic security in the system of collective security of the Collective Security Treaty (CSTO)] *Problemy sovremennoi ekonomiki* = *Problems of Modern Economics*, 2017, no. 4, pp. 75–77. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-probleme-ekonomicheskoy-bezopasnosti-v-sisteme-organizatsii-dogovora-o-kollektivnoy-bezopasnosti-odkb/viewer> (In Russ.)
6. *Evraziiskaya integratsiya: geostrategicheskii aspekt: kollektivnaya monografiya* [Eurasian Integration: Geostrategic Considerations: a collective monograph]. Moscow, Rostov-on-Don, Vuzovskaya kniga Publ., 2014, 563 p.
7. Glaz'ev S.Yu., Chushkin V.I., Tkachuk S.P. *Evropeiskii soyuz i Evraziiskoe ekonomicheskoe soobshchestvo: skhodstvo i razlichie protsessov integratsionnogo stroitel'stva* [The European Union and Eurasian Economic Union: Similarities and differences of the integration process]. Moscow, VIKOR MEDIA Publ., 2013, 213 p.
8. Stupakov N.V. [Joint measures of anti-terrorist and military cooperation of the CIS, CSTO, SCO 2017–2020 as guarantors of Eurasian collective security and defense]. *Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo Evraziiskikh gosudarstv: politika, ekonomika, pravo* = *International Cooperation of Eurasian States: Politics, Economics, Law*, 2017, no. 4, pp. 6–18.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovместnye-mery-antiterroristicheskogo-i-voennogo-sotrudnichestva-stran-sng-odkb-shos-2017-2020-gg-kak-garanty-evraziyskoy-kollektivnoy/viewer> (In Russ.)
9. Nikolaev V.P., Sidorovich A.V. [Military-technical cooperation of Russia and the Commonwealth of Independent States]. *Voennyyi akademicheskii zhurnal* = *Military Academic Journal*, 2016, no. 4, pp. 30–36. (In Russ.)
10. Sarkisyan O.L., Dunamalyan N.A. [Cross-disciplinary aspects of national security studies]. *Vestnik RAU. Ser. Gumanitarnye i obshchestvennye nauki* = *Bulletin of the Russian–Armenian University. Series Humanities and Social Sciences*, 2016, no. 3, pp. 7–16. (In Russ.)
11. Filonenko A.E. [Military and military-technical cooperation of Russia with the Central Asian countries nowadays]. *Kazachestvo* = *The Cossacks*, 2016, no. 16, pp. 7–16. (In Russ.)

12. Troitskii E.F., Zinov'ev V.P. [The arrangement of the Collective Security Treaty: The formation, evolution and crisis of the military-political union]. *Slavyanskii mir v usloviyakh sovremennykh vyzovov* = *Slavic World: Responding to New Challenges*, 2018, no. 54, pp. 335–351. (In Russ.)
13. Lukin A.V. *Povorot k Azii. Rossiiskaya vneshnyaya politika na rubezhe vekov i ee aktivizatsiya na vostochnom napravlenii* [Turning to Asia. The Russian foreign policy on the cusp of ages and its eastward vector]. Moscow, Ves' Mir Publ., 2014, 640 p.
14. Krotov M.I., Muntiyan V.I. *Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: sistemnyi podkhod* [Economic security of Russia: A systems approach]. St. Petersburg, NPK ROST Publ., 2016, 336 p.
15. Airapetyan A.S., Balayan A.A. [CSTO as a factor of national security of the Republic of Armenia]. *Sovremennye evraziiskie issledovaniya* = *Modern Eurasian Studies*, 2014, no. 1, pp. 52–57. (In Russ.)
16. Khodzhaev Kh.Kh., Sharipov I.I. [Activities of the Republic of Tajikistan in the international and regional organizations in the period of 25 years of State independence]. *Tadzhikistan i sovremenniy mir* = *Tajikistan and the Modern World*, 2016, no. 3, pp. 35–41. (In Russ.)
17. Laumulin M. [Belarus in the system of Eurasian security]. *Tsentral'naya Aziya i Kavkaz* = *Central Asia and the Caucasus*, 2015, vol. 18, iss. 1, pp. 26–42.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/belarus-v-sisteme-evraziyskoy-bezopasnosti/viewer>  
(In Russ.)
18. Baskakova I.A. [An experience of economic integration between Russia and Kazakhstan in the 1990s]. *Vestnik RGGU. Ser. Politologiya. Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya. Zarubezhnoe regionovedenie. Vostokovedenie* = *RSUH/RGGU Bulletin. Political Science. History. International Relations Series. Studies of Foreign Regions. Eastern Studies*, 2015, no. 2, pp. 56–66. (In Russ.)
19. Degtereva E.A., Chernysheva A.M. [Financial mechanisms for trade in military products: Foreign experience and its application in the framework of the CSTO and the EAEU]. *Strategicheskaya stabil'nost'* = *Strategic Stability*, 2018, no. 3, pp. 40–42. (In Russ.)
20. Vladyskii A.S. [Priorities and prospects of military and political integration of the former Soviet Union]. *Voennyi akademicheskii zhurnal* = *Military Academic Journal*, 2016, no. 4, pp. 25–29. (In Russ.)

### Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.