

**УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССОМ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ****Гилян Васильевна ФЕДОТОВА <sup>а</sup>\*, Юлдаш Нариманович МАМЕНГАЕВ <sup>б</sup>**

<sup>а</sup> доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента и финансов производственных систем, Волгоградский государственный технический университет, Волгоград, Российская Федерация  
g\_evgeeva@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-2066-8628>  
SPIN-код: 2353-5794

<sup>б</sup> ассистент кафедры экономики и управления, Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ), Москва, Российская Федерация  
mag.mag100500@yandex.ru  
<https://orcid.org/0000-0003-0032-5537>  
SPIN-код: отсутствует

\* Ответственный автор

**История статьи:**

Per. № 759/2019  
Получена 02.12.2019  
Получена в доработанном виде 20.12.2019  
Одобрена 10.01.2020  
Доступна онлайн 14.02.2020

УДК 338.22

JEL: I20, I25, I28

**Аннотация**

**Предмет.** Интеллектуальная инновационная деятельность рыночного субъекта предопределяет поиск и развитие новых направлений в традиционной работе. Производство новых знаний и их коммерциализация – это признак развитого государства, опирающегося на качественный человеческий капитал. Для этого следует проводить политику активизации предпринимательских инициатив в сфере интеллектуальной деятельности, чтобы новые разработки были успешно внедрены и использованы.

**Цели.** Оценка объемов реальных результатов интеллектуальной деятельности в России и их коммерческого потенциала на рынке товаров и услуг. Определение научных подходов к исследованию понятия «результаты интеллектуальной деятельности», обоснование проблемы коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности в России. Обзор нормативно-правового регулирования прав собственности на разработки, оценка объемов получаемых охранных документов на разработки и объемов инновационной продукции. Разработка рыночных механизмов коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности посредством электронных площадок.

**Методология.** Используются методы систематизации и аналогии, обобщения данных и логического сравнения, методы графического и статистического анализа, трендового анализа, сравнительного анализа, финансового анализа.

**Результаты.** Обоснован и предложен механизм коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, основанный на принципах Индустрии 4.0. Показано, что создание и внедрение данной электронной площадки позволит максимально сократить временные и географические рамки для поиска ученых, разработчиков, инвесторов, производителей, покупателей продукции и услуг, произведенных на основе передовых РИД.

**Область применения.** Результаты исследования могут найти применение в структуре административного управления процессами генерирования новых знаний и идей, в процессе поиска партнеров для коммерциализации полученных результатов, в государственной политике развития сферы интеллектуальных разработок.

**Выводы.** Выявлены проблемы, связанные с реализацией новых достижений науки и их последующей коммерциализации в отрасли народного хозяйства страны. Разработанный механизм рыночной коммерциализации новых знаний позволит преодолеть многие преграды в процессе поиска контрагентов и дальнейшего внедрения разработок в производственные процессы.

**Ключевые слова:**

интеллектуальная деятельность, инновации, новые знания, новые идеи, коммерциализация

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

**Для цитирования:** Федотова Г.В., Маменгаев Ю.Н. Управление процессом коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2020. – Т. 16, № 2. – С. 217 – 233.  
<https://doi.org/10.24891/ni.16.2.217>

Современные тенденции мирового хозяйства предопределены переходом к четвертой промышленной революции Индустрии 4.0, которая базируется на развитии киберфизических систем, искусственном интеллекте, дистанционном управлении многими процессами и алгоритмами. В работе ряда отраслей народного хозяйства приоритеты отдаются поиску и разработке новых инновационных интеллектуальных решений, позволяющих качественно улучшить существующие системы и механизмы, сократить издержки времени и финансовых средств. Сегодня уже разработаны цифровые платформы взаимодействия между рыночными субъектами, дающие возможность дистанционно решать многие проблемы. Тем не менее наука движется вперед, в сторону постоянного совершенствования существующих методов управления и производства товаров, работ, услуг посредством новых интеллектуальных инновационных решений. Полученные решения будут являться результатами интеллектуальной собственности, которые выступают как определенный актив, имеющий свою рыночную цену.

Прежде чем рассматривать результаты интеллектуальной инновационной деятельности, необходимо определиться с самим термином «инновация», который в современной научной литературе не имеет однозначной трактовки. Приведем некоторые наиболее известные определения.

Начало данной теории было положено Й. Шумпетером, который определил инновации как «...изменения в целях внедрения и применения новых товаров, рынков и форм организации компаний». Данный термин был введен в науку как динамичное явление, направленное на улучшение текущего состояния.

Достаточно интересен взгляд на инновационное развитие основателя теории экономических циклов Н.Д. Кондратьева,

который считал, что циклическое развитие экономики связано с достижениями научно-технического прогресса и инновационного процесса. В данном случае мы имеем дело с инновационным процессом и инновационной природой экономических циклов.

В более поздних трудах ученых различаются два подхода к данному термину и его двойственное понимание – как инноваций и новаций (новшеств, нововведений).

Первый подход не различает понятий «инновация» и «новация», считая их синонимами. Данного подхода придерживаются такие исследователи, как И.Л. Туккель, Г.Г. Азгальдов и А.В. Костин, Б.А. Райзберг, С.А. Агарков, А.М. Мухамедьяров и др. Свою позицию данные авторы аргументируют тем, что в различных условиях применим либо тот, либо иной термин. Инновации, как правило, рассматриваются как материальный продукт и результат интеллектуальной деятельности наряду с новшеством.

Второй подход разграничивает данные понятия, так как они имеют различный жизненный цикл. Сторонником данного подхода выступает А.И. Пригожин, который считает, что новшество – предмет инноваций, а инновации – целенаправленный процесс, проходящий через определенные этапы и стадии.

Таким образом, инновация представляет собой как процесс создания нового продукта (идеи), так и результат интеллектуальной деятельности. В целях нашего исследования, проанализировав наиболее популярные подходы к определению инноваций, отметим, что далее будем придерживаться взгляда на инновации как на конечный продукт.

Современная коммерческая организация постоянно развивает свой потенциал и ищет

новые конкурентные возможности на рынках сбыта. Для удержания собственной конкурентной позиции ей необходимо следовать принципам инновационного развития, то есть постоянному совершенствованию собственных методик, методов, механизмов, технологий для перехода на новый качественный уровень работы. Благодаря такому подходу к текущей деятельности будет возможно максимальное удовлетворение растущего спроса на рынке и сохранение конкурентоспособности.

Согласимся с мнением Ю.П. Анисимова и С.Ю. Данилова, считающих инновации новой формой удовлетворения принятых общественных потребностей, дающих прирост полезного эффекта и обладающих признаками рыночной и научно-технической новизны. В данном случае необходимо отметить, что спрос, как правило, меняется в зависимости от уровня и качества жизни населения, то есть с распространением информационно-коммуникационных технологий в обществе меняются способы удовлетворения определенных потребностей. Так, растет количество продаж через Интернет, ширятся услуги дистанционного обслуживания, заказы-онлайн, переговоры-онлайн, даже деловые сделки проводятся дистанционно. Компании, которые вовремя перестроили свои системы сбыта и наладили онлайн-сервисы, фактически сохранили свои рыночные позиции.

С нашей точки зрения, инновации – это ни что иное, как результаты интеллектуальной деятельности, которые качественно меняют жизнь общества и генерируют максимальное количество положительных эффектов.

Следует отметить, что современная экономика развивается по инновационному пути, в котором основным фактором движения выступает научно-технический прогресс. По мнению И.Б. Гуркова и В.П. Баранчеева, инновационное развитие представляет собой совокупность возможностей и процессов для освоения новых продуктов и методов. Итогом

такого процесса является повышение конкурентоспособности и коммерциализации предприятия.

В условиях рыночной экономики вопросы коммерциализации результатов интеллектуальной собственности стоят достаточно остро, так как это – источник доходов для ее владельцев и возможность расширения рынков сбыта в условиях высококонкурентной борьбы. В данной ситуации необходимо определиться с понятием «интеллектуальная собственность».

Интеллектуальная собственность представляет собой совокупность закрепленных законодательно прав собственности на некие нематериальные объекты. Согласно основам бухгалтерского учета, все подобные права учитываются как нематериальные объекты и регулируются ПБУ 14/2007.

Результаты интеллектуальной деятельности (далее – РИД) неоднородны по своему составу. Согласно гл. 1225 ГК РФ, в качестве таких объектов законодатель выделяет: произведения науки, литературы, искусства; программы ЭВМ; базы данных; исполнения; фонограммы; сообщения в эфир; изобретения; полезные модели; промышленные образцы; селекционные достижения; топологии интегральных схем; секреты производства (ноу-хау); форменные наименования; товарные знаки; наименование мест; коммерческие обозначения.

Все перечисленные категории согласно российскому законодательству фактически являются результатами интеллектуальной деятельности, которые получены и требуют обозначения права собственности на них. Для получения данных результатов были затрачены определенные временные, финансовые, человеческие, технологические ресурсы, поэтому необходимо использовать РИД в хозяйственной деятельности предприятия или получить доход от их реализации. Получение дохода требует наличия возможности распоряжаться объектами интеллектуальной собственности

как своим имуществом, поэтому необходимо закрепить права на такие объекты.

Права собственности на результаты интеллектуальной деятельности может иметь как государство, так и частные лица (физические, юридические). Данные права закрепляются законодательно. Государственная собственность закреплена на многие объекты и ценности, созданные предыдущими поколениями и не имеющие собственников, а также созданные самим государством и его структурами (лабораториями, институтами). Частная собственность устанавливается на объекты, которые созданы самими лицами или приобретены ими. Более наглядно виды собственности представлены на *рис. 1*.

Государственная и частная собственности отличаются друг от друга возможностями коммерциализации и извлечения прибыли от результатов интеллектуальной деятельности, находящихся в распоряжении собственников. Как правило, частные собственники больше нацелены на коммерциализацию РИД и возмещение затраченных инвестиционных вложений в научные разработки и создание инноваций.

В данном исследовании нам более интересен вариант частной собственности на РИД, так как он более всего нацелен на коммерциализацию. Согласно действующему законодательству основными видами частной интеллектуальной собственности на результаты интеллектуальной деятельности являются интеллектуальное право, являющееся исключительным имущественным правом, а в случаях, предусмотренных Гражданским кодексом, также личные неимущественные и иные права (право следования, право доступа и другие)<sup>1</sup>.

Собственник РИД может извлекать доход от объекта собственности двумя способами:

1) самостоятельным производством инновационного продукта и его реализацией;

2) продажей прав пользования интеллектуальным продуктом другому лицу или продажей прав на производство и распространение продукта.

Вне зависимости от способа использования РИД собственник обладает определенным монопольным правом на передовые технологии, которые могут быть использованы другими участниками, не имеющими права доступа к ним. Такое право им необходимо приобрести – именно так происходит коммерциализация интеллектуальной собственности. Данный сегмент рынка – рынок объектов интеллектуальной собственности или результатов интеллектуальной деятельности – становится самостоятельной областью предпринимательского сектора, и в настоящее время набирает объемы продаж.

Для развития российского рынка РИД были разработаны Рекомендации по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности в организациях<sup>2</sup>, которые нацелены на интенсификацию программ инновационного развития и содействие росту конкурентоспособности российских компаний в свете происходящих информационных трансформаций мировых экономик. Прежде всего данные Рекомендации регламентируют вопросы создания и управления правами на РИД: их выявление, инвентаризация, обеспечения охраны прав на РИД, учет прав, коммерциализация прав на РИД, защита прав, то есть уже фактически формируется система управления правами на РИД.

Государственным надзорным органом в сфере управления РИД является Федеральная служба по интеллектуальной собственности<sup>3</sup>, которая объединила полномочия Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам, а также часть функций Министерства юстиции Российской

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (Ч. IV): Федеральный закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 18.07.2019). URL: [http://consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/4f084f0ca9455af0c226715f0cc1ca3059d43411](http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/4f084f0ca9455af0c226715f0cc1ca3059d43411)

<sup>2</sup> Рекомендации по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности в организациях: утв. Министерством экономического развития РФ 03.10.2017. URL: <https://garant.ru/products/ipo/prime/doc/71692562>

<sup>3</sup> Там же.

Федерации – в части, касающейся правовой защиты интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения, в том числе по обязательствам, возникающим в результате исполнения судебных решений. Роспатент находится в ведении Министерства экономического развития Российской Федерации. По отчетным аналитическим данным этого ведомства за последние годы в России повысилась изобретательская активность (рис. 2).

Динамика подачи заявок в Роспатент, представленная на рис. 2, демонстрирует повышение активности изобретений в России за последние 10 лет, что доказывает приоритетность инновационного развития в стране. Больше всего заявок было подано на изобретения и на товарные знаки. Количество же заявок на полезные модели, наоборот, сократилось за 10 лет на 2 168 ед.

Кроме того, очевидно, что количество результатов интеллектуальной деятельности растет, показывая интерес граждан к разработкам и исследованиям. Однако в данном случае стоит вопрос коммерциализации данных результатов. Только наличие рыночной востребованности данных результатов и внедрение их в хозяйственную деятельность доказывает их эффективность и результативность. В этом плане Роспатент не дает никаких гарантий будущей востребованности и коммерческого успеха полученным правам собственности на РИД.

Рынок интеллектуальной собственности сегодня развивается хаотично, на нем конкурируют значительное количество игроков, отсутствует жесткий механизм регулирования взаимоотношений в данной сфере. При этом на данном рынке присутствует несколько групп участников.

Первая группа – это различные государственные регулирующие структуры. В качестве регулирующих органов могут выступать Роспатент, Минэкономразвития России, Минобрнауки России. Они устанавливают правила работы над производством инноваций и интеллектуальной собственности.

Вторая группа участников рынка – потенциальные заказчики интеллектуальной собственности. Ими могут быть все отраслевые министерства и ведомства, частные корпорации, иностранные компании, в общем, все, кто готов вложить финансовые ресурсы в производство нового продукта, новой технологии т.п.

Третья группа участников – исполнители (научные организации, лаборатории, конструкторские бюро, инновационные предприятия, частные компании), то есть все те, кто занимается разработкой и производством инноваций, интеллектуальных продуктов. Четвертая группа участников – потребители результатов интеллектуальной деятельности или товаров, произведенных с их применением.

Необходимо заметить, что интеллектуальная деятельность реализуется не ради «чистой» науки, а в целях удовлетворения определенных потребностей общества и повышения качества жизни, поэтому РИД должны генерировать определенные эффекты, которыми пользуются все потребители. Основная проблема взаимоотношений в среде интеллектуального обмена заключается в отсутствии координации между группами участников. Часто возникают ситуации, когда есть исполнители, есть заказчики, но они не знают друг о друге, и прогрессивная, казалось бы, идея остается нереализованной. Или другая ситуация – имеются РИД, есть исполнители, но нет потребителей, и не происходит коммерциализации и внедрения в хозяйственную деятельность полученной инновации (рис. 3).

Типичная схема рынка интеллектуальной собственности – это взаимодействие участников инновационного процесса по генерации РИД. Данная сфера должна работать как единый комплексный механизм: общество и реальные потребители продуктов производства должны выражать свои потребности и генерировать спрос на продукцию определенного качества. Необходимую информацию получает государство, которое формирует направления будущего развития с учетом потребностей общества. Исходя из разработанных на государственном уровне направлений будущего развития, разрабатываются правила их реализации, находятся заказчики и инвесторы для реализации идей и удовлетворения потребностей в новом продукте, услуге, новой технологии. При наличии финансирования подбираются исполнители работ, которые за определенный срок реализовывают идею и выдают готовый результат. Заказчик данный результат патентует и формирует право собственности на него. Наличие данного права дает ему возможность распоряжаться РИД, извлекать из него выгоду, чтобы окупить свои расходы. В процессе извлечения выгоды от РИД удовлетворяется спрос со стороны общества и формируются определенные эффекты, которые направлены на повышение качества жизни в данном обществе. Чем больше подобных положительных эффектов, тем выше окупаемость вложенных финансовых ресурсов в производство инновации.

Как уже было отмечено, данная система работала бы эффективнее при наличии четких механизмов взаимодействия между ее участниками. Если между государственными структурами все более или менее четко, так как они работают на основании официальных и утвержденных документов, регламентов, то между частными участниками рынка инновационной собственности нет жестких правил работы. Есть определенные нормы делового оборота, но поскольку они официально не закреплены, довольно часто ими пренебрегают в свою пользу. Именно

поэтому первоочередной задачей государства на данном рынке должна стать жесткая регламентация работы и четкие механизмы контроля за работой участников.

На рынке интеллектуальной собственности основная часть проблем заключается в развитии механизмов коммерциализации РИД: собственном применении и реализации или передаче прав на использование и извлечение прибыли.

Вариант собственного применения понятен – в этом случае РИД используются для производства новых продуктов, технологий, совершенствования существующего производства. Данный способ может быть реализован за счет собственных ресурсов посредством организации временных творческих коллективов из числа своих кадров, путем создания собственного дочернего общества или филиала.

Вариант передачи права на использование РИД реализуется на основании заключения лицензионного договора. Фактически это одна из основных форм международного обмена технологиями, подлежащая регистрации. Виды лицензий, применяемых на практике, различаются по набору прав на интеллектуальную собственность. Исключительная лицензия предоставляет своему покупателю право использовать собственность в пределах, оговоренных договором. Неисключительная лицензия – все права по использованию объекта сохраняются за продавцом<sup>4</sup> [1, 2].

Мировой рынок лицензионной торговли составляет сегодня порядка 250 млрд долл. США. При этом затраты среднего российского

<sup>4</sup> Основные показатели инновационной деятельности. Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/science\\_and\\_innovations/science/#](http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#); Коэффициент изобретательской активности (число отечественных патентных заявок на изобретения, поданных в России в расчете на 10 тыс. человек населения). Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/economy/development/#](http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/economy/development/#); Ассоциация электронных торговых площадок. URL: <http://aetp.ru/association/about>

домохозяйства, которые по данным лицензионного агентства Brand4rent<sup>5</sup>, составляют 0,5–0,6% от совокупных доходов, также уступают мировым трендам. В США этот показатель составляет 2%, в Европе – 1%, в странах Азии, Кореи и Японии – 1,5–2%. Российский рынок лицензирования еще только набирает обороты, и это будет стимулировать развитие наукоемких отраслей, так как основная проблема их инерционности заключается в отсутствии финансирования<sup>6</sup>.

При наличии востребованного рынком РИД торговля лицензиями представляется коммерчески выгодной операцией для продавца (лицензиара) и покупателя (лицензиата). Лицензиар в такой сделке приобретает следующие возможности: получение прибыли от реализации прав, обеспечение окупаемости затрат на НИОКР, расширение рынка сбыта, повышение востребованности собственной научной базы. Лицензиат приобретает возможности внедрения передовых достижений науки и техники в собственное производство, экономию на расходах на НИОКР, удовлетворение рыночного спроса новым товаром, снижение себестоимости уже выпускаемой продукции за счет ее модернизации и совершенствования [3, 4].

Фактическую динамику развития российского рынка лицензирования демонстрирует показатель отгруженных инновационных товаров, работ, услуг, который формируется Росстатом и ежегодно публикуется как официальная статистика.

На *рис. 4* представлена динамика производства товаров, работ, услуг в России, в том числе инновационных товаров. За период с 2010 по 2018 г. объемы отгруженных

товаров, выполненных работ и услуг стабильно растут. Объемы произведенных инновационных товаров, работ, услуг также выросли за рассматриваемый период, при этом доля инновационных товаров в общем объеме товаров составила 6,5%. Этот показатель выше аналогичного для 2010 г. (4,8%), хотя в 2013 г. он составлял 9,3%, поэтому для 2018 г. оцениваем его как снижение до 6,5%. Данный факт свидетельствует о том, что рынок инновационной продукции сужается, и происходит это по различным причинам. Одной из таких причин может стать отсутствие четких механизмов и инструментов коммерциализации инноваций<sup>7</sup> [5, 6].

По данным Росстата, показатель изобретательской активности в России в целом стабилен, но доля инновационных товаров в общем объеме произведенных товаров не выросла (*рис. 5*).

Мировой опыт лицензирования показывает, что условиями успешной реализации политики лицензирования выступают:

- надежная правовая защита объектов интеллектуальной собственности и прав на их использование;
- высокая научно-техническая и экономическая значимость РИД;
- наличие возможности демонстрации объекта лицензирования для сравнения и сопоставления с уже имеющимися аналогами;
- уникальность РИД и его новизна;
- возможность его производства в промышленных масштабах и по существующим технологиям;
- безопасность эксплуатации или применения в современных условиях.

При наличии данных условий рынок лицензирования будет успешно

<sup>5</sup> Skyline Investments LLC dba brand4rent.  
URL: <http://brand4rent.ru/>

<sup>6</sup> Nasir A., Shahzad M., Anwar S., Rashid S. Digital Governance: Improving Solid Waste Management Through ICT Reform in Punjab. In: ACM International Conference Proceeding Series, 2017, Part F132087, 3136600; Официальный сайт Общероссийской системы электронной торговли. URL: [http://zakazrf.ru](http://zakazrf.ru;); Центр поддержки предпринимательства. URL: <https://cprrf.ru/list-electronic-trading-platforms>

<sup>7</sup> Основные показатели инновационной деятельности. Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/science\\_and\\_innovations/science/#](http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#)

функционировать и расширять возможности коммерциализации для большинства научно-технических разработок<sup>8</sup> [5, 6].

Проблема отсутствия взаимодействия между участниками рынка коммерциализации РИД может быть решена в условиях повышающейся информатизации общества, то есть путем создания онлайн-площадок и организации онлайн-аукционов продажи РИД. Но для работы подобной электронной системы необходима серьезная предварительная работа – формирование пула инновационных разработок или РИД, которые сегодня подготовлены и ожидают коммерциализации. Система должна быть интегрирована в основные торговые площадки, уже функционирующие в России [7].

В качестве примера можно привести Ассоциацию электронных торговых площадок, которая объединяет в себе все существующие в России электронные торговые системы и формирует на их основе общероссийское единое интерактивное пространство. Это позволило бы в глобальном плане объединить усилия всех электронных торговых систем.

Другой пример – общероссийская система электронной торговли, представляющая собой автономный модуль бюджетных закупок, Центр поддержки предпринимательства, оказывающий помимо общепринятых услуги по подготовке и участию в электронных торгах и т.п. Можно отметить, что в каждом регионе созданы подобные электронные модули для организации электронного взаимодействия между контрагентами, поэтому сформировать коммерческую площадку для реализации РИД не составит труда. Очень важно постараться включить в базу данных как можно большее количество исполнителей и потенциальных заказчиков

НИОКР, что обеспечит максимальный спрос и предложение в данной рабочей среде. Кроме того, необходим регулирующий оператор всей электронной информационной площадки. В таком качестве может выступать и государственный орган, и коммерческая структура [8]. Схематично инновационная электронная площадка коммерциализации РИД представлена на *рис. 6*.

Данная система будет работать в интерактивном режиме, обеспечивая своим участникам круглосуточный доступ к базе данных по предложениям и спросу на РИД. Режим заключения сделок также будет проходить в электронной форме при наличии оформленной электронной цифровой подписи сторон договора. Оператор данной системы должен регулировать ее работу: регистрировать участников торгов, формировать базу данных по предложениям и спросу, проводить верификацию базы данных и выявлять встречные предложения для ускорения сделок, регистрировать сделки и договоры, вести учет заключенных договоров, своевременно обновлять данные, обеспечивать безопасность баз данных, проводить постоянный мониторинг в целях избежания мошенничества, отчитываться перед государством о работе электронной площадки. На первые два года данную систему можно запустить в тестовом режиме, провести ряд сделок, оценить их качество, выяснить и учесть мнение общественности. Затем, при наличии достаточно высоких показателей и объемов лицензионных торгов, систему можно запустить в полномасштабном режиме работы.

В заключение исследования отметим, что существующая на данный момент инновационная интеллектуальная среда достаточно удалена от реальных потребностей производителей, многие РИД, сгенерированные в научных организациях, по различным причинам не востребованы рынком или не предусматривают промышленных масштабов производства и вывода на потребительский рынок. Именно

<sup>8</sup> Федотова Г.В., Церенова Б.И. Управление эффективностью экономических систем в условиях перехода к цифровой экономике: материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы менеджмента: производительность, эффективность, качество». СПб: Изд-во СПбГУ, 2017. С. 69–71. URL: <http://hdl.handle.net/11701/9155>

поэтому наука должна учитывать реальные запросы производителей и потребителей, и только потом начинать разрабатывать интеллектуальный продукт. Многие крупные компании нашли выход из данной ситуации, сформировав в своей структуре научные подразделения, хотя позволить себе это могут не все по причине высоких расходов на НИОКР. Существующие при учебных заведениях научные организации и инновационные лаборатории должны не

просто заниматься научными поисками, а работать под реальные заказы и учитывать рыночный спрос. Предлагаемая нами инновационная электронная система коммерциализации РИД позволила бы отслеживать и выявлять потребность в конкретных интеллектуальных продуктах, что сократило бы время на поиск заказчиков и максимально приблизило бы науку к производственному сектору и потребителям интеллектуального продукта.

### Рисунок 1

Результаты интеллектуальной инновационной деятельности и права собственности на них

### Figure 1

Intellectual products and respective titles



Источник: составлено авторами по Рекомендации по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности в организациях: утв. Министерством экономического развития РФ 03.10.2017.

URL: <https://garant.ru/products/ipo/prime/doc/71692562>

Source: Authoring based on Recommendations for Intellectual Property Management in Entities as approved by the Ministry of Economic Development of the Russian Federation on October 3, 2017.

URL: <https://garant.ru/products/ipo/prime/doc/71692562> (In Russ.)

**Рисунок 2**

Динамика подачи в Роспатент заявок на объекты промышленной собственности за период 2009–2018 гг., ед.

**Figure 2**

Trends in applications submitted to the Federal Service for Intellectual Property concerning industrial properties, 2009–2018, item



*Источник:* Основные показатели инновационной деятельности. Материалы официального сайта Федеральной службы государственной статистики.

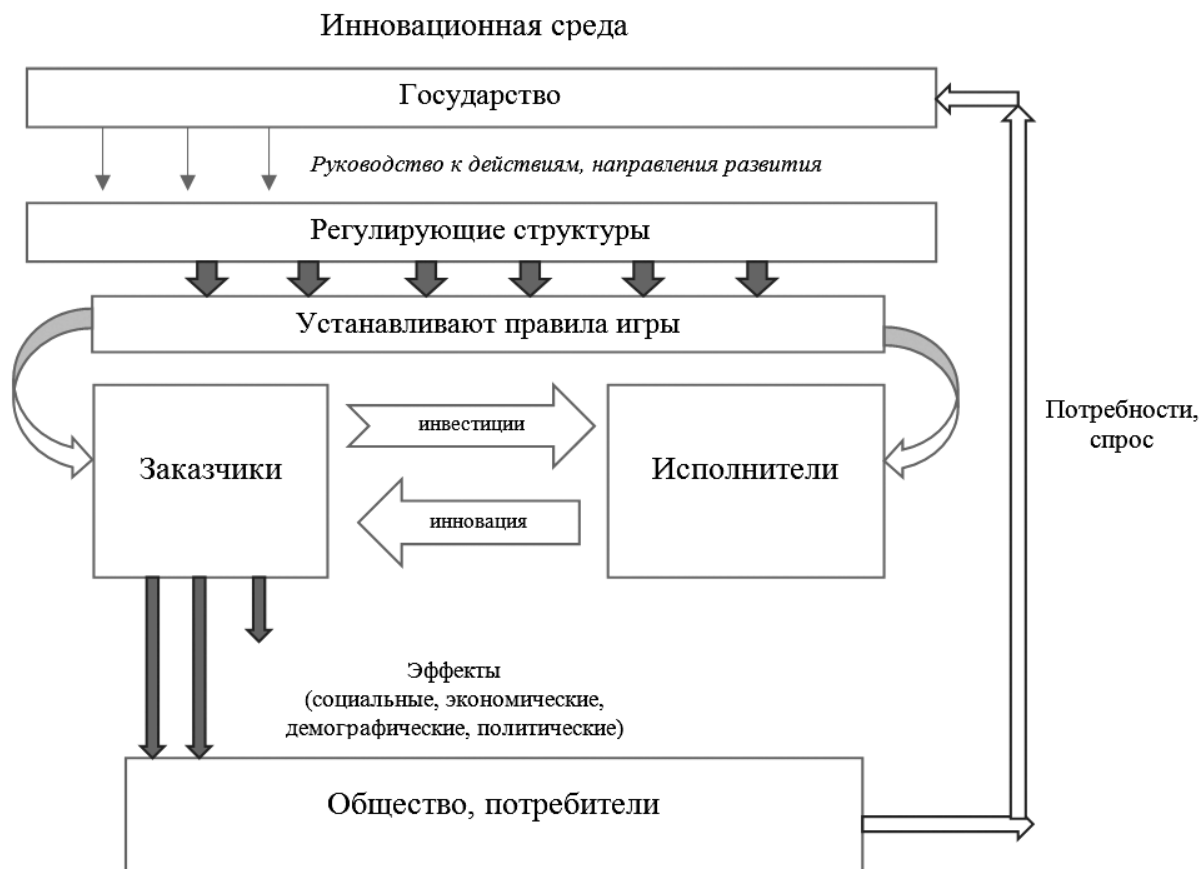
URL: [http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/science\\_and\\_innovations/science/#](http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#)

*Source:* Key indicators of innovation. Materials of the official website of the Federal State Statistics Service.

URL: [http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/science\\_and\\_innovations/science/#](http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#) (In Russ.)

**Рисунок 3**  
**Рынок интеллектуальной собственности и его участники**

**Figure 3**  
**Intellectual property market and its actors**



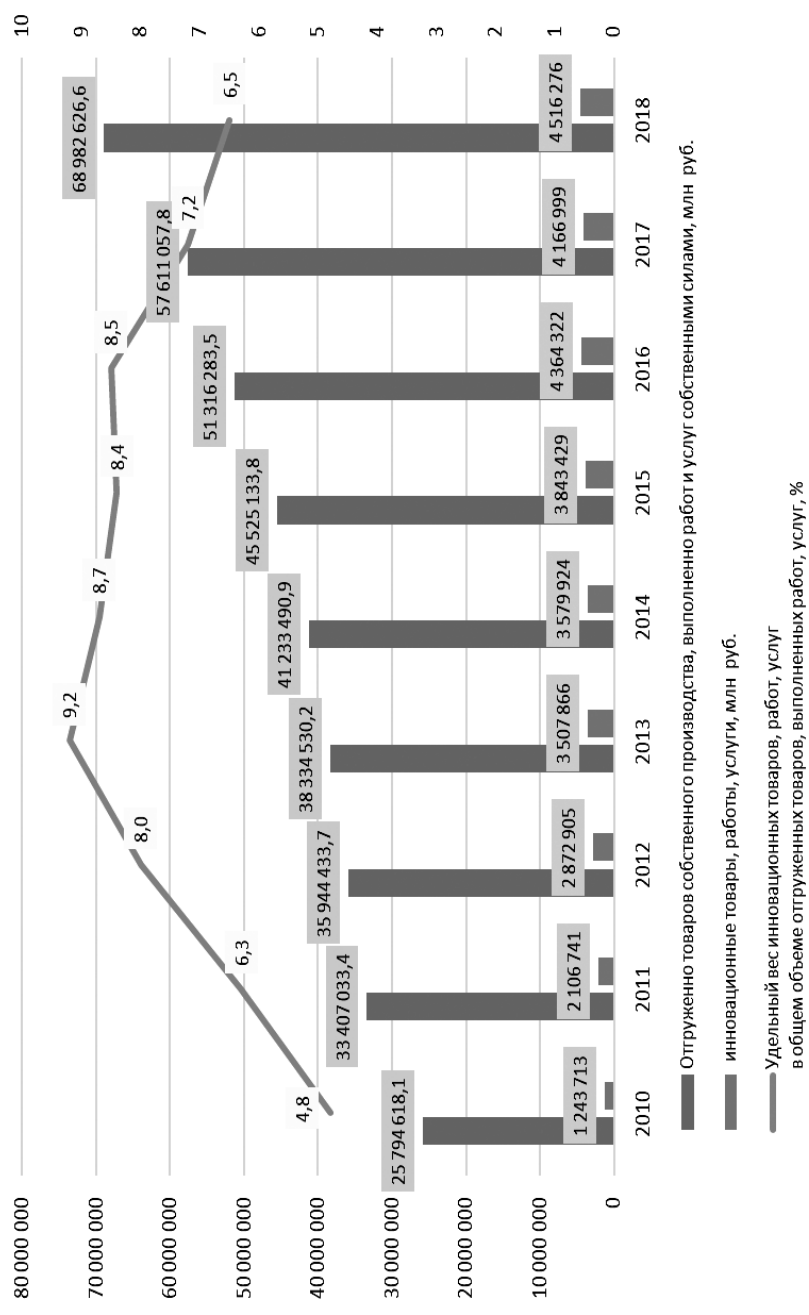
*Источник:* составлено авторами по Рекомендации по управлению правами на результаты интеллектуальной деятельности в организациях: утв. Министерством экономического развития РФ 03.10.2017.  
URL: <https://garant.ru/products/ipo/prime/doc/71692562>

*Source:* Authoring based on Recommendations for Intellectual Property Management in Entities as approved by the Ministry of Economic Development of the Russian Federation on October 3, 2017.  
URL: <https://garant.ru/products/ipo/prime/doc/71692562> (In Russ.)

**Рисунок 4**  
Динамика показателей инновационной деятельности России

**Figure 4**

Trends in innovation activities in Russia



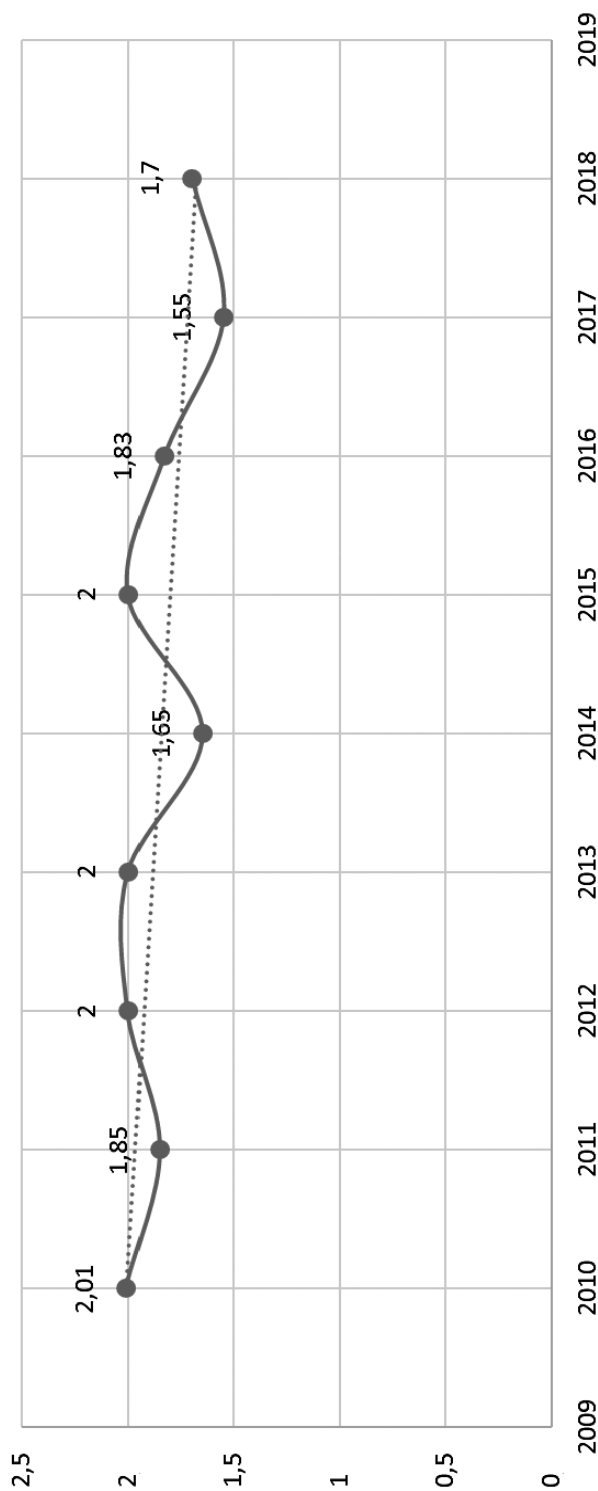
Источник: Основные показатели инновационной деятельности. Материалы официального сайта Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: [http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/science\\_and\\_innovations/science/#](http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#)

Source: Key indicators of innovation. Materials of the official website of the Federal State Statistics Service.

URL: [http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/science\\_and\\_innovations/science/#](http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#) (In Russ.)

**Рисунок 5**  
Изобретательская активность населения России, ед.

**Figure 5**  
Inventive work of the Russian people, items



*Источник:* составлено авторами по материалам Федеральной службы государственной статистики. Коэффициент изобретательской активности (число отечественных патентных заявок на изобретения, поданных в России, в расчете на 10 тыс. чел. населения).  
URL: [http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/economydevelopment/#](http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/economydevelopment/#)

*Source:* Authoring based on the materials of the Federal State Statistics Service. The rate of invention (the number of domestic patent applications for inventions filed in Russia per ten thousand people).  
URL: [http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/economydevelopment/#](http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/economydevelopment/#) (In Russ.)

**Рисунок 6****Инновационная электронная система коммерциализации РИД****Figure 6****The innovative electronic commercialization system of intellectual products**

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Список литературы**

1. Файзуллина Н.Г. Выдумывай и богатей! Коммерциализация интеллектуальной собственности // Креативная экономика. 2014. № 6. С. 81–89.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommertsializatsiya-intellektualnoy-sobstvennosti/viewer>
2. Кудашов В.И., Нечепуренко Ю.В. Формы и методы коммерциализации интеллектуальной собственности // Труды БГТУ. 2015. № 7. С. 34–39.
3. Kayl I., Epinina V. Interaction Between the Public Authorities and Population in Terms of Participatory Management. In: Scientific Enquiry in The Contemporary World: Theoretical Basics and Innovative Approach. Miami, FL, L&L, 2012, pp. 57–60.
4. Fedotova G.V., Kulikova N.N., Kurbanov A.K., Gontar A.A. Threats to Food Security of the Russia's Population in the Conditions of Transition to Digital Economy. In: Advances in Intelligent Systems and Computing (AISC). Series: The Impact of Information on Modern Humans. Vol. 622. Springer International Publishing AG, 2018, pp. 542–548.  
URL: <https://link.springer.com/content/pdf/bfm%3A978-3-319-75383-6%2F1.pdf>

5. Fedotova G.V., Ilyasov R.Kh., Gontar A.A., Ksenda V.M. The Strategy of Provision of Tax Security of the State in the Conditions of Information Economy. In: Optimization of the Taxation System: Preconditions, Tendencies and Perspectives. Cham, Springer Nature Switzerland, 2019, pp. 217–228. URL : <https://springer.com/us/book/9783030015138>
6. Gontar A.A., Lomakin N.I., Gorbacheva A.S. et al. Methods of Data Intellectual Analysis in Assessment of Economic Security Level. In: Ubiquitous Computing and the Internet of Things: Prerequisites for the Development of ICT. Cham, Switzerland, Springer Nature Switzerland, 2019, pp. 455–464.
7. Plotnikov V.A., Fedorov G.V., Popov E.G., Kastyurina A.A. Harmonization of Strategic Planning Indicators of Territories' Socioeconomic Growth. *Regional and Sectoral Economic Studies*, 2015, vol. 15-2, pp. 105–114.
8. Гавриленко Т.Ю., Проворова И.П. Сетевая экономика как феномен информационного общества // Российский технологический журнал. 2016. № 1. С. 53–61.  
URL: <https://doi.org/10.32362/2500-316X-2016-4-1-53-61>

### **Информация о конфликте интересов**

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

## MANAGING THE COMMERCIALIZATION OF INTELLECTUAL PRODUCTS

Gilyan V. FEDOTOVA <sup>a,\*</sup>, Yuldash N. MAMENGAEV <sup>b</sup><sup>a</sup> Volgograd State Technical University (VSTU), Volgograd, Russian Federation  
g\_evgeeva@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-2066-8628><sup>b</sup> K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management (The First Cossack University), (RAZYMOVSKY MSUTM (FCU), Moscow, Russian Federation  
mag.mag100500@yandex.ru  
<https://orcid.org/0000-0003-0032-5537>

\* Corresponding author

**Article history:**Article No. 759/2019  
Received 2 December 2019  
Received in revised form  
20 December 2019  
Accepted 10 January 2020  
Available online  
14 February 2020**JEL classification:** I20, I25,  
I28**Abstract****Subject** While market actors produce new knowledge and commercialize it, the State evolves and relies on decent human resources. Hence, the State should have a policy for revitalizing business initiatives of intellectual innovation so that new research and development would be effectively implemented and used.**Objectives** The study evaluates the scope of intellectual products in Russia and their commercial potential in the commodities market. We determine what scientific approaches should be used to examine the concept of intellectual products, substantiate the issue of commercializing intellectual results in Russia. The article provides an overview of the regulatory framework of titles to R&D, evaluates the scope of R&D protection documents and innovative products. We also develop market mechanisms for commercializing intellectual products through e-commerce platforms.**Methods** We apply methods of systematization and analogy, generalization of data and logic comparison, methods of graphic and statistical analysis, trend analysis, comparative analysis, financial analysis.**Results** We substantiate and propose a mechanism for commercializing intellectual products based on Industry 4.0 principles. An e-trading platform will narrow the geography of search for scientists, developers, investors, manufacturers, buyers and services rendered through advanced intellectual products as much as possible and reduce the time it takes to do it.**Conclusions and Relevance** We discovered what impedes the implementation of new scientific achievements and their subsequent commercialization in the national economy. The new knowledge commercialization mechanism will help ensure a search for counterparts and further implement the products into production. The findings can be useful for administrative management of new knowledge and idea generation, search for partners for commercializing the results, national policy for intellectual innovation development.**Keywords:** intellectual work, innovation, new knowledge, new ideas, commercialization

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

**Please cite this article as:** Fedotova G.V., Mamengaev Yu.N. Managing the Commercialization of Intellectual Products. *National Interests: Priorities and Security*, 2020, vol. 16, iss. 2, pp. 217–233.  
<https://doi.org/10.24891/ni.16.2.217>**References**

1. Faizullina N.G. [Commercialization of Intellectual Property]. *Kreativnaya ekonomika = Creative Economy*, 2014, no. 6, pp. 81–89. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommertsializatsiya-intellektualnoy-sobstvennosti/viewer> (In Russ.)

2. Kudashov V.I., Nechepurenko Yu.V. [Forms and methods for commercialization of intellectual property]. *Trudy BGTU = Proceedings of BSTU*, 2015, no. 7, pp. 34–39. (In Russ.)
3. Kayl I., Epinina V. Interaction between the public authorities and population in terms of participatory management. In: *Scientific Enquiry in The Contemporary World: Theoretical Basics and Innovative Approach*. Miami, FL, L&L, 2012, pp. 57–60.
4. Fedotova G.V., Kulikova N.N., Kurbanov A.K., Gontar A.A. Threats to Food Security of the Russia's Population in the Conditions of Transition to Digital Economy. In: *Advances in Intelligent Systems and Computing (AISC)*. Series: The Impact of Information on Modern Humans. Vol. 622. Springer International Publishing AG, 2018, pp. 542–548.  
URL: <https://link.springer.com/content/pdf/bfm%3A978-3-319-75383-6%2F1.pdf>
5. Fedotova G.V., Ilyasov R.Kh., Gontar A.A., Ksenda V.M. The Strategy of Provision of Tax Security of the State in the Conditions of Information Economy. In: *Optimization of the Taxation System: Preconditions, Tendencies and Perspectives*. Cham, Springer Nature Switzerland, 2019, pp. 217–228. URL: <https://springer.com/us/book/9783030015138>
6. Gontar A.A., Lomakin N.I., Gorbacheva A.S. et al. Methods of Data Intellectual Analysis in Assessment of Economic Security Level. In: *Ubiquitous Computing and the Internet of Things: Prerequisites for the Development of ICT*. Cham, Switzerland, Springer Nature Switzerland, 2019, pp. 455–464.
7. Plotnikov V.A., Fedorov G.V., Popov E.G., Kastyurina A.A. Harmonization of Strategic Planning Indicators of Territories' Socioeconomic Growth. *Regional and Sectoral Economic Studies*, 2015, vol. 15-2, pp. 105–114.
8. Gavrilenko T.Yu., Provorova I.P. [Network Economy as a Phenomenon of the Information Society]. *Rossiiskii tekhnologicheskii zhurnal = Russian Technological Journal*, 2016, no. 1, pp. 53–61. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.32362/2500-316X-2016-4-1-53-61>

### **Conflict-of-interest notification**

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.