

pISSN 2073-2872
eISSN 2311-875X

Национальные интересы

ПРОРЫВНЫЕ ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ*

Роман Михайлович ЛАМЗИН

старший преподаватель кафедры управления персоналом и экономики в сфере образования,
Волгоградский государственный социально-педагогический университет, Волгоград, Российская Федерация
rom.lamzin@yandex.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 5485-0973

История статьи:

Рег. № 639/2019
Получена 30.09.2019
Получена в доработанном
виде 18.10.2019
Одобрена 06.11.2019
Доступна онлайн
16.01.2020

УДК 338.242

JEL: M15, M38, M48, O32

Ключевые слова:

государственное
администрирование,
информационные ресурсы,
цифровая технология,
частно-государственное
партнерство

Аннотация

Предмет. Применение современных цифровых технологий в различных сферах экономической деятельности и управления обусловлено широкими возможностями в ускоренном режиме производить различные операции с информационными ресурсами. Наиболее эффективными из технологий являются те, которые обеспечивают реализацию радикальных инноваций в государственном регулировании экономических процессов.

Цели. Рассмотрение социально-экономической и государственно-управленческой специфики передовых электронно-цифровых технологий с анализом последствий их применения в системе государственного администрирования. Оценка возможностей оптимального применения цифровых технологий в развитии взаимодействия органов публичного управления и представителей частного предпринимательства.

Методология. В работе использованы методы анализа и синтеза различных аспектов применения электронно-цифровых технологий. С помощью метода сравнения выявлены отличительные черты отдельных цифровых технологий в общей системе преобразования и применения информационных ресурсов в государственном администрировании. Структурно-функциональный метод применялся для выявления особенностей цифровых технологий в общей структуре информационного обеспечения процессов публичного управления, а также в системе частно-государственного экономического партнерства.

Результаты. Установлены основные характеристики передовых электронно-цифровых технологий, посредством которых существенно расширяются возможности радикального усовершенствования процессов государственного администрирования по вопросам обеспечения устойчивых и экономически эффективных информационных коммуникаций с представителями бизнес-сообщества.

Выводы. В современных социально-экономических условиях прорывные цифровые технологии определяются наличием широкого перечня возможностей реализации взаимосвязанных операций по обобщению, систематизации и перемещению разнонаправленных сведений, необходимых для разработки эффективных управленческих решений в системе государственного управления. Указанные технологии позволяют ускорить процессы реализации различных операций в системе информационных коммуникаций между органами государственного управления для согласования своих действий в рамках регулирования экономических процессов в обществе.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

Для цитирования: Ламзин Р.М. Прорывные цифровые технологии в системе государственного администрирования // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2020. – Т. 16, № 1. – С. 4 – 16.
<https://doi.org/10.24891/ni.16.1.4>

Введение

Современные электронно-цифровые технологии, способные обеспечить радикальную модернизацию системы информационных коммуникаций, можно считать прорывными средствами осуществления социально-экономических реформ. В связи с этим происходит трансформация технологий обработки, анализа и систематизации разнонаправленных сведений в структурированные массивы, посредством которых происходит разработка обоснованных решений как важнейшего результата функционирования органов государственного администрирования.

Указанные цифровые технологии выступают в качестве ответной реакции со стороны системы публичного управления в России на так называемые большие вызовы. Эти вызовы представляют собой совокупности комплексных проблем, затрагивающих в той или иной степени все сферы жизни общества, но, прежде всего, касаются процессов, происходящих в социально-экономических отношениях, и распоряжения различными экономическими ресурсами. Необходимо всестороннее рассмотрение данных проблем с оценкой различных подходов и средств их устранения, для чего востребовано оптимальное согласование предпринимаемых мероприятий различных органов государственного управления, функций органов местного самоуправления, а также представителей бизнес-сообщества и общественных организаций на различных территориях [1].

Таким образом, передовые цифровые технологии выступают ключевым фактором построения единого информационного поля, в рамках которого будет осуществляться адекватная оценка выявленных социально-экономических рисков и угроз с поиском наиболее приемлемых вариантов дальнейшей реализации государственно-управленческих функций.

В связи с этим в современных социально-экономических условиях необходимо

применение цифровых технологий, с помощью которых можно было бы решать ключевые задачи в системе функционирования государственных органов.

1. Развитие и применение структурных элементов цифровой экономики, позволяющих рационально применять имеющиеся сырьевые ресурсы и осуществлять модернизацию применяемых производственных технологий. Обеспечение всестороннего использования различных информационных массивов как одного из ключевых факторов формирования востребованных в обществе экономических благ.

2. Формирование оптимальных информационно-коммуникационных условий для роста благосостояния населения за счет активизации частных предпринимательских инициатив и государственно-управленческого рассмотрения и решения социальных проблем [2].

3. Удовлетворение общественной потребности в обеспечении производственно-ресурсной стабильности отечественной экономики и конкурентоспособности отечественной продукции на мировых рынках при снижении технологических рисков в различных отраслях производства.

4. Качественная модернизация эксплуатируемых энергетических систем при необходимом уровне выработки и сохранения энергии, ее передачи и использования между экономическими субъектами.

5. Преодоление радикальных отличий в социально-экономическом развитии различных территорий Российской Федерации с формированием устойчивых взаимосвязей между ними.

Современные цифровые технологии позволяют предпринимать адекватные действия государственных управленческих структур в отношении происходящих изменений в инновационных циклах современной экономики и в ускоренном режиме разрабатывать соответствующие решения в целях устранения проблем по

* Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ, грант № 19-010-00103.

вопросам распоряжения имеющимися ресурсами и производства товаров и услуг. Это обеспечивается путем регулирования процессов использования значительного объема научно-технологической информации с оптимальной оценкой принципиально новых способов работы с различными базами данных, которые используются государственными органами управления.

Разработка современных аппаратных и программных средств систематизации информационных потоков на базе передовых электронно-информационных средств позволяет существенно расширить возможности дальнейшей модернизации основных структурных элементов экономики на федеральном и региональном уровнях государственного администрирования.

Место цифровых технологий в системе государственного администрирования

Применение цифровых технологий в структуре публичного управления обеспечивает эффективное регулирование процессов использования ряда инновационных средств в производстве экономических благ:

- 1) интеллектуальные производственные технологии, в частности роботизированные системы, и средства поддержания информационного обмена между органами государственно-муниципального контроля и субъектами частного бизнеса;
- 2) системы обработки больших объемов данных, позволяющих учитывать специфику влияния различных социально-экономических условий на процессы деятельности предприятий и организаций различных форм собственности;
- 3) электронные средства профессионального обучения и развития искусственного интеллекта, что обеспечивает высокий уровень эффективности имеющегося человеческого капитала [3].

В структуре цифровой экономики используется технология «блокчейн», определяющая специфику совершения

экономических расчетов на основе криптовалют. С помощью указанной технологии формируются дополнительные возможности применения универсального цифрового аппарата по обработке и упорядочиванию информационных данных в системе управления различными экономическими процессами, а также реализации функций государственного администрирования, в частности функции координации в процессах оказания образовательных услуг в соответствии с современными стандартами.

Отображение цифровых способов организации публично-государственного управления происходит с помощью следующих передовых средств цифровизации:

- цифрового формата документации, который обеспечивается в структуре реализации действующего законодательства и выполнения управленческих решений в сфере распоряжения государственной собственностью;
- электронного оформления финансовой документации по вопросам использования средств, предоставленных в рамках государственного бюджетного финансирования и осуществления налоговой политики;
- получения ускоренного доступа к управлению электронными кодами с установлением способов применения искусственного интеллекта, что может происходить посредством сети Интернет, например в форме электронного управления имуществом и производственными ресурсами с помощью передовых компьютерных технологий¹;
- определения порядка использования информационных массивов в сфере создания и предоставления общественных услуг в сфере медицины, образования, охраны окружающей природной среды и пр.

¹ Ламзин Р.М. Анализ и оценка социально-экономического развития городского округа – Волгоград: материалы Первой международной научно-практической интернет-конференции «Повышение результативности и эффективности публичного управления социально-экономическими процессами на уровне города». Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2016. С. 120–127.

Эффективное применение указанных технологий в деятельности государственных структур управления позволяет модернизировать порядок регулирования совокупности отношений, возникающих в связи с заключением сделок, а также при продвижении на рынке товаров, услуг и других объектов гражданско-правовых отношений путем применения возможностей электронно-информационных сетей.

В частности, обеспечивается формирование эффективных бизнес-моделей в целях предупреждения различных отклонений от запланированных процессов и нарушений действующего законодательства. При этом осуществляется административное обеспечение процессов использования цифровых технологий электронной коммерции [4–7] (*табл. 1*).

Указанные в *табл. 1* технологии позволяют организовать эффективное электронное взаимодействие субъектов частного бизнеса друг с другом, а также представителей бизнес-сообщества с органами государственного управления при минимальных издержках при помощи интегрированных инноваций (например, в режиме удаленного управления посредством соответствующего программного продукта). Такое взаимодействие способно происходить в виде заключения автоматизированных договоров на основе функционирования электронных агентов с возможностью государственного контроля результатов данного взаимодействия.

Необходимо учитывать, что при всех преимуществах указанных средств государственного администрирования их использование связано с проблемой обеспечения информационной безопасности и юридической ответственности нарушителей установленных норм электронного партнерства [8].

В связи с этим усматривается нечеткость, какие именно государственные управленческие структуры будут осуществлять указанный контроль содержания данных, полученных с электронных

устройств, в том числе мобильных, и процессы их использования.

С точки зрения действующего законодательства неясно, какой субъект должен нести ответственность за возможный ущерб и вред здоровью отдельному человеку как пользователю электронных услуг, причиненный в результате применения электронного устройства (производитель программного обеспечения или же провайдер соответствующего сервиса) [9].

Кроме того, ряд современных цифровых технологий не учитывает все необходимые детали правового взаимодействия экономических субъектов. Например, технологии «блокчейн» не предусматривают таких нормативно-правовых моментов, как признание недействительности сделки.

Применение цифровых платформ выступает одним из ключевых факторов реализации основных цифровых технологий, что, в свою очередь, связано с реализацией государственной программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

Указанные платформы обеспечивают взаимосвязь современных электронных средств с помощью ряда возможностей по обработке информационных данных.

1. Комплексная обработка разнонаправленной информации.
2. Оперирование обработанными данными на уровне бизнес-процессов отдельной группы частных организаций. При этом такое оперирование также обеспечивает взаимодействие государственных органов управления на основе упорядочивания и взаимосвязи различных информационных потоков, позволяющих формировать общую картину сложившейся ситуации в частном секторе на уровне Российской Федерации, на территории федерального округа или в отдельном субъекте РФ [10].
3. Электронно-цифровые платформы могут образовывать многоуровневую информационную систему для поддержания

взаимосвязи между инфраструктурными и прикладными компонентами функционирующих баз данных [11]. Данная система может использоваться в рамках деятельности государственного ведомства, например в сфере управления системой здравоохранения или регулирования процессами охраны правопорядка и борьбы с преступностью.

Дальнейшее освоение и развитие элементов цифрового обеспечения государственного регулирования экономики предусматривает рационально обоснованное обобщение уже имеющихся информационных технологий и результатов различных научных разработок в сфере распространения цифровых форм информационных ресурсов, что в совокупности позволит получить значительный скачок в организации деятельности государственных структур управления [12]. Это может выражаться в расширении различных форм партнерства с представителями бизнеса, в частности, по вопросам соблюдения правовых норм, регулирующих процессы образования и дальнейшей модернизации деятельности частных организаций.

Модернизация деятельности органов публичного администрирования в целях повышения степени электронного обеспечения официально-управленческих функций может выражаться в следующих мероприятиях:

- соединение возможностей нескольких сетей цифрового взаимодействия и многоканального согласования различных точек зрения в решении определенной проблемы при концентрации имеющихся информационных ресурсов;
- формирование комплексной цифровой базы, позволяющей в ускоренном режиме анализировать значительные массивы исходных данных²;
- расширение форм применения технологии электронной идентификации и

аутентификации различных объектов собственности;

- использование возможностей глобальной сети Интернет и локальных сетей при разработке комплексных управленческих решений представителями нескольких государственных органов;
- выявление и своевременное устранение киберугроз при поддержании правового характера использования информационных ресурсов. Внесение необходимых поправок в действующее законодательство в целях устранения пробелов применения цифровых средств, в частности в системе применения технологии «блокчейн» [13];
- организация режима взаимодействия с субъектами частного бизнеса и населением в режиме «одного окна» по предоставлению государственных услуг с ведением электронного учета порядка рассмотрения жалоб и заявлений граждан;
- осуществление мониторинга событий и действий официальных управленческих структур при межведомственном взаимодействии для своевременного выявления и устранения разногласий по вопросам регулирования частнопредпринимательских отношений [14];
- ведение в режиме реального времени полной статистики, связанной с использованием баз данных органами публичного управления.

Названные мероприятия позволяют сформировать основы электронного администрирования и конструктивного сотрудничества государственно-муниципальных управленческих структур и частного бизнеса. В частности, это позволит оптимально устанавливать порядок технического оснащения предпринимательских производственных систем.

Функционирование структуры публично-электронного администрирования тесно связано с построением системы развития механизмов электронного правительства, что подкрепляется за счет решения ряда задач.

² Федотова Г.В., Федотова А.М. Цифровые решения проблем глобального голода: материалы международной научно-практической конференции «Перспективные аграрные и пищевые инновации» / под общ. ред. И.Ф. Горлова. Волгоград: Сфера, 2019. С. 374–378.

1. Установления четкой взаимосвязи процессов деятельности различных государственных ведомств и администрации в отдельных муниципалитетах с цифровым форматированием используемых информационных ресурсов³.

2. Обеспечение защиты информационных ресурсов от искажения или несанкционированного удаления, а также повышение уровня электронной безопасности различных сведений от незаконного использования при помощи передовых мер электронной защиты.

3. Освоение в рамках деятельности государственных органов управления, порядка соблюдения целевых индикаторов, характеризующих результат выполнения официальных полномочий в виде оказания эффективных услуг представителям бизнес-сообщества.

Рассматривая электронный порядок оказания публично-управленческих услуг, следует подчеркнуть, что в данном случае необходима координация мероприятий по использованию информационно-коммуникационных технологий в деятельности органов государственной власти в целях повышения потребительских характеристик услуг.

Эффективное предоставление таких услуг в системе электронного администрирования может быть обеспечено путем реализации следующих преобразований:

- электронно-цифровое обеспечение предоставления информации неопределенному кругу потребителей на основе применения современных цифровых технологий сбора сведений путем анализа ситуации в различных сферах социально-экономических отношений [15];
- оказание услуг посредством использования имущества различных форм собственности в зависимости от характера партнерства

государственных и муниципальных органов управления друг с другом и представителями частного бизнеса.

Указанные процессы формирования структурных элементов электронного правительства характерны для различных государств, в том числе и для России, в соответствии с международными вызовами развития информационных технологий. Здесь имеют место следующие тенденции:

- 1) расширение способов использования эффективных информационных продуктов и ресурсов глобальной сети Интернет в организации функционирования различных бизнес-структур;
- 2) повышение уровня экономической эффективности действия виртуальных форм в процессе предпринимательства и делового сотрудничества, в том числе в организации GR-менеджмента по оказанию воздействия на работу государственных и муниципальных органов для разработки ими управленческих решений, соответствующих интересам частного бизнеса;
- 3) адаптация систем управления в государственных и муниципальных органах, а также предприятий и организаций различных форм собственности в соответствии с требованиями цифрового обеспечения экономических, финансовых и торговых операций [16].

На основе данных тенденций следует выявить общие черты формирующегося электронного администрирования в России. Это выражается в поддержании устойчивых информационных контактов между государственными и муниципальными органами и субъектами частного бизнеса, что происходит на основе использования возможностей структурных элементов передовых цифровых платформ, сформированных на основе международного развития электронных технологий.

В связи с этим специализированные государственные информационные системы

³ О рабочей группе по подготовке предложений по формированию в Российской Федерации системы «Открытое правительство»: Указ Президента РФ от 08.02.2012 № 150. URL: <http://consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=524364#08474697546277217>

создаются в целях реализации официально-управленческих полномочий при обмене информационными данными между государственными органами. Это происходит с учетом требований, предусмотренных законодательством РФ, посредством которого регулируются следующие сферы информационно-управленческих отношений:

- развитие контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд;
- укрепление государственно-частного партнерства на различных уровнях публичного администрирования;
- формирование концессионных соглашений по эксплуатации государственных информационных систем.

В качестве примера государственного администрирования на основе использования передовых цифровых технологий можно указать функционирование Правительства РФ [17] (рис. 1).

На рис. 1 представлены ключевые направления государственного управления, которые необходимы с точки зрения дальнейшего формирования структуры информационного общества в России при условии поддержания стабильности существующих информационных потоков и обеспечения безопасности задокументированных данных, касающихся отдельных граждан и функционирования предприятий и организаций различных форм собственности. Тем самым за счет указанных правительственных функций формируется общая совокупность различных процессов цифровизации публичного администрирования в России. Данные процессы соответствуют следующим направлениям государственного управления:

- 1) обеспечению электронной защиты в функционировании органов исполнительной власти;
- 2) регулированию процессов экономического развития;
- 3) порядку использования государственных и муниципальных финансовых средств;
- 4) обеспечению цифрового развития, связи и массовых коммуникаций.

В связи с этим происходит электронное поддержание режима устойчивого создания, хранения и ускоренной передачи информационных данных между различными субъектами государственного и муниципального управления, представителями бизнес-сообщества и гражданами. Последнее следует выделить в качестве одного из ключевых условий цифровизации государственно-муниципального регулирования частнопредпринимательских отношений.

Выводы

Исходя из полученных итогов исследования следует отметить то, что рассмотренные государственные информационные системы позволяют поддерживать необходимый уровень актуальности тех или иных данных в соответствии с происходящими социально-экономическими процессами на различных уровнях публичного администрирования в России. Это деятельность федеральных органов исполнительной власти, государственное управление на уровне федеральных округов, государственное регулирование социально-экономических отношений в субъектах РФ, муниципальное управление информационными ресурсами.

Таблица 1**Цифровые технологии административного обеспечения электронной коммерции****Table 1****Digital technologies for the administrative coordination of e-commerce**

Цифровая технология	Возможности технологии
Современные мобильные устройства (смартфоны и планшеты) сегмент цифровизации	Аутентификация пользователей в сети Интернет с необходимостью учета и адаптации требований законодательства о защите прав потребителей и персональных данных
Социальные электронные сети	Ускоренный обмен информационными сообщениями между широким кругом пользователей. Формирование возрастающего количества сведений, дающих возможности для аналитики и адресного продвижения товаров и услуг различными компаниями
Интернет-платформы	Расширение возможностей по обмену активами между широким кругом экономических субъектов по вопросам временного пользования или приобретения средств производства. Например, Airbnb (онлайн-площадка для размещения, поиска и краткосрочной аренды частного жилья по всему миру)
Развитие Интернета вещей	Использование возможностей глобальной сети для взаимодействия различных устройств на основе специальных алгоритмов, что проявляется в потребительском (взаимосвязь современных электронных средств людей) и промышленном (связь современных технологических средств различных предприятий) сегментах Интернета
Технологии кибербезопасности	Электронное отслеживание фактов нарушения действующего законодательства по вопросам использования электронных сведений
Технологии «добавленной реальности»	Электронное соединение элементов реального и виртуального миров с расширением возможностей получения информации о товарах за счет цифровых данных с минимальными затратами времени. Например, пользователи при помощи мобильных устройств получают сведения посредством виртуального 3D-аналога товара
Технологии «блокчейн»	Обеспечение использования баз данных при децентрализованном распределении подтвержденных транзакций, совершенных в отношении определенного цифрового актива на базе криптографических алгоритмов. Это позволяет: 1) фиксировать достоверные данные о принадлежности существующего в цифровой форме актива определенному лицу; 2) непосредственную передачу такого актива другому лицу
«Облачные» сервисы	Обеспечение ускоренного сетевого доступа к ресурсным пулам, в частности серверам, электронным приложениям, которые предоставляются с минимальными затратами времени по управлению и взаимодействию с поставщиком услуг

Источник: [4–7]

Source: [4–7]

Рисунок 1

Основные функции Правительства РФ в сфере развития цифровых технологий

Figure 1

Key functions of the Russian Government in the promotion of digital technologies



Источник: [17]

Source: [17]

Список литературы

1. Дементьева Т.Ю. Теоретико-правовой аспект публичной власти // Вектор науки ТГУ. 2011. № 1. С. 152–155.
2. Барабанов О.Н. Проблемы глобального управления: выбор аналитической парадигмы // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2009. № 2. С. 5–13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-globalnogo-upravleniya-vybor-analiticheskoy-paradigmy/viewer>
3. Карцхия А.А. Цифровой императив: новые технологии создают новую реальность // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2017. № 8. С. 17–26.
4. Елин В.М. Облачные услуги и особенности их правового регулирования в Российской Федерации // Информационное право. 2017. № 4. С. 28–33.
5. Вертакова Ю.В., Быковская Е.В. Возможности инновационно-технологического развития промышленных предприятий РФ в условиях цифровой трансформации экономики. В кн.: Развитие цифровой экономики в условиях деглобализации и рецессии / под ред. А.В. Бабкина. СПб: Изд-во Санкт-Петербургского политех. ун-та Петра Великого 2019. С. 379–405.
6. Вертакова Ю.В., Рисин И.Е. Формирование системы мониторинга структурного развития региональной экономики // Государственное и муниципальное управление. 2019. № 2. С. 23–34.

7. Измалкова И.В., Вертакова Ю.В. Методика комплексной диагностики рисков предприятий кластерной структуры // Экономика и управление. 2019. № 5. С. 66–74.
8. Мосейко В.О., Фесенко В.В., Богомолова И.В. Система индикаторов устойчивого развития как инструмент управления муниципальным образованием // Вестник ВолГУ. Сер. 3: Экономика. Экология. 2008. № 2. С. 78–85. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-innovatsionnogo-potentsiala-predpriyatiya-na-osnove-faktornogo-podhoda/viewer>
9. Нагимова А.М. Эффективность деятельности органов государственного и муниципального управления как основа повышения качества жизни регионального социума // Экономический вестник Республики Татарстан. 2011. № 4. С. 31–35.
10. Паздникова Н.П. Методический подход к оценке эффективности и рисков муниципальных программ // Экономика и предпринимательство. 2015. № 3. С. 248–250.
11. Талапина Э.В. Государственное управление в информационном обществе (правовой аспект). М.: Юриспруденция, 2015. 192 с.
12. Федотова Г.В. Проблемы цифровизации промышленного сектора // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2019. Т. 15. Вып. 2. С. 273–283. URL: <https://doi.org/10.24891/ni.15.2.273>
13. Plotnikov V.A., Fedotova G., Popkova E., Kastyurina A. Harmonization of Strategic Planning Indicators of Territories Socioeconomic Growth. *Regional and Sectoral Economic Studies*, 2015, vol. 15, no. 2, pp. 105–114.
14. Иншаков О.В. Антикризисное регулирование экономики региона: мониторинг и политика мобилизации: монография / под ред. О.В. Иншакова. Волгоград: Изд-во Волгоградского гос. ун-та, 2010. 326 с.
15. Gruening G. Origin and Theoretical Basis of New Public Management. *International Public Management Journal*, 2001, no. 4, pp. 1–25. URL: [https://doi.org/10.1016/S1096-7494\(01\)00041-1](https://doi.org/10.1016/S1096-7494(01)00041-1)
16. Mack C.S. Business, Politics, and the Practice of Government Relations. Westport, 1997, 288 p.
17. Martin C. Consider the Source! Determinants of Corporate Preferences for Public Policy. In: D. Coen, W. Grant (eds) *Business and Government: Methods and Practice*. Opladen, Germany, Barbara Budrich Publishers, 2006, pp. 19–78.

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

BREAKTHROUGH DIGITAL TECHNOLOGIES IN PUBLIC ADMINISTRATION**Roman M. LAMZIN**

Volgograd State Social and Pedagogical University (VSSPU), Volgograd, Russian Federation
rom.lamzin@yandex.ru
ORCID: not available

Article history:

Article No. 639/2019
Received 30 September 2019
Received in revised form
18 October 2019
Accepted 6 November 2019
Available online
16 January 2020

JEL classification: M15,
M38, M48, O32

Keywords: public
administration, information
resources, digital technology,
public-private partnership

Abstract

Subject Modern digital technologies open multiple opportunities for handling data resources quickly in various areas of economy and management. Streamlining dramatic innovation in public administration of economic processes, such technologies demonstrate the highest efficiency.

Objectives The study overviews the socio-economic and administrative specifics of advanced electronic and digital technologies and analyzes their outcome in public administration. I also evaluate whether digital technologies can be effectively used to promote the interaction of public authorities and private business.

Methods The study is based on methods of analyzing and synthesizing various aspects of electronic and digital technologies. The comparison identifies distinctive features of some digital technologies as part of the overall transformation and use of information resources in public administration. The structural and functional method helps find the specifics of digital technologies in delivering relevant information for public administration and public-private partnership.

Results I found the main characteristics of advanced electronic and digital technologies, which significantly facilitate the dramatic improvement of public administration to ensure sustainable and cost effective communications with the business sector.

Conclusions and Relevance In the current socio-economic circumstances, breakthrough digital technologies may serve for a wide spectrum of purposes streamlining concerted efforts of summarizing, classifying and migrating different data needed to make effective managerial decisions in public administration. Such technologies accelerate various communications among public authorities to coordinate their efforts for regulating economic processes.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

Please cite this article as: Lamzin R.M. Breakthrough Digital Technologies in Public Administration. *National Interests: Priorities and Security*, 2020, vol. 16, iss. 1, pp. 4–16.
<https://doi.org/10.24891/ni.16.1.4>

Acknowledgments

The article was supported by the Russian Foundation for Basic Research (RFBR), grant № 19-010-00103.

References

1. Dement'eva T.Yu. [Theoretical and legal aspects of public authorities]. *Vektor nauki TGU = Vector of Sciences of Togliatti State University*, 2011, no. 1, pp. 152–155. (In Russ.)
2. Barabanov O.N. [Analytical paradigms underpinning debate on global governance]. *Vestnik mezhdunarodnykh organizatsii: obrazovanie, nauka, novaya ekonomika = International Organisations Research Journal*, 2009, no. 2, pp. 5–13.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-globalnogo-upravleniya-vybor-analiticheskoy-paradigmy/viewer> (In Russ.)

3. Kartskhiya A.A. [Digital imperative: New technologies create a new reality]. *Intellectual'naya sobstvennost'. Avtorskoe pravo i smezhnye prava = Intellectual Property. Copyright and Related Rights*, 2017, no. 8, pp. 17–26. (In Russ.)
4. Elin V.M. [Cloud services and peculiarities of their legal regulation in the Russian Federation]. *Informatsionnoe pravo = Informational Law*, 2017, no. 4, pp. 28–33. (In Russ.)
5. Vertakova Yu.V., Bykovskaya E.V. *Vozmozhnosti innovatsionno-tekhnologicheskogo razvitiya promyshlennykh predpriyatii RF v usloviyakh tsifrovoi transformatsii ekonomiki. V kn.: Razvitie tsifrovoi ekonomiki v usloviyakh deglobalizatsii i retsessii* [ICT capabilities for developing industrial enterprises of the Russian Federation during the digital transformation of the economy. In: Promoting the digital economy during de-globalization and recession]. St. Petersburg, Peter the Great St. Petersburg Polytechnical University Publ., 2019, pp. 379–405.
6. Vertakova Yu.V., Risin I.E. [Formation of system of structural development monitoring of the regional economy]. *Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski = State and Municipal Management Scholar Notes*, 2019, no. 2, pp. 23–34. (In Russ.)
7. Izmalkova I.V., Vertakova Yu.V. [A comprehensive risk assessment methodology for cluster enterprises]. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*, 2019, no. 5, pp. 66–74. (In Russ.)
8. Moseiko V.O., Fesenko V.V., Bogomolova I.V. [Innovation potential assessment of an enterprise on the basis of factor approach]. *Vestnik VolGU. Ser. 3: Ekonomika. Ekologiya = Science Journal of VolSU. Global Economic System*, 2008, no. 2, pp. 78–85.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-innovatsionnogo-potentsiala-predpriyatiya-na-osnove-faktornogo-podhoda/viewer> (In Russ.)
9. Nagimova A.M. [Efficiency of the activity of the government and the local government as the base of increase quality of life of the regional society]. *Ekonomicheskii vestnik Respubliki Tatarstan = Economic Bulletin of the Republic of Tatarstan*, 2011, no. 4, pp. 31–35. (In Russ.)
10. Pazdnikova N.P. [The methodical approach to an assessment of efficiency and risks of municipal programs]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2015, no. 3, pp. 248–250. (In Russ.)
11. Talapina E.V. *Gosudarstvennoe upravlenie v informatsionnom obshchestve (pravovoi aspekt)* [Public administration in the information society: Legal considerations]. Moscow, Yurisprudentsiya Publ., 2015, 192 p.
12. Fedotova G.V. [Digitization issues of the manufacturing sector]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2019, vol. 15, iss. 2, pp. 273–283. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/ni.15.2.273>
13. Plotnikov V.A., Fedotova G., Popkova E., Kastyurina A. Harmonization of Strategic Planning Indicators of Territories Socioeconomic Growth. *Regional and Sectoral Economic Studies*, 2015, vol. 15, no. 2, pp. 105–114.
14. Inshakov O.V. *Antikrizisnoe regulirovanie ekonomiki regiona: monitoring i politika mobilizatsii: monografiya* [Anti-crisis regulation of the region's economy: Monitoring and mobilization policy: a monograph]. Volgograd, Volgograd State University Publ., 2010, 326 p.
15. Gruening G. Origin and Theoretical Basis of New Public Management. *International Public Management Journal*, 2001, vol. 4, iss. 1, pp. 1–25.
URL: [https://doi.org/10.1016/S1096-7494\(01\)00041-1](https://doi.org/10.1016/S1096-7494(01)00041-1)

16. Mack C.S. *Business, Politics, and the Practice of Government Relations*. Westport, 1997, 288 p.
17. Martin C. Consider the Source! Determinants of Corporate Preferences for Public Policy.
In: D. Coen, W. Grant (eds) *Business and Government: Methods and Practice*. Opladen, Germany, Barbara Budrich Publishers, 2006, pp. 19–78.

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.