

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СЛАБОРАЗВИТЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ

Снежана Петровна МОНГУШ^{a*}, Надежда Тимофеевна АВРАМЧИКОВА^b

^a младший научный сотрудник, Тувинский институт комплексного освоения природных ресурсов СО РАН
(ТувИКОПР СО РАН), Кызыл, Российская Федерация
fqkey@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-3435-0944>
SPIN-код: 6082-7382

^b доктор экономических наук, профессор кафедры финансов и кредита,
Сибирский государственный университет науки и технологий им. акад. М.Ф. Решетнева,
Красноярск, Российская Федерация
avr-777@yandex.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 7209-4268

* Ответственный автор

История статьи:

Reg. № 599/2019
Получена 11.09.2019
Получена в доработанном
виде 30.09.2019
Одобрена 18.10.2019
Доступна онлайн
13.12.2019

УДК 330. 332.1
JEL: O12, Q01, R11

Ключевые слова:

слаборазвитый регион,
факторы социально-
экономического развития,
уровни социально-
экономического развития

Аннотация

Предмет. Устойчивое развитие экономики страны как единой социально-экономической системы в значительной степени зависит от развития составляющих ее региональных подсистем. В силу определенных факторов субъекты Российской Федерации имеют существенные различия в уровне социально-экономического развития. Путем изучения и снижения влияния отрицательных факторов и, наоборот, активизации позитивных можно существенно повысить как конкурентоспособность региональных экономик, так и страны в целом.

Цели. Исследование факторов, влияющих на основные направления социально-экономического развития слаборазвитых регионов.

Методология. В процессе исследования использовались методы статистического и факторного анализа.

Результаты. Проанализированы основные проблемы социально-экономического развития слаборазвитых регионов и определен круг факторов, влияющих как непосредственно, так и опосредованно на социально-экономическое состояние региона, определена роль слаборазвитых регионов в экономическом пространстве Сибири и страны в целом. Установлено, что инерционный путь развития не может обеспечить слаборазвитым субъектам федерации устойчивое социально-экономическое развитие.

Выводы. Выявленные факторы обуславливают возникновение основных проблем социально-экономического развития слаборазвитых регионов Сибири. Приоритетом экономической политики государства последних лет в отношении слаборазвитых регионов является достижение приемлемого среднероссийского уровня социально-экономического развития и бюджетной обеспеченности субъектов Федерации, не обладающей высокодоходной налогооблагаемой базой. В связи с этим актуальным является поиск естественных конкурентных преимуществ слаборазвитых регионов, способных обеспечить путем правильного и обоснованного выбора «точек роста» с использованием внутреннего потенциала территорий для их ускоренного развития по отношению к наиболее успешным регионам.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

Для цитирования: Монгуш Сн.П., Аврамчикова Н.Т. Факторы, влияющие на социально-экономическое развитие слаборазвитых регионов России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2019. – Т. 15, № 12. – С. 2259 – 2273.
<https://doi.org/10.24891/ni.15.12.2259>

Введение

В настоящее время ценность и значимость регионального фактора в развитии экономики страны становится общепризнанным. Региональные факторы через свою территориальную принадлежность порождают новые качества и широко используются в региональных исследованиях конкретных субъектов Федерации.

В современных научных исследованиях регион стал рассматриваться не только как средоточие природных ресурсов и населения, производства и потребления товаров, но и как носитель широкого круга общественных отношений, особых экономических интересов¹. Экономическое развитие происходит дискретно по территории страны – в зависимости от факторов, распределенных в контексте ее регионов. Вхождение в рыночную экономику обуславливается глубокими кризисами, преодолеть которые определенные регионы не смогли, в результате чего появились межрегиональные различия в основных социально-экономических показателях [1]. Дифференциация регионов России по экономическому потенциалу предопределяет ее место в типологии [2], так как проблема влияния различных факторов на социально-экономическое развитие регионов является актуальным вопросом, заключающимся в конкретизации оптимальных балансирующих стратегий регионального развития. Рыночный механизм в некотором роде порождает неравенство, а инструменты государства должны быть гибкими, комбинированными и трансформационными, чтобы способствовать стабилизации социальной напряженности в экономике проблемных регионов [3].

Правительство Российской Федерации для поддержания баланса в экономике страны оказывает поддержку регионам, которые в силу происходящих в стране реформ оказались в числе отсталых (слабых) и

неспособных самостоятельно выйти на достойный уровень социально-экономического развития². Без адресных региональных мероприятий в таких регионах могут возникнуть дестабилизирующие ситуации, которые окажут негативное влияние на экономику страны в целом³. Формирование слаборазвитых субъектов обусловлено тем, что, регионы имели разный стартовый уровень вхождения в общероссийский рынок [4]. Переход от плановой экономики к рыночной кардинально меняет ситуацию, что потребовало от государства сбалансированного социально-экономического развития всех субъектов Российской Федерации [5].

Особенности экономического развития слаборазвитых регионов

Понятие «слаборазвитый регион» относительно, так как оно определяется в контексте общей социально-экономической ситуации в стране, то есть в совокупности с другими регионами России. К слаборазвитым регионам в экономической науке принято относить те, территории которых традиционно имеют низкий уровень жизни по сравнению с другими субъектами данной страны⁴: как правило, у всех слаборазвитых регионов достаточно низкий уровень хозяйственного освоения [6]. По мнению академика А.Г. Гранберга, слаборазвитый регион – это регион, получающий поддержку от государства. К таким регионам традиционно относятся северные регионы, которые в силу различных особенностей не могут существовать без поддержки государства. Однако у таких регионов имеется потенциал – просто по объективным причинам они не

¹ Региональная экономика и управление: учебник / под общ. ред. А.Л. Гапоненко и Ю.С. Дульщикова. М.: Изд-во РАГС, 2006. 616 с.

² Морозова Т.Г. и др. Региональная экономика: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. 527 с.

³ Бобылёв С.Н., Зубаревич Н.В., Соловьёва С.В., Власов Ю.С. Устойчивое развитие: методология и методики измерения: учеб. пособие. М.: Экономика, 2011. 358 с.

⁴ Монгуш Сн.П. Особенности экономического развития Тувы: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию ТувИКОПР СО РАН «Региональная экономика: технологии, экономика, экология и инфраструктура». Кызыл: Изд-во ТувИКОПР СО РАН, 2015. 328 с.

могут его реализовать⁵. Такой же позиции придерживается и Б.М. Штульберг, характеризуя слабо развитый регион как территорию с низкой общей интенсивностью хозяйственной деятельности, резким отставанием от большинства регионов по производственно-техническому и социальному уровню развития⁶.

Первостепенной задачей для улучшения социально-экономического положения слабо развитого региона является выяснение того, какие именно факторы могут мобилизовать сильные стороны субъекта, чтобы улучшить социально-экономическую ситуацию [7]. Учитывая, что «фактор – это движущая сила какого-либо явления, определяющая его характер и основные черты»⁷, отметим, что в рыночной экономике основными факторами, влияющими на социально-экономическое развитие слабо развитых регионов, являются производственные, рыночные и конкурентные факторы. Укрупнение факторов позволяет дифференцировать территориальную интеграцию от национальной к отдельному субъекту Федерации. Факторы, влияющие на социально-экономическое развитие субъекта Федерации, становятся индикаторами его успешного социально-экономического развития на перспективу. При этом слабо развитый регион с экономической стороны развивается только в отдельных сферах экономики, ориентированных на низкие технологические уклады – в основном такие, как добыча полезных ископаемых и их первичная переработка. Отсутствие государственной поддержки федеральных органов государственного управления затрудняет привлечение инвестиций для

развития инфраструктуры и инновационных отраслей экономики, становится проблематичным укрепление устойчивости социально-экономического развития и повышение конкурентоспособности слабо развитого субъекта Федерации.

Основными факторами, влияющими на социально-экономическое развитие региона, в том числе слабо развитого, являются природно-ресурсные, социо-трудодемографические и экономические факторы (табл. 1).

Кроме того, слабо развитый регион испытывает влияние некоторых специфических факторов, что дает ему дополнительные возможности для решения региональных проблем путем мобилизации собственных потенциалов, отражающихся на повышении конкурентоспособности слабо развитого субъекта по отношению к наиболее развитым территориям.

Для повышения конкурентоспособности слабо развитого региона и улучшения его социально-экономического положения необходимо рассматривать все факторы, влияющие на развитие территории [8]. Для слабо развитого региона особую значимость приобретает инвестиционная привлекательность территории, в связи с чем в первую очередь необходимо рассматривать факторы, определяющие социальную, институциональную и транспортно-коммуникационную инфраструктуры как главные драйверы успешного социально-экономического развития слабо развитого региона в будущем.

Общий анализ экономики субъектов СФО

По нашему мнению, ключевой фактор, определяющий экономическое положение любого региона страны, – это структура хозяйства и его специализация. Сибирский федеральный округ (СФО) состоит из 12 субъектов Федерации, два из которых в 2018 г. вышли из состава СФО и вошли в состав Дальневосточного федерального округа (Республика Бурятия и Забайкальский край).

⁵ Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов. М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2003. 318 с.

⁶ Штульберг Б.М. О депрессивных территориях в Российской Федерации. Пути выхода из кризиса: материалы к парламентским слушаниям / Совет по изучению производительных сил и экономических связей при Министерстве труда и социального развития РФ и Министерстве РФ по сотрудничеству с государствами – участниками СНГ. М.: СОПС, 1997. С. 3–5.

⁷ Большой энциклопедический словарь / под ред. А.М. Прохорова. М.: БСЭ, 1993. 1456 с.

Согласно Указу Президента РФ от 03.11.2018 № 632⁸ в состав СФО входят: Республика Алтай, Республика Тыва, Республика Хакасия, Алтайский и Красноярский края, Иркутская, Кемеровская, Новосибирская, Омская и Томская области (табл. 2).

На сегодняшний день в СФО самым развитым является Красноярский край, однако в 2016 г. имело место уменьшение его валового регионального продукта (ВРП) на 0,77 п.п. по сравнению с 2010 г. В общем объеме производства продукции в СФО доля ВРП края в 2016 г. составила 24,78%, при этом так же наблюдался спад удельного веса на 0,25 п.п.

Экономически отсталыми в составе СФО являются Республика Алтай и Республика Тыва. Данные субъекты характеризуются малой интенсивностью хозяйственной деятельности (их производственная база сильно отстает от остальных субъектов Федерации), слабой и неразвитой рыночной структурой, высокой долей безработицы, низким уровнем жизни населения. Дотационность территориального бюджета составляет свыше 70%. Эти два региона являются самыми «бедными» в составе СФО и относятся к типу слаборазвитых (табл. 3).

Особенностью социально-экономического развития слаборазвитого региона становится консолидация имеющихся факторов и механизмов развития за счет разнообразия структур экономики и инкорпорирование в нее с учетом региональной специфики. Так, развитие страны напрямую зависит от социально-экономического положения его регионов, поэтому ключевым направлением государственной политики Российской Федерации является повышение социально-экономического состояния регионов, и в первую очередь – слаборазвитых территорий [9]. Слаборазвитый регион – это территория, располагающая значительным экономическим потенциалом, но не обладающая

необходимыми механизмами для его использования и реализации.

На данных территориях региональным властям необходимо проводить активную политику, предусматривающую ускоренный экономический и социальный подъем, с использованием положительных факторов и устранением влияния отрицательных. Региональная политика должна заключаться в комплексной государственной поддержке, основанной на внедрении не капиталоемких проектов, а быстро окупаемых программ, которые позволили бы уменьшить долю дотационности бюджета территорий и привести к выравниванию экономического и социального развития слаборазвитых регионов. В целях выявления сильных и слабых факторов для обоих регионов был проведен SWOT-анализ (рис. 1).

Из проведенного SWOT-анализа можно заключить следующее:

- 1) слаборазвитые регионы обладают богатым природным потенциалом;
- 2) слаборазвитые регионы занимают выгодное территориальное положение⁹ (в перспективе есть возможность создания международного торгового коридора¹⁰);
- 3) для успешного развития бизнеса необходимо оказывать поддержку предпринимателям путем создания выгодных условий для непрерывного ведения деятельности;
- 4) нестандартность климатических условий дают огромный потенциал для развития туристической деятельности;
- 5) для инновационного развития региональной экономики необходимо сделать акцент на оснащение производств современными оборудованием и технологиями [10, 11].

⁹ Evans G., Newnham J. Dictionary of International Relations. London, 1998, p. 274.

¹⁰ Czaga P. Domestic Structures Approaches in International Relations. In: The Globalization of Eastern Europe. Teaching International Relations Without Borders. Ed. by K. Segbers and K. Imbusch. Munster – Hamburg – London, Lit Verlag, 2000, p. 122.

⁸ О внесении изменений в перечень федеральных округов, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 13.05.2000 № 849: Указ Президента РФ от 03.11.2018 № 632. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201811040002>

Экономическая мощь страны напрямую зависит от социально-экономического положения ее регионов, поэтому ключевым направлением государственной политики Российской Федерации является повышение уровня социально-экономического развития территорий [9]. Для этого необходимо установить общие, универсальные показатели и стандарты для проведения мониторинга и оценки результатов государственных программ и проектов, ориентированных на устойчивое развитие регионов [12]. Органы государственного управления данных территорий должны предпринять меры по усилению влияния положительных факторов, а именно: выделение новых региональных государственных субсидий для расширения мобильности рабочей силы, стимулирование малого бизнеса с применением различных льгот для предпринимателей с предоставлением новых рабочих мест и т.д. [13]. Для должного социально-экономического развития слаборазвитых регионов необходимо уменьшить их слабые стороны, минимизировать угрозы и направить усилия на акцентуационные факторы (сильные стороны и возможности). Следует формировать сбалансированные цели путем определения ключевых факторов при разработке региональных стратегий на основе устранения критических факторов.

Таким образом, при формировании целевых адресных программ для слаборазвитых регионов необходимо использовать комплексный подход [14], который учитывал бы организационно-управленческие, функциональные и экономические рычаги воздействия на социально-экономическое развитие региона¹¹. Регионы России по своим специфическим характеристикам не могут испытывать равномерное влияние всех положительных факторов, поэтому региональным органам государственного управления необходимо постоянно совершенствовать, дополнять, изменять состав

групп факторов, оказывающих положительное влияние на развитие территории [15].

Усилия федеральных государственных властей по урегулированию социально-экономического положения с учетом всех особенностей слаборазвитого региона действительно могут привести к консолидации целей и повышению эффективности различных мероприятий и механизмов, применяемых на такой территории [16]. Неравномерное распределение природно-ресурсного потенциала предопределяет место региона на экономической арене страны [17]. Социально-экономическое положение слаборазвитых регионов подвержено воздействию различных внешних и внутренних факторов, с учетом которых должны вырабатываться новые методы, принципы и механизмы функционирования и развития территорий [18].

Выводы

На основании изложенного можно сделать следующие выводы.

1. Слаборазвитые регионы сформировались вследствие проводимых в стране экономических реформ, так как изначально не обладали всеми необходимыми факторами для развития и становления рыночной экономики на своих территориях.
2. Унифицированный подход в экономических реформах в территориальном аспекте оказался ошибочным, поэтому необходимо оптимизировать недочеты, ориентируя власти на гибкую систему поддержки региональных экономик с учетом специфических особенностей и в аспекте анализа факторов (природных, социальных, демографических, трудовых, экономических), которыми обладает тот или иной слаборазвитый регион для дальнейших сбалансированных методик региональной политики.

3. Государственная поддержка является основным стимулом для активизации

¹¹ Государственное и муниципальное управление: регионально-экономические детерминанты / под ред. Р.А. Исляева. СПб: СПбГИЭУ, 2002. 38 с.

позитивных факторов на социально-экономическое развитие слаборазвитых регионов и снижение воздействия негативно влияющих факторов, для упрочнения самостоятельности региона и уменьшения доли федеральной помощи.

4. Слаборазвитые регионы в перспективе должны стать конкурентоспособными рынками, обладающими определенной специализацией, акцентирующими внимание на повышении инвестиционной привлекательности своей территории.

Таблица 1

Факторы, влияющие на социально-экономическое развитие региона

Table 1

Factors influencing the socio-economic development of the region

Наименование фактора	Основные параметры фактора, влияющего на социально-экономическое развитие
Экономико-географический потенциал	Положение территории, района, местности или страны (соседское, периферийное, центральное или приморское) по отношению к другим, вне его лежащим объектам, имеющим какое-либо значение
Природно-климатический потенциал	Условия географической среды, облегчающие или затрудняющие жизнедеятельность и развитие общества
Природно-ресурсный потенциал	Фактор, определяющий непосредственное влияние на хозяйственную специализацию и место в системе разделения труда при учете пространственного распределения природных ресурсов
Демографический потенциал	Процесс воспроизводства общества как носителя общественных связей
Социально-экономический потенциал	Созданные обществом отношения, основанные на нормативно-правовых аспектах взаимоотношений, характеризующиеся социально-экономическим воздействием на жителей
Финансовый потенциал	Соотношение обеспеченности между потребностями и возможностями по генерированию заданной цели общества

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 2

Доля ВРП регионов, входящих в состав Сибирского федерального округа в 2010–2016 гг., в общем объеме ВРП регионов СФО, %

Table 2

The percentage of GRP of regions within the Siberian Federal District out of total GRP of the above regions, 2010–2016

Субъект СФО	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Республика Алтай	0,54	0,55	0,59	0,6	0,64	0,62	0,65
Республика Бурятия	3,23	3,2	3,18	3,19	3,04	2,97	2,79
Республика Тыва	0,74	0,7	0,72	0,75	0,75	0,69	0,73
Республика Хакасия	2,32	2,35	2,52	2,56	2,58	2,5	2,56
Алтайский край	7,33	6,91	7,11	7,51	7,27	7,15	6,99
Забайкальский край	4,04	4,24	4,32	4,14	3,83	3,63	3,68
Красноярский край	25,55	24,38	22,81	22,69	23	24,44	24,78
Иркутская область	13,22	13,21	14,23	14,53	14,94	14,68	14,98
Кемеровская область	15,15	15,64	13,85	12,06	12,26	12,36	12,03
Новосибирская область	11,72	12,46	14,04	14,76	14,86	14,98	15,2
Омская область	9,26	9,4	9,48	9,96	9,82	9,06	8,77
Томская область	6,89	6,95	7,16	7,27	7,01	6,91	6,83

Источник: Росстат

Source: The Federal State Statistics Service of the Russian Federation data

Таблица 3

Показатели, отражающие экономическую отсталость слаборазвитых регионов, входящих в состав СФО, в 2016 г.

Table 3

Metrics of economic backwardness of underdeveloped regions within the Siberian Federal District, 2016

Показатель	Республика Алтай	Республика Тыва
Среднедушевые денежные доходы населения в месяц, руб.	17 833	14 111
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	25 083	29 828
Средний размер назначенных пенсий, руб.	10 807	11 555
Величина прожиточного минимума за IV кв., руб.	9 353	9 775
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, % от общей численности населения	25,9	42,1

Источник: Росстат

Source: The Federal State Statistics Service of the Russian Federation data

Рисунок 1**SWOT-анализ факторов, влияющих на социально-экономическое развитие слаборазвитых регионов****Figure 1****SWOT analysis of factors influencing the socio-economic development of underdeveloped regions**

Сильные стороны	Возможности
Некоторый спектр сырьевого потенциала для стройиндустрии. Содействие муниципалитетам развитию местного бизнеса. Высокие запасы минеральных водных ресурсов. Достаточное наличие земли как ресурса для экономического развития. Наличие крупных месторождений полезных ископаемых. Уникальные природные памятники как предпосылка для развития туристического бизнеса. Наличие потенциально свободной рабочей силы. Организация потенциальных площадок для стартапов малых предпринимателей. Наличие широкого спектра возможностей для развития самозанятости населения. Наличие местных проектов и программ для поддержки малого бизнеса. Наличие всех ступеней образовательного процесса на территориях, создающих непрерывный образовательный процесс. Активное использование современных информационных технологий в образовательном процессе. Внедрение и использование высокотехнологического оборудования в здравоохранении. Становление системы оказания платных медицинских услуг населению территорий позволяющий повысить качество и доступность медицинских услуг. Наличие культурно-исторического потенциала территорий для повышения открытости национальных культур и развитости досуговых услуг	Потенциал развития транспортной магистрали (строительство новейшего транспортного проекта «Элегест – Кызыл – Курагино», который соединит данные территории с железнодорожной сетью страны). На основе железнодорожной ветки имеется возможность открытия международного коридора «Курагино – Кызыл – Урумчи». На основе государственных программ поддержки имеется возможность повышения квалификации специалистов, необходимых для развития экономики региона. Преимущество логистических направлений для муниципальных предприятий (бизнеса), расширяющих возможности выхода на региональные рынки. Разработка и внедрение государственных программ поддержки местных предпринимателей и населения как аттрактор инвестиций в региональный бизнес. Развитие туристического и культурно-досугового бизнеса на базе рекреационных ресурсов территорий. Диверсификация налоговых особенностей территории на основе легализации самозанятых граждан региона. Устранение неэффективных бюджетных расходов. Установление тесных связей с соседними развивающимися регионами (Красноярским краем, Иркутской, Кемеровской и Новосибирской областями). Повышение инновационных и образовательных секторов территории. Развитие международных связей на базе приграничного положения территории. Повышение инвестиционной привлекательности территории на основе географического и природного потенциалов. Повышение рождаемости вследствие реализации федеральных программ («материнский капитал»). Использование агропромышленного потенциала территории. Повышение уровня жизни населения

Продолжение рисунка

Слабые стороны	Угрозы
Дефицит бюджетного финансирования из-за высокой доли дотационности бюджетов. Возникновение непредвиденных нагрузок на местные бюджеты при передаче муниципалитетам части полномочий (без финансового обеспечения). Отсутствие градообразующих предприятий. Износ основных фондов (физический и моральный). Применяемые технологии крайне ресурсоемки вследствие устаревания. Потенциальная экологическая опасность от объектов добывающих производств. Низкая доля услуг в общем объеме производства – как следствие социальная обеспеченность населения находится не на должном уровне. Зависимость бизнеса от региональной политики (монополизация некоторых направлений бизнеса путем манипулирования). Высокая степень износа инженерных коммуникаций. Высокая доля ветхого и аварийного жилья, не достигнуты плановые федеральные программные показатели). Отсутствие инженерных инфраструктур на аукционных государственных земельных участках. Недобросовестное выполнение своих обязательств ТСЖ после проведенных жилищных реформ. Низкий уровень оплаты труда во всех сферах деятельности. Отсутствие социальной инфраструктуры, минимальное финансирование, недостаточное качество работы учреждений по обслуживанию населения. Низкий приток молодых кадров. Сокращение коренного населения (тувинцы и хакасы). Низкий уровень экономической и социальной инициативности у населения национальных республик (иждивенческий образ жизни). Высокий уровень безработицы.	Повышение тарифов и цен. Высокие процентные ставки по потребительским и ипотечным кредитам. Рост коррупционных настроений во внутрирегиональном секторе. Рост недобросовестной конкуренции среди предпринимателей. Наличие технического отставания основных предприятий. Сокращение численности трудоспособного населения. Низкий потенциал доверия к власти в лице правительства региона. Недостаток и недобросовестное использование государственных дотаций и адресных финансирования. Увеличение доли неработающего населения как следствие привыкания людей к иждивенческому образу жизни. Низкая заработная плата, вызывающая отток высококвалифицированных молодых кадров. Рост социальной нестабильности и неуверенности из-за ухудшения финансового положения предприятий, как следствие – увольнение сотрудников. Отсутствие спроса на местную продукцию малого бизнеса из-за преимущества конкурентов (ввозимой продукции) по цене и качеству. Обострение конкурентной борьбы между местным малым бизнесом и крупными торговыми сетевыми предприятиями. Банкротство малого бизнеса из-за роста налоговой нагрузки. Снижение уровня платежеспособности населения. Отсутствие элементарной инфраструктуры. Отсутствие ответственности в предпринимательских сферах, что ведет к недоверию населения к качеству услуг, работ и продукции бизнеса.

Продолжение рисунка

Слабые стороны	Угрозы
Низкий средний уровень доходов населения. Возникновение задолженностей по кредитам у населения из-за низкого уровня жизни и доступности микрокредитов. Несбалансированная подготовка кадров (переизбыток экономистов, юристов, бухгалтеров), недостаток необходимых специалистов (врачей, учителей, строителей, инженеров, технологов и т.д.). Отток медицинских кадров из-за низкой заработной платы и неудовлетворительных социальных условий. Нехватка детских садов, школ из-за увеличения рождаемости (федеральные программы). Диспропорции на рынке труда. Слабый онтогенез сельского хозяйства (растениеводство). Низкий уровень инвестиционного потенциала из-за дотационности региональных бюджетов и социально-экономической нестабильности. Неразвитость инновационных инфраструктур, что влечет неконкурентоспособность местной продукции, товаров и услуг. Недостаточный уровень регионального анализа, что влечет за собой неточные стратегические планы (не учитываются все факторы)	Зависимость тарифов и цен от стоимости транспортных расходов. Отсутствие притока высококвалифицированных кадров. Преобразование государственных образовательных учреждений в автономные из-за неплатежеспособности населения, спад образовательного уровня населения, рост социальной напряженности среди молодежи. Расширение спектра платных услуг, не учитывающих платежеспособность населения дотационных территорий, что приводит к сужению части бюджетных услуг и росту недоступности таких услуг для некоторых слоев населения. Уменьшение спектра бесплатных социальных услуг, что влечет за собой неполное удовлетворение потребностей населения и рост смертности. Рост численности населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, что ведет к увеличению бедности. Рост социально-экономической напряженности в регионах

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Лившиц В.Н., Тищенко Т.И., Фролова М.П. Двадцать лет хозяйственной реформы России и необходимость изменения государственной экономической политики // Вестник КГУ. 2012. № 6. С. 141–148. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dvadsat-let-hozyaystvennoy-reformy-rossii-i-neobhodimost-izmeneniya-gosudarstvennoy-ekonomicheskoy-politiki>
2. Беглова Е.И. Диспропорции регионального развития и бедность // Региональная экономика: теория и практика. 2008. Т. 6. Вып. 24. С. 57–65. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/disproportsii-regionalnogo-razvitiya-i-bednost/viewer>
3. Титов В.А., Климашина В.В. Статистический анализ социальной дифференциации населения РФ по величине среднедушевых денежных доходов в современных условиях // Фундаментальные исследования. 2016. № 3-1. С. 207–211. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=40033>
4. Федоров Г.М., Корнеевец В.С. Социально-экономическая типологизация Приморских регионов России // Балтийский регион. 2015. № 4. С. 121–134.

5. *Ивашкова Т.К., Морозова Н.В.* Типология регионов Российской Федерации // Интернет-журнал Науковедение. 2014. № 6. URL: <http://dx.doi.org/10.15862/87EVN614>
6. *Ойдун Т.М., Кылгыдай А.Ч.* Влияние безработицы на социально-экономическое развитие региона (на примере Республики Тыва) // ЭКО. 2015. № 6. С. 131–138.
7. *Аврамчикова Н.Т., Волков Д.О., Захарова Л.Н.* Методы и формы государственной поддержки инновационной деятельности в регионе (на примере Красноярского края) // Сибирский журнал науки и технологий. 2017. Т. 18. № 2. С. 442–451.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/methods-and-forms-of-state-support-of-innovative-activities-in-the-region-on-the-example-of-krasnoyarsk-region/viewer>
8. *Конькова Е.Д.* Территориальная логистика как область логистических исследований в экономике торговли // Вестник ЮУрГУ. Сер. Экономика и менеджмент. 2012. № 44. С. 187–190. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/territorialnaya-logistika-kak-oblast-logisticheskikh-issledovaniy-v-ekonomike-torgovli>
9. *Воробьёва Е.И., Османова Э.У.* Направления повышения инвестиционной активности банков // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2014. № 2. С. 83–88.
10. *Аврамчикова Н.Т., Волков Д.О.* Современные методы оценки эффективности государственной поддержки инновационной деятельности в регионе // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2019. Т. 15. Вып. 7. С. 1351–1369.
URL: <https://doi.org/10.24891/ni.15.7.1351>
11. *Аврамчикова Н.Т., Батукова Л.Р., Чувашова М.Н.* Теоретические положения перехода отдаленных и слабозаселенных регионов к информационной экономике // Фундаментальные исследования. 2017. № 9-1. С. 117–121.
URL: <https://fundamental-research.ru/pdf/2017/9-1/41714.pdf>
12. *Минаев Ю.Н.* Анализ факторов, влияющих на уровень социально-экономического развития региона // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. 2009. № 1.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-faktorov-vliyayuschih-na-uroven-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona>
13. *Ровшан Н.Ч.* Классификация факторов, влияющих на уровень и строение занятости // Молодой ученый. 2009. № 7. С. 113–117. URL: <https://moluch.ru/archive/7/508>
14. *Невейкина Н.В.* Типологизация регионов // Ученые записки Орловского государственного университета. 2013. № 5. С. 42–45.
15. *Подпругин М.О.* Устойчивое развитие региона: понятие, основные подходы и факторы // Российское предпринимательство. 2012. № 24. С. 214–221.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivoe-razvitie-regiona-ponyatie-osnovnye-podhody-i-faktory/viewer>
16. *Воробьёва Ю.П.* Социально-экономическое развитие региона: особенности и факторы государственного регулирования // Гуманитарные научные исследования. 2017. № 9.
URL: <http://human.snauka.ru/2017/09/24348>

17. Рукина И.М. Регион и его роль в создании общего экономического пространства // *Экономическая наука современной России*. 2003. № 3. С. 73–85.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/region-i-ego-rol-v-sozdanii-obschego-ekonomicheskogo-prostranstva/viewer>
18. Рейнбах Е.Ю. Совершенствование системы управления социальной сферой как фактор социально-экономического развития региона // *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2008. № 1. С. 18–26. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-sistemy-upravleniya-sotsialnoy-sferoy-kak-faktor-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

FACTORS INFLUENCING THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF UNDERDEVELOPED REGIONS OF RUSSIA

Snezhana P. MONGUSH ^{a,*}, Nadezhda T. AVRAMCHIKOVA ^b

^a Tuvinian Institute for Exploration of Natural Resources of Siberian Branch of RAS (TuvIENR SB RAS), Kyzyl, Tyva Republic, Russian Federation
fqkey@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-3435-0944>

^b Reshetnev Siberian State University of Science and Technology (Reshetnev University), Krasnoyarsk, Russian Federation
avr-777@yandex.ru
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Article No. 599/2019
Received 11 September 2019
Received in revised form 30 September 2019
Accepted 18 October 2019
Available online 13 December 2019

JEL classification: O12, Q01, R11

Keywords: underdeveloped region, socio-economic development factor, socio-economic development

Abstract

Subject A country demonstrates a sustainable development as a socio-economic system, if its regional sub-systems grow and develop properly. Due to various factors, the constituent entities of the Russian Federation differ significantly by their socio-economic development. Studying and decreasing the impact of adverse factors and revitalizing positive ones, regional economies and the overall country may become more competitive.

Objectives The study focuses on factors influencing key strands of socio-economic development in underdeveloped regions.

Methods We applied methods of statistical and factor analysis.

Results We analyzed key issues of the socio-economic development in underdeveloped regions and determined factors that directly and indirectly influence the socio-economic development in a regions. The article shows how underdeveloped regions work as part of the economic space of Siberia and the country as a whole. The sluggish development was found to prevent the sustainable socio-economic development of underdeveloped regions.

Conclusions and Relevance The factors cause key challenges to the socio-economic development of underdeveloped regions of Siberia. The national economic policy concerning underdeveloped regions has been pursuing the attainment of an acceptable socio-economic development and budgetary sufficiency of the Russian regions. Therefore, it is important to find genuine competitive advantages of underdeveloped regions, which would spotlight growth areas and activate the inner potential of the areas to accelerate the development and catch up with more developed regions.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

Please cite this article as: Mongush Sn.P., Avramchikova N.T. Factors Influencing the Socio-Economic Development of Underdeveloped Regions of Russia. *National Interests: Priorities and Security*, 2019, vol. 15, iss. 12, pp. 2259–2273. <https://doi.org/10.24891/ni.15.12.2259>

References

1. Livshits V.N., Tishchenko T.I., Frolova M.P. [Twenty years of economic reform in Russia and the necessity of changing State economic policy]. *Vestnik KGU = Bulletin of Kostroma State University*, 2012, no. 6, pp. 141–148. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dvadsat-let-hozyaystvennoy-reformy-rossii-i-neobhodimost-izmeneniya-gosudarstvennoy-ekonomicheskoy-politiki> (In Russ.)
2. Beglova E.I. [Regional development disparities and poverty]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2008, vol. 6, iss. 24, pp. 57–65. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/disproportsii-regionalnogo-razvitiya-i-bednost/viewer> (In Russ.)

3. Titov V.A., Klimashina V.V. [Statistical analysis of the social differentiation of the population of the Russian Federation by per capita income levels in modern conditions]. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental Research*, 2016, no. 3-1, pp. 207–211.
URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=40033> (In Russ.)
4. Fedorov G.M., Korneevets V.S. [Socioeconomic typology of Russia's coastal regions]. *Baltiiskii region = Baltic Region*, 2015, no. 4, pp. 121–134. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskaya-tipologizatsiya-primorskih-regionov-rossii/viewer> (In Russ.)
5. Ivashkova T.K., Morozova N.V. [Typology of regions of the Russian Federation]. *Internet-zhurnal Naukovedenie*, 2014, no. 6. (In Russ.) URL: <http://dx.doi.org/10.15862/87EVN614>
6. Oidup T.M., Kylgydai A.Ch. [Unemployment impact analysis on the socio-economic development of the regions (Tuva Republic case study)]. *EKO = ECO*, 2015, no. 6, pp. 131–138. (In Russ.)
7. Avramchikova N.T., Volkov D.O., Zakharova L.N. Methods and forms of State support of innovative activities in the region (on the example of Krasnoyarsk region). *Sibirskii zhurnal nauki i tekhnologii = Siberian Journal of Science and Technology*, 2017, vol. 18, no. 2, pp. 442–451.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/methods-and-forms-of-state-support-of-innovative-activities-in-the-region-on-the-example-of-krasnoyarsk-region/viewer> (In Russ.)
8. Kon'kova E.D. [Territorial logistics as an area of research in trade economy]. *Vestnik YuUrGU. Ser. Ekonomika i menedzhment = Bulletin of South Ural State University. Ser. Economics and Management*, 2012, no. 44, pp. 187–190.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/territorialnaya-logistika-kak-oblast-logisticheskikh-issledovaniy-v-ekonomike-torgovli> (In Russ.)
9. Vorob'eva E.I., Osmanova E.U. [Areas for banks to intensify their investing activities]. *Nauchnyi vestnik: finansy, banki, investitsii = Scientific Bulletin: Finance, Banking, Investments*, 2014, no. 2, pp. 83–88. (In Russ.)
10. Avramchikova N.T., Volkov D.O. [Modern methods to assess the effectiveness of State support for innovation in the region]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2019, vol. 15, iss. 7, pp. 1351–1369. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.24891/ni.15.7.1351>
11. Avramchikova N.T., Batukova L.R., Chuvashova M.N. [The theoretical thesis of transition to the information economy of the remote and sparsely populated regions]. *Fundamental'nye issledovaniya = Fundamental Research*, 2017, no. 9-1, pp. 117–121.
URL: <https://fundamental-research.ru/pdf/2017/9-1/41714.pdf> (In Russ.)
12. Minaev Yu.N. [Analysis of factors influencing the level of regional social and economic development]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Ser. Gumanitarnye nauki = Tambov University Review. Series: Humanities*, 2009, no. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-faktorov-vliyayuschih-na-uroven-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona> (In Russ.)
13. Rovshan N.Ch. [Classification of factors that affect the employment level and structure]. *Molodoi uchenyi = Young Scientist*, 2009, no. 7, pp. 113–117.
URL: <https://moluch.ru/archive/7/508> (In Russ.)
14. Neveikina N.V. [Tipologization of regions]. *Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta = Scientific Notes of the Orel State University*, 2013, no. 5, pp. 42–45. (In Russ.)
15. Podprugin M.O. [Sustainable development of the region: The concept, the basic approaches and the factors]. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo = Russian Journal of Entrepreneurship*, 2012, no. 24, pp. 214–221. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivoe-razvitie-regiona-ponyatie-osnovnye-podhody-i-factory/viewer> (In Russ.)

16. Vorob'eva Yu.P. [The socio-economic development of the region: The specifics and factors of State regulation]. *Gumanitarnye nauchnye issledovaniya*, 2017, no. 9. (In Russ.)
URL: <http://human.snauka.ru/2017/09/24348>
17. Rukina I.M. [On the role of the region in Common Economic Space]. *Ekonomicheskaya nauka sovremennoi Rossii = Economics of Contemporary Russia*, 2003, no. 3, pp. 73–85.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/region-i-ego-rol-v-sozdanii-obschego-ekonomicheskogo-prostranstva/viewer> (In Russ.)
18. Reinbakh E. Yu. [Perfection of a control system by social sphere as the factor of social and economic development of region]. *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki = Regional Problems of Transforming the Economy*, 2008, no. 1, pp. 18–26.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-sistemy-upravleniya-sotsialnoy-sferoy-kak-faktor-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.