

СИСТЕМА НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ КАК ИНСТРУМЕНТ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО МАНИПУЛИРОВАНИЯ, ИЛИ ЧТО НАМ МЕШАЕТ СОЗДАТЬ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО

Сергей Филиппович ВИКУЛОВ ^{a*}, Евгений Викторович ГОРГОЛА ^b

^a доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, главный научный сотрудник,
46-й Центральный научно-исследовательский институт Министерства обороны РФ,
Москва, Российская Федерация
sergviculov@yandex.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: отсутствует

^b доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник,
46-й Центральный научно-исследовательский институт Министерства обороны РФ,
Москва, Российская Федерация
evg-gorgola@yandex.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 2710-6768

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 604/2019
Получена 16.09.2019
Получена в доработанном
виде 30.10.2019
Одобрена 18.11.2019
Доступна онлайн
13.12.2019

УДК 339.982

JEL: E60

Ключевые слова: система
национальных счетов,
экономический либерализм,
макроэкономика,
социальное государство,
институционализм

Аннотация

Предмет. В XX в. в ведущих, наиболее развитых государствах мира на основе рыночных отношений сформировалось государственно-монополистическое хозяйство, основанное на господстве финансового капитала и финансовой олигархии, цель которых – контроль над потоками ресурсов во всем мире. Одним из действенных инструментов достижения этой цели стало продвижение идеологии либерализма – как в политическом и социальном развитии стран, так и в макроэкономическом управлении, составляющем самую суть действующей системы национальных счетов. **Цели.** Исследование сущности, основных черт действующей системы национальных счетов, недостатков и подлинного характера ее практического использования в руках наднациональных олигархических элит.

Методология. На основе реального макроэкономического анализа раскрыты источники столь значительного технологического и социально-экономического опережения ведущих стран Запада и других стран, в том числе за счет манипулирования статистическим материалом; проанализированы истинные цели современных трактовок макроэкономических процессов.

Результаты. Дан объективный ответ на вопросы, касающиеся оценки действующей экономической политики российского руководства, проведен анализ проблемных зон действующей модели. Охарактеризована сущность экономического либерализма, разоблачено его негативное влияние на формирующиеся пути экономического роста, а также его роль в расшатывании социальных основ российского общества, противоречащие созданию в стране подлинно социального государства.

Выводы. Дальнейшее усиление идеологии современного либерализма в обществе, в первую очередь в экономической политике приведет к полному «встраиванию» экономики страны в мировую финансовую империю, что окончательно обеспечит зависимость РФ от Запада.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

Для цитирования: Викулов С.Ф., Горгола Е.В. Система национальных счетов как инструмент макроэкономического манипулирования, или что нам мешает создать действительно социальное государство // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2019. – Т. 15, № 12. – С. 2180 – 2203.
<https://doi.org/10.24891/ni.15.12.2180>

По мнению большой группы отечественных экономистов, одна из причин неудач экономических реформ в России заключается в навязывании обществу, ранее строившемуся на принципах подлинного равноправия, товарищества, взаимопомощи, социальной справедливости и гуманизма, идеологии либерализма, основанной на замаскированных под лозунги истинной свободы и демократии идеях крайнего индивидуализма и абсолютизации прибыли, породивших в конечном счете самые уродливые формы бизнеса в хаосе не сложившихся рыночных отношений. Процветание подобного рынка не только не способствовало экономическому росту страны, повышению благосостояния населения, но в итоге привело к деградации экономики и всего общества, моральному и культурному разложению социума, резкому падению демографических показателей. В таких условиях роль государства, фактически поощряющего сложившуюся экономическую и социально-политическую ситуацию, провоцирующего неконтролируемый рост теневой экономики, небывалый всплеск коррупции и разгул криминала, не могла не вызвать справедливого недовольства и осуждения людей.

Английский философ Де Мартино, рассматривая катастрофические последствия для населения экономических реформ, осуществленных в России, говорит о том вреде, который принесла теория либерального государства и классическая модель развития рынка (А. Смита). Он подчеркивает, что эта модель создавалась и годилась для XVIII в., причем она базировалась на идеях честного предпринимательства и соблюдения экономической этики. Но попытка применить ее в чистом виде, да еще в безграмотной интерпретации (как этически нейтральную) в нашей постсоциалистической стране обернулась криминальным накоплением первоначального капитала, переделом собственности, ростом социальной деградации и неравенства, разгулом коррупции¹.

¹ Критика идеологии либерализма и дикого рынка.
URL: https://studme.org/1551051819257/etika_i_estetika/kritika_i_deologii_liberalizma_dikogo_rynka

Тем не менее Запад во главе с США продолжает навязывать народам всего мира пресловутые либеральные ценности и правила, с помощью которых обеспечивается их господство в условиях глобализации. По мнению В. Добренькова, либеральный глобализм является политикой и идеологией доминирования Запада над остальной частью человечества. При этом либерализация России показала, что она бесперспективна и губительна для общества².

Недаром постоянной критике с этих позиций подвергается Международный валютный фонд, помогающий развивающимся странам проводить либеральные экономические реформы, предоставляющий кредиты на очень жестких условиях (например, как было предложено ряду азиатских стран в 1997 г.), приводящих к коренной либерализации экономики, минимизирующей роль государства в управлении экономикой и социальным обеспечением и открывающих возможность контроля над финансами страны со стороны международных финансовых институтов. Многие экономисты обвиняли его (МВФ) в том, что такие либеральные реформы не только приводили к катастрофическим последствиям, но и делали эти страны зависимыми от Запада³.

Жесткая критика идеологии и практики либерализма уже давно звучит и на официальном международном уровне. Президент Института демократии и сотрудничества Н. Нарочницкая выступила перед членами Совета по правам человека ООН с речью, в которой говорилось о необходимости защиты традиционных общественных институтов, в частности семьи, которые, по ее словам, под лозунгом прав и свобод человека яростно атакуются. Кроме того, она отметила: «Один из основателей либеральной философии открыто провозгласил абсолютную свободу

² Добреньков В.И. Правда о глобализации.
URL: http://zlev.ru/61_40.htm

³ Семёнов Ю.И. Старая паракapиалистическая периферия // Научно-просветительский журнал «Скепсис».
URL: https://scepsis.net/library/id_1373.html

самовыражения индивида, каким бы экстравагантным оно ни было. Это означает полный отказ от понятия греха, без которого невозможно существование абсолютной морали, что неизбежно ведет к ценностному нигилизму, а значит, к деградации и упадку человеческой цивилизации»⁴.

Еще в начале XX в. лидер итальянских коммунистов А. Грамши писал, что на Западе сформировался институт репрессивного подавления и контроля, называемый им «гегемонией буржуазии», осуществляемый с помощью учебных, политических и общественных институтов, исподволь внушающих людям определенные идеи, которые оправдают господство класса буржуазии и представляющие такое господство «естественным, незыблемым порядком вещей»⁵.

Одним из действенных инструментов распространения и упрочения либерализма в мире, манипулирования национальными экономиками в руках мировой элиты является действующая система национальных счетов (СНС).

Достаточно стройную систему взаимосвязанных макроэкономических показателей разработали «под себя» США и затем уже предложили к использованию всеми странами и международными организациями – ООН, МВФ, ОЭСР как унифицированную модель системы национальных счетов (СНС). Кстати, главной причиной регулярных изменений в показателях СНС, призванных, в конечном счете, «улучшить» статистическую картину реальной экономической ситуации, является влияние национальных интересов отдельных стран, естественно, в первую очередь тех, кто ее разработал.

⁴ Нарочницкая Н.А. Традиционные ценности и права человека: концепции и реальность.
URL: <http://narotchnitskaya.com/news/traditsionnye-tsennosti-i-prava-chelove.html?view=full>

⁵ Вахитов Р.Р. Либеральный тоталитаризм: репрессивные механизмы современного западного общества и их критический анализ в зарубежной философии XX века // Альманах «Восток». 2003. Вып. 3.
URL: http://situation.ru/app/j_art_20.htm

Именно с позиции своих национальных интересов США изменяют методику расчетов, используя ее либо в одностороннем порядке, например, при расчете ВВП, либо транспонируют ее в контексте всеобщей глобализации. Исключительно в интересах своей национальной безопасности США меняют не только методику исчисления основных экономических показателей, но и экономическое содержание терминов и понятий [1].

Однако со временем – и чем дальше, тем больше – стало понятно, что действующая СНС, мягко говоря, несовершенна. Например, влияние частных интересов на содержание измеряемых показателей, а также на способы измерения явно недооценивается. Но все же главная причина «провалов» показателей СНС при оценке благосостояния и качества жизни заключается в том, что денежные единицы измерения, в которых оценивается национальное богатство, национальный продукт и благосостояние населения в современном мире, оторваны от их реальной стоимости вследствие противоречий сложившейся после Второй мировой войны мировой денежной системы, еще более усиливающихся в условиях нарастающего кризиса глобального либерализма.

Отрыв СНС от реальной экономики и опора, главным образом, на финансовые показатели отражают, естественно, виртуальные достижения на фондовых рынках, которые и интересуют более всего финансовую олигархию [2].

При этом считаем вполне уместным обратиться к трудам классиков политической экономии⁶ [3–5], а также к авторам, разрабатывающим современную экономическую теорию [6–10], но не для того, чтобы напомнить прописные истины, а для того, чтобы обратить внимание на скрытый смысл давно знакомых макроэкономических категорий.

⁶ Манн С. Теория хаоса и стратегическое мышление.
URL: https://knigogid.ru/books/751525-teoriya-haosa-i-strategicheskoe-myshlenie/toread?update_page

Макроэкономический анализ включает достаточно много статистических показателей. Основным системообразующим показателем системы национальных счетов (СНС) выступает валовой внутренний продукт (ВВП) и более ранний макроэкономический показатель – валовой национальный продукт (ВНП). Под этими показателями понимается стоимость всего объема конечного производства и услуг в экономике за один год. Они подсчитываются в ценах как текущих (действующих), так и постоянных (какого либо базового года).

Валовой внутренний продукт (ВВП) включает стоимость конечных товаров и услуг в ценах конечного покупателя, созданную в географических пределах данной страны вне зависимости от национальной принадлежности экономических ресурсов, используемых в производстве, то есть ВВП рассчитывается по территориальному признаку: это совокупная стоимость продукции сфер материального и нематериального производства, а также услуг всех производителей на территории данной страны.

Валовой национальный продукт (ВНП) также характеризует совокупную рыночную стоимость произведенных за год конечных товаров и услуг, но только созданных ресурсами данной страны, вне зависимости от их территориального и географического использования. В данном случае не имеет значения, на территории какой страны находятся действующие национальные факторы производства.

Однако ВНП – это менее популярный термин, который иногда ошибочно путают и заменяют ВВП. Но они кардинально отличаются друг от друга. В 1993 г. Всемирный банк упразднил термин «валовой национальный продукт», и ввел термин «валовой национальный доход», но некоторые страны, в том числе и Россия, до сих пор используют первый термин.

Основным, центральным показателем национального счетоводства в большинстве

стран мира является ВВП. США начали использовать ВВП с 1991 г., а до этого пользовались ВНП. С 1993 г. на ВВП перешла и Россия. Какова же разница между ВВП и ВНП? Она состоит в следующем.

В полностью закрытой экономике ВВП будет равен ВНП. **Валовой национальный продукт (ВНП)** – это совокупность экономических ресурсов, созданных гражданами определенной страны. Если используются ресурсы страны, но изготовление происходит на территории другой страны – это ВНП. А если на территории нашей страны используются ресурсы другой страны – это ВВП. В открытой экономике источником расхождений между ВВП и ВНП являются: непосредственная деятельность иностранных фирм на национальной территории и отечественных фирм за рубежом; производство на совместных предприятиях; участие иностранных работников в производстве товаров и услуг на национальной территории (отечественных за рубежом); внешние займы (ссуды).

ВВП превышает ВНП, если доходы владельцев факторов, используемых за рубежом, меньше доходов иностранцев от использования принадлежащих им факторов в экономике данной страны. Это значит, что ВВП равен ВНП за вычетом чистого дохода факторов производства (доходы жителей страны, полученные из-за рубежа, минус доходы иностранцев в данной стране). Расчет ВНП основан на критерии принадлежности фактора производства резиденту или нерезиденту данной страны. Если к показателю ВВП добавить разность между поступлениями от услуг факторов производства (факторными доходами) резидентов из-за границы и факторными доходами, полученными нерезидентами в данной стране, то получим показатель ВНП. Так, например, для Франции, после расчета показателя ВВП нужно добавить поступления факторных доходов граждан страны, осуществляющих свою деятельность в Великобритании, Канаде, Германии и т.д., и

вычесть факторные доходы британских, канадских, германских и других субъектов рыночного хозяйства, ведущих свою деятельность во Франции. Разность между показателями ВВП и ВНП для многих стран незначительна и колеблется в пределах $\pm 1\%$ от ВВП.

Очень интересно, что разница между ВВП и ВНП в разных странах различна. Так, в американской экономике в 1990 г. она была невелика и отрицательна: ВВП был меньше ВНП на 0,8%. В то же время в канадской экономике в том же году эта разница была значительной и положительной: ВВП был больше ВНП на 4%.

Россия находится на 11 строчке в списке стран по объему ВНП. Первая пятерка уже другая – США, Китай, Япония, Германия, Франция. Великобритания только на 7-м месте, так как большинство инвестиций в экономику страны приходит от граждан других стран.

Валовый национальный продукт – менее распространенный термин, поэтому его практически не применяют для анализа состояния экономики и не подразделяют на различные виды и классификации. На основе ВНП делаются выводы о платежеспособности населения, что также важно для расчетов экономической рентабельности производства. Применяемые вместе, показатели ВВП и ВНП дают практически полную картину того, насколько выгодно инвестировать в данную страну.

В сравнении с ВВП, ВНП показывает уровень оттока денежных средств из страны. В развитых странах, таких как США, с мощной экономикой и огромным инвестиционным капиталом, номинальный ВНП всегда будет чуть выше показателя ВВП, так как держать деньги внутри страны не всегда выгодно.

Теперь перейдем к реальным отличиям показателей ВВП и ВНП. Это два очень похожих, но совершенно разных понятия. ВВП определяет номинальную мощность

экономики внутри страны, ВНП – номинальную экономическую мощность всех граждан страны.

Иными словами, ВНП включает весь объем бизнеса в сфере производства и в сфере услуг, кроме того, его прибыль от инвестиций в экономику других стран, то есть он может быть рассчитан как разница между приростом капитала, заработанного иностранными гражданами, и приростом капитала компаний-резидентов на внутреннем рынке. ВНП позволяет точно проанализировать состояние национальной экономики за год, выявить и изучить тенденции и перспективы роста, а поскольку он рассчитывается как совокупный доход всех граждан, то ВНП может объективно охарактеризовать динамику развития страны, а значит, показать выгодность или невыгодность инвестирования в нее.

С точки зрения реальной мощности экономики, измерять показатель ВНП будет правильнее, потому что он дает более полную картину того, какие доходы будет получать страна, и на каком месте в мировом рейтинге она находится.

Например, когда США или Великобритания хотят показать всему миру, как сильно «наказана» Москва, они широко пользуются методами СНС. Ссылаясь на данные МВФ и ВБ, а также выбирая методику подсчета ВВП «по номиналу», номинальное значение валового внутреннего продукта выражают в долларах США, между тем, курс американской валюты берется в текущих рыночных ценах. Таким образом, при стабильной стоимости доллара в 2014 г. накануне введения санкций ВВП России составлял 1,849 трлн долл. США, а на утро, после девальвации, сразу сократился до 1,108 трлн, хотя понятно, что за ночь он не мог упасть на 40%. При этом внутренние взаиморасчеты в РФ производятся в рублях, и в рублевом выражении ВВП нашей страны в 2014 и 2015 гг. практически мало изменился – 70 975 млрд руб., против 67 569 млрд. Но

западные СМИ (естественно, ссылаясь на исчисленный ВВП по номиналу в долларах) рапортовали о том, что экономика России «разорвана в клочья». Реально же для российской экономики девальвация во многом оказалась выгодной, поскольку резервные фонды были номинированы в валюте, а при ее обмене на рубли с 2014 г. можно было получить почти вдвое больше. Собственно, то же самое произошло и с доходами от экспорта, и с долговыми обязательствами правительства, которые принесли фактически двойную выгоду: вложение рублей в свою экономику стало выгоднее, чем покупка на них «дорогих» долларов и вывод их за рубеж⁷.

А вот откуда берутся деньги в британской экономике, которая сокращает реальный сектор своей страны? При М. Тэтчер в Англии были закрыты практически все угольные шахты, при Т. Блэре – сталелитейные заводы. Сегодня даже подводные лодки страны и ее некогда самый мощный флот оснащается импортными двигателями и импортными же ракетами.

Ответ дает структура английского ВВП: сектор услуг в Британии составляет более 2/3 ее ВВП, причем основная доля в нем (порядка 40%) – деловые и финансовые услуги. На долю государственных услуг приходится 35%, на торговлю – 19%, а на гостиничный бизнес – 5%. Следовательно, 75–80% ВВП Великобритании фактически – это спекуляции вокруг оценки той или иной «виртуальной» услуги. При этом в перечень этих услуг Лондон записывает все подряд (даже в Германии легализованная проституция стала отраслью народного хозяйства! А в Голландии именно поэтому были легализованы легкие наркотики). США, естественно, в этих вопросах пошли еще дальше. Став после распада СССР единоличным мировым лидером, Вашингтон узаконил в формуле расчета своего ВВП те «незначительные» поправки к методике СНС, о которых было сказано ранее. Кроме того, собственники

жилья с тех пор стали в расчетах ВВП США арендаторами, так как абсолютное большинство из них «владеют» домами по ипотеке, а следовательно, дома на самом деле им не принадлежат, а принадлежат они банкам, у которых американские владельцы берут кредит. Конечно, для граждан подобные изменения методики мало что изменили, а вот на национальной статистике, то есть на объеме ВВП страны это сразу отразилось самым благоприятным образом: владение недвижимостью стало считаться услугой (а ВВП – это и есть сумма товаров и услуг), ежегодно увеличивая ВВП США примерно на 10%⁸.

При этом Запад по-прежнему предпочитает использовать необъективный расчет по номиналу вместо более взвешенной методики по ППС. И на это есть причины, так как в случае расчета валового внутреннего продукта по паритету покупательной способности, то есть с поправкой на уровень цен в экономике и объективный, а не текущий курс валюты, рейтинг стран становится другим. Если по уровню ВВП по номиналу США сегодня занимают первую строчку в мире, Китай – вторую, а Россия – двенадцатую, то по объективному методу подсчета (ВВП по ППС), КНР становится первой, США – второй, а Россия – шестой экономикой мира (это по данным МВФ за 2017 г., а еще четвертой – по объему промышленного производства!).

Любопытно, что расчет ВВП по ППС проводится ежегодно МВФ, ООН и ВБ не менее официально и предоставляется в открытый доступ. Однако пресса коллективного Запада в публикуемых материалах использует только «номинальный» рейтинг расчета, хорошо понимая всю его необъективность.

Кстати, неудобные результаты все чаще не афишируются Западом и не только в экономической сфере, но и везде, где в

⁷ Парадокс оценки: так ли слаба Россия, как считает западный мир. URL: http://iarex.ru/articles/67424.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com

⁸ Секрет мировой экономики: что на самом деле скрывается за термином ВВП. URL: <https://regnum.ru/news/economy/2626751.html>

рейтингах США выступают в невыгодном свете. Кстати, эти рейтинги также основаны на манипуляциях с более чем сомнительными показателями СНС.

К примеру, Китай и США производят свыше 40% общемировых выбросов углекислого газа, но именно эти рейтинги в западной печати практически отсутствуют. А вот некий, явно тенденциозно составленный, список стран по уровню «качества жизни», где США присвоили сами себе наиболее высокий статус, наоборот, активно тиражируется.

Примерно то же самое происходит с перечнем стран по сальдо миграции (разности числа лиц, прибывших в какую-либо страну, и числа лиц, выбывших оттуда за один год), где Россия традиционно занимает лидирующие позиции, но поскольку этот факт противоречит формируемому на Западе образу России как ужасной тирании, из которой все бегут, данные списки всячески замалчиваются.

Однако некий «индекс благополучия», где Россия по таким параметрам как «свобода прессы», «преследование оппозиционеров», «прозрачность выборов» и прочим «объективным» понятиям занимает, по мнению западных СМИ, последние места, распространяется по всему миру. Список же стран по индексу счастья, составляемому согласно прямым опросам простых людей, в западной печати найти сложно, потому что в нем США и РФ занимают примерно одинаковые позиции – за пределами первой сотни. Но западные СМИ предпочитают этого не видеть.

Англосаксы – известные профессионалы в лицемерии и манипуляции – сами придумали определение, описывающее данный подход – так называемый «метод техасского рейнджера». В книге Д. Хаффа «Как лгать при помощи статистики» он описывается так: *«Метод техасского стрелка всегда применялся СМИ, нашими политиками и самой Америкой. Стрельнуть, а лишь затем нарисовать на дырке мишень, попутно*

*залатав то, куда не попал выстрел, и есть основа всей нашей стратегии»*⁹.

Таковы, например, прогнозы Standard Chartered Bank – британской многонациональной банковской и финансовой компании. Visual Capitalist сопоставил прогнозы Standard Chartered Bank на 2030 г. с данными МВФ по ВВП (ППС) за 2017 г. (табл. 1)¹⁰.

Методология составления прогноза, безусловно, построена на основе действующей СНС. Аналитики Standard Chartered Bank сделали свои выводы после изучения динамики обменных курсов стран по паритету покупательной способности и номинального ВВП. В будущем развивающиеся рынки должны догнать развитые страны, что объясняется их сближением по ВВП на душу населения. В 2017 г. азиатская часть мирового ВВП выросла до 28%, тогда как в 2010 г. этот показатель составлял 20%. Вероятно, к 2030 г. он достигнет 35%, что соответствует показателям Европы и Соединенных Штатов Америки вместе взятых.

Другими словами, поскольку продукция страны начинает соответствовать численности ее населения, это может означать, что, если речь идет о густонаселенных странах, таких как Индонезия, Турция, Бразилия и Египет, то чем больше его прирост, тем быстрее растет экономика страны! По данным Standard Chartered, азиатские экономики в следующем десятилетии будут на подъеме и займут большинство мест в десятке крупнейших экономик мира. Ожидается, что общая численность населения мира к 2030 г. превысит 8,5 млрд чел., причем большинство (около 5 млрд) будет проживать именно в странах Азии. В то же время, согласно прогнозу Standard Chartered, большинство населения мира – около 5,4 млрд чел. по своим

⁹ Парадокс оценки: так ли слаба Россия, как считает западный мир. URL: http://iarex.ru/articles/67424.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com

¹⁰ 10 крупнейших экономик мира к 2030 г. URL: https://basetop.ru/10-krupnejshih-ekonomik-mira-k-2030-godu/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com

доходам войдут в средний класс к 2030 г. Для сравнения: в 2015 г. в мире насчитывалось лишь 3 млрд людей, которые могли претендовать на вхождение в средний класс. (И совсем неважно для прогнозистов, что в развивающихся странах рост численности населения не обеспечивает автоматически соответствующего роста производства, а даже наоборот – резко его опережает, плодя бедность, безработицу и другие острейшие социальные проблемы, а рост среднего класса находится в зависимости не от роста численности населения, а как раз от развития производства в стране).

Далее прогнозируется, что Китай и Индия обгонят США как крупнейшую и вторую по величине экономику в мире. США опустятся на 3-е место. Египет совершит самый большой «экономический скачок». Как считают эксперты Standard Chartered, единственная ближневосточная страна, попавшая в первую десятку, в течение следующего десятилетия переместится с 21-го места наиболее развитых экономик мира на 7-е место. Этот рывок, согласно принятой методологии, удивительно совпадает с увеличением численности населения страны – на 30%, до 128 млн чел. к 2030 г. Именно поэтому, по расчетам английских прогнозистов, в период с 2017 по 2030 г. экономика Египта вырастет на 583%. А ВВП страны за этот же период увеличится с 1,2 трлн долл. США аж до 8,2 трлн долл.! То есть мы наблюдаем (вернее, мы должны наблюдать) полный успех действующего либерального мирового порядка¹¹.

И вот здесь следует крайне занятный вывод: «...мировая экономика довольно быстро перестраивается, вызывая изменения, которые требуют реакции со стороны любого рационального инвестора, пытающегося максимизировать долгосрочную доходность. Проще говоря, если такие страны, как Китай, Индия, Бразилия, Египет и Россия находятся на твердом и долгосрочном пути роста, имеет смысл инвестировать средства для участия в этом

росте. Если прогнозы Standard Chartered сбываются, то такие страны, как Канада, Франция и Великобритания будут выбиты из первой десятки мировых экономик»¹². Иными словами, на примере развивающихся экономик показывается, что если они будут строго продолжать рекомендуемый вашингтонским консенсусом курс, то станут самыми успешными, главное – пошире открыть двери для инвестиций. И тогда, конечно, ВВП сможет расти аж по 60% за год (!), ну или хотя бы по 20–30%. И ничего, что инвестиционный цикл для таких бешеных темпов роста должен измеряться даже не месяцами, а днями!

А если у вас такого количества своих денег нет, то вам, конечно, помогут «несчастные» и «отстающие» Великобритания, Франция, Канада, США и др., прибрав к рукам весь банковский сектор, туристический бизнес, добывающую промышленность и фондовые рынки.

И, конечно же, сразу вырастет ВВП развивающихся стран – быстро и много. Да вот только ВВП, то есть их национальная экономика от этого подрастет крайне несущественно, а при этом еще и национальным суверенитетом придется пожертвовать. Именно поэтому ни о ВВП, ни о ВНД стран в английском прогнозе речь не идет. Потому что на самом деле вырастут реально как раз национальные экономики стран-инвесторов, а соответственно, их финансовое, а значит, и политическое влияние.

Вот таким, достаточно предметным макроэкономическим инструментом в руках мировой финансовой элиты является нынешняя СНС.

С темпами роста китайской экономики более или менее все очевидно: подобные прогнозируемым темпам китайцы уже демонстрировали в начале 2000-х гг., причем при столь же высоких темпах роста военных расходов. В условиях перестройки мировых хозяйственных отношений в результате торговой войны, начатой США, КНР вполне

¹¹ Там же.

¹² Там же.

способна резко ускориться, взаимовыгодно используя с одной стороны ресурсную базу РФ, а с другой – выгодно перенаправляя финансовые потоки.

Настолько высокие темпы развития индийской экономики, на наш взгляд, возможны только при резком и массовом притоке финансов в хозяйство страны, но, как мы уже отметили, со стороны реального сектора экономики таких темпов добиться просто нереально. Значит, это в основном торговля, сфера услуг и, конечно, банковский сектор, который будут стараться превратить в один из мировых центров, но органично вписанный в действующий наднациональный механизм управления ресурсами мира.

А вот с российской экономикой, по мнению прогнозистов, не все так хорошо, как с египетской или индийской. Ожидается, что экономика РФ переместится с 6-го на 8-е место в списке. Однако эксперты Standard Chartered успокаивают, что экономика нашей страны все равно будет расти значительными темпами, несмотря на западные санкции. Согласно экономическому прогнозу Всемирного банка, опубликованному в январе 2019 г., темпы роста ВВП Российской Федерации должны вырасти до 1,8% в 2020 и 2021 гг. По данным Международного валютного фонда, западные санкции будут нивелированы ростом мировых цен на нефть, что положительно скажется на российской экономике. Согласно отчету Standard Chartered Bank, к 2030 г. ВВП России составит 7,9 трлн долл. США. Таким образом, продолжение экономического курса в русле рекомендаций МВФ и МБ – это гарантия того, что расстановка сил в мире и положение России практически не изменится, потому что по уровню развития национального хозяйства США и англо-саксонские элиты по-прежнему будут управлять мировым хозяйством. За призрачными показателями ВВП настоящие кукловоды опять спрячут свое реальное финансовое и политическое влияние¹³.

¹³ Там же.

Кстати, стоит сказать несколько слов о выборе Россией нового экономического курса или, если угодно, новой модели экономического роста для достижения конкретных национальных целей, сформулированных президентом.

Сейчас идет ожесточенная дискуссия о результативности экономической политики в стране за последние 20 лет, и отрицать ее реальные достижения после кризисных 1990-х гг. было бы просто глупо. Кроме того, нужно четко понимать реальные возможности нашего национального хозяйства.

По оценкам МВФ по показателю реального сектора экономики, сейчас Россия занимает 3-е место в мире, уступая только Китаю и США (рис. 1)¹⁴.

Как мы видим, с начала 2000-х гг. начался бурный рост промышленного производства в России¹⁵. Спады наблюдались только во время кризиса 2009 г. и после введения западных санкций при резком падении цены на нефть в 2014 г. Именно тогда Запад развязал против нашей страны экономическую войну.

При этом больше России от резкого снижения цен на нефть пострадали такие добывающие страны, как Венесуэла, Бразилия, Ирак, Иран, Бахрейн, Нигерия и Ангола. Богатые страны Персидского залива: ОАЭ, Кувейт и Саудовская Аравия также не остались в стороне от кризиса. В них были значительно сокращены госрасходы и пришлось «раскупоривать кубышки» золотовалютных резервов, чтобы покрыть все бюджетные расходы. И даже западные страны – Канада и Норвегия по итогам года вошли в стагнацию, и там резко выросло количество безработных.

Кстати, по экономикам этих стран ударило только падение цены на нефть, ведь никакой экономической войны против них никто не развязывал.

¹⁴ Экономика Путинской России в графиках.
URL: <https://xn--b1aecn3adibka9mra.xn--p1ai/blog/43493995044/Ekonomika-Putinskoy-Rossii-v-grafikah.?nr=1>

¹⁵ Там же.

Развитие промышленного производства в России можно также сравнить с темпами роста промышленности в мире в целом, а также в западных промышленно развитых странах, чтобы иметь полную картину того, что будет являться объективным показателем (рис. 2).

В этот период российская промышленность росла и быстрее мировой, и быстрее промышленно развитых Германии и США¹⁶.

Достаточно заметный рост строительства жилья (даже при наличии множества проблем) также свидетельствует о результативности социально-экономической политики государства в первые десятилетия XXI в. (рис. 3). Так, относительно уровня конца 1990-х и начала 2000-х гг. строительство выросло в три раза¹⁷.

Россия сейчас стала лидером по экспорту зерна. Подобные достижения на протяжении нашей истории были вовсе не в советское время, а во времена существования Российской империи. СССР лидером по этому показателю не был, а наоборот, импортировал зерно.

Относительно уровня 1999 г. наблюдался также заметный рост по другим показателям: по животноводству в 1,5 раза, по растениеводству – в 2 раза. И даже относительно советского времени общий рост составил 6,7%, а растениеводство выросло практически в 1,5 раза. За счет него и был достигнут общий рост сельскохозяйственной отрасли (рис. 4–6). Как видим, импорт сократился почти в два раза и составляет только 1/3 от потребления.

Остановимся на фармацевтической отрасли. Она, безусловно, имеет первоочередное значение в обеспечении национальной безопасности страны.

Российское руководство хорошо понимает данную проблему, поэтому разработало госпрограмму «Фарма 2020», и уже на данный

момент мы имеем собственное производство жизненно важных лекарств. Было открыто 30 новых производств, привлечены иностранные инвесторы, которые построили в России еще 7 новых заводов (рис. 7)¹⁸.

Доля отечественных препаратов составляет уже 90% от необходимого количества. В цене это выражается 50/50, так как отечественные лекарства значительно дешевле. А ведь еще 20 лет назад импорт составлял 80%, а сейчас всего 10%. Экспорт лекарств в 2017 г. составил почти 800 млн долл. США (рис. 8).

С 2000 г. экспорт лекарств вырос в 5,5 раза. При этом госпрограмма по производству отечественных лекарств будет продолжена еще на 10 лет, теперь она плавно переходит в госпрограмму «Фарма 2030». Кроме того, нельзя не упомянуть важнейшие результаты экономической стратегии последнего времени:

- 1) в России восстановлены военно-научный и оборонно-промышленный потенциалы, а также собственно военный потенциал – Вооруженные силы, которые обеспечены самым современным вооружением и боевой техникой, надежно стоят на страже безопасности и суверенитета страны;
- 2) Россия смогла осуществить импортозамещение. Теперь наша экономика – одна из самых самодостаточных в мире, поэтому страна практически не почувствовала последствий санкционной экономической войны, развязанной Западом;
- 3) Россия смогла выплатить огромный государственный долг, доставшийся нам от СССР и 1990-х гг. Если в 1999 г. госдолг составлял 92% от ВВП, то сейчас он составляет всего лишь 3% от ВВП. Госдолг России на данный момент один из самых низких в мире;
- 4) Россия смогла накопить за эти годы огромные резервы. Если в 1999 г. золотовалютные резервы (ЗВР) составляли 12 млрд долл. США, то сейчас – 518,3 млрд

¹⁶ Там же.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же.

долл. (при том, что в 2014 г. они сократились на 25%). Причем, если в 2000-х гг. доля золота в ЗВР составляла только 3%, то сейчас она достигла уже 20% (рис. 9)¹⁹.

Однако не всех убеждают перечисленные достижения за 20 лет посткризисного развития России. Например, позиция начитавшейся либеральных «дурилок» общественности в оценках развития национальной экономики совсем другая: с 1995 г. (либералы пришли к власти, приняли новую Конституцию РФ, в которой допустили частную собственность, осуществили смену социально-экономической формации, которая всегда проходит крайне болезненно для экономики) по 2000 г. (Ельцин ушел от власти, а Путин пришел) ВВП вырос в 5,2 раза (с 1,4 до 7,3 трлн руб.). А теперь возьмем следующие пять лет развития под руководством Путина – с 2000 по 2005 г.: ВВП вырос в 2,96 раза (с 7,3 до 21,6 трлн руб.). Возьмем следующую пятилетку – с 2005 по 2010 г.: ВВП вырос в 2,14 раза (с 21,6 до 46,3 трлн руб.). Третья пятилетка – с 2010 по 2015 г.: ВВП вырос в 1,8 раза (с 46,3 до 83,2 трлн руб.). И в этой пятилетке Путин развивал экономику слабее Ельцина!

На взгляд доморощенных либералов, спад темпов роста ВВП происходит по причине крайней зарегулированности государством рыночной экономики. Такой спад, как они считают, в истории происходил при кейнсианстве. И только когда западные страны отвергли государственное регулирование по теории Кейнса и приняли идеи М. Фридмана и Ф. фон Хайека, они спасли свои экономики от спада. Сейчас они четко соблюдают принцип *laissez-faire* – невмешательства, когда государство минимально вмешивается в экономику. Таким образом, можно сделать вывод, что при Ельцине, когда государство не мешало развиваться рыночной экономике, развитие шло быстрее, несмотря на то, что это

был период становления новой социально-экономической формации²⁰.

Их вовсе не смущает, что за прошедшие годы имели место мировые кризисы, а с 2014 г. стране вообще объявлена экономическая война. А вместо *laissez-faire* в экономике и жизни наиболее развитых стран давно господствует называемая в современной англоязычной научной литературе *political economy of post-modern* (в которой государству, согласно институциональной теории, как раз принадлежит особая роль), причем в среде специалистов вовсю уже говорят о его кризисе, о чем В.В. Путин недавно открыто заявил на весь мир. Им невдомек, что дальнейшая реализация либеральной модели ведет экономику не только нашей страны, но и достаточно развитых, в том числе стран – членов ЕС, в тупик полной экономической, а значит, политической зависимости от мировых финансовых центров. И российские власти это прекрасно понимают: мы пока еще не настолько всесторонне развитая держава, чтобы противостоять в конкурентной борьбе на финансовых рынках крупнейшим банкам (а банки из первой тройки мировой таблицы о рангах обладают активами, которые вместе с вкладами сопоставимы с ВВП США или Китая).

Кроме того, сложившаяся в России модель экономического развития обладает существенными системными дефектами, крайне затрудняющими достижение реального социального прогресса в обществе.

Первый из них – низкий уровень доходов населения и продолжающееся уже более пяти лет их дальнейшее падение. По данным Росстата, у россиян снижались реальные доходы, начиная с 2014 г. Однако по состоянию на конец мая 2018 г. произошел небольшой перелом в сторону роста, при этом за год в своем отчете Росстат пересмотрел данные о падении реальных доходов. В целом за 2018 г. они сократились на 0,2%, но в

¹⁹ Экономика Путинской России в графиках.
URL: <http://imperiyanews.com/details/f854cb0f-db8e-e911-8102-020c5d00406e>

²⁰ Мир тесен. В. Журавлёв.
URL: <https://mirtesen.ru/people/902307630/blog/46577244692?page=1#comment4229080819>

уточненных данных – увеличились на 0,1%. При этом покупательная способность граждан все также остается на очень низком уровне (рис. 10)²¹.

В I кв. 2019 г. реальная заработная плата увеличилась всего лишь на 0,4%, а реальные располагаемые доходы населения уменьшились на 2,3%. Согласно прогнозу Института «Центр развития» НИУ ВШЭ, в 2019 г. реальная зарплата вырастет только на 1,5%, так что, скорее всего, существенного роста реальных располагаемых доходов в 2019 г. ожидать не приходится²². На динамику покупательной способности населения в 2019 г. повлияли (среди других причин) невысокие по сравнению с 2018 г. темпы роста доходов населения (прежде всего заработных плат), ускорение инфляции, связанной в том числе с ростом НДС и акцизов на бензин, некоторые специфические для отдельных продуктов факторы (например, разделение молочных и молочносодержащих продуктов и т.п.)²³.

Крайне низкими темпами растет благосостояние народа. Совокупное благосостояние в России в период с июля 2017 по июнь 2018 г. выросло на 300 млрд долл. США, до 2,2 трлн долл., подсчитали в Credit Suisse. Рост благосостояния в России продолжался с 2000 по 2007 г., тогда этот показатель вырос в общей сложности в 8 раз. После кризиса 2008 г. уровень благосостояния россиян колеблется в диапазоне «от роста до сильного падения», пишут авторы доклада.

Сейчас по уровню благосостояния Россия почти в 45 раз отстает от лидера – США, где население владеет богатством в 98 трлн долл. За рассматриваемый период американцы нарастили свое благосостояние на 6,3 трлн

долл. США. На втором месте среди богатейших стран – Китай, где уровень благосостояния вырос на 2,3 трлн долл. США. Также почти на 1 трлн долл. увеличили свои богатства жители Германии, Франции и Великобритании, где за это время удвоилось число миллионеров²⁴.

Однако низкая покупательная способность населения – это не только низкий совокупный спрос, но и, соответственно, низкий потенциал экономического роста. Это еще и нарастающая проблема социального неравенства в стране. Эксперты Института экономики роста им. П.А. Столыпина отмечают, что коэффициент Джини, измеряющий степень неравенства доходов населения, составляет в России 41,6. Специалисты делают вывод, что «распределение доходов между бедными и богатыми остается крайне несбалансированным». Например, в 2016 г. среднедушевой доход 10% представителей самой богатой группы населения в 15,6 (!) раза превысил тот же показатель у 10% представителей самой бедной группы населения. Академик А. Аганбегян констатирует: «10% семей, а это почти 15 млн чел., на душу в среднем имеют доход не менее 96 тыс. руб. в месяц. Это богатые. А другие 10% семей – бедные: у них доход меньше 6 тыс. руб. на душу. Ну, нельзя иметь в обществе такие разрывы!», – уверен Аганбегян. – «В Европе разрывы – 8–10 раз, в странах социал-демократической ориентации (в скандинавских, например) – 6–8 раз, в Японии – 5 раз. Вопиющий разрыв в доходах – причина огромного количества бедных, чей среднедушевой доход ниже прожиточного минимума»²⁵.

При этом в 2018 г. число долларовых миллионеров в России увеличилось аж на 30% и составило 172 тыс. чел., то есть на 40 тыс. больше, чем в 2017 г. Это следует из данных

²¹ Средняя зарплата в России по регионам в 2018 г. URL: http://fincan.ru/articles/16_srednyaya-zarplata-v-rossii-po-regionam-v-2018-godu/

²² Там же.

²³ Доходы населения и их покупательная способность. URL: <https://finam.ru/analysis/forecasts/doxody-naseleniya-i-ix-pokupatel'naya-sposobnost-20190610-13345>; Реальные доходы россиян в 2019 г. продолжили падение. URL: <https://rbc.ru/economics/19/02/2019/5c6c3a0a9a794787fc457225>

²⁴ Число долларовых миллионеров в России выросло на 30% – до 172 тыс. URL: <https://banki.ru/news/lenta/?id=10713742>

²⁵ Эксперты: неравенство доходов населения в России зашкаливает. URL: <https://yandex.ru/turbo?text=http%3A%2F%2Ffedpress.ru%2Fnews%2F77%2Feconomy%2F2030033&d=1>

ежегодного отчета о мировом благосостоянии Global Wealth Report 2018, подготовленного банком Credit Suisse. В этом же отчете также говорится, что у 10% самых богатых россиян в 2018 г. находилось 82% всего личного богатства в России, хотя еще годом ранее у них в руках было сосредоточено 77%. В итоге по показателю концентрации богатства Россия значительно опережает наиболее развитые страны, например США. Здесь 10% самых состоятельных граждан владеют 76% богатства страны, что на 1 п.п. меньше, чем годом ранее. А в Китае уровень концентрации богатства за год и вовсе снизился на 10 п.п. – с 72 до 62%²⁶.

Зато в России число долларовых миллиардеров только растет. В самом первом списке Forbes 1997 г. их было всего шестеро. Целых два года (1999 и 2000) ни один российский бизнесмен не попадал в этот список. В 2004 г. их уже было 36, а в 2019 г. стало ровно 100²⁷.

Таким образом, по сравнению с 1995–2005 гг. неравенство в доходах населения в России только усугубилось.

Для определения неравенства в обществе используется и такой показатель, как децильный коэффициент: разница между доходами 10% самых богатых и 10% самых бедных граждан страны. По данным Росстата, за последние 10 лет наиболее низким децильный коэффициент оказался в 2017 г. (15,3), а самым высоким – в 2008–2010 гг. (16,6), причем, по мнению ряда ученых, в постперестроечной России он в реальности мог достигать и 17.

Для сравнения: в начале XX в. в царской России, по расчетам профессора Б. Миронова (СПбГУ), децильный коэффициент равнялся 6,5!²⁸.

²⁶ Число долларовых миллионеров в России выросло на 30% – до 172 тыс. URL: <https://banki.ru/news/lenta/?id=10713742>

²⁷ В «Форбс» посчитали, сколько в России долларовых миллиардеров. URL: <https://yakapitalist.ru/finansy/v-rossii-dollarovykh-milliardеров/>

²⁸ Социальное неравенство в России устремилось вверх. Что дальше? URL: <https://novosti24.su/sotsialnoe-neravenstvo-v-rossii-ustremilos-vverh-cto-dalshe/>

В разных странах данный коэффициент сильно различается, далеко не всегда коррелируя с уровнем благополучия населения страны. Например, в 2015 г. в Южной Корее он составлял 7,8 (что считается очень хорошим показателем), во Франции децильный коэффициент в том же году составлял 9,1, в Словакии – 6,7, в США – 15,9, а в России ООН его оценивала в 12,7 (при этом по данным Росстата он составлял 15,7).

Соответственно, различается по странам и коэффициент Джини. В США в 2000-х и 2010-х гг. этот показатель доходил до 0,45, в Великобритании был на уровне 0,36, в Германии – 0,28. Такая заметная разница еще раз показывает, что в России реализована американская, а не европейская (тем более, не восточноазиатская) модель экономики²⁹.

Таким образом, эксперты Института экономики роста им. П.А. Столыпина отмечают, что неравенство доходов является как «источником социальной напряженности», так и «серьезным препятствием на пути экономического развития». *«Высокое неравенство сокращает спрос на отечественные продукты на внутреннем рынке. Кроме того, действующая система налогообложения доходов физических лиц усиливает неравенство, – подчеркивают авторы доклада. – В России не работает одна из важнейших функций налоговой системы – распределительная. Налогообложение доходов физических лиц должно быть направлено в том числе на устранение диспропорций в доходах населения».* Кроме всего прочего, по мнению специалистов, разницу в доходах между бедными и богатыми можно рассматривать как потенциальный источник доходов бюджета (имеется в виду возможность введения прогрессивной шкалы налогообложения)³⁰.

И это еще не все болевые зоны социально-экономического развития страны. Есть еще

²⁹ Там же.

³⁰ Эксперты: неравенство доходов населения в России зашкаливает. URL: <https://yandex.ru/turbo?text=http%3A%2F%2Ffedpress.ru%2Fnews%2F77%2Feconomy%2F2030033&d=1>

как никогда актуальные проблемы здравоохранения, постоянно реформируемого образования, которое оторвалось от воспитания, проблемы наименее защищенных слоев населения, пенсионная реформа и т.д. Все это настоятельно требует своего решения и, соответственно, вошло в национальные приоритеты, определенные на перспективу.

Но ключевым фактором, обуславливающим реальный прогресс общества во всех сферах, является, безусловно, экономика. А точнее, та модель экономического роста, которая этот самый рост может обеспечить не за счет народа, а за счет рационального использования национального богатства во благо всего народа, а не кучки богатеев.

Однако степень влияния на российскую власть и на решения, принимаемые ею, со стороны западных политических институтов в настоящее время пока еще весьма значительна. Нам теперь пытаются запретить тратить наши собственные деньги на развитие собственной страны. Об этом пишут «Ведомости» со ссылкой на заявление руководителя миссии МВФ в России Дж. Роафа. По словам Роафа, инвестировать деньги Фонда национального благосостояния (ФНБ) во внутреннюю экономику России не стоит, чтобы «сберечь ресурсы для будущих поколений». А нужно вкладывать их в «качественные иностранные активы», считает Роаф³¹.

Причина появления очередной рекомендации МВФ состоит в том, что приближается момент, когда средства, накопленные в ФНБ, превысят сумму в 7,9 трлн руб. (7% ВВП России). А значит, согласно Бюджетному кодексу, их можно будет начать инвестировать.

Этот рубеж будет достигнут, по прогнозам, уже к концу 2019 г. Пока же в ФНБ лишь примерно половина названной суммы – 3,8 трлн руб. Это доходы от высоких цен на нефть, которые разрешено хранить в

зарубежных финансовых инструментах, но запрещено тратить на развитие России. Автором данной модели финансовой стабилизации является МВФ, который совершенно не смущает то, что это наше внутреннее дело, наш суверенный вопрос. А чего стоит заявление о том, что излишки мы должны вкладывать в западные резервные валюты, то есть фактически укреплять экономику тех, кто объявил нам войну! По сути дела, подобные рекомендации МВФ – это стремление закрепить за Россией статус сырьевой колонии, навсегда отставшей от цивилизованного мира. Мол, пока не созрели некие условия, и думать не смейте об инвестировании в свою экономику, размещайте деньги в зарубежных банках. Эти положения в точности повторяют те, что предлагались «молодой российской демократии» в начале 1990-х гг.

Этот путь не соответствует не только советскому опыту плановой экономики, но и повторяет печальные уроки тех же 1990-х, а также противоречит «рецептам успеха» новых капиталистических «тигров» второй половины XX в. – Сингапура, Гонконга, Южной Кореи, Японии, где ключом к взрывному экономическому росту стала активная роль государства.

Сегодня многие специалисты уверены, что в период нарастания кризисных явлений мировой центр накопления капитала начинает выводить деньги с мировых рынков в первую очередь на периферию. Именно поэтому совершенно очевидно и требование к России: не пускать деньги «непонятно на что». Например, на рост благосостояния населения, на улучшение инфраструктуры и здравоохранения и т.п. Надо послушно вывозить их за рубеж, финансируя перестройку экономики в богатых странах. Совершенно понятно, что, по мнению МВФ, деньги сейчас нужнее американской и западноевропейской экономикам для финансирования их реструктуризации, чтобы смягчить кризис, осуществить четвертую промышленную революцию и т.д. Нам, по

³¹ МВФ запретил России тратить накопленные ею резервы на развитие. URL: <https://finobzor.ru/79707-mvf-zapretil-rossii-tratit-nakoplennye-eyu-rezervy-na-razvitiye.html>

сути, говорят: «Ребята, не тратьте деньги на себя, они не ваши!»³². Очень характерный, можно сказать, наглядный пример истинно либеральных ценностей в действии.

Вместо заключения, говоря о сущности «истинного» либерализма и его роли в формировании модели дальнейшего развития страны, можно сделать вывод о том, что мы, бесспорно, по-прежнему находимся в его цепких объятиях, и попытки подать голос в защиту наших национальных, экономических и политических интересов – это еще не независимость от него.

В связи с этим как-то не совсем понятна, а точнее, наконец-то, совсем понятной стала истинная позиция нашей доморощенной либеральной оппозиции: за что она борется изо всех сил (в смысле, насколько позволяет поступающее с Запада финансирование)? За смену пути на альтернативный, например на социалистический? Нет. За повышение благосостояния народа, демократию, против беззакония и коррупции? Так это цели, провозглашенные национальными ориентирами, которые осуществляет нынешняя исполнительная власть, то есть правительство. Какова же истинная цель этих, хорошо срежессированных, но так и не ставших массовыми, актов «гражданского неповиновения»? Да очень просто: на место патриотически настроенного руководства страны должны прийти прозападные элиты, которым истинный либерализм, то есть всеобщее поклонение финансовому богу, дороже всяких там сермяжных духовных идеалов и традиций!

При этом одной из ведущих сил, якобы представляющую собой символ интеллигенции страны, наряду с привезенными из провинции гопниками, стали представители московского студенчества, в частности ВШЭ. Вуза, который фактически стал кузницей либеральных идей! Так против чего выступают студенты? Их плохо выучили? И они так и не разобрались, что капитализм в стране давно построен, что главное в обществе – это деньги, финансовый капитал и, поскольку финансовые возможности государства незначительные (за исключением уже упомянутых очень немногочисленных членов клуба Forbes), у нас мало шансов оказаться в числе стран «золотого миллиарда». А потому мы им нужны только как сырьевой придаток. Об этом наша «продвинутая» молодежь не знает? А если знает, то должна понимать, что «свалить из рашки» смогут только детки богачей, но абсолютное большинство останется здесь. Причем, выступая за демократию и за правовое государство, они нарушают этот самый закон, игнорируя при этом мнение и настроения большинства населения. Вот вам и плоды просвещения, господа из ВШЭ.

Видимо, это все-таки, хорошо продуманные приемы пресловутой гибридной войны, основанные на использовании незрелых, недоученных, развращенных показом западной свободной жизни не сложившихся личностей в качестве расходного материала. Иными словами, сами того не понимая (или понимая?), вы стали инструментами достижения целей истинного либерализма, чуждых народу и его будущему.

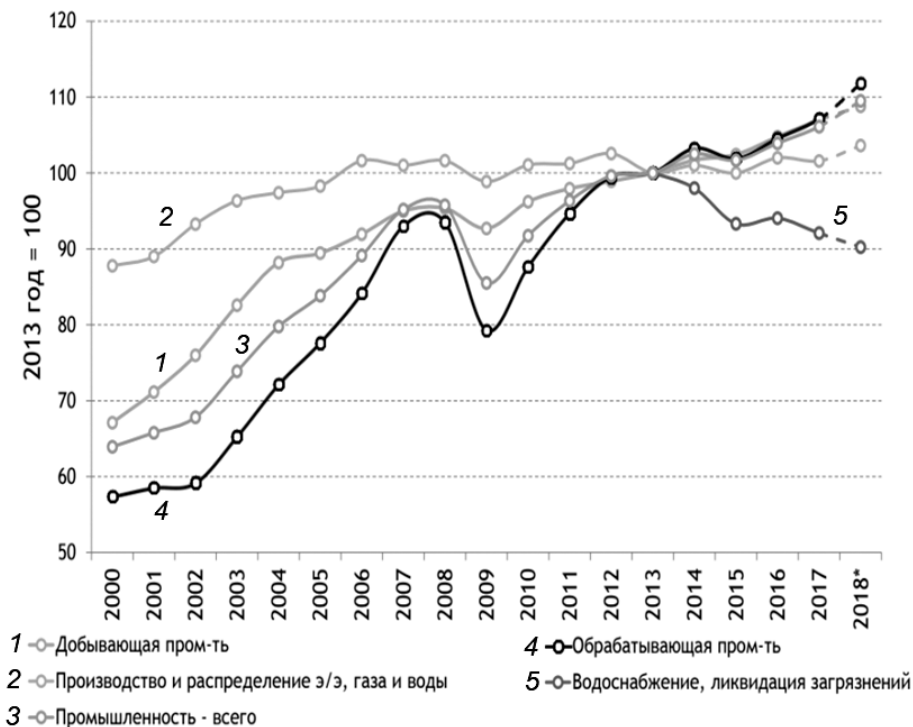
³² Там же.

Таблица 1**Топ-10 самых крупных экономик мира к 2030 г.****Table 1****Top 10 world economies by 2030**

Место	Страна	Прогноз ВВП (2030, ППС), трлн долл. США	ВВП (2017, ППС), трлн долл. США	Изменение, %
1-е	Китай	64,2	23,2	+177
2-е	Индия	46,3	9,5	+387
3-е	США	31	19,4	+60
4-е	Индонезия	10,1	3,2	+216
5-е	Турция	9,1	2,2	+314
6-е	Бразилия	8,6	3,2	+169
7-е	Египет	8,2	1,2	+583
8-е	Россия	7,9	4	+98
9-е	Япония	7,2	5,4	+33
10-е	Германия	6,9	4,2	+64

Источник: 10 крупнейших экономик мира к 2030 г. URL: https://basetop.ru/10-krupnejshih-ekonomik-mira-k-2030-godu/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com

Source: The world's 10 largest economies by 2030. URL: https://basetop.ru/10-krupnejshih-ekonomik-mira-k-2030-godu/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com (In Russ.)

Рисунок 1**Индекс промышленного производства в России в 2000–2018 гг.****Figure 1****Industrial Production Index of Russia in 2000–2018**

Источник: Экономика Путинской России в графиках.

URL: <https://xn--b1aecn3adibka9mra.xn--p1ai/blog/43493995044/Ekonomika-Putinskoy-Rossii-v-grafikah.?nr=1>

Source: Economy of Putin's Russia in Charts.

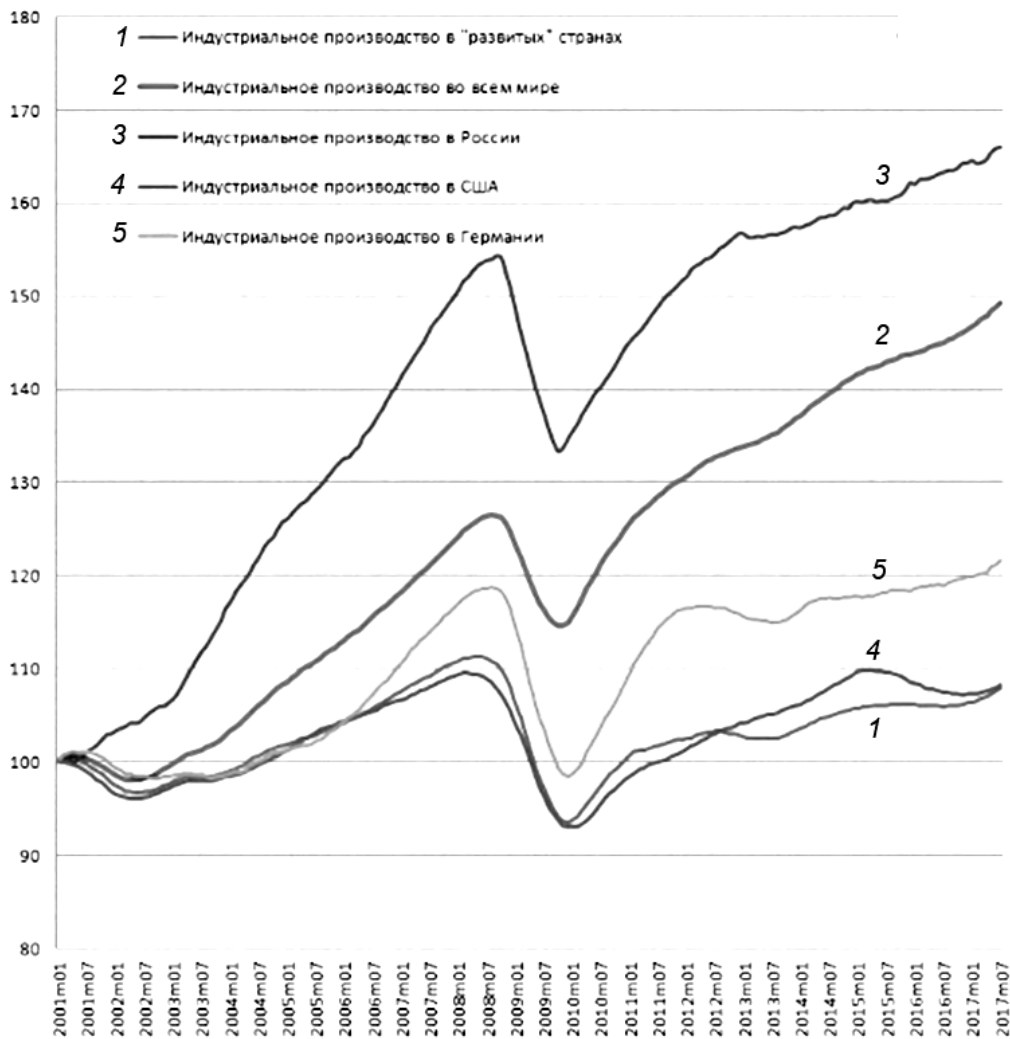
URL: <https://xn--b1aecn3adibka9mra.xn--p1ai/blog/43493995044/Ekonomika-Putinskoy-Rossii-v-grafikah.?nr=1> (In Russ.)

Рисунок 2

Индекс промышленного производства некоторых стран в 2001–2017 гг.

Figure 2

Industrial Production Index of some countries in 2001–2017



Источник: Экономика Путинской России в графиках.

URL: <https://xn--b1aecn3adibka9mra.xn--p1ai/blog/43493995044/Ekonomika-Putinskoy-Rossii-v-grafikah.?nr=1>

Source: Economy of Putin's Russia in Charts.

URL: <https://xn--b1aecn3adibka9mra.xn--p1ai/blog/43493995044/Ekonomika-Putinskoy-Rossii-v-grafikah.?nr=1>
(In Russ.)

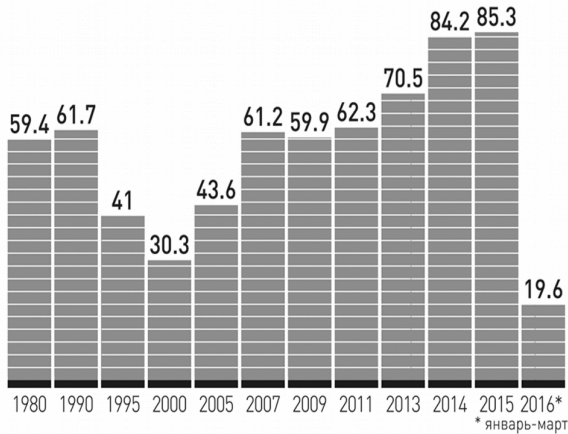
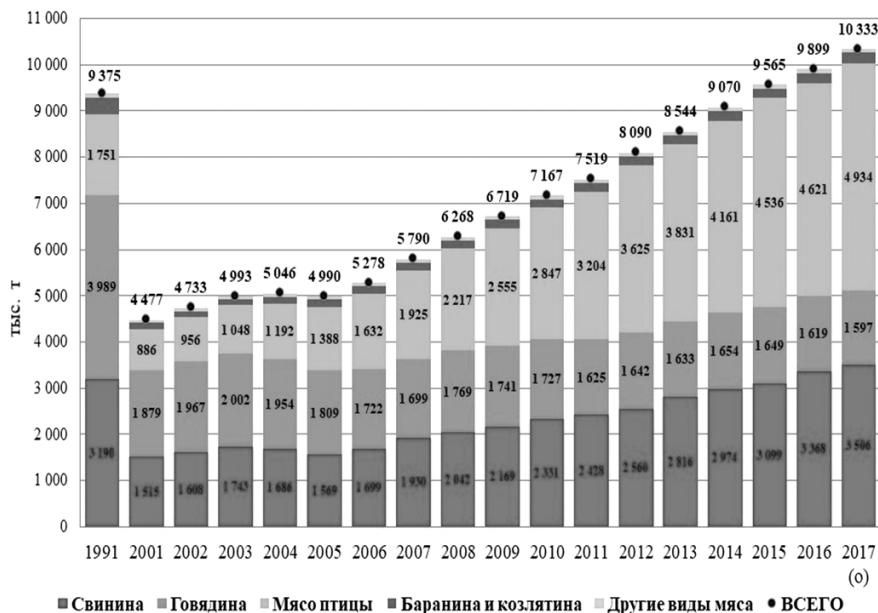
Рисунок 3**Темпы строительства жилья в России в 1980–2016 гг.****Figure 3****The pace of housing construction in Russia in 1980–2016***Источник: Экономика Путинской России в графиках.*URL: <https://xn--b1aecn3adibka9mra.xn--p1ai/blog/43493995044/Ekonomika-Putinskoy-Rossii-v-grafikah.?nr=1>*Source: Economy of Putin's Russia in Charts.*URL: <https://xn--b1aecn3adibka9mra.xn--p1ai/blog/43493995044/Ekonomika-Putinskoy-Rossii-v-grafikah.?nr=1>
(In Russ.)**Рисунок 4****Темпы производства мяса в России в 1991–2017 гг.****Figure 4****The rate of meat production in Russia in 1991–2017***Источник: Экономика Путинской России в графиках.*URL: <https://xn--b1aecn3adibka9mra.xn--p1ai/blog/43493995044/Ekonomika-Putinskoy-Rossii-v-grafikah.?nr=1>*Source: Economy of Putin's Russia in Charts.*URL: <https://xn--b1aecn3adibka9mra.xn--p1ai/blog/43493995044/Ekonomika-Putinskoy-Rossii-v-grafikah.?nr=1>
(In Russ.)

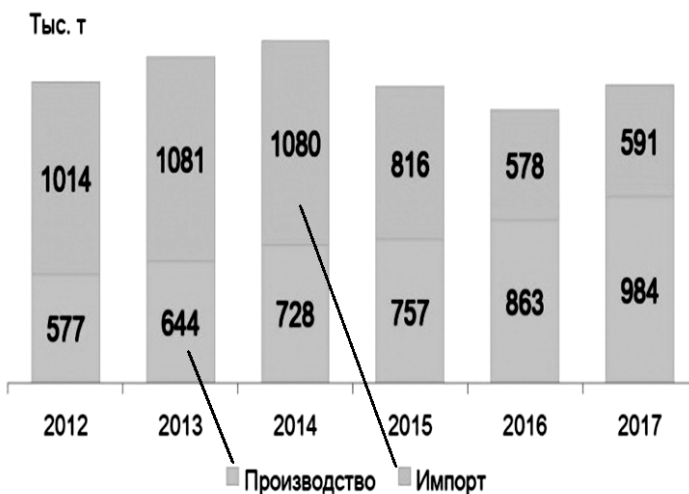
Рисунок 5**Сбор тепличных овощей в России в 2008–2018 гг.****Figure 5****The harvest of greenhouse vegetables in Russia in 2008–2018***Источник:* Экономика Путинской России в графиках.URL: <https://xn--b1aecn3adibka9mra.xn--p1ai/blog/43493995044/Ekonomika-Putinskoy-Rossii-v-grafikah.?nr=1>*Source:* Economy of Putin's Russia in Charts.URL: <https://xn--b1aecn3adibka9mra.xn--p1ai/blog/43493995044/Ekonomika-Putinskoy-Rossii-v-grafikah.?nr=1>
(In Russ.)**Рисунок 6****Российский рынок тепличных овощей в 2012–2017 г.****Figure 6****Russia's greenhouse vegetable market in 2012–2017***Источник:* Экономика Путинской России в графиках.URL: <https://xn--b1aecn3adibka9mra.xn--p1ai/blog/43493995044/Ekonomika-Putinskoy-Rossii-v-grafikah.?nr=1>*Source:* Economy of Putin's Russia in Charts.URL: <https://xn--b1aecn3adibka9mra.xn--p1ai/blog/43493995044/Ekonomika-Putinskoy-Rossii-v-grafikah.?nr=1>
(In Russ.)

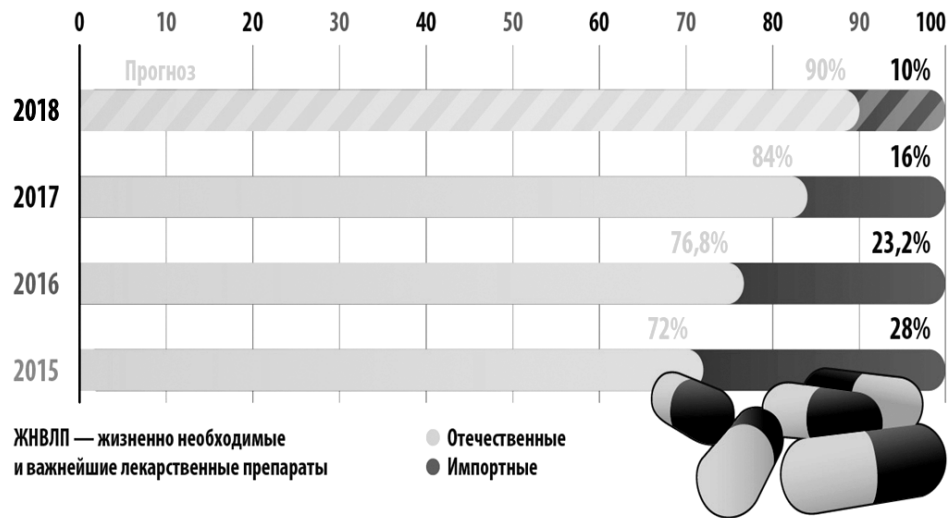
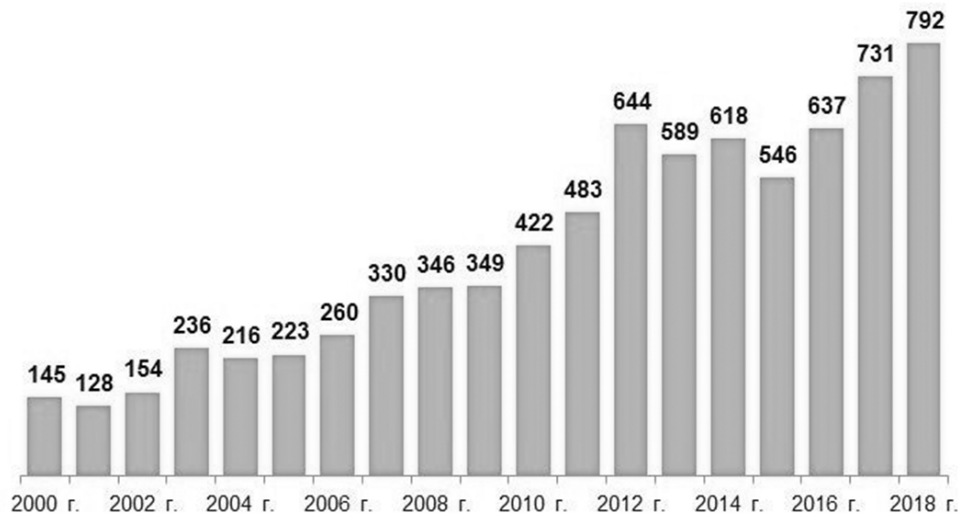
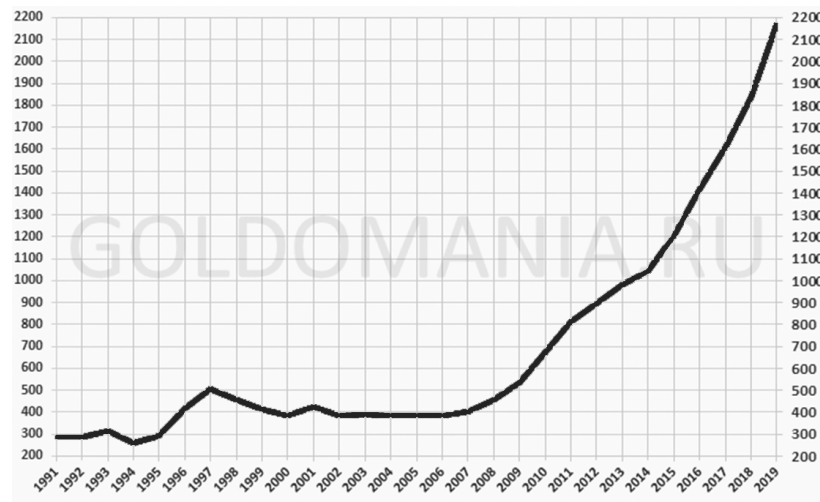
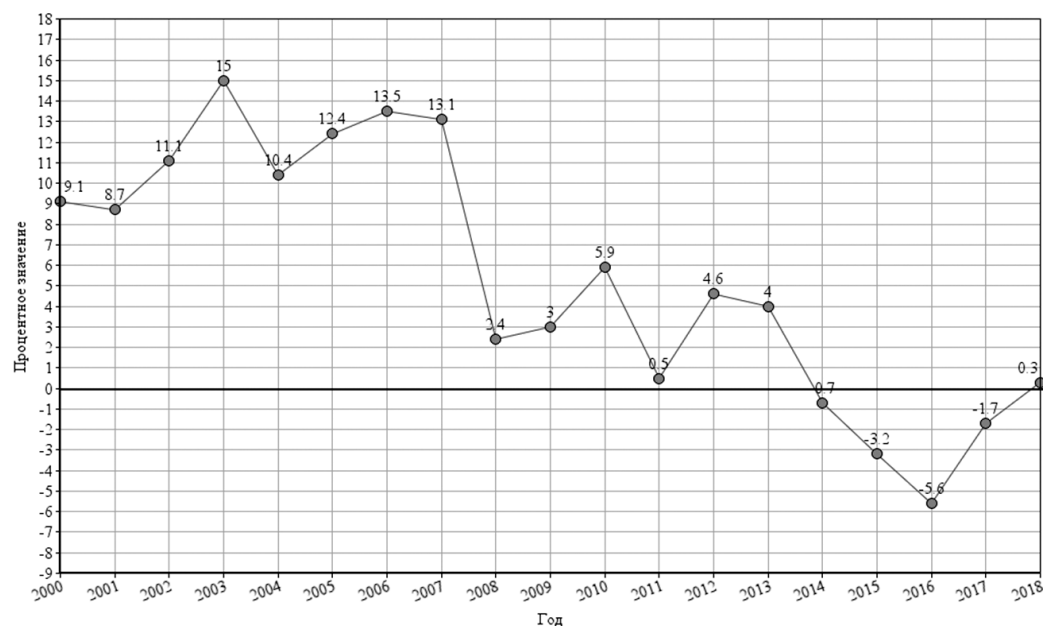
Рисунок 7**Производство лекарственных препаратов в России в 2015–2018 гг.****Figure 7****Drug production in Russia in 2015–2018***Источник:* Экономика Путинской России в графиках.URL: <https://xn--b1aecn3adibka9mra.xn--p1ai/blog/43493995044/Ekonomika-Putinskoy-Rossii-v-grafikah.?nr=1>*Source:* Economy of Putin's Russia in Charts.URL: <https://xn--b1aecn3adibka9mra.xn--p1ai/blog/43493995044/Ekonomika-Putinskoy-Rossii-v-grafikah.?nr=1>
(In Russ.)**Рисунок 8****Экспорт фармацевтической продукции из России в 2000–2018 гг., млн долл. США****Figure 8****Russia's exports of pharmaceuticals in 2000–2018, million USD***Источник:* Экономика Путинской России в графиках.URL: <https://xn--b1aecn3adibka9mra.xn--p1ai/blog/43493995044/Ekonomika-Putinskoy-Rossii-v-grafikah.?nr=1>*Source:* Economy of Putin's Russia in Charts.URL: <https://xn--b1aecn3adibka9mra.xn--p1ai/blog/43493995044/Ekonomika-Putinskoy-Rossii-v-grafikah.?nr=1>
(In Russ.)

Рисунок 9**Золотой запас России в 1991–2019 гг., т****Figure 9****Russia's gold reserves in 1991–2019, tonne***Источник:* Экономика Путинской России в графиках.URL: <http://imperiyanews.com/details/f854cb0f-db8e-e911-8102-020c5d00406e>*Source:* Economy of Putin's Russia in Charts.URL: <http://imperiyanews.com/details/f854cb0f-db8e-e911-8102-020c5d00406e> (In Russ.)**Рисунок 10****Динамика реальных доходов населения России в 2000–2018 гг., %****Figure 10****Dynamics of real income of the Russian population in 2000–2018, percent***Источник:* Средняя зарплата в России по регионам в 2018 г.URL: http://fincan.ru/articles/16_srednyaya-zarplata-v-rossii-po-regionam-v-2018-godu/*Source:* Average salary in Russia by region in 2018.URL: http://fincan.ru/articles/16_srednyaya-zarplata-v-rossii-po-regionam-v-2018-godu/ (In Russ.)

Список литературы

1. Соколова И.Ю. Кто, как и зачем измеряет ВВП? // США и Канада: экономика, политика, культура. 2011. № 2. С. 43.
2. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. М.: Эксмо, 2007. 960 с.
3. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. Т. V. Цивилизации: прошлое и будущее. Мир и война в XXI веке. М.: Институт экономических стратегий, 2006. 768 с.
4. Ленин В.И. Империализм, как высшая стадия капитализма. Полн. собр. соч. Т. 27. М.: Политиздат, 1970. С. 299–426.
5. Най Дж. Гибкая власть: Как добиться успеха в мировой политике. М.: Тренды, 2006. 221 с.
6. Райнерт Э.С. Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными. М.: ГУ ВШЭ, 2011. 384 с.
7. Рокфеллер Д. Банкир в XX веке. Мемуары. М.: Международные отношения, 2003. 281 с.
8. Перкинс Дж. Исповедь экономического убийцы. М.: Претекст, 2005. 319 с.
9. Шарп Дж. От диктатуры к демократии. М.: Новое издательство, 2005. 84 с.
10. Эволюция форм, методов и инструментов противоборства в современных конфликтах / под общ. ред. И.В. Бочарникова. М.: Экон-Информ, 2015. 218 с.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

THE SYSTEM OF NATIONAL ACCOUNTS AS A MECHANISM FOR MACROECONOMIC MANIPULATIONS, OR WHAT PREVENTS US FROM RAISING A WELFARE STATE?**Sergei F. VIKULOV^{a*}, Evgenii V. GORGOLA^b**^a 46th Central Research Institute of Ministry of Defense of Russian Federation, Moscow, Russian Federation
sergikulov@yandex.ru
ORCID: not available^b 46th Central Research Institute of Ministry of Defense of Russian Federation, Moscow, Russian Federation
evg-gorgola@yandex.ru
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:Article No. 604/2019
Received 16 September 2019
Received in revised form
30 October 2019
Accepted 18 November 2019
Available online
13 December 2019**JEL classification:** E60**Keywords:** national accounts,
economic liberalism,
macroeconomics, welfare
State, institutionalism**Abstract****Subject** In the 20th century, the most advanced nations saw the origination of governmental monopolies and respective economies around them, which pursue to gain control over resources worldwide. Liberalism became one of the effective tools to reach the goal for the political and social development of nations and macroeconomic governance, which underlies the very concept of national accounts.**Objectives** We examine the substance, key properties of the existing system of national accounts, its weaknesses and genuine purpose for supra-national oligarchic elites.**Methods** Drawing upon the actual macroeconomic analysis, we unfold sources of so significant technological and socio-economic advancement that the Western countries demonstrate through, *inter alia*, statistical manipulations. The article also analyzed what genuine goals modern interpretations of macroeconomic processes pursue.**Results** The article clarifies the current economic policy of the Russian government, analyzes challenging aspects of the effective model and describes the substance of economic liberalism, unveiling its negative effect on originating tendencies of economic growth and its role in undermining the fundamental philosophy of the Russian society.**Conclusions and Relevance** Invigorating in the society, modern liberalism in economic policy will, first of all, bring the national economy into the realms of the global financial empire, thus unavoidably making Russia dependent on the Western countries.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

Please cite this article as: Vikulov S.F., Gorgola E.V. The System of National Accounts as a Mechanism for Macroeconomic Manipulations, or What Prevents Us from Raising a Welfare State? *National Interests: Priorities and Security*, 2019, vol. 15, iss. 12, pp. 2180–2203.
<https://doi.org/10.24891/ni.15.12.2180>**References**

1. Sokolova I.Yu. [Who, how and why does calculate GDP?]. *SShA i Kanada: ekonomika, politika, kul'tura = US vs Canada: Economics – Politics – Culture*, 2011, no. 2, p. 43. (In Russ.)
2. Keynes J.M. *Obshchaya teoriya zanyatosti, protsenta i deneg* [The General Theory of Employment, Interest and Money]. Moscow, Eksmo Publ., 2007, 960 p.
3. Kuzyk B.N., Yakovets Yu.V. *Tsivilizatsii: teoriya, istoriya, dialog, budushchee. T. V. Tsivilizatsii: proshloe i budushchee. Mir i voyna v XXI veke* [Civilizations: theory, history, dialogue, the future. Vol. V. Civilization: Past and Future. Peace and war in the 21st century]. Moscow, Institute of Economic Strategies Publ., 2006, 768 p.

4. Lenin V.I. *Imperializm, kak vysshaya stadiya kapitalizma. Poln. sobr. soch. T. 27* [Imperialism, the Highest Stage of Capitalism. Complete collection of works. Vol. 27]. Moscow, Politizdat Publ., 1970, pp. 299–426.
5. Nye J. *Gibkaya vlast': Kak dobit'sya uspekha v mirovoi politike* [Soft Power: The Means to Success in World Politics]. Moscow, Trendy Publ., 2006, 221 p.
6. Reinert E.S. *Kak bogatye strany stali bogatymi, i pochemu bednye strany ostayutsya bednymi* [How Rich Countries Got Rich... An Why Poor Countries Stay Poor]. Moscow, HSE Publ., 2011, 384 p.
7. Rockefeller J. *Bankir v XX veke. Memuary* [Memoirs]. Moscow, Mezhdunarodnye otnosheniya Publ., 2003, 281 p.
8. Perkins J. *Ispoved' ekonomicheskogo ubiitsy* [Confession of an Economic Hit Man]. Moscow, Pretekst Publ., 2005, 319 p.
9. Sharp J. *Ot diktatury k demokratii* [From Dictatorship to Democracy, A Conceptual Framework for Liberation]. Moscow, Novoe izdatel'stvo Publ., 2005, 84 p.
10. *Evolutsiya form, metodov i instrumentov protivoborstva v sovremennykh konfliktakh* [The evolution of forms, methods and means of confrontation in contemporary conflicts]. Moscow, Ekon-Inform Publ., 2015, 218 p.

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.