

ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ: ПРЕОДОЛЕНИЕ ВЫСОКОПОРОГОВЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ***Раиса Васильевна БЕЛАЯ^{а*}, Анастасия Николаевна БЫКОВА^б**

^а кандидат экономических наук, старший научный сотрудник отдела институционального развития регионов, Институт экономики Карельского научного центра Российской академии наук, Петрозаводск, Российская Федерация
belaya@krc.karelia.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 7076-7410

^б младший научный сотрудник отдела институционального развития регионов, Институт экономики Карельского научного центра Российской академии наук, Петрозаводск, Российская Федерация
anaamalia20696@gmail.com
ORCID: отсутствует
SPIN-код: отсутствует

* Ответственный автор

История статьи:

Рег. № 500/2019
Получена 22.07.2019
Получена в доработанном виде 20.08.2019
Одобрена 02.09.2019
Доступна онлайн 15.11.2019

УДК 338.22.021.1

JEL: A13, D02, E02, E22, I38

Ключевые слова:

социальные инновации, интеллектуальные нарушения, социальная технология сопровождаемого проживания, высокопороговые социальные услуги, трудоустройство и занятость инвалидов

Аннотация

Предмет. В статье исследуется вопрос доступности социальных инноваций для граждан с интеллектуальными нарушениями, при этом под интеллектуальными нарушениями подразумевается любое стойкое нарушение всех психических функций человека и сфер его развития. Кроме того, в статье рассматриваются факторы преодоления высокопороговых социальных услуг.

Цели. Выявление условий повышения качества жизни молодых людей с интеллектуальными нарушениями.

Методология. Контент-анализ действующих государственных программ и законов, национальных и региональных проектов в сфере защиты прав и свобод инвалидов. Анализ действующих социальных практик сопровождаемого проживания в России и за рубежом. Анализ особенностей внедрения социальной технологии сопровождаемого проживания для людей с инвалидностью в Карелии.

Результаты. Определены условия внедрения социальной инновационной технологии сопровождаемого проживания и преодоления высокопороговых социальных услуг. Выявлены факторы повсеместного постоянного действия технологии. Составлены модели предоставления социальных услуг в рамках технологии для людей с инвалидностью, воспитывающихся в условиях семьи и дома-интерната. Оценена роль социального предпринимательства в развитии социальных инноваций.

Выводы. Технология сопровождаемого проживания позволяет инвалидам сделать выбор и жить самостоятельно, обеспечивая их права, что, в свою очередь, говорит о том, что развитие технологии позволит реализовать ст. 7 Конституции Российской Федерации, которая провозглашает Россию социальным государством. В настоящее время институт социальной защиты в целом не обеспечивает снижения порога доступности услуг для инвалидов с интеллектуальными нарушениями в целях повышения их качества жизни.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

Для цитирования: Беляя Р.В., Быкова А.Н. Институт социальной защиты: преодоление высокопороговых социальных услуг // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2019. – Т. 15, № 11. – С. 2128 – 2148.

<https://doi.org/10.24891/ni.15.11.2128>

Введение

Инвалидность в России как социальное явление насчитывает многовековую историю. Очень долго эта проблема считалась только медицинской, но с развитием общества и прикладных наук стала рассматриваться в разных аспектах [1].

Сегодня улучшение качества жизни людей с инвалидностью и повышение доступности социальных услуг тесно связаны с вопросами комплексной реабилитации и адаптации. Так, социально-экономическая адаптация инвалидов – это проблема приспособленности людей с инвалидностью к полноценной жизнедеятельности в обществе, являющаяся одной из важнейших задач государства [2].

Анализ социологических исследований и публикаций [3–6], в которых рассматривались различные аспекты данной проблемы, показал отсутствие единого подхода к совершенствованию методов социальной реабилитации и адаптации инвалидов: налицо наличие пассивных мер социальной защиты, бессистемность и отсутствие межведомственной работы отдельных государственных и негосударственных организаций и учреждений.

Таким образом, к проблеме инвалидов, их адаптации и реабилитации необходимо подходить комплексно, включая меры государственной политики, внедрение новых технологий социальной работы, консолидацию усилий государственных и негосударственных поставщиков социальных услуг.

Согласно принятому законодательству, политика в отношении инвалидов должна быть направлена на предоставление им равных с другими гражданами возможностей в реализации экономических, социальных,

культурных, личных и политических прав, предусмотренных Конституцией Российской Федерации¹, и устранение ограничений их жизнедеятельности в целях восстановления социального статуса инвалидов, достижения ими материальной независимости.

Сущностью социальной политики в отношении инвалидов является деятельность государства, политических и социальных институтов, направленная на эффективное развитие социальной сферы, на совершенствование условий и качества жизни граждан с ограниченными возможностями через систему социальной поддержки и социальной защиты населения [7].

Внимание к улучшению качества жизни людей с инвалидностью в России повысилось с момента реализации программы Правительства Российской Федерации «Доступная среда на 2011–2020 гг.». В рамках этой программы повысилась доступность зданий органов власти, медицинских, социальных, образовательных учреждений, культурных и спортивных объектов, общественных мест, в малых городах России стала развиваться безбарьерная среда².

Характеристика целевой группы

Исследования показывают, что отношение общества к людям с инвалидностью становится более толерантным³ [8]. Вместе с тем доступность социальных услуг для некоторой категории инвалидов все еще является высокопороговой.

¹ Конституция (Основной Закон) Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

² Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Доступная среда на 2011–2020 гг.»: пост. Правительства РФ от 01.12.2015 № 1297 // СЗ РФ. 2015. № 49. Ст. 6987.

³ Быкова А.Н., Макоедова Г.В. Социально-экономические аспекты образования лиц с ограниченными возможностями здоровья: материалы научно-практических конференций молодых ученых с международным участием – лучшие доклады в рамках VI–VIII Молодежного экономического форума «Новая экономика – новые возможности». Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2016. С. 92–98.
URL: http://econforum.ru/documents/reports/YEF_best_2014_2016.pdf

* Статья выполнена в рамках государственного задания КарНЦ РАН по теме 0218-2019-0090 «Институты и социальное неравенство в условиях глобальных вызовов и региональных ограничений».

Авторы выражают благодарность и глубокую признательность д.э.н., директору ИЭ КарНЦ РАН Татьяне Васильевне МОРОЗОВОЙ, д.э.н., ведущему научному сотруднику ИЭ КарНЦ РАН Галине Борисовне КОЗЫРЕВОЙ за советы и ценные замечания при работе над данной статьей.

В данной работе анализируются проблемы доступности социальных услуг для граждан с тяжелой инвалидностью – интеллектуальной недостаточностью.

Интеллектуальная недостаточность является одной из самых сложных форм инвалидности. Стойкое нарушение интеллектуальной деятельности в результате органического поражения головного мозга во внутриутробном или раннем постнатальном периоде проявляется в нарушении познавательной деятельности, эмоционально-волевой сферы, физического развития [9].

Такие проявления обуславливаются особенностями функционирования высшей нервной деятельности:

- слабостью замыкательной функции коры головного мозга (значительно медленнее, чем в норме, формируются новые условные связи, которые лежат в основе обучения и воспитания);
- трудностью выработки дифференцировок, их малая стойкость (плохая ориентировка в окружающей обстановке, неумение применять на практике те или иные правила);
- слабостью, инертностью нервных процессов (слабость процесса возбуждения обуславливает плохое замыкание новых условных связей, слабость торможения приводит к плохому качеству дифференцировок);
- нарушением равновесия процессов возбуждения и торможения, склонностью к частому охранительному торможению, снижением пластичности центральной нервной системы⁴.

У людей с интеллектуальными нарушениями наблюдается недоразвитие мышления одновременно с недоразвитием речи, и эти

нарушения взаимно усугубляют друг друга [10].

Совокупность недоразвития всех сфер психики обуславливает трудности обучения и воспитания.

На сегодняшний день в рамках адаптированных образовательных программ⁵ разработаны коррекционно-развивающие, педагогические, психологические технологии обучения и воспитания для людей с интеллектуальными нарушениями, такие технологии реализуются в специальных образовательных учреждениях и рассчитаны только на детей до достижения ими совершеннолетия [11]. В социальных учреждениях используются те же технологии.

Несмотря на снижение в России и стабильность динамики численности людей с психическими расстройствами и расстройствами поведения, болезнями нервной системы (*рис. 1*), куда входит категория лиц с интеллектуальными нарушениями, и снижение численности впервые и повторно признанных инвалидами по причине нарушения психических функций (нарушения интеллекта) (*рис. 2*)⁶, свободных мест в учреждениях психоневрологического профиля в Республике Карелия нет, и потребность в таких учреждениях не снижается (*рис. 3*)⁷.

Социальные инновации

Новые идеи, стратегии, технологии, способствующие решению социально-значимых задач социальной сферы и защиты, относятся к категории социальных инноваций⁸.

⁵ Примерная адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

⁶ Официальная статистика положения инвалидов в Российской Федерации / Федеральная служба государственной статистики.
URL: http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/disabilities/

⁷ По официальным данным государственных бюджетных стационарных учреждений социального обслуживания психоневрологического профиля в Республике Карелия.

⁴ Гольдфельд И.Л. Клинико-психологические основы интеллектуальных нарушений у детей: учеб. пособие для студентов пед. вузов. Петрозаводск: Изд-во Карельского государственного педагогического университета, 2007. 238 с.

Согласно опыту эмпирических исследований, получатели услуг, находящиеся в отдаленной сельской местности, удовлетворены качеством предоставления услуг, однако спектр этих услуг узок и не соответствует всем потребностям населения. Низкий уровень притязаний и запросов со стороны получателей услуг утверждает суженную модель социального обслуживания. Однако эти же исследования показали готовность населения к потреблению и использованию новых форм работы, в том числе участие в стационарозамещающих технологиях [12].

Таким образом, социальные инновации в целях повышения доступности социальных услуг продолжают внедряться, в том числе в условиях территориальной дифференциации (в частности, в Республике Карелия).

С недавних пор в России была разработана стационарозамещающая технология сопровождаемого проживания для обучения тех людей с интеллектуальными нарушениями, которые достигли совершеннолетия и проявили желание жить самостоятельно, вне условий семьи или интерната. Данная социальная технология обеспечивает проживание инвалида в домашних условиях, получение им комплекса социальных услуг и системы различных форм сопровождения, направленных на поддержку его максимально возможной независимости и самостоятельности в организации быта, досуга, общения и социальных связей, с учетом его индивидуальных потребностей⁹.

Технология сопровождаемого проживания является комплексной и межведомственной, состоит из множества блоков и разделов и уже успешно развивается во многих субъектах Российской Федерации, таких как Псковская

область (г. Порхов)¹⁰, Владимирская область¹¹, Санкт-Петербург, Москва¹² и др. [13–15]. За рубежом также реализуется данная технология при социализации лиц с интеллектуальными нарушениями (Минск, Беларусь)¹³.

Роль социального предпринимательства в социальных инновациях

Новым, особым видом деятельности, находящейся на пересечении бизнеса и благотворительности, является социальное предпринимательство. Признаками такого вида предпринимательства в России являются социальное воздействие (решение социальных проблем), новаторство идей и способов решения проблемы, приоритетность социальной миссии над коммерческой составляющей, устойчивость финансов, возможность использования успешных практик в других субъектах Российской Федерации¹⁴.

Социальное предпринимательство в России включает в себя коммерческие и некоммерческие формы деятельности. Развитие некоммерческого сектора социального предпринимательства в Республике Карелия в сфере социальной защиты началось сравнительно недавно, однако именно привлечение общественности способствовало повышению качества жизни незащищенных групп населения. В Карелии успешно реализуются масштабные проекты благодаря объединению сил негосударственного сектора (предприниматели,

¹⁰ Жизнь с достоинством (сопровожаемое проживание): практич. пособие / под. ред. А.М. Царева. М.: Перо, 2017. 272 с.

¹¹ Кац Л.И. Формы сопровождаемого проживания во Владимирской области: юридические аспекты и опыт работы ВООО АРДИ «СВЕТ» по внедрению и развитию сопровождаемого проживания. Владимир: Транзит-ИКС, 2015. 204 с.

¹² Помощь людям с инвалидностью в организации самостоятельной жизни (Сопровождаемое проживание). Информационно-методический сборник. М., 2017. 200 с.

¹³ Синякевич М. Новые формы проживания для молодых людей с особенностями психофизического развития в Беларуси. Минск: АртИдея, 2010. 60 с.

¹⁴ Сидоров Н.И. Социальное предпринимательство и предпринимательство в социальной сфере (теория и практика). М.: ИД ФГБОУВПО «ГУУ», 2015. 80 с.

⁹ Платонова Н.М. Инновации в социальной работе: учеб. пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования. М.: Академия, 2011. 256 с.

⁹ Об утверждении методических рекомендаций по организации различных технологий сопровождаемого проживания инвалидов, в том числе такой технологии, как сопровождаемое совместное проживание малых групп инвалидов в отдельных жилых помещениях: приказ Минтруда России от 14.12.2017 № 847.

некоммерческие организации, благотворительные фонды) и государственного сектора (муниципальные учреждения, государственные учреждения, органы исполнительной власти). Такие формы сотрудничества обеспечивают внедрение и поддержку социальных инноваций в сфере социального обслуживания¹⁵.

Реализация и апробация технологии сопровождаемого проживания в Республике Карелия (пос. Ладва, Прионежский район) началась в рамках проекта «Шаг в жизнь» благотворительного фонда «Открытые возможности»¹⁶, который был поддержан в конкурсе Министерства социальной защиты Республики Карелия по предоставлению грантов в рамках программы «Доступная среда на 2016–2020 гг.» в 2018 г.¹⁷.

Предпосылки для реализации технологии на территории Республики Карелия

Необходимость внедрения «Сопровождаемого проживания» в Республике Карелия определяется следующими причинами:

- высокой долей совершеннолетних получателей социальных услуг домов-интернатов для детей, не желающих переходить в стационарные учреждения для взрослых¹⁸;
- недостаточной разработанностью существующей методической базы для работы с молодыми людьми с интеллектуальными нарушениями

по обучению навыкам самостоятельной жизни;

- низким уровнем профессиональной компетентности специалистов, работающих в данном направлении.

По данным проведенного пилотного исследования¹⁹ в стационарных социальных учреждениях Республики Карелия технология сопровождаемого проживания могла бы быть применима для 36% из числа дееспособных получателей услуг в возрасте от 18 до 35 лет (рис. 4).

Описание технологии

Анализ применяемых подходов в технологии сопровождаемого проживания в разных регионах и за рубежом показал их сходство в организации социального сопровождения, структуре финансирования, оформлении документации, в предоставлении образовательных услуг (обучение самообслуживанию, уборке помещения, уходу за вещами, экономике домашнего хозяйства, организации питания, социально-коммуникативной деятельности, досуговой деятельности) [16].

Комплекс услуг по сопровождаемому проживанию предоставляется с учетом индивидуальных потребностей в рамках видов социальных услуг и социального сопровождения²⁰, услуг по реабилитации и абилитации²¹, образовательных услуг²².

¹⁵ Быкова А.Н. Развитие социального предпринимательства в сфере социального обслуживания Республики Карелия: материалы научно-практической конференции молодых ученых с международным участием в рамках Молодежного экономического форума «Новая экономика – новые возможности». Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2018. С. 175–179.

¹⁶ Шаг в жизнь сделан: в ладвинском доме-интернате открылась тренировочная квартира. URL: <http://rk.karelia.ru/social/shag-v-zhizn-v-ladvinskom-dome-internate-dlya-invalidov-otkrylas-trenirovochnaya-kvartira>

¹⁷ Окунева Н.А., Быкова А.Н. Методические рекомендации по организации сопровождаемого проживания «Шаг в жизнь». Петрозаводск, 2018. 104 с.

¹⁸ Исследование проводилось автором статьи в 2018 г. в ГБСУ СО РК «Ладвинский детский дом-интернат для детей с умственной отсталостью» с использованием анкетирования и устного опроса получателей услуг, достигших 17 лет.

¹⁹ Исследование проводилось автором статьи в 2018 г. в 7 стационарных социальных учреждениях с использованием шкалы оценки возможности выполнения элементарной деятельности Бартела и шкалы оценки возможности выполнения сложных действий Лаутона.

²⁰ Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации: федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ // СЗ РФ. 2013. № 52. Ст. 7007.

²¹ Об утверждении методики разработки и реализации региональной программы по формированию системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов (типовая программа субъекта Российской Федерации): приказ Минтруда России от 26.12.2017 № 875.

²² Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями): приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014 № 1599.

Обучение проводится в специально созданных условиях (тренировочная квартира) в процессе жизнедеятельности по индивидуальному ежедневному плану, включающему в себя текст или визуальные опоры, пиктограммы. В помещении тренировочной квартиры предоставляются алгоритмы действий (текст, визуальная опора, пиктограмма). Выработанный алгоритм в тренировочной квартире переносится в новые условия – квартиру сопровождаемого проживания. На следующем этапе молодые люди объединяются в семьи, группы для совместного самостоятельного проживания, редко они желают жить одни. На последнем этапе их сопровождение осуществляется социальным работником на дому, кроме этого, они могут обратиться за бесплатной психологической помощью (рис. 5–7).

Сопровождаемое трудоустройство

Важным условием для самостоятельного проживания и обеспечения своей жизнедеятельности является трудоустройство. Так как люди с инвалидностью чаще других сталкиваются с проблемами при трудоустройстве²³, а вследствие этого с безработицей, в Российской Федерации реализуется программа сопровождаемого трудоустройства. В республике Карелия при поддержке Управления труда и занятости такая программа реализуется с 2018 г.²⁴. Сопровождаемое трудоустройство заключается в предоставлении услуг наставника на производстве молодому человеку с инвалидностью. В Республике Карелия (Петрозаводск) такие услуги предоставляются Карельской региональной общественной организацией «Служба социальной реабилитации и поддержки «Возрождение» в рамках проекта «Мост в полноценную жизнь».

²³ Haveman R., Wolfe B. The Economics of Disability and Disability Policy. Handbook of Health Economics. Amsterdam, Elsevier, 2000, vol. 1, pp. 995–1051.
URL: [https://doi.org/10.1019/S1574-0064\(00\)80031-1](https://doi.org/10.1019/S1574-0064(00)80031-1)

²⁴ Программа сопровождения инвалидов молодого возраста при получении ими профессионального образования и содействия в последующем трудоустройстве в Республике Карелия на 2018–2020 гг.: расп. Правительства Республики Карелия от 04.12.2018 № 764р-П.

Таким образом, одним из направлений социальной политики и социальной защиты является мотивирование инвалидов к получению образования и дальнейшему трудоустройству [17].

Результаты реализации проекта

На сегодняшний день по программе сопровождаемого проживания обучается 8 человек с интеллектуальными нарушениями, воспитанники ГБСУ СО РК «Ладвинский ДДИ». На первом этапе после обучения специалистов и издания методического пособия участники проходили диагностическое исследование, в рамках которого был определен начальный уровень овладения ими навыками самостоятельной жизнедеятельности, диагностика показала низкий уровень самостоятельности. Спустя три месяца произошли незначительные изменения в части самостоятельности уборки помещений и гигиены тела, и только сейчас, спустя 6 месяцев, некоторые участники показывают уровень выше среднего по всем показателям, девушки продемонстрировали высокий уровень организации питания, молодые люди показали высокий уровень овладения организацией своей досуговой деятельностью²⁵.

Молодые люди и девушки стали говорить о планах на будущее, о том, какие изменения произошли в их жизни. Ссылаясь на мнение участников и специалистов, можем сказать об изменении качества жизни людей с интеллектуальной недостаточностью.

В ходе реализации проекта организации сопровождаемого проживания в Республике Карелия мы столкнулись со следующими трудностями:

- снижением уровня социального капитала в сельской местности – недостаточным количеством добровольцев в пос. Ладва Прионежского района, что осложнило подготовку людей с инвалидностью к

²⁵ По данным психолого-педагогической диагностики.

осуществлению разнообразной досуговой деятельности;

- отсутствием некоммерческих организаций, осуществляющих социальное обслуживание в сельской местности;
- низкой доступностью получения профессионального образования для дальнейшего трудоустройства – в Республике Карелия нет профессиональных учреждений для получения образования людьми с интеллектуальной недостаточностью;
- недостаточным количеством специалистов для обеспечения комплексных реабилитационных услуг;
- сокращением медицинского персонала в учреждениях здравоохранения – нет достаточного сопровождения людей с инвалидностью, воспитывающихся в интернатах, высокий риск угрозы жизни.

Проблемы внедрения технологии

Анализ внедрения технологии для постоянного действия позволил выявить следующие проблемы.

1. В Республике Карелия только начинается реализация концепции сопровождаемого проживания, сегодня лишь 3% от нуждающихся в данной технологии могут участвовать в ней. Молодые люди с интеллектуальной недостаточностью, проживающие в психоневрологических интернатах, имеют преимущество, так как находятся в поле деятельности социальной сферы. Те дети, которые проживают в семье, на сегодняшний момент не участвуют в мероприятиях, хотя такая потребность у них есть. В этом проявляется социальное неравенство молодых людей с интеллектуальными нарушениями внутри своей социальной группы. Доступ к социальным услугам детей, воспитывающихся в семьях, ограничен недостатком финансовой обеспеченности семей, высокая стоимость лекарств и участия в программе реабилитации

не позволяют семье получить полный доступ к социальным услугам. При этом стоимость социальных услуг невысока и доступна.

2. Одновременно с этим молодые люди, проживающие в психоневрологических интернатах и получающие полный комплекс социальных услуг, не могут обеспечивать свои дополнительные потребности, их пенсия едва покрывает расходы на услуги (75% от пенсии) и лекарственные препараты, необходимые для поддержания жизнедеятельности.

В условиях сопровождаемого самостоятельного проживания молодые люди должны будут обеспечивать оплату ЖКХ, покупку продуктов, лекарств, необходимых средств гигиены за счет своей пенсии, размер которой соответствует прожиточному минимуму, но зачастую этих средств не хватает. Хотя технология предполагает трудоустройство инвалидов, следует отметить, что при организации официального трудоустройства люди с интеллектуальными нарушениями полный размер заработной платы получать не могут ввиду специальных условий их труда (неполный рабочий день, частые перерывы, выполнение низкоквалифицированной работы, увеличенный отпуск). Таким образом, люди с инвалидностью будут относиться к категории малообеспеченных граждан и не смогут пользоваться дополнительными услугами (культурными, образовательными, спортивно-оздоровительными, медицинскими) в полной мере [18]. Это свидетельствует о социальном ущемлении и незащищенности всей социальной группы людей с интеллектуальными нарушениями и позволяет сделать вывод о существовании социального неравенства среди населения Республики Карелии.

Овладевая навыками самостоятельной жизнедеятельности, молодые люди с интеллектуальными нарушениями удовлетворяют свои потребности в самостоятельности и самоактуализации [19]. Политика государства в отношении инвалидов рассматривает масштабные перспективы развития помощи людям с инвалидностью, формируя и развивая

их человеческий капитал [20]. Развитие социального капитала людей с инвалидностью зависит от общества, от проявления гражданской инициативы, а развитие социального капитала, в свою очередь, будет положительно влиять на повышение качества их жизни [21, 22].

Таким образом, обучение людей с интеллектуальными нарушениями навыкам самостоятельной жизни в рамках социальной технологии сопровождаемого проживания и сопровождаемого трудоустройства способствует повышению качества их жизни. При этом необходимо понимать, что воспитанники домов-интернатов, дети, воспитывающиеся в семьях в городе, и дети, воспитывающиеся в семьях в сельской местности, на сегодняшний день находятся в неравных условиях по обеспечению доступности предоставления таких условий, что обосновывает актуальность исследования и продолжение изучения этого вопроса.

Выводы

В настоящее время сохраняется переход получателей услуг, достигших совершеннолетия, во взрослые учреждения психоневрологического профиля из детских домов-интернатов. Таким образом, молодые люди с интеллектуальными нарушениями навсегда остаются в учреждениях закрытого типа, без права самостоятельной жизни.

Технология сопровождаемого проживания позволяет инвалидам сделать выбор и жить самостоятельно, обеспечивая свои права, что, в свою очередь, говорит о том, что развитие технологии позволит реализовать ст. 7 Конституции Российской Федерации, которая провозглашает Россию социальным государством (рис. 8, 9).

В настоящее время институт социальной защиты в целом не обеспечивает снижения

порога доступности услуг, необходимых для внедрения данной технологии для инвалидов с интеллектуальными нарушениями в целях повышения качества их жизни.

Выявлены условия реализации описанной технологии.

1. Предлагается рассмотреть вопрос о перераспределении сэкономленных финансовых средств на поддержку реализации технологии сопровождаемого проживания на последующих этапах и ее повсеместного действия. Внедрение технологии сопровождаемого проживания обуславливает социально-экономическую выгоду государства, так как социальное обслуживание одного получателя услуг в стационаре в год составляет около 400 тыс. руб., а обслуживание этого же получателя в условиях полустационарного обслуживания обойдется примерно в 80 тыс. руб. (рис. 10).

2. Необходимо создавать рабочие места, исходя из особенностей и потребностей инвалида, а не подстраивать особенности инвалида под условия рабочего места, что обеспечит более эффективную политику государства в части трудоустройства людей с инвалидностью.

3. При отсутствии возможности постоянного трудоустройства на полный рабочий день граждан с интеллектуальной недостаточностью необходимо рассмотреть вопрос об увеличении размера их пенсии до размера двух прожиточных минимумов в условиях их самостоятельного сопровождаемого проживания.

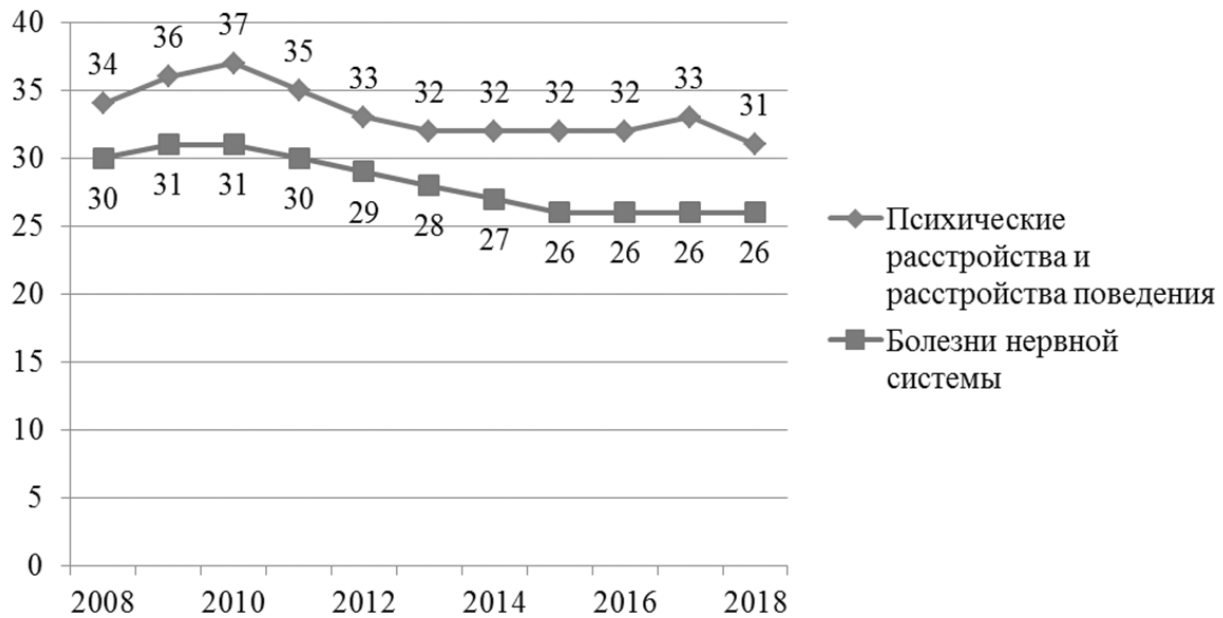
4. Инвестиции в социальные инновации и поддержка инициатив обеспечивает вклад в человеческий капитал незащищенных групп населения, поддерживая их социальный капитал и тем самым укрепляя национальный капитал государства.

Рисунок 1

Численность лиц, впервые признанных инвалидами по причинам инвалидности, всего, тыс. чел.

Figure 1

The number of people with the primarily recognized disability by cause of disability, total, thousand people



Источник: авторская разработка

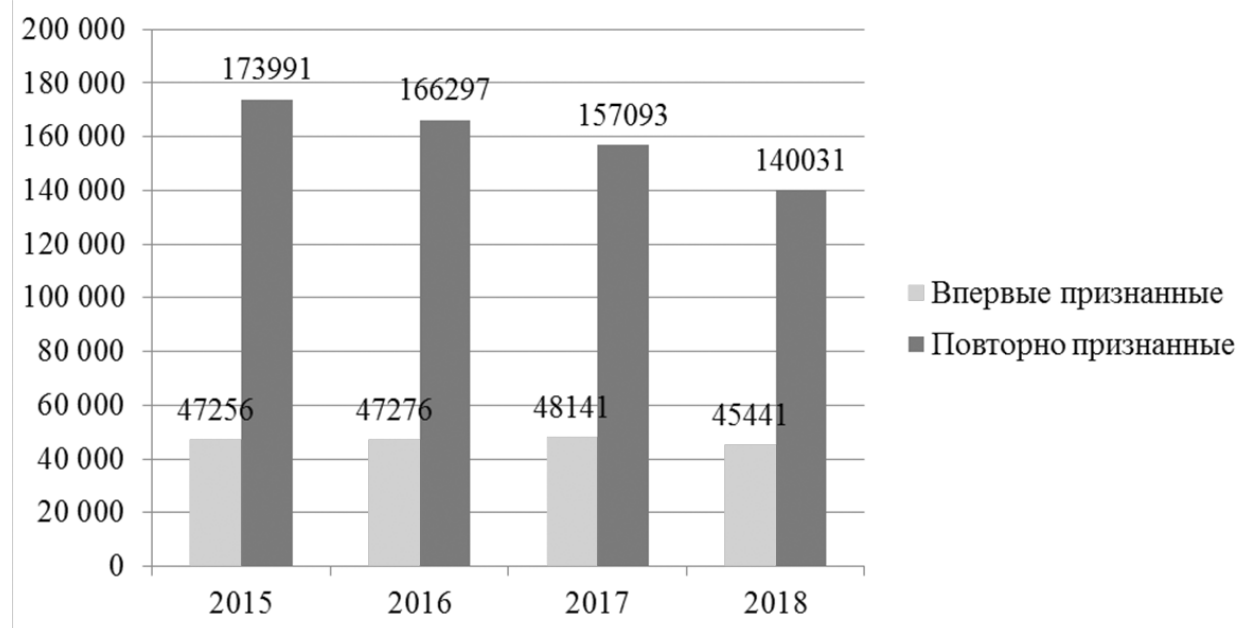
Source: Authoring

Рисунок 2

Распределение граждан, признанных инвалидами по преимущественным основным видам стойких нарушений функций организма (нарушение психических функций)

Figure 2

Breakdown of people who were recognized disabled by key prevailing types of persistent health disorders (mental disorders)



Источник: авторская разработка

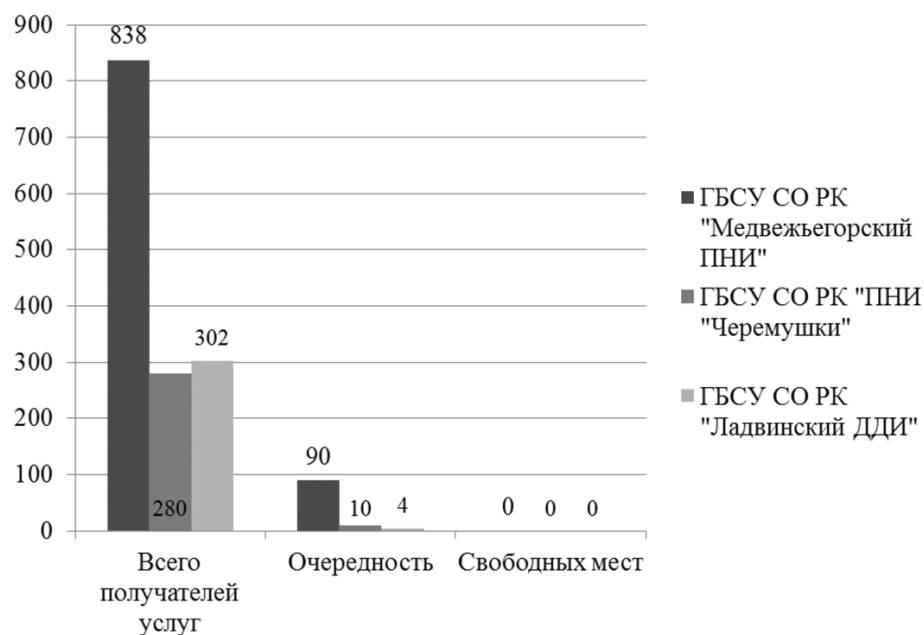
Source: Authoring

Рисунок 3

Сведения о получателях социальных услуг в стационарных учреждениях психоневрологического профиля, чел.

Figure 3

Information on recipients of welfare services in inpatient psycho-neurological facilities, people



Источник: авторская разработка

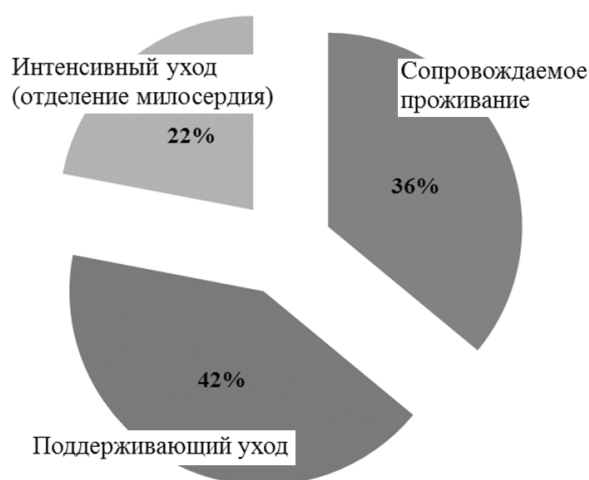
Source: Authoring

Рисунок 4

Оценка нуждаемости в стационарных услугах получателей услуг социальных стационарных учреждений Республики Карелия

Figure 4

Evaluation of the need for inpatient treatment of recipients who are provided with services of welfare inpatient facilities of the Republic of Karelia



Источник: авторская разработка

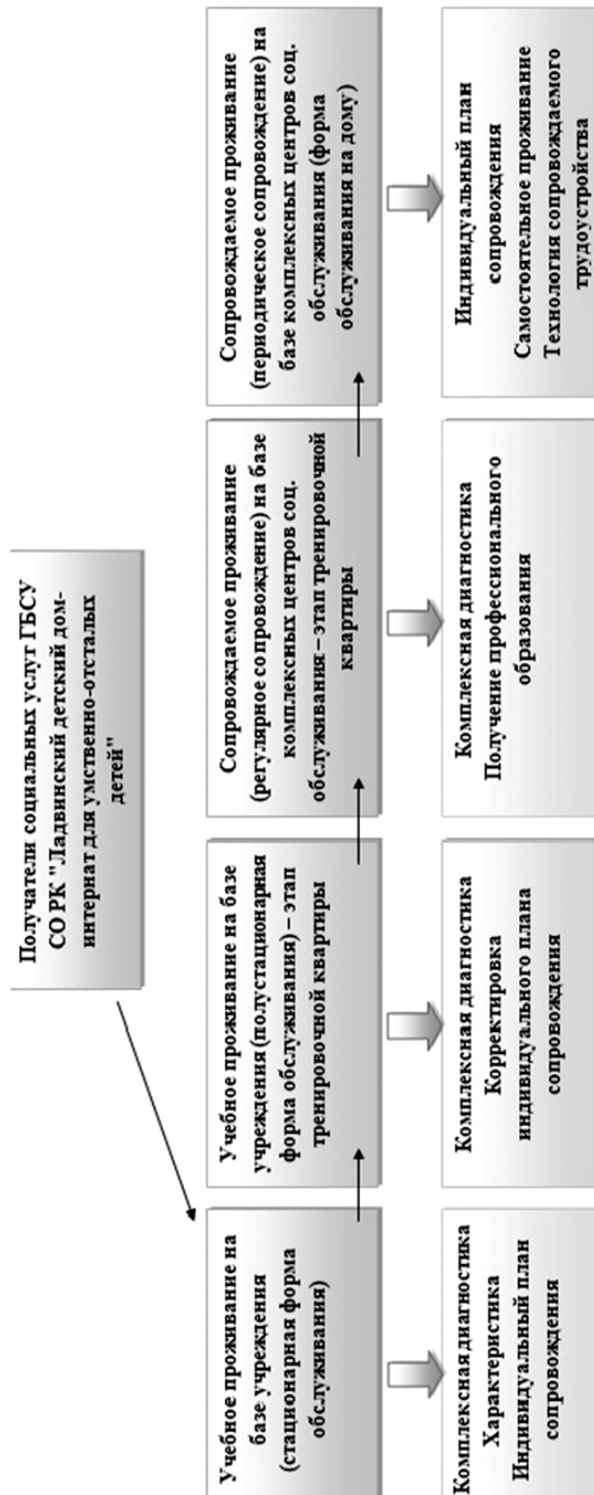
Source: Authoring

Рисунок 5

Модель предоставления услуг сопровождаемого проживания для воспитанников домов-интернатов, в рамках реализации проекта

Figure 5

The assisted living model for residents of respective housing facilities as part of the project



Источник: авторская разработка

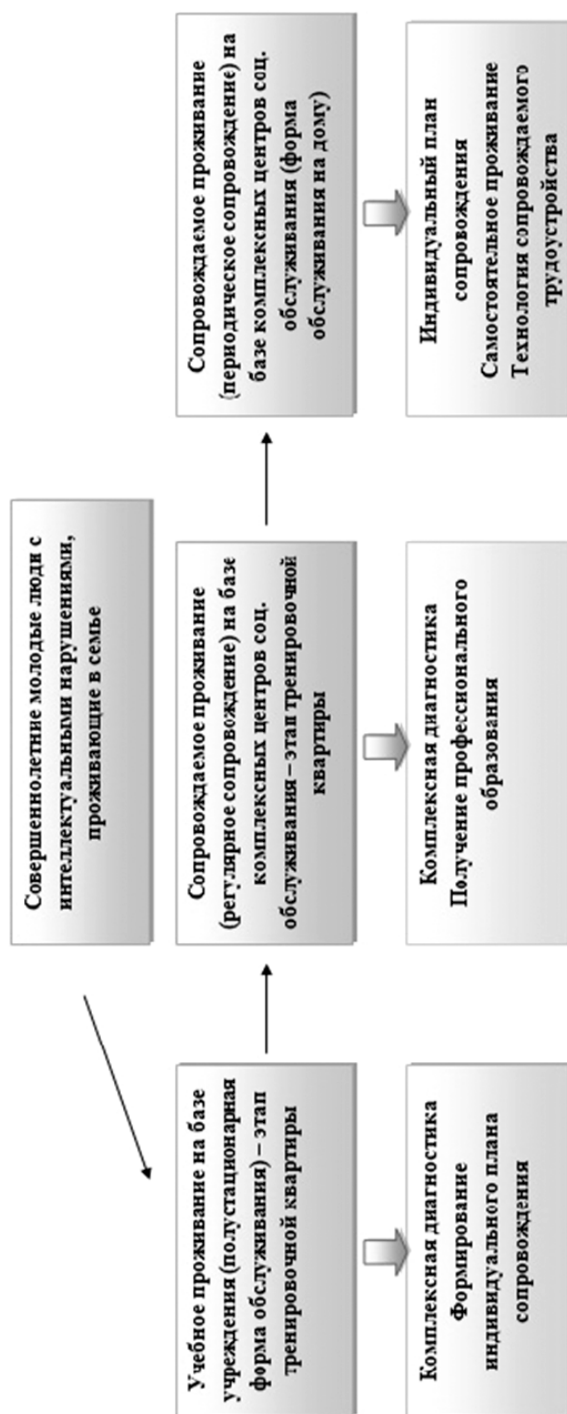
Source: Authoring

Рисунок 6

Модель предоставления услуг сопровождаемого проживания для детей, воспитывающихся в семьях

Figure 6

The assisted living model for children brought up in families



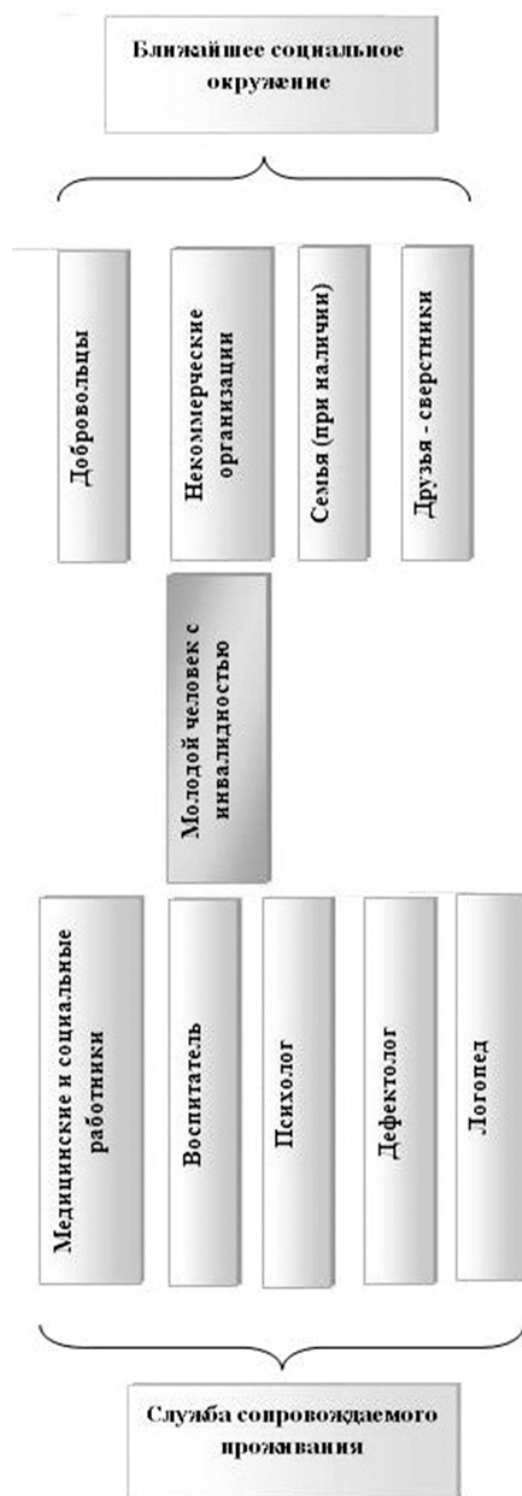
Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 7
Социальный капитал молодого человека с инвалидностью

Figure 7

Social capital of a young person with disability



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 8

Схема определения получателей услуг детского дома-интерната во взрослые учреждения

Figure 8

The mechanism for transferring residents of orphanage to adult facilities



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 9

Схема преодоления высокопороговых социальных услуг через внедрение технологии сопровождаемого проживания

Figure 9

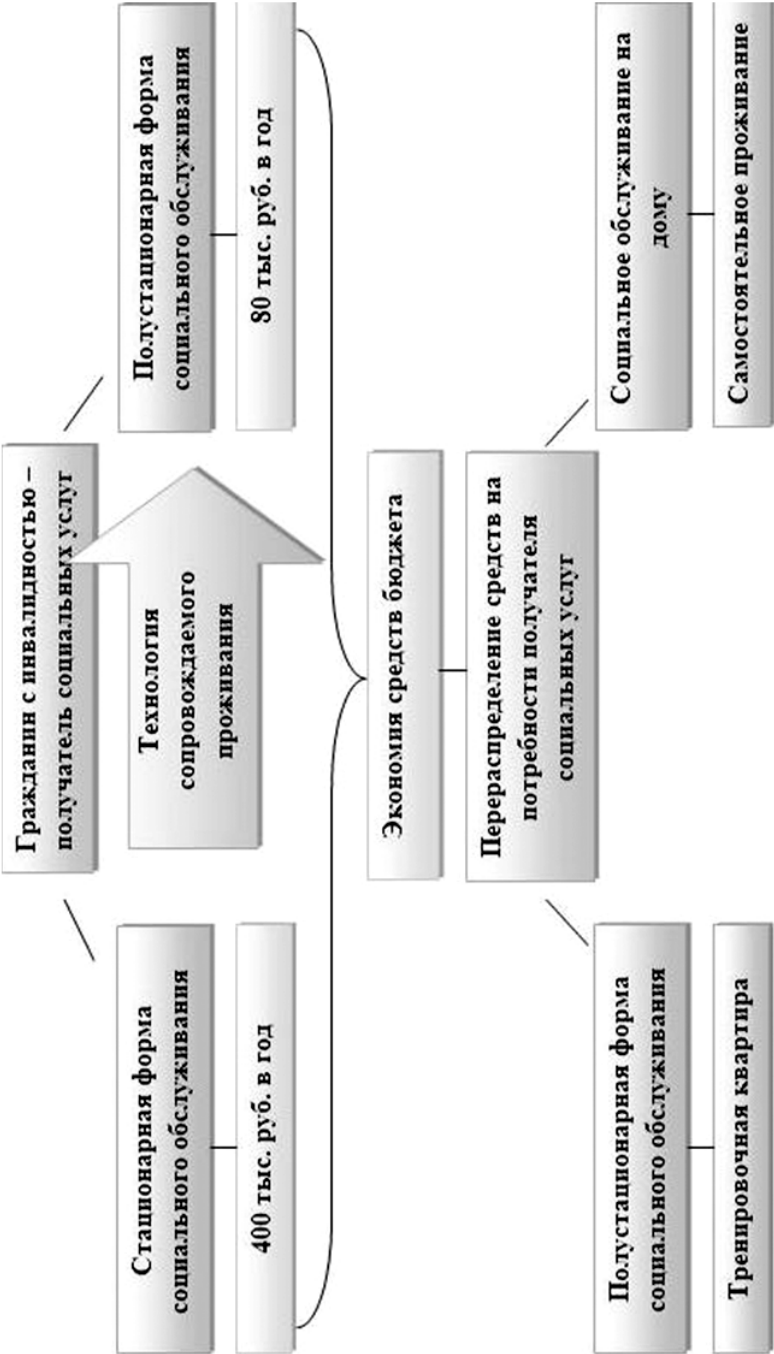
The mechanism for accessing high-tier welfare services through the assisted living model



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 10
Перераспределение финансовых средств
Figure 10
Redistribution of funds



Источник: авторская разработка
Source: Authoring

Список литературы

1. *Архиепископ Тираспольский и Дубоссарский Савва*. Помощь инвалидам – традиции и современность // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2017. № 3. С. 12–16.
2. *Рогачева Т.В., Шестакова Е.В.* Теоретические основания социально-средовой реабилитации инвалида // Медицинская психология в России. 2018. Т. 10. № 3. С. 4.
URL: <https://doi.org/10.24411/2219-8245-2018-13040>
3. *Михальска-Жила А., Столбов В.П.* Взаимосвязь качества жизни и ресурсов социального капитала (по результатам межстранового сравнительного исследования) // Социологические исследования. 2018. № 7. С. 71–80.
4. *Домбровская А.Ю.* Совершенствование методов социальной адаптации инвалидов в России // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2015. № 1. С. 57–65. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sovershenstvovanie-metodov-sotsialnoy-adaptatsii-invalidov-v-rossii>
5. *Сабанов З.М.* Развитие института социальной защиты населения в условиях рыночной экономики // Современный научный вестник. 2016. Т. 12. № 2. С. 86–90.
6. *Лутوشيца В.И., Кочемасова Л.А.* Социологическое исследование адаптации людей с ограниченными возможностями жизнедеятельности в региональном социуме // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. № 5. С. 46–50.
URL: <https://e-koncept.ru/2015/15138.htm>
7. *Кулагина Е.В.* Социальная политика в отношении инвалидов в государствах благосостояния и России: переход к независимой жизни и инклюзии // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. Т. 13. Вып. 10. С. 1944–1917.
URL: <https://doi.org/10.24891/ni.13.10.1944>
8. *Бахуташвили Т.В., Тюрюк К.Ю.* Проблемы социальной адаптации молодых инвалидов // Educatio. 2015. № 3-8. С. 28–29.
9. *Антипанова Н.А., Дацко М.А.* Особенности развития детей с нарушениями интеллекта // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2016. № 2. С. 24–27.
10. *Закрепина А.В., Стребелева Е.А.* Развитие речи и обучение альтернативной коммуникации: основные компоненты рабочей программы (вариант 2) для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2017. № 2. С. 33–42.
11. *Ригина Н.Ф., Танцюра С.Ю.* Педагогические технологии воспитания, социализации и обучения «особых» детей // Логопед. 2016. № 6. С. 6–9.
12. Социальные инновации повышения доступности социальных услуг в условиях территориальной дифференциации: опыт эмпирических исследований / под общ. ред. Т.В. Морозовой, Г.Б. Козыревой. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2016. 172 с.
13. *Цацура Е.А.* Стационарозамещающие технологии социального обслуживания: опыт регионов // Отечественный журнал социальной работы. 2018. № 2. С. 33–40.
14. *Куликова Е.А.* Опыт организации сопровождаемого проживания в доме-интернате для умственно отсталых детей // Социальное обслуживание. 2018. № 4. С. 60–66.

15. Петрова Н.Г. Реализация проекта апробации технологии сопровождаемого проживания «У тебя все получится!» в условиях психоневрологического интерната // *Работник социальной службы*. 2018. № 12. С. 12–15.
16. Чебарыкова С.В. Обучение навыкам самостоятельного проживания подростков и молодежи с тяжелыми нарушениями развития // *Воспитание и обучение детей с нарушениями развития*. 2018. № 1. С. 28–34.
17. Jenkins S.P., Rigg J.A. Disability and Disadvantage: Selection, Onset, and Duration Effects. *Journal of Social Policy*, 2004, vol. 33, iss. 3, pp. 479–501.
URL: <https://doi.org/10.1017/S0047279404007780>
18. Мозгачев М.И., Патрикеева А.С. Сравнительный анализ уровня прожиточного минимума и минимального размера оплаты труда в России // *Экономика и бизнес: теория и практика*. 2017. № 4-1. С. 104–107. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sravnitelnyy-analiz-urovnya-prozhitchnogo-minimuma-i-minimalnogo-razmera-oplaty-truda-v-rossii>
19. Фурьева Т.В., Фурьев Е.А. Сопровождаемое жизнеустройство как механизм преодоления социальной эксклюзии молодых людей с расстройствами аутистического спектра // *Научно-педагогическое обозрение*. 2017. № 4. С. 66–74.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/soprovozhdaemoe-zhizneustroystvo-kak-mehanizm-preodoleniya-sotsialnoy-ekslyuzii-molodyh-lyudey-s-rasstroystvami-autisticheskogo>
20. Холостова Е.И. Сущность политики социальной защиты уязвимых групп населения // *Отечественный журнал социальной работы*. 2016. № 3. С. 99–101.
21. Тиллабаева А.О. Актуальные проблемы социальной адаптации и реабилитации инвалидов // *Вестник КГМА им. И.К. Ахунбаева*. 2016. № 2. С. 20–22.
22. Сабанов З.М. Социально-экономическая адаптация инвалидов // *АНИ: педагогика и психология*. 2017. Т. 6. № 1. С. 345–348.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

SOCIAL SECURITY SYSTEM: GAINING ACCESS TO HIGH-TIER SOCIAL SERVICES

Raisa V. BELAYA ^{a*}, Anastasiya N. BYKOVA ^b

^a Institute of Economics of Karelian Research Centre of Russian Academy of Sciences (IE KRC RAS),
Petrozavodsk, Republic of Karelia, Russian Federation
belaya@krc.karelia.ru
ORCID: not available

^b Institute of Economics of Karelian Research Centre of Russian Academy of Sciences (IE KRC RAS),
Petrozavodsk, Republic of Karelia, Russian Federation
anaamalia20696@gmail.com
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Received 22 July 2019
Received in revised form
20 August 2019
Accepted 2 September 2019
Available online
15 November 2019

JEL classification: A13, D02,
E02, E22, I38

Keywords: social
innovation, mental
disorder, social technology,
assisted living, high
threshold social services,
employment of persons
with disabilities

Abstract

Subject The article reviews the accessibility of social innovations for mentally challenged people, implying that mental disorders shall mean a stable psychological malfunctions and impairment of all development aspects. We also focus on factors helping to overcome high-tier social services.

Objectives The study determines what is required to increase the qualify of living for young mentally challenged people.

Methods We performed the content analysis of the effective governmental programs and laws, national and regional projects for protection of rights and freedom of disabled people. The article analyzes social practices of assisted living that exist in Russia and abroad. We also delve into the specifics of implementing such social practices of assisted living for disabled people in the Republic of Karelia.

Results We figured out what is required to implement the social innovation of assisted living and reaching high-tier social services. The article indicates factors of the ubiquitous performance of such technologies and provides models for rendering social services through families and special facilities. We also evaluate the role of social entrepreneurship for promoting social innovations.

Conclusions and Relevance Assisted living helps people with disabilities make a choice and live independently, exercising their rights, which means that this innovation will allow for the enforcement of Article 7 of the Constitution of the Russian Federation proclaiming the country as a welfare State. Currently, the social security system generally fails to make social services more accessible for mentally challenged people so as to improve their quality of living.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

Please cite this article as: Belaya R.V., Bykova A.N. Social Security System: Gaining Access to High-Tier Social Services. *National Interests: Priorities and Security*, 2019, vol. 15, iss. 11, pp. 2128–2148.
<https://doi.org/10.24891/ni.15.11.2128>

Acknowledgments

We express our gratitude and deep appreciation to Tat'yana V. MOROZOVA, Doctor of Economics, Director of the Institute of Economics of the Karelian Research Centre of the Russian Academy of Sciences, and Galina B. KOZYREVA for their valuable advice and comments on the article.

The article was prepared as part of the State job assigned to the Karelian Research Centre of the Russian Academy of Sciences, Subject 0218-2019-0090, *Institutions and Social Inequality Amid Global Challenges and Regional Constraints*.

References

1. Sabba, Archbishop of Tiraspol and Dubossary. [Support for disabled people – traditions and modern practice]. *Vospitanie i obuchenie detei s narusheniyami razvitiya = Education and Training of Children with Developmental Disabilities*, 2017, no. 3, pp. 12–16 (In Russ.)
2. Rogacheva T.V., Shestakova E.V. [Theoretical bases of definition of socio-environmental rehabilitation of a disabled person]. *Meditsinskaya psikhologiya v Rossii = Medical Psychology in Russia*, 2018, vol. 10, no. 3, p. 4. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24411/2219-8245-2018-13040>
3. Mihal'ska-Zhila A., Stolbov V.P. [The interdependence of quality of life and resources of social capital]. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological Studies*, 2018, no. 7, pp. 71–80. (In Russ.)
4. Dombrovskaya A. Yu. [Improvement of methods of social adaptation of the disabled in Russia]. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki = News of Tula State University. Humanitarian Sciences*, 2015, no. 1, pp. 57–65.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sovershenstvovanie-metodov-sotsialnoy-adaptatsii-invalidov-v-rossii> (In Russ.)
5. Sabanov Z.M. [The evolution of the social welfare system in the market economy]. *Sovremenniy nauchnyi vestnik = Modern Scientific Bulletin*, 2016, vol. 12, no. 2, pp. 86–90. (In Russ.)
6. Lutoshina V.I., Kochemasova L.A. [Sociological research of adaptation of people with disabilities in regional society]. *Nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal 'Kontsept'*, 2015, no. 5, pp. 46–50. (In Russ.) URL: <https://e-koncept.ru/2015/15138.htm>
7. Kulagina E.V. [Social Policy for Disability in Welfare States and Russia: Transition to Independent Life and Inclusion]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2017, vol. 13, iss. 10, pp. 1944–1971. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.24891/ni.13.10.1944>
8. Bakhutashvili T.V., Tyurya K.Yu. [Problems of social adaptation of young people with disabilities]. *Educatio*, 2015, no. 3-8, pp. 28–29. (In Russ.)
9. Antipanova N.A., Datsko M.A. [Features of development of children with intellectual disabilities]. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk = International Journal of Humanities and Natural Sciences*, 2016, no. 2, pp. 24–27. (In Russ.)
10. Zakrepina A.V., Strebeleva E.A. [Development of speech and teaching alternative communication: Basic components of the working curriculum (variant 2) for pupils with intellectual disorders]. *Vospitanie i obuchenie detei s narusheniyami razvitiya = Education and Training of Children with Developmental Disabilities*, 2017, no. 2, pp. 33–42. (In Russ.)
11. Rigina N.F., Tantsyura S.Yu. [Pedagogical technologies of education, socializing and training of children with special needs]. *Logoped*, 2016, no. 6, pp. 6–9. (In Russ.)
12. Morozova T.V., Kozyreva G.B. *Sotsial'nye innovatsii povysheniya dostupnosti sotsial'nykh uslug v usloviyakh territorial'noi differentsiatsii: opyt empiricheskikh issledovaniy* [Social innovations for raising the accessibility of welfare services in geographic differentiation: Evidence from empirical research]. Petrozavodsk, Karelian Research Centre of the Russian Academy of Sciences Publ., 2016, 172 p.
13. Tsatsura E.A. [Outpatient social care: Regional experience]. *Otechestvennyi zhurnal sotsial'noi raboty = Domestic Journal of Social Work*, 2018, no. 2, pp. 33–40. (In Russ.)

14. Kulikova E.A. [The practice of assisted living in housing facilities for mentally challenged children]. *Sotsial'noe obsluzhivanie = Social Service*, 2018, no. 4, pp. 60–66. (In Russ.)
15. Petrova N.G. [Implementing the project for testing the assisted living technology 'Your success is laid ahead' in the psychoneurological facility]. *Rabotnik sotsial'noi sluzhby = Social Worker*, 2018, no. 12, pp. 12–15. (In Russ.)
16. Chebar'kova S.V. [Skills training in independent living for teenagers and youth with severe impairments of development]. *Vospitanie i obuchenie detei s narusheniyami razvitiya = Education and Training of Children with Developmental Disabilities*, 2018, no. 1, pp. 28–34. (In Russ.)
17. Jenkins S.P., Rigg J.A. Disability and Disadvantage: Selection, Onset, and Duration Effects. *Journal of Social Policy*, 2004, vol. 33, iss. 3, pp. 479–501.
URL: <https://doi.org/10.1017/S0047279404007780>
18. Mozgachev M.I., Patrikeeva A.S. [Comparative analysis of level of subsistence minimum and minimum size of payment in Russia]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika = Economics and Business: Theory and Practice*, 2017, no. 1-4, pp. 104–107.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sravnitelnyy-analiz-urovnya-prozhitochnogo-minimuma-i-minimalnogo-razmera-oplaty-truda-v-rossii> (In Russ.)
19. Furyaeva T.V., Furyaev E.A. [The accompanied living arrangement as a mechanism for overcoming social exclusion of young people with autism spectrum disorders]. *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie = Pedagogical Review*, 2017, no. 4, pp. 66–74.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/soprovozhdaemoe-zhizneustroystvo-kak-mehanizm-preodoleniya-sotsialnoy-eksklyuzii-molodyh-lyudey-s-rasstroystvami-autisticheskogo> (In Russ.)
20. Kholostova E.I. [The essence of social protection policies for vulnerable populations]. *Otechestvennyi zhurnal sotsial'noi raboty = Domestic Journal of Social Work*, 2016, no. 3, pp. 99–101. (In Russ.)
21. Tillabaeva A.O. [Current issues of social adaptation and rehabilitation]. *Vestnik KGMA im. I.K. Akhunbaeva = Bulletin of I.K. Akhunbaev Kyrgyz State Medical Academy*, 2016, no. 2, pp. 20–22. (In Russ.)
22. Sabanov Z.M. [Social and economic adaptation of disabled people]. *ANI: pedagogika i psikhologiya = ASR: Pedagogy and Psychology*, 2017, vol. 6, no. 1, pp. 345–348. (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.