

АНАЛИЗ МИРОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОФИЛЕЙ США, ГЕРМАНИИ, КИТАЯ И РОССИИ**Валерий Владиславович СМИРНОВ ^{a,*}, Алёна Владимировна МУЛЕНДЕЕВА ^b**

^a кандидат экономических наук, доцент кафедры отраслевой экономики,
Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова (ЧувГУ), Чебоксары, Российская Федерация
v2v3s4@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-6198-3157>
SPIN-код: 3120-4077

^b старший преподаватель кафедры физической географии и геоморфологии,
Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова (ЧувГУ), Чебоксары, Российская Федерация
alena-mulendeeva@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-9852-9804>
SPIN-код: 9404-7292

* Ответственный автор

История статьи:

Получена 16.01.2019
Получена в доработанном виде 11.02.2019
Одобрена 28.02.2019
Доступна онлайн 16.09.2019

УДК 339.97

JEL: F01, F02, F20, F29

Ключевые слова:

кластерный анализ,
конкурентные
преимущества,
международное
сотрудничество,
финансово-экономическое
состояние,
экономический профиль

Аннотация**Предмет.** Экономические профили США, Германии, Китая и России.**Тема.** Контуры конкурентных преимуществ экономических профилей США, Германии, Китая и России.**Цели.** Краткосрочное прогнозирование параметров экономических профилей и финансово-экономического состояния США, Германии, Китая и России, а также выбор стран для международного сотрудничества.**Методология.** Исследование основано на системном подходе с применением методов статистического и кластерного анализа.**Результаты.** Рассмотрены проблемы роста экономики, обусловленные первоначальным экономическим состоянием страны, макроэкономической и институциональной стабильностью, способностью реализовать финансовые, фискальные, секторные и торговые реформы, которые, дополняя друг друга, повышают производительность фирм и уровень благосостояния общества. Применение статистического и кластерного анализа при оценке взаимообусловленных показателей позволил выявить мировые экономические профили США, Германии, Китая, России и их влияние на текущее финансово-экономическое состояние.**Область применения.** Результаты исследования целесообразно использовать в процессе корректировки международного сотрудничества с развитыми и развивающимися странами.**Выводы.** Сравнительный анализ экономических профилей США, Германии, Китая и России позволил выявить конкурентные преимущества: у США и Германии – это услуги; у Китая – промышленность и сельское хозяйство; у России – приток и отток иностранных инвестиций, налоговых поступлений, сальдо торгового баланса. Стабильно высокими активными экономическими профилями обладают США, Германия и Китай. Активный экономический профиль Китая является ограничителем темпов роста ВВП, который должен быть не менее 6% в год. Широкими возможностями для перспективного сотрудничества со странами мира обладают США и Россия.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

Для цитирования: Смирнов В.В., Мулендеева А.В. Анализ мировых экономических профилей США, Германии, Китая и России // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2019. – Т. 15, № 9. – С. 1747 – 1766.
<https://doi.org/10.24891/ni.15.9.1747>

Введение

Глобальные проблемы в мировой экономике, вызванные изменением технологического уклада [1, 2] и сменой миропорядка, обусловили необходимость изучения профильной трансформации развитых и развивающихся стран. Усиливающееся взаимное влияние развитых и развивающихся стран в современной действительности приводит к увеличению продолжительности кризисных проявлений в мировой экономике и сокращению периода стабильного экономического роста. Роль развитых и развивающихся стран в условиях их высокой взаимообусловленности становится равнозначной.

Мировые рейтинговые агентства предрекают в 2019 г. продолжение затянувшейся рецессии, а также возможный переход к ситуации глобального кризиса в результате заградительных американских пошлин в отношении Китая и России, повышения процентных ставок в США (доллар близок к своему пику), выхода Великобритании из Европейского союза. Ожидалось, что почти все развивающиеся азиатские валюты ослабнут к концу июня, в то время как доходность облигаций вырастет.

МВФ прогнозирует рост мировой экономики приблизительно на 3,5 % ВВП. Предпосылками этого являются исторически свободная денежно-кредитная политика, ослабление фискальной политики и ограничения рынка труда.

Предполагалось, что рост розничных продаж закончится в 2018 г. Он был самым медленным более чем за десятилетие, что говорит о росте долгов домохозяйств в сочетании с увеличением стоимости жизни. На этом фоне Федеральная резервная система США планируют в 2019 г. два этапа увеличения ставок и одно – в 2020 г.

У развивающихся рынков имеются прагматичные планы относительно ФРС США и более мягкие цены на нефть, чтобы обеспечить стабильность мировой экономики

в 2019 г. Однако очаги стресса все же существуют: у Аргентины и Турции – это политические риски; у Южной Кореи – внешние долги; у России – новые санкции со стороны США; у Южной Африки – неопределенность на выборах. Латиноамериканские валюты, такие как мексиканское, колумбийское и аргентинское песо, остаются уязвимыми, что связано с неспособностью правительств контролировать расходы.

ЕЦБ до лета 2019 г. планировал сохранить процентные ставки на рекордных минимумах в расчете на то, что подъем может произойти в конце года. Инвесторы же прогнозируют более затяжное замедление на фоне торговой напряженности и политической нестабильности.

Методология

Материальный капитал, труд и технологии зависят от пространственно-временных и экономических особенностей территории, а также работающих на ней социально-политических институтов. Проявление таких институтов связано с производственной деятельностью транснациональных корпораций, а именно – с прямыми иностранными инвестициями. Оценка качества институтов определяется динамикой прямых иностранных инвестиций. Разрыв в доходах между богатыми и бедными странами после 1950 г. увеличился, и сложилось общее мнение о том, что виноваты в этом слабые государственные институты [3]. Например, приток прямых инвестиций в землепользование позитивно влияет на продовольственную безопасность за счет расширения земель, используемых для выращивания сельскохозяйственных культур [4].

Поощрение деятельности институтов развития за 2000–2015 гг. привел к тому, что все развивающиеся страны улучшили свое положение, а различия между богатыми и бедными странами сократились [5].

Успешная индустриализация в развивающихся странах обусловлена не только наличием

институтов, но и их способностью сочетать первоначальные экономические условия страны для укрепления макроэкономической и институциональной стабильности [6]. Эта способность реализуется посредством соответствующих финансовых, фискальных, секторных и торговых реформ, которые, дополняя друг друга, повышают производительность фирм [7] и снижают неравенство в оплате труда в развивающихся странах в рамках общего равновесного подхода [8], когда функции полезности за период являются либо аддитивными, либо удовлетворяют условию замены, которое выполняется для неограниченных функций полезности [9, 10].

Секторальный анализ экономики США 1987–1997 гг. показал, что основой роста ВВП была обрабатывающая промышленность, которая имела самые высокие показатели, однако в последние годы роль этого сектора уменьшилась. Снижение межгосударственной миграции, рост расходов на жилье в крупных городах, агломерация и структурные изменения в экономике США уменьшили роль обрабатывающей промышленности и способствовали росту разницы в производительности труда среди штатов [11, 12].

В отличие от США Германия является более чувствительной к динамике факторов роста экономики. Это проявилось в быстром вхождении в мировой финансовый кризис, но и таком же быстром выходе из него. Успех Германии – это с трудом завоеванное вознаграждение за строгое экономическое управление, сочетающее финансовый консерватизм и структурные реформы рынка труда [13]. Последние, снижая затраты на рабочую силу, способствовали повышению конкурентоспособности и росту занятости. Успех экспорта из Германии вызван сильной неценовой конкурентоспособностью [14, 15].

Современный Китай отвечает всем трем ключевым условиям дальнейшего экономического роста, включая стабильное правительство, поддерживающее рыночную

экономику, высокое и постоянно растущее качество человеческого капитала и открытость для развитых экономик [16]. Китайская экономика сосредоточена в обрабатывающей промышленности и несколько меньше – в сфере услуг [17].

Макроэкономическая модель развития российской экономики ориентирована на анализ последствий изменения цен на нефть и усиление фискальной политики [18, 19]. Российская экономика уязвима к сильным колебаниям цен на нефть, но также имеет значительные возможности для экономического роста в отсутствие роста цен на энергоносители. Высокая цена на нефть не только приводит к более интенсивному экономическому росту и сбережениям в фонде национального благосостояния, но и вызывает разрыв в российской экономике [20, 21].

Экономический профиль

Мировые экономические профили США, Германии, Китая и России определяются на основе статистического и кластерного анализа прогнозных оценок ряда взаимообусловленных показателей: притока и оттока иностранных инвестиций, налоговых поступлений, ВВП на душу населения, сельского хозяйства, промышленности, услуг, сальдо торгового баланса.

Приток иностранных инвестиций. Ранжирование по среднему арифметическому (далее – ранжирование) прогноза притока иностранных инвестиций в процентах от ВВП 183 стран до 2020 г. позволило выявить лидеров – Мальту, Люксембург, Кипр, Нидерланды, Либерию, Ирландию, Сейшельские острова, Республику Конго, Мозамбик, Сан-Томе и Принсипи; аутсайдеров – Венесуэлу, Южную Корею, Иран, Норвегию, Чад, Непал, Японию, Кирибати, Суринам, Данию (табл. 1, прогноз с использованием метода наименьших квадратов).

Китай (115-е место), Россия (125-е), США (142-е), Германия (157-е место) находятся на достаточно низких уровнях относительно средних темпов прироста иностранных

инвестиций (2008–2020 гг.): Россия – 26%, Германия – 18,8, Китай – 7,7, США – 3,3%. Кластерный анализ выявил рациональное взаимодействие Китая с Суданом, Россией и Таиландом.

Отток иностранных инвестиций. Ранжирование прогноза притока иностранных инвестиций в процентах от ВВП 161 страны до 2020 г. позволило выявить лидеров – Кипр, Мальту, Либерию, Нидерланды, Маврикий, Ирландию, Бельгию, Венгрию, Того, Азербайджан; аутсайдеров – Лаос, Палестину, Сальвадор, Бенин, Нигер, Бахрейн, Суринам, Маршалловы острова, Буркина Фасо, Люксембург (табл. 2, прогноз с использованием метода наименьших квадратов).

Германия (27-е место), Россия (35-е место), США (36-е место) находятся достаточно близко к лидерам – в отличие от Китая (63-е место) относительно средних темпов прироста (2008–2020 гг.): Китай – 12,7%, Россия – 4,2, Германия – 1,5, США – –0,6%. Кластерный анализ выявил объединенные кластеры: Германия и Ливан, Багамские острова, Израиль, США, Словацкая Республика; США и Южная Корея, Чешская Республика, Филиппины, Ангола, Таиланд; Китай и Коста-Рика.

Налоговые поступления. Ранжирование прогноза налоговых поступлений 122 стран до 2020 г. позволило выявить лидеров – Лесото, Мальту, Кипр, Данию, Намибию, Исландию, Новую Зеландию, Швецию, Сейшельские острова, Австрию; аутсайдеров – Республику Конго, Афганистан, Литву, Палестину, Нигерию, Оман, Эстонию, Бахрейн, Кувейт, Объединенные Арабские Эмираты (табл. 3, прогноз с использованием метода наименьших квадратов).

Россия (91-е место), Германия (99-е), Китай (105-е), США (107-е место) находятся на достаточно низких уровнях относительно средних темпов прироста (2008–2020 гг.): Россия – 0,9%, Китай – 0,3, Германия – 0,1, США – –0,6%. Кластерный анализ выявил

объединенные кластеры: Германия и Гватемала; Китай и Швейцария.

ВВП на душу населения. Ранжирование прогноза ВВП на душу населения 186 стран до 2020 г. позволило выявить лидеров – Люксембург, Норвегию, Швейцарию, Катар, Сан Марино, Данию, Ирландию, Швецию, Австралию, Нидерланды, США; аутсайдеров – Малави, Мозамбик, Сьерра-Леоне, Мадагаскар, Центрально-Африканскую Республику, Эфиопию, Нигер, Демократическую Республику Конго, Либерию, Бурунди (табл. 4, прогноз с использованием метода наименьших квадратов).

США (11-е место) и Германия (19-е) находятся ближе к лидерам, а Россия (59-е место) и Китай (94-е) – к аутсайдерам относительно средних темпов прироста (2008–2020 гг.): Китай – 3,7%, Россия – 0,4, Германия – 0,2%, США – –0,1%. Кластерный анализ выявил кластер – США и Канада.

Сельское хозяйство. Ранжирование прогноза по сельскому хозяйству 180 стран до 2020 г. позволило выявить лидеров – Сьерра-Леоне, Гвинею-Бисау, Чад, Коморские острова, Того, Нигер, Центрально-Африканскую Республику, Мали, Бурунди, Либерию; аутсайдеров – Швейцарию, Германию, Бельгию, Великобританию, Тринидад и Тобаго, Андорру, Кувейт, Бахрейн, Люксембург, Катар (табл. 5, прогноз с использованием метода наименьших квадратов).

Китай занимает 84-место, Россия – 118-е, США – 163-е, Германия – 172-е место относительно средних темпов прироста (2008–2020 гг.): Германия – 1,3%, США – 0,5%, России и Китая – 0%. Кластерный анализ выявил объединенные кластеры: Россия и Чили, Куба, Ливан, Панама, Иордания, Австралия, Экваториальная Гвинея; США и Япония, Багамские острова, Ирландия.

Промышленность. Ранжирование прогноза промышленности 182 стран до 2020 г.

позволило выявить лидеров – Катар, Восточный Тимор, Экваториальную Гвинею, Конго, Республику Бруней, Кувейт, Оман, Азербайджан, Саудовскую Аравию, Туркменистан; аутсайдеров – Багамские острова, Коморские острова, Либерию, Сьерра-Леоне, Мальдивы, Вануату, Тувалу, Палау, Кирибати, Микронезию (табл. 6, прогноз с использованием метода наименьших квадратов).

Китай занимает 20-место, Россия – 56-е, Германия – 74-е и США – 126-е место относительно средних темпов прироста (2008–2020 гг.) Китая – 0%, Германии – –0,1%, США и России – –0,3%. Кластерный анализ выявил объединенные кластеры: Китай и Индонезия; Россия и Польша; США и Израиль.

Услуги. Ранжирование прогноза по услугам 159 стран до 2020 г. позволило выявить лидеров – Багамские острова, Андорру, Люксембург, США, Мальдивы, Барбадос, Сент-Люсию, Ливан, Кипр, Великобританию; аутсайдеров – Чад, Центрально-Африканскую Республику, Бруней, Азербайджан, Республику Конго, Гаити, Экваториальную Гвинею, Восточный Тимор, Йемен, Оман (табл. 7, прогноз с использованием метода наименьших квадратов).

США занимают 4-место, Германия – 42-е, Россия – 82-е и Китай – 120-е место относительно средних темпов прироста (2008–2020 гг.) Китая – 0,4%, России – 0,3%, США и Германии – 0,1%. Кластерный анализ выявил объединенные кластеры: США и Барбадос, Мальдивы, Сент-Люсия; Германия и Австрия.

Сальдо торгового баланса. Ранжирование прогноза по сальдо торгового баланса 176 стран до 2020 г. позволило выявить лидеров – Кувейт, Бруней, Люксембург, Катар, Габон, Экваториальную Гвинею, Азербайджан, Сингапур, Оман, Объединенные Арабские Эмираты; аутсайдеров – Афганистан, Молдову, Таджикистан, Тонга, Палестину,

Лесото, Микронезию, Маршалловы острова, Кирибати, Либерию (табл. 8, прогноз с использованием метода наименьших квадратов).

Россия занимает 24-место, Германия – 27-е, Китай – 35-е и США – 80-е относительно средних темпов прироста (2008–2020 гг.) Китая – 11,5%, России – 2,1, США – 0,5 и Германии – –0,1%. Кластерный анализ выявил объединенные кластеры: Россия и Германия, Швеция, Таиланд, Исландия, Перу, Венесуэла, Ботсвана; Германия и Дания; Китай и Парагвай, Иран; США и Индия, Турция, Камерун, Камбоджа, Демократическая Республика Конго.

Финансово-экономическое состояние

Рассмотрим влияние мировых экономических профилей США, Германии, Китая и России на их текущее финансово-экономическое состояние.

США. Основными американскими факторами замедления темпов роста мировой экономики являются медленная глобальная экспансия по мере того, как Европа и Китай борются за реализацию роста влияния своей политики, частичное ужесточение торговой политики правительства США в отношении Китая. Кроме того, цены активов США в течение многих лет были достаточно предсказуемы: распространение пассивных инвестиций, компьютерная торговля и биржевые фонды, включая те, которые обещали высокую ликвидность, потенциально усиливая риски.

Германия. Немецкие факторы влияния на темпы роста мировой экономики определяются финансово-экономической политикой ЕЦБ. На фоне роста протекционизма ожидается сдерживание роста торговли и замедление мировой экономики, а также пассивный рост глобального инфляционного давления по мере уменьшения свободных мощностей. Слабые темпы глобальной экспансии наносят ущерб производителям, ориентированным на экспорт.

Китай. Слабый производственный показатель института по управлению проектами (PMI) может привести к большему стимулированию экономики. Рост непроизводственного PMI с 53,4 до 53,8 говорит о том, что услуги все больше становятся частью китайской экономики.

Снижение темпов роста китайской экономики началось в сентябре 2018 г., и с тех пор только усиливается. Вырос налог на потребление, налог на добавленную стоимость стал отрицательным – все это признаки более быстрого и выраженного ухудшения экономики.

Россия. Развивающиеся рынки начали постепенный подъем после падения в январе 2018 г. и потери около 5 трлн долл. США на фондовом рынке. Однако этот период может стать недолгим. Рост ставок в США, «сильный» доллар, торговые барьеры со стороны США, относительно низкие цены на нефть могут привести к новому финансово-экономическому кризису. Активы развивающихся рынков находятся на низком уровне – это их недостаток если ситуация ухудшится, а также преимущество – если все восстановится.

Предполагалось, что реальный ВВП России вырастет на 1,6% в 2018 г. и в среднем незначительно – на 1,8% в 2019–2021 гг. Экономический рост в России будет поддерживаться улучшением ситуации в мировой экономике, увеличением внутреннего потребления на фоне роста банковского кредитования и запланированного правительством роста бюджетных инвестиций.

Обсуждение результатов

По совокупности прогнозных показателей притока и оттока иностранных инвестиций, налоговых поступлений, ВВП на душу населения (с учетом инфляции), сельского хозяйства, промышленности, услуг, сальдо торгового баланса выявлены страны-лидеры: Ирландия, Катар, Кипр, Люксембург, Мальта,

Нидерланды, Швейцария; аутсайдеры: Кирибати, Бахрейн, Либерия и Палестина.

В числе лидеров наблюдается закономерное большинство экономических развитых (по классификации МВФ и ОЭСР) стран – Ирландия, Кипр, Люксембург, Нидерланды, Швейцария. Исключение составляет Катар с высокой долей добычи нефти и газа – более 50% ВВП, 85% стоимости экспорта и 70% доходной части государственного бюджета. Нефть и газ сделали Катар первой страной в мире по ВВП на душу населения.

Сравнивая экономические профили США, Германии, Китая и России следует выделить следующие конкурентные преимущества данных стран: услуги (США и Германия); промышленность и сельское хозяйство (Китай); приток и отток иностранных инвестиций, налоговых поступлений, сальдо торгового баланса (Россия).

Результаты анализа мирового экономического профиля позволяют выделить перспективные страны для международного сотрудничества с Россией: в области сельского хозяйства – Австралия, Иордания, Куба, Ливан, Панама, Чили, Экваториальная Гвинея; в промышленности – Польша; в области внешней торговли – Ботсвана, Венесуэла, Германия, Исландия, Перу, Таиланд, Швеция.

Выводы

По совокупности прогнозных экономических показателей лидерами являются развитые (классификация МВФ и ОЭСР) страны, аутсайдерами – развивающиеся. Стабильно высокие активные экономические профили выявлены у США (услуги), Германии (ВВП на душу населения и услуги), Китая (промышленность и сельское хозяйство), России (приток и отток иностранных инвестиций, налоговых поступлений, сальдо торгового баланса).

Широкими возможностями для перспективного сотрудничества с другими странами обладают США (18 стран) и Россия (15 стран).

Проблемой экономического роста в 2019–2020 гг. является использование глобального лидерства экономики США для решения внутренних проблем за счет применения торговых барьеров в отношении Китая и России. Китай, обремененный

внутренним и внешним долгом, не сможет повысить темпы роста более чем на 6% ВВП. Россия может достаточно комфортно существовать на уровне нынешних темпов роста менее 2% ВВП в год за счет жесткой монетарной и фискальной политики.

Таблица 1

Ранжирование по среднему арифметическому прогноза притока иностранных инвестиций, чистый % ВВП

Table 1

Inward Investment forecast arithmetic average ranking, net percentage of GDP

Место	Страна	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
1-е	Мальта	452	165	16,9	106	82,1	36,1	5
2-е	Люксембург	-58,3	12,7	53,1	73,5	14,7	252	17
3-е	Кипр	9,5	8,4	10,9	53,2	-43,5	198	-25
4-е	Нидерланды	87,4	20,8	11,2	13,8	37,1	28,9	37,9
5-е	Либерия	17,8	33,4	11,1	35	84,9	37,3	36
6-е	Ирландия	22,2	8,5	22,8	17	9,9	18,2	20,9
7-е	Сейшельские острова	17	18,6	19,9	16,5	13,4	57,9	4,3
8-е	Республика Конго	16,9	16,4	12,3	12,7	2,1	-0,5	13,3
9-е	Мозамбик	4,5	5,6	8,5	12,4	27,9	38,8	41,8
10-е	Сан-Томе и Принсипи	24,9	42,1	8,3	25,6	13,8	8,9	4
115-е	Китай	4,4	3,7	2,6	4	3,7	2,8	3
125-е	Россия	4,3	4,5	3	2,8	2,7	2,3	3
142-е	США	2,4	2,3	1,1	1,7	1,7	1,6	1,7
157-е	Германия	1,5	0,8	1,7	2,5	2,6	1,9	1,8
174-е	Венесуэла	1,9	0,7	-0,3	0,4	1,9	1,3	0,6
175-е	Южная Корея	0,8	1,1	1	0,9	0,8	0,8	1
176-е	Иран	0,6	0,5	0,7	0,7	0,7	0,8	0,7
177-е	Норвегия	6,2	4,5	2,2	5	2,1	5,4	-
178-е	Чад	-3,7	4,5	4,1	2,9	2,3	4,7	4
179-е	Непал	0,1	-	0,3	0,5	0,5	0,5	0,4
180-е	Япония	0,5	0,5	0,2	0,1	-	-	0,2
181-е	Кирибати	0,9	-0,9	3,8	-4,3	-0,2	-1,3	-0,1
182-е	Суринам	-8,4	-6,6	-2,4	-5,7	3,3	3,4	3,6
183-е	Дания	3,7	0,6	1,2	-3,7	3,9	-5	0,2

Продолжение таблицы

Место	Страна	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1-е	Мальта	1,4	27,9	22	27,8	219,6	181,8	159,4
2-е	Люксембург	-15,9	27,7	45,8	21,4	27,7	31,3	33,4
3-е	Кипр	-3,2	41,2	12,9	48,6	18,7	21,4	23
4-е	Нидерланды	13,4	19,4	23,9	38,1	39,7	37	35,4
5-е	Либерия	35,8	35,4	21,6	31,4	32,4	33	33,4
6-е	Ирландия	33,6	81	26	15,4	13,5	16,7	18,7
7-е	Сейшельские острова	8,1	7,7	6,1	8,4	23,2	21,2	20,1
8-е	Республика Конго	20,4	50	25,6	7,3	10,2	11,8	12,8
9-е	Мозамбик	29,5	26,1	28,4	18,8	10	13,4	15,4
10-е	Сан-Томе и Принсипи	7,6	8,9	6,6	10,5	26,4	23,1	21,1
115-е	Китай	2,6	2,2	1,6	1,4	4,2	3,8	3,6
125-е	Россия	1,1	0,5	2,5	1,8	4	3,6	3,4
142-е	США	1,4	2,8	2,6	1,8	1,8	1,8	1,8
157-е	Германия	0,5	1,6	1,7	2,1	1,6	1,6	1,7
174-е	Венесуэла	0,2	1,1	1	0,9	0,9	0,9	0,9
175-е	Южная Корея	0,7	0,3	0,9	1,1	0,9	0,9	0,9

176-е	Иран	0,5	0,5	0,8	0,6	0,6	0,6	0,6
177-е	Норвегия	0,7	1,8	-5	-1,2	5,9	4,8	4,1
178-е	Чад	-4,9	5,5	6	1	1,5	1,7	1,9
179-е	Непал	0,2	0,2	0,5	0,8	0,2	0,2	0,2
180-е	Япония	0,4	0,1	0,8	0,4	0,2	0,3	0,3
181-е	Кирибати	0,7	0,5	1,1	-0,2	-0,1	-0,1	-0,1
182-е	Суринам	-1,1	3,8	7,4	4,8	-6,6	-4,7	-3,6
183-е	Дания	1,9	0,6	2,8	-0,7	0,9	0,8	0,7

Источник: рассчитано по данным Всемирного банка. URL: <http://data.worldbank.org>; Национального научно-исследовательского института мировой экономики и международных отношений РАН. URL: <https://imemo.ru>

Source: Authoring, based on the World Bank data. URL: <http://data.worldbank.org>; National Research Institute for World Economy and International Relations RAS. URL: <https://imemo.ru>

Таблица 2

Ранжирование по среднему арифметическому прогноза оттока иностранных инвестиций, чистый % ВВП

Table 2

Outward Investment forecast arithmetic average ranking, net percentage of GDP

Место	Страна	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
1-е	Кипр	5,3	16,6	2,9	66,8	-58,8	208	-26,9
2-е	Мальта	186	180	-71,5	38,1	-46	-89,7	-86,5
3-е	Либерия	49,1	-13,1	-7,8	113	-23,8	73,8	11,9
4-е	Нидерланды	71,1	29,1	16,4	22,9	41,6	28,7	48
5-е	Маврикий	0,7	0,5	0,4	1,3	1,4	1,6	1,4
6-е	Ирландия	20,7	21,1	23,1	7,6	-0,6	9,5	15,7
7-е	Бельгия	17,7	43,1	5,1	12	23,9	6,8	-4,5
8-е	Венгрия	48,7	46,6	-2,9	-18,9	6,1	6,1	-2,9
9-е	Того	0,5	0,3	1,1	2,4	33,7	10,9	-0,5
10-е	Азербайджан	29,1	9,3	6,2	5,7	5,4	6,4	2
27-е	Германия	4,1	2,6	2,9	4,3	2,9	2,8	2,5
35-е	Россия	3,5	3,4	3,5	3,5	3,3	2,2	3,8
36-е	США	3,6	2,3	2,2	2,3	2,8	2,3	2,4
63-е	Китай	0,5	1,2	0,9	1	0,6	0,8	0,8
152-е	Лаос	0,9	-1,4	-	-	-	-	-
153-е	Палестина	0,6	-0,1	1	0,7	-2,3	0,3	-0,3
154-е	Сальвадор	0,6	0,4	-	0,6	-0,5	-0,2	0,3
155-е	Бенин	-2,1	-1,8	-1,7	-2	0,8	0,5	0,6
156-е	Нигер	-0,5	-0,6	-1,8	-3,6	0,1	-	1,3
157-е	Бахрейн	7,7	6,3	-7,8	1,3	3,1	-1,7	-1,6
158-е	Суринам	-	-	-	-	1,6	-0,1	-
159-е	Маршалловы острова	24,5	14,4	-16,4	-27,9	17,0	16,5	7
160-е	Буркина Фасо	-4,7	-0,8	-0,2	-	1,	0,7	0,5
161-е	Люксембург	140	20,6	16,1	43,7	17,9	158	41

Продолжение таблицы

Место	Страна	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1-е	Кипр	-10,2	88,4	5,8	24,7	20,8	23,2	24,6
2-е	Мальта	-77,5	-65,6	-59,4	-54,7	96,4	65,5	47,1
3-е	Либерия	-4,5	-0,8	2	34,4	30	27,5	26,1
4-е	Нидерланды	13,5	31,2	36,7	35,5	39,3	37,8	37
5-е	Маврикий	0,7	0,5	-	87,6	-10,9	-5,3	-2,1
6-е	Ирландия	38,1	65,4	33,5	12,4	12,7	15,5	17,1
7-е	Бельгия	-2,7	-2,9	6,1	-2,2	24,3	20,1	17,6
8-е	Венгрия	6,6	-6,3	53,2	-12,5	22,5	19,4	17,5
9-е	Того	8	8,5	10,3	3,5	4,7	5,4	5,8
10-е	Азербайджан	2,6	6,1	6,8	6,3	13,9	12,2	11,2
27-е	Германия	3	3,8	2,6	3,4	3,3	3,3	3,3
35-е	Россия	2,8	1,6	1,7	2,5	3,7	3,5	3,3

36-е	США	1,9	1,7	1,7	2,2	2,9	2,7	2,6
63-е	Китай	1,2	1,6	1,9	0,8	0,7	0,8	0,8
152-е	Лаос	–	–	–	–0,1	–0,1	–0,1	–0,1
153-е	Палестина	1,5	0,6	–0,3	–0,1	0,2	0,2	0,2
154-е	Сальвадор	0,9	0,4	0,6	–1,9	0,5	0,4	0,3
155-е	Бенин	0,2	0,4	0,2	–1,9	–1,5	–1,2	–1,1
156-е	Нигер	1,1	0,5	0,5	–1,5	–1,2	–0,9	–0,8
157-е	Бахрейн	1,2	–10,3	2,7	–0,6	3,1	2,3	1,7
158-е	Суринам	–4,3	–1,7	–2,1	–0,1	0,5	0,2	–
159-е	Маршалловы острова	–25,3	–0,4	9,5	6,8	5,3	4,5	4
160-е	Буркина Фасо	0,6	0,1	0,4	–1,8	–1,3	–1,1	–0,9
161-е	Люксембург	35,3	68,1	54	–453	134,2	100	79,7

Источник: рассчитано по данным Всемирного банка. URL: <http://data.worldbank.org>; Национального научно-исследовательского института мировой экономики и международных отношений РАН. URL: <https://imemo.ru>

Source: Authoring, based on the World Bank data. URL: <http://data.worldbank.org>; National Research Institute for World Economy and International Relations RAS. URL: <https://imemo.ru>

Таблица 3

Ранжирование по среднему арифметическому прогноза налоговых поступлений, % ВВП

Table 3

Tax Revenues forecast arithmetic average ranking, percentage of GDP

Место	Страна	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
1-е	Лесото	49,3	51,2	58,4	37,3	34,8	48	45,9
2-е	Мальта	62,9	26,1	26,5	26,1	26,1	26,4	26,8
3-е	Кипр	48,3	46,1	23,3	23,2	23,3	23,3	23,4
4-е	Дания	35,1	33,4	33,2	32,7	32,8	33,4	33,8
5-е	Намибия	30,9	30,1	29,4	25,9	30	32,9	31,5
6-е	Исландия	26,2	23,2	20,1	20,7	21,2	22,1	22,7
7-е	Новая Зеландия	30,1	31,5	29,6	26,1	25,6	26,8	26,6
8-е	Швеция	28,4	27	26,9	27,1	26,5	26,1	26,2
9-е	Сейшельские острова	23,3	22,4	25,2	27,9	31,5	30,4	28,1
10-е	Австрия	25,4	26,1	25,2	25,3	25,4	25,9	26,4
91-е	Россия	16,6	15,8	13	13	13,9	13,7	12,9
99-е	Германия	11,3	11,4	11,6	11,1	11,4	11,6	11,6
105-е	Китай	9,8	10,1	10,3	10,2	10,3	10,2	9,9
107-е	США	11,3	10,3	7,9	8,6	9,6	9,8	10,6
113-е	Республика Конго	6,6	6	8,4	7,6	8,9	9,4	6,2
114-е	Афганистан	5,2	6	8,4	9,1	8,9	7,5	7,1
115-е	Литва	5,9	5,9	4,9	4,6	4,5	4,5	4,5
116-е	Палестина	4,6	5,1	5,2	5,5	5,3	4,6	4,8
117-е	Нигерия	4	5,5	5,1	2,3	1,8	1,6	1,5
118-е	Оман	2,7	2,4	3,4	2,5	2,3	2,6	2,5
119-е	Эстония	1,3	1,2	1,4	1,3	1,2	1,3	1,3
120-е	Бахрейн	1,2	1,2	1,4	1,2	1,1	1	1,1
121-е	Кувейт	1,1	0,9	1	1	0,8	0,7	0,8
122-е	Объединенные Арабские Эмираты	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	0,4	0,4

Продолжение таблицы

Место	Страна	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1-е	Лесото	45,2	40,6	34,2	36,4	51	48,9	47,7
2-е	Мальта	26,9	25,6	26,2	38,9	36,2	34,7	33,8
3-е	Кипр	24,5	24,1	24,3	38,3	35,3	33,6	32,6
4-е	Дания	36,5	33,9	33,7	33,5	33,6	33,7	33,7
5-е	Намибия	33,6	32,5	28,5	29,6	29,8	30	30,1
6-е	Исландия	25,3	23,5	38,5	20,4	21,6	22,3	22,7
7-е	Новая Зеландия	26,8	27,4	27,2	29,6	29	28,7	28,5

8-е	Швеция	26,3	27	27,7	27,3	27,2	27,1	27,1
9-е	Сейшельские острова	30,1	29,6	31,7	23,9	25,2	25,9	26,3
10-е	Австрия	26,4	26,8	25,7	25,4	25,5	25,6	25,7
91-е	Россия	13,2	10,6	9,1	16	15,1	14,7	14,4
99-е	Германия	11,5	11,4	11,2	11,4	11,4	11,4	11,4
105-е	Китай	9,7	9,4	10,2	10,1	10,1	10,1	10,1
107-е	США	11	11,2	10,9	9,5	9,7	9,8	9,8
113-е	Республика Конго	6,9	7,2	7,3	7,3	7,4	7,4	7,4
114-е	Афганистан	6,8	7,6	6,9	7,1	7,2	7,2	7,2
115-е	Литва	4,6	4,8	4,9	5,4	5,3	5,2	5,1
116-е	Палестина	5,7	5,6	4,9	5	5	5	5
117-е	Нигерия	5,1	4,3	4,0	3,8	3,7	3,7	3,6
118-е	Оман	2,8	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7
119-е	Эстония	1,3	1,4	1,4	1,3	1,3	1,3	1,3
120-е	Бахрейн	1,3	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2
121-е	Кувейт	0,9	1,4	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9
122-е	Объединенные Арабские Эмираты	0,4	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2

Источник: рассчитано по данным Всемирного банка. URL: <http://data.worldbank.org>; Национального научно-исследовательского института мировой экономики и международных отношений РАН. URL: <https://imemo.ru>

Source: Authoring, based on the World Bank data. URL: <http://data.worldbank.org>; National Research Institute for World Economy and International Relations RAS. URL: <https://imemo.ru>

Таблица 4

Ранжирование по среднему арифметическому прогноза ВВП на душу населения, долл. США (с учетом инфляции)

Table 4

GDP Per Capita forecast arithmetic average ranking, USD (inflation-adjusted)

Место	Страна	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
1-е	Люксембург	112 000	109 000	102 000	105 000	105 000	102 000	104 000
2-е	Норвегия	91 600	90 900	88 300	87 800	87 500	88 700	88 500
3-е	Швейцария	75 100	75 800	73 200	74 600	75 000	75 000	75 500
4-е	Катар	66 800	67 300	65 800	70 300	72 700	70 400	68 900
5-е	Сан-Марино	84 500	84 800	73 000	68 800	61 500	56 100	53 800
6-е	Дания	61 200	60 500	57 200	58 000	58 600	58 500	58 800
7-е	Ирландия	54 100	50 900	48 100	48 700	49 900	49 700	50 300
8-е	Швеция	53 400	52 700	49 600	52 100	53 100	52 500	52 700
9-е	Австралия	51 000	51 800	51 700	51 900	52 500	53 600	54 000
10-е	Нидерланды	51 400	52 100	49 900	50 300	50 900	50 200	50 000
11-е	США	50 000	49 400	47 600	48 400	48 800	49 500	50 000
19-е	Германия	41 800	42 400	40 100	41 800	44 100	44 300	44 400
59-е	Россия	10 500	11 100	10 200	10 700	11 200	11 600	11 800
94-е	Китай	3 490	3 810	4 140	4 560	4 970	5 340	5 720
177-е	Малави	403	421	443	459	467	462	472
178-е	Мозамбик	377	392	405	419	436	454	473
179-е	Сьерра-Леоне	374	385	388	399	415	467	551
180-е	Мадагаскар	436	454	423	413	407	408	406
181-е	Центрально-Африканская Республика	434	436	438	446	458	476	300
182-е	Эфиопия	272	294	311	341	370	391	421
183-е	Нигер	331	349	334	348	343	369	374
184-е	Демократическая Республика Конго	315	324	323	334	345	358	375
185-е	Либерия	307	316	320	327	344	361	383
186-е	Бурунди	226	230	230	231	234	236	239

Продолжение таблицы

Место	Страна	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1-е	Люксембург	107 000	108 000	109 000	108 000	106 409	106 422	106 430
2-е	Норвегия	89 300	90 100	90 300	91 200	89 245	89 310	89 348
3-е	Швейцария	76 400	76 500	76 700	76 700	74 336	74 665	74 859
4-е	Катар	67 900	67 300	66 400	65 700	68 736	68 567	68 467
5-е	Сан-Марино	52 700	52 500	52 600	52 900	80 664	75 687	727 33
6-е	Дания	59 400	60 000	60 700	61 600	58 855	59 037	59 145
7-е	Ирландия	54 100	67 200	69 900	74 400	44 936	48 090	49 962
8-е	Швеция	53 600	55 400	56 500	56 900	51 105	51 780	52 181
9-е	Австралия	54 500	55 000	55 700	55 900	50 841	51 568	51 999
10-е	Нидерланды	50 500	51 400	52 300	53 600	50 427	50 630	50 750
11-е	США	50 900	51 900	52 300	53 100	48 073	48 665	49 017
19-е	Германия	45 000	45 400	45 900	46 700	41 032	41 815	42 280
59-е	Россия	11 700	11 300	11 300	11 400	10 655	10 798	10 883
94-е	Китай	6 110	6 500	6 890	7 330	3 421	3 966	4 289
177-е	Малави	484	484	481	486	422	433	439
178-е	Мозамбик	493	511	515	519	377	398	411
179-е	Сьерра-Леоне	563	437	454	462	385	402	412
180-е	Мадагаскар	409	410	416	422	431	427	425
181-е	Центрально-Африканская Республика	303	315	326	335	467	445	432
182-е	Эфиопия	453	487	511	550	261	300	323
183-е	Нигер	387	388	392	396	330	340	345
184-е	Демократическая Республика Конго	398	411	408	409	308	324	333
185-е	Либерия	377	367	353	352	316	325	330
186-е	Бурунди	243	227	218	213	234	233	232

Источник: рассчитано по данным Всемирного банка. URL: <http://data.worldbank.org>; Национального научно-исследовательского института мировой экономики и международных отношений РАН. URL: <https://imemo.ru>

Source: Authoring, based on the World Bank data. URL: <http://data.worldbank.org>; National Research Institute for World Economy and International Relations RAS. URL: <https://imemo.ru>

Таблица 5

Ранжирование по среднему арифметическому прогноза «Сельское хозяйство», % ВВП

Table 5

Agriculture forecast arithmetic average ranking, percentage of GDP

Место	Страна	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
1-е	Сьерра-Леоне	52,2	53,7	55,3	52,9	54,6	50,6	48
2-е	Гвинея-Бисау	43,2	46,7	44	45,1	45	46,9	44,1
3-е	Чад	54,7	54,6	46,5	51,9	51,2	54,9	50
4-е	Коморские острова	40,8	42,6	42,6	39,6	38,8	36,9	35,9
5-е	Того	35,8	40,7	32,9	31	30,8	42,6	39,7
6-е	Нигер	41	43,2	39,2	40,9	38,3	38,1	35,8
7-е	Центрально-Африканская Республика	51,2	52,6	51,1	50,3	51,6	50,7	43,8
8-е	Мали	31,4	33,1	31,8	33	34,6	38,1	36,7
9-е	Бурунди	34,4	37,2	37	37	36,9	37,1	36,3
10-е	Либерия	65,6	65,2	58	44,8	44,3	38,8	37,2
84-е	Китай	10,3	10,3	9,8	9,5	9,4	9,4	9,3
118-е	Россия	3,8	3,8	4,1	3,3	3,4	3,2	3,2
163-е	США	1,1	1,1	1	1,1	1,3	1,2	1,4
171-е	Швейцария	0,8	0,8	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7
172-е	Германия	0,7	0,8	0,7	0,6	0,7	0,7	0,9
173-е	Бельгия	0,9	0,7	0,6	0,8	0,6	0,8	0,7

174-е	Великобритания	0,6	0,6	0,6	0,7	0,6	0,6	0,7
175-е	Тринидад и Тобаго	0,4	0,4	0,6	0,5	0,5	0,4	0,4
176-е	Андорра	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	0,6	0,6
177-е	Кувейт	0,3	0,3	0,3	0,5	0,4	0,4	0,4
178-е	Бахрейн	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
179-е	Люксембург	0,4	0,3	0,3	0,2	0,3	0,4	0,3
180-е	Катар	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1

Продолжение таблицы

Место	Страна	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1-е	Сьерра-Леоне	51,8	58,7	58,2	60,3	51,5	52,3	52,7
2-е	Гвинея-Бисау	41,1	46,8	46,3	49,2	44	44,4	44,6
3-е	Чад	50,6	50,2	49,5	48,6	53,1	52,6	52,2
4-е	Коморские острова	34,5	33,6	43	41,5	40,7	40,2	39,9
5-е	Того	42,0	40,7	41,4	41,3	34,2	35,3	36
6-е	Нигер	36,7	36	39	39,7	40,9	40,3	40
7-е	Центрально-Африканская Республика	40,6	40	40,5	39,6	54,1	52	50,7
8-е	Мали	37,3	37,7	38,4	38,3	31,7	32,7	33,4
9-е	Бурунди	35,7	37,1	36,4	36,3	36,3	36,4	36,4
10-е	Либерия	35,8	34,4	34,2	34,2	61,9	57,1	54,2
84-е	Китай	9,1	8,8	8,6	7,9	10,3	10,1	9,9
118-е	Россия	3,5	4,1	4,2	4	3,5	3,6	3,6
163-е	США	1,2	1,1	1	1,1	1,1	1,1	1,1
171-е	Швейцария	0,7	0,7	0,7	0,6	0,8	0,8	0,8
172-е	Германия	0,7	0,6	0,6	0,6	0,8	0,7	0,7
173-е	Бельгия	0,6	0,7	0,6	0,6	0,8	0,8	0,7
174-е	Великобритания	0,6	0,6	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6
175-е	Тринидад и Тобаго	0,3	0,4	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4
176-е	Андорра	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
177-е	Кувейт	0,5	0,5	0,6	0,4	0,3	0,3	0,4
178-е	Бахрейн	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
179-е	Люксембург	0,3	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3
180-е	Катар	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1

Источник: рассчитано по данным Всемирного банка. URL: <http://data.worldbank.org>; Национального научно-исследовательского института мировой экономики и международных отношений РАН. URL: <https://imemo.ru>

Source: Authoring, based on the World Bank data. URL: <http://data.worldbank.org>; National Research Institute for World Economy and International Relations RAS. URL: <https://imemo.ru>

Таблица 6

Ранжирование по среднему арифметическому прогноза «Промышленность», % ВВП

Table 6

Industry forecast arithmetic average ranking, percentage of GDP

Место	Страна	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
1-е	Катар	90,6	76,1	96,6	94,8	73,2	73,5	71,8
2-е	Восточный Тимор	81,8	85,7	78,9	78,8	83,5	84,2	79,8
3-е	Экваториальная Гвинея	81,3	84,3	75,3	74,7	78,1	77,3	72,4
4-е	Республика Конго	73,2	77,4	71,1	75,4	76,6	74,8	72
5-е	Бруней	71,3	74,1	65,4	68,7	73,7	72,7	70
6-е	Кувейт	65	65	65	66,1	72,7	74,8	73,1
7-е	Оман	61,1	66,9	59,6	64,1	71,6	70,5	67,5
8-е	Азербайджан	66,1	65,7	56,4	59,8	61,8	59,5	57,1
9-е	Саудовская Аравия	63	66,8	55	58,4	63,7	62,7	59,9
10-е	Туркменистан	37,7	60,5	60,9	59,1	65,9	66,6	63,4
20-е	Китай	46,9	46,9	45,9	46,4	46,4	45,3	44
56-е	Россия	31,2	30,8	29,3	30	29,3	29,3	28,2

74-е	Германия	27,5	27	24,9	27,1	27,5	27,6	27,1
126-е	США	21,5	21	19,6	19,8	20	19,9	20,1
173-е	Багамские острова	9,3	10,4	10	11,5	12	13	13
174-е	Коморские острова	10,9	12,5	11,8	11,8	11,4	11,3	11,1
175-е	Либерия	7,9	7,1	5,0	5	8,3	16,4	15,8
176-е	Сьерра-Леоне	9,7	7,8	6,6	7,8	7,9	14,5	21,2
177-е	Мальдивы	8,8	11,4	9,6	9,4	10,1	9,8	8,1
178-е	Вануату	7,8	8,9	10,9	12,3	9,7	7,5	7,9
179-е	Тувалу	7,8	12,9	11,4	5,6	9	8	7,7
180-е	Палау	10,8	8,7	8,7	9,7	8,6	8	7,6
181-е	Кирибати	7,5	7,9	7,8	7,6	5,8	5,5	6,7
182-е	Микронезия	3,2	3,8	6,9	7,2	8,2	8,4	7,4

Продолжение таблицы

Место	Страна	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1-е	Катар	69,8	58,5	51,9	94,1	88,5	85,4	83,5
2-е	Восточный Тимор	69,8	56,9	44,8	90,1	85,4	82,7	81,1
3-е	Экваториальная Гвинея	70,2	59,1	52	55,9	85,5	81,4	79
4-е	Республика Конго	69,4	54,7	50,2	54,3	80,3	76,9	74,8
5-е	Бруней	67,8	61,4	57,3	59,7	74	72,1	71
6-е	Кувейт	70,5	55,9	51,6	69,6	68,5	67,9	67,5
7-е	Оман	64	54,7	47,2	67,6	66,1	65,3	64,8
8-е	Азербайджан	53,6	45	47,5	49,6	65,9	63,3	61,7
9-е	Саудовская Аравия	57,2	45,3	43,2	45,0	66,4	63,6	61,9
10-е	Туркменистан	60,7	57	53,1	55,0	56,1	56,7	57
20-е	Китай	43,1	40,9	39,9	40,5	48	46,9	46,3
56-е	Россия	27,9	29,8	29,3	30	30,3	30,1	29,9
74-е	Германия	27,4	27,5	27,5	27,6	26,7	26,8	26,9
126-е	США	20,2	19,4	18,9	20,9	20,6	20,5	20,4
173-е	Багамские острова	13,9	11,1	12,3	13,3	10,1	10,6	10,9
174-е	Коморские острова	10,9	10,8	11,9	11,7	11,6	11,6	11,6
175-е	Либерия	15,7	12,5	13	12,2	6,4	7,7	8,4
176-е	Сьерра-Леоне	15,6	4,6	5,6	5,1	10,1	9,9	9,9
177-е	Мальдивы	8,4	9,1	9,7	9,9	9,8	9,7	9,6
178-е	Вануату	8,1	11,4	9,3	9,3	9,3	9,4	9,4
179-е	Тувалу	7,7	7,3	10,1	9,6	9,4	9,2	9,1
180-е	Палау	7,2	6,7	8,9	8,7	9,5	9,2	9
181-е	Кирибати	8	7,6	7,4	7,3	7,3	7,3	7,2
182-е	Микронезия	6,1	6,2	6,1	5,2	5,6	5,8	5,9

Источник: рассчитано по данным Всемирного банка. URL: <http://data.worldbank.org>; Национального научно-исследовательского института мировой экономики и международных отношений РАН. URL: <https://imemo.ru>

Source: Authoring, based on the World Bank data. URL: <http://data.worldbank.org>; National Research Institute for World Economy and International Relations RAS. URL: <https://imemo.ru>

Таблица 7

Ранжирование по среднему арифметическому прогноза «Услуги», % ВВП

Table 7

Services forecast arithmetic average ranking, percentage of GDP

Место	Страна	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
1-е	Багамские острова	82,2	81,2	82,3	81,1	79,8	76,9	78,8
2-е	Андорра	75,6	76,3	77,5	78,1	78	78,5	79,3
3-е	Люксембург	74,2	76	77,8	78,3	78,3	78,3	78,1
4-е	США	74,3	74,7	76,4	76	75,6	75,7	75,3
5-е	Мальдивы	74,1	72,2	77,9	77,7	75,1	75,5	75,6
6-е	Барбадос	74,4	75,2	74,7	74,5	72,0	72,5	73,2
7-е	Сент-Люсия	73,2	71,4	71,3	75	75,5	75,8	73,8
8-е	Ливан	71,4	72,2	69	72	73,3	73	72

9-е	Кипр	66,1	66,4	70	71,3	73,9	75,4	76,9
10-е	Великобритания	70,2	70,8	72,5	71,4	70,6	70,8	70,5
42-е	Германия	61,8	62,1	64,1	62,2	61,6	61,6	62
82-е	Россия	50,7	50,7	53,8	53,1	53,8	54,1	56
120-е	Китай	42,9	42,8	44,3	44,1	44,2	45,3	46,7
150-е	Чад	33,2	32,6	37,5	33,4	32,6	31,8	33
151-е	Центрально-Африканская Республика	29,5	29,2	29,6	29,7	29,9	30,4	34,6
152-е	Бруней	28	25,3	33,7	30,6	25,8	26,7	29,3
153-е	Азербайджан	20,6	22,0	29,6	27,9	27,2	29,2	30,9
154-е	Республика Конго	22,4	18,9	24,4	20,8	20	21,3	23,6
155-е	Гаити	41	24,2	20,8	18	24,5	24,8	24,1
156-е	Экваториальная Гвинея	16,9	14,8	22,9	23,9	21,1	21,9	26,2
157-е	Восточный Тимор	12,0	9,7	15,8	15,2	12,3	12	15,2
158-е	Йемен	11,3	9	9,5	7,2	6,9	6,4	5,6
159-е	Оман	-71,9	-77,4	-71,2	27,4	24,1	25,7	26,3

Продолжение таблицы

Место	Страна	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1-е	Багамские острова	79,1	78	76,8	74,9	82,5	81,5	81
2-е	Андорра	79,5	80	79,2	76,2	76,8	77,2	77,4
3-е	Люксембург	77,6	79,0	78,6	78,9	76,1	76,6	76,8
4-е	США	75,4	76,3	77	74,9	75,1	75,3	75,3
5-е	Мальдивы	75,4	73,5	70,7	75,9	75,5	75,3	75,2
6-е	Барбадос	72,7	74,1	74,9	74,3	74,1	74,1	74
7-е	Сент-Люсия	74,6	74,4	73,6	74,2	73	73,2	73,4
8-е	Ливан	72,8	73	73	76	70,8	71,3	71,6
9-е	Кипр	76,5	76,3	75,7	67,2	68,9	69,9	70,5
10-е	Великобритания	70,7	70,8	70,6	70,1	71,2	71,1	71
42-е	Германия	61,9	62	62,1	61,9	62,4	62,3	62,3
82-е	Россия	55,6	55,9	56,6	56,2	51,3	52,1	52,6
120-е	Китай	47,8	50,2	51,6	51,6	41,7	43	43,8
150-е	Чад	31,1	32,9	32,7	33,5	33,9	33,6	33,5
151-е	Центрально-Африканская Республика	39,7	38,9	38,8	39,3	27,2	29	30,1
152-е	Бруней	31,4	37,5	43	40,9	25,1	27,1	28,2
153-е	Азербайджан	33,6	39,9	38,8	37,5	21,7	24,2	25,7
154-е	Республика Конго	25,7	38,1	41,1	38,5	16,6	19,5	21,2
155-е	Гаити	23,8	23,3	22,9	22,5	28,1	27,1	26,5
156-е	Экваториальная Гвинея	27,9	37,8	44,1	40,7	13,7	17,5	19,8
157-е	Восточный Тимор	22,7	32,7	43,3	6,1	10	12,3	13,6
158-е	Йемен	5,2	6,5	9,5	9,4	8,9	8,6	8,4
159-е	Оман	30,6	39,9	43,7	-64,9	-45,3	-34,3	-27,7

Источник: рассчитано по данным Всемирного банка. URL: <http://data.worldbank.org>; Национального научно-исследовательского института мировой экономики и международных отношений РАН. URL: <https://imemo.ru>

Source: Authoring, based on the World Bank data. URL: <http://data.worldbank.org>; National Research Institute for World Economy and International Relations RAS. URL: <https://imemo.ru>

Таблица 8

Ранжирование по среднему арифметическому прогноза «Сальдо торгового баланса», % ВВП

Table 8

Trade Balance forecast arithmetic average ranking, percentage of GDP

Место	Страна	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
1-е	Кувейт	35,1	40,8	30,1	36,3	47,3	48,5	44,1
2-е	Бруней	40	50,7	37	39,4	39,5	34,7	25,1
3-е	Люксембург	33,3	30,7	32,2	32,9	32,5	31	32
4-е	Катар	24,4	33,3	22,1	38,6	46,5	47,2	43,1
5-е	Габон	31,9	35,4	20,8	38,7	44,1	42,3	24,1
6-е	Экваториальная Гвинея	43,2	49,8	26,5	26,8	35,8	27,1	28,4
7-е	Азербайджан	39,6	42,3	28,5	33,6	32,3	27,7	21,7
8-е	Сингапур	30,8	20,8	23,4	26,1	26,8	23,4	22,5
9-е	Оман	16,5	21,3	16	24,4	29,7	30,6	26,4
10-е	Объединенные Арабские Эмираты	8	9,2	5,8	14,2	27,8	35,5	35,7
24-е	Россия	8,6	9,2	7,4	8,1	8,1	6,7	5,4
27-е	Германия	6,7	6	4,9	5,2	4,9	6,1	6
35-е	Китай	8,7	7,6	4,3	3,7	2,4	2,7	2,4
80-е	США	-5	-4,9	-2,7	-3,4	-3,7	-3,5	-3
167-е	Афганистан	-40,5	-37,1	-27,5	-34,9	-38,1	-33,6	-43,4
168-е	Молдова	-49,7	-52,8	-36,6	-39,3	-40,9	-40,5	-37,3
169-е	Таджикистан	-48,1	-55	-39,3	-43,6	-46,9	-48,4	-50,5
170-е	Тонга	-45,8	-36,2	-50	-47,8	-45,4	-43,7	-42,2
171-е	Палестина	-58,4	-52,2	-52,4	-43,7	-37,5	-39,3	-37,9
172-е	Лесото	-54,1	-52,2	-64,7	-61,7	-50,3	-61,6	-53,3
173-е	Микронезия	-53,1	-61	-63,8	-57,5	-57,5	-51,8	-52,8
174-е	Маршалловы острова	-68,3	-61,5	-75,5	-77,8	-53,3	-46,9	-58,4
175-е	Кирибати	-72,0	-73,3	-71,7	-66,6	-70,4	-79,6	-80,2
176-е	Либерия	-161,0	-110	-79,7	-73,5	-72,7	-56,3	-61,8

Продолжение таблицы

Место	Страна	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1-е	Кувейт	37	8,8	1,8	45,6	41,8	39,6	38,4
2-е	Бруней	38,1	19,5	11,8	14	47,9	43,4	40,7
3-е	Люксембург	34,2	35,2	35,1	36	31,3	31,8	32,1
4-е	Катар	37,0	20,1	5,9	36,5	35,1	34,3	33,8
5-е	Габон	15,5	18	17,1	37,7	35	33,5	32,6
6-е	Экваториальная Гвинея	27,5	14,4	10,1	18,7	42,7	38,6	36,1
7-е	Азербайджан	17,1	3	2,8	6,7	43,3	37,7	34,3
8-е	Сингапур	23,3	25,7	26,1	24,3	25,5	25,3	25,2
9-е	Оман	27,9	8,7	5,6	24	23	22,4	22,1
10-е	Объединенные Арабские Эмираты	30,2	26,5	25,3	28	10,3	13,7	15,7
24-е	Россия	6,4	8	5,2	5,4	8,8	8,3	8,1
27-е	Германия	6,9	8	8	7,6	5,2	5,5	5,7
35-е	Китай	2,1	3,2	2,3	1,7	6,6	5,8	5,3
80-е	США	-2,9	-2,9	-2,8	-4,4	-4,1	-4	-3,9
167-е	Афганистан	-39,2	-41,8	-42,1	-34,4	-35,4	-36	-36,4
168-е	Молдова	-37	-31,1	-27,9	-28,1	-48,9	-45,9	-44,1
169-е	Таджикистан	-35,8	-31,8	-29,5	-25,2	-52,7	-49,5	-47,6
170-е	Тонга	-40,6	-47,7	-46,8	-44	-44,2	-44,3	-44,3
171-е	Палестина	-39,6	-41	-39,1	-37,1	-52,6	-50	-48,5
172-е	Лесото	-46,7	-41,4	-40,9	-60,8	-58,4	-57	-56,1
173-е	Микронезия	-47,3	-51,2	-45,8	-60,6	-58,7	-57,6	-56,9
174-е	Маршалловы острова	-55,9	-54,3	-56,4	-69,6	-66,9	-65,4	-64,5
175-е	Кирибати	-82	-93,6	-84,5	-85,5	-68,2	-71	-72,7

176-е	Либерия	-80,1	-87,1	-78,9	-112	-104,1	-99,7	-97,1
-------	---------	-------	-------	-------	------	--------	-------	-------

Источник: рассчитано по данным Всемирного банка. URL: <http://data.worldbank.org>; Национального научно-исследовательского института мировой экономики и международных отношений РАН. URL: <https://imemo.ru>

Source: Authoring, based on the World Bank data. URL: <http://data.worldbank.org>; National Research Institute for World Economy and International Relations RAS. URL: <https://imemo.ru>

Список литературы

1. Глазьев С.Ю. Новый мирохозяйственный уклад. Модель для сборки // Научные труды Вольного экономического общества России. 2018. Т. 210. № 2. С. 240–246.
URL: http://veorus.ru/upload/iblock/473/veo_210.pdf
2. Макаров В.Л., Бахтизин А.Р., Бурилина М.А. Перспективы цифровизации современного общества // Экономика и управление. 2017. № 11. С. 4–7.
3. Kant Ch. Are Institutions in Developing Countries Malleable? *Journal of Policy Modeling*, 2016, vol. 38, iss. 2, pp. 272–289. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jpolmod.2016.01.002>
4. Santangelo G.D. The Impact of FDI in Land in Agriculture in Developing Countries on Host Country Food Security. *Journal of World Business*, 2018, vol. 53, iss. 1, pp. 75–84.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.jwb.2017.07.006>
5. Cuenca-García E., Sánchez A., Navarro-Pabsdorf M. Assessing the Performance of the Least Developed Countries in Terms of the Millennium Development Goals. *Evaluation and Program Planning*, 2019, vol. 72, pp. 54–66. URL: <https://doi.org/10.1016/j.evalprogplan.2018.09.009>
6. Haraguchi N., Martorano B., Sanfilippo M. What Factors Drive Successful Industrialization? Evidence and Implications for Developing Countries. *Structural Change and Economic Dynamics*, 2019, vol. 49, pp. 266–276. URL: <https://doi.org/10.1016/j.strueco.2018.11.002>
7. Kouame W.A.K., Tapsoba S.J.-A. Structural Reforms and Firms' Productivity: Evidence from Developing Countries. *World Development*, 2019, vol. 113, pp. 157–171.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2018.09.005>
8. Pi J., Zhang P. Privatization and Wage Inequality in Developing Countries. *International Review of Economics & Finance*, 2018, vol. 58, pp. 594–603.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.iref.2018.06.005>
9. Iraola M.A., Sepúlveda F., Torres-Martínez J.P. Financial Segmentation and Collateralized Debt in Infinite-Horizon Economies. *Journal of Mathematical Economics*, 2019, vol. 80, pp. 56–69.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.jmateco.2018.10.007>
10. Гордиенко Д.В. Возможный подход к сравнительной оценке экономической мощи ведущих развитых и развивающихся стран мира // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. Т. 12. Вып. 2. С. 172–196.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnyy-podhod-k-sravnitelnoy-otsenke-ekonomicheskoy-moschi-veduschih-razvityih-i-razvivayuschihsya-stran-mira>
11. Kinfemichael B., Morshed A.K.M. Convergence of Labor Productivity across the US States. *Economic Modelling*, 2019, vol. 76, pp. 270–280.
URL: <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2018.08.008>
12. Thompson H. A Physical Production Function for the US Economy. *Energy Economics*, 2016, vol. 56, pp. 185–189. URL: <https://doi.org/10.1016/j.eneco.2016.03.016>

13. Малахов В.С. Германия после «миграционного кризиса»: политика, экономика, общество // *Мировая экономика и международные отношения*. 2018. Т. 62. № 5. С. 41–51. URL: <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2018-62-5-41-51>
14. Truett L.J., Truett D.B. The German Motor Vehicle Industry: Costs and Crisis. *International Review of Economics & Finance*, 2017, vol. 48, pp. 49–55. URL: <https://doi.org/10.1016/j.iref.2016.11.012>
15. Hertenstein P., Williamson P.J. The Role of Suppliers in Enabling Differing Innovation Strategies of Competing Multinationals from Emerging and Advanced Economies: German and Chinese Automotive Firms Compared. *Technovation*, 2018, vol. 70–71, pp. 46–58. URL: <https://doi.org/10.1016/j.technovation.2018.02.008>
16. Jin X., Daokui Li D., Wu S. How will China Shape the World Economy? *China Economic Review*, 2016, vol. 40, pp. 272–280. URL: <https://doi.org/10.1016/j.chieco.2016.07.006>
17. Арапова Е.Я. Азия: на пути к обществу потребления // *Мировая экономика и международные отношения*. 2017. Т. 61. № 7. С. 45–53. URL: <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2017-61-7-45-53>
18. Фёдорова Е.А. Оценка влияния фондовых рынков США, Китая и Германии на фондовый рынок России // *Экономический анализ: теория и практика*. 2013. Т. 12. Вып. 47. С. 29–37. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-vliyaniya-fondovyh-rynkov-ssha-kitaya-i-germanii-na-fondovyy-rynok-rossii>
19. Фархутдинов И.И., Исавнин А.Г. Формирование экономических кластеров посредством применения сорсинга // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2018. Т. 14. Вып. 5. С. 843–859. URL: <https://doi.org/10.24891/ni.14.5.843>
20. Кузнецова Г.В., Цедилин Л.И. Стимулирование несырьевого экспорта: международный опыт и российская практика // *Мировая экономика и международные отношения*. 2018. Т. 62. № 5. С. 72–79. URL: <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2018-62-5-72-79>
21. Шевченко И.В., Малахова Т.С. Формирование контуров глобальной экономической системы // *Финансы и кредит*. 2015. Т. 21. Вып. 47. С. 13–27. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-konturov-globalnoy-ekonomicheskoy-sistemy>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

ANALYZING THE GLOBAL ECONOMIC PROFILES OF THE UNITED STATES, GERMANY, CHINA AND RUSSIA

Valerii V. SMIRNOV ^{a,*}, Alena V. MULENDEEVA ^b

^a I.N. Ulianov Chuvash State University (ChuvSU), Cheboksary, Chuvash Republic, Russian Federation
v2v3s4@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-6198-3157>

^b I.N. Ulianov Chuvash State University (ChuvSU), Cheboksary, Chuvash Republic, Russian Federation
alena-mulendeeva@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-9852-9804>

* Corresponding author

Article history:

Received 16 January 2019
Received in revised form
11 February 2019
Accepted 28 February 2019
Available online
16 September 2019

JEL classification: F01, F02,
F20, F29

Keywords: cluster analysis,
competitive advantages,
international cooperation,
financial and economic
condition, economic profile

Abstract

Subject This article discusses and analyzes the competitive advantages of economic profiles of the United States, Germany, China and Russia.

Objectives The article aims to short-term forecast the parameters of economic profiles and financial and economic conditions of the United States, Germany, China and Russia, as well as determine certain countries for international cooperation.

Methods For the study, we used a systems approach applying the methods of statistical and cluster analyses.

Results The article describes the economic profiles and competitive advantages of the United States, Germany, China and Russia on a global scale and shows their impact on the current financial and economic situation.

Conclusions and Relevance The article shows that the United States and Russia have ample opportunities for prospective cooperation with various countries. The results of the study should be used when adjusting the policies of international cooperation with developed and developing countries.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

Please cite this article as: Smirnov V.V., Mulendeeva A.V. Analyzing the Global Economic Profiles of the United States, Germany, China and Russia. *National Interests: Priorities and Security*, 2019, vol. 15, iss. 9, pp. 1747–1766.
<https://doi.org/10.24891/ni.15.9.1747>

References

1. Glaz'ev S.Yu. [New peaceful stock. Model for assembly]. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii = Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*, 2018, vol. 210, no. 2, pp. 240–246. URL: http://www.veorus.ru/upload/iblock/473/veo_210.pdf (In Russ.)
2. Makarov V.L., Bakhtizin A.R., Buriлина M.A. [Prospects for Digitalization in the Modern Society]. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*, 2017, no. 11, pp. 4–7. (In Russ.)
3. Kant Ch. Are Institutions in Developing Countries Malleable? *Journal of Policy Modeling*, 2016, vol. 38, iss. 2, pp. 272–289. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jpolmod.2016.01.002>
4. Santangelo G.D. The Impact of FDI in Land in Agriculture in Developing Countries on Host Country Food Security. *Journal of World Business*, 2018, vol. 53, iss. 1, pp. 75–84. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jwb.2017.07.006>

5. Cuenca-García E., Sánchez A., Navarro-Pabsdorf M. Assessing the Performance of the Least Developed Countries in Terms of the Millennium Development Goals. *Evaluation and Program Planning*, 2019, vol. 72, pp. 54–66. URL: <https://doi.org/10.1016/j.evalprogplan.2018.09.009>
6. Haraguchi N., Martorano B., Sanfilippo M. What Factors Drive Successful Industrialization? Evidence and Implications for Developing Countries. *Structural Change and Economic Dynamics*, 2019, vol. 49, pp. 266–276. URL: <https://doi.org/10.1016/j.strueco.2018.11.002>
7. Kouame W.A.K., Tapsoba S.J.-A. Structural Reforms and Firms' Productivity: Evidence from Developing Countries. *World Development*, 2019, vol. 113, pp. 157–171. URL: <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2018.09.005>
8. Pi J., Zhang P. Privatization and Wage Inequality in Developing Countries. *International Review of Economics & Finance*, 2018, vol. 58, pp. 594–603. URL: <https://doi.org/10.1016/j.iref.2018.06.005>
9. Iraola M.A., Sepúlveda F., Torres-Martínez J.P. Financial Segmentation and Collateralized Debt in Infinite-Horizon Economies. *Journal of Mathematical Economics*, 2019, vol. 80, pp. 56–69. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jmateco.2018.10.007>
10. Gordienko D.V. [A possible approach to comparative evaluation of the economic power of advanced and developing countries]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2016, vol. 12, iss. 2, pp. 172–196. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnyy-podhod-k-sravnitel'noy-otsenke-ekonomicheskoy-moschi-veduschiy-razvitye-i-razvivayuschihsya-stran-mira> (In Russ.)
11. Kinfemichael B., Morshed A.K.M. Convergence of Labor Productivity across the US States. *Economic Modelling*, 2019, vol. 76, pp. 270–280. URL: <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2018.08.008>
12. Thompson H. A Physical Production Function for the US Economy. *Energy Economics*, 2016, vol. 56, pp. 185–189. URL: <https://doi.org/10.1016/j.eneco.2016.03.016>
13. Malakhov V.S. [Germany after “Migration Crisis”: Economy, Politics and Society]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya = World Economy and International Relations*, 2018, vol. 62, no. 5, pp. 41–51. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2018-62-5-41-51>
14. Truett L.J., Truett D.B. The German Motor Vehicle Industry: Costs and Crisis. *International Review of Economics & Finance*, 2017, vol. 48, pp. 49–55. URL: <https://doi.org/10.1016/j.iref.2016.11.012>
15. Hertenstein P., Williamson P.J. The Role of Suppliers in Enabling Differing Innovation Strategies of Competing Multinationals from Emerging and Advanced Economies: German and Chinese Automotive Firms Compared. *Technovation*, 2018, vol. 70–71, pp. 46–58. URL: <https://doi.org/10.1016/j.technovation.2018.02.008>
16. Jin X., Daokui Li D., Wu S. How will China Shape the World Economy? *China Economic Review*, 2016, vol. 40, pp. 272–280. URL: <https://doi.org/10.1016/j.chieco.2016.07.006>
17. Arapova E.Ya. [Asia: On the Way to Consumer Society]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya = World Economy and International Relations*, 2017, vol. 61, no. 7, pp. 45–53. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2017-61-7-45-53>

18. Fedorova E.A. [Assessment of influence of stock markets of the USA, China and Germany on the stock market of Russia]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika* = *Economic Analysis: Theory and Practice*, 2013, vol. 12, iss. 47, pp. 29–37. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-vliyaniya-fondovyh-rynkov-ssha-kitaya-i-germanii-na-fondovyy-rynok-rossii> (In Russ.)
19. Farkhutdinov I.I., Isavnin A.G. [The formation of economic clusters through sourcing]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'* = *National Interests: Priorities and Security*, 2018, vol. 14, no. 5, pp. 843–859. URL: <https://doi.org/10.24891/ni.14.5.843> (In Russ.)
20. Kuznetsova G.V., Tsedilin L.I. [Non-Primary Export Promotion: International Experience and Russian Practice]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya* = *World Economy and International Relations*, 2018, vol. 62, no. 5, pp. 72–79. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2018-62-5-72-79>
21. Shevchenko I.V., Malakhova T.S. [Shaping the contours of the global economic system]. *Finansy i kredit* = *Finance and Credit*, 2015, vol. 21, iss. 47, pp. 13–27.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-konturov-globalnoy-ekonomicheskoy-sistemy> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.