

**АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА *****Ольга Павловна СМЕРНОВА ^{a,*}, Алёна Олеговна ПОНОМАРЁВА ^b**

^a кандидат экономических наук, научный сотрудник, Институт экономики Уральского отделения РАН, доцент кафедры региональной экономики, инновационного предпринимательства и безопасности, Уральский федеральный университет, Екатеринбург, Российская Федерация
 olismirnova95@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-6965-8028>
 SPIN-код: 6704-3030

^b младший научный сотрудник, Институт экономики Уральского отделения РАН, Екатеринбург, Российская Федерация
 k511-a@mail.ru
 ORCID: отсутствует
 SPIN-код: 8906-1275

* Ответственный автор

История статьи:

Получена 06.08.2019
 Получена в доработанном виде 20.08.2019
 Одобрена 05.09.2019
 Доступна онлайн 16.09.2019

УДК 336.717

JEL: C10, C12, C65

Аннотация

Предмет. Статья посвящена исследованию экономической безопасности в строительном комплексе Свердловской области. Строительный комплекс считается базой экономического роста, а также роста производительности труда в каждом государстве. Его формирование сопряжено с увеличением научно-исследовательской деятельности, способствует развитию ранее не известных знаний, появлению инноваций и изобретений внутри государства.

Цели. Анализ основных количественных и качественных экономических характеристик строительного комплекса Свердловской области. Оценка потенциальных угроз экономической безопасности строительного комплекса, рассмотрение современных тенденций строительного комплекса региона.

Методология. В работе использованы методы научного абстрагирования, формальная и диалектическая логика, дедукция и индукция, анализ и синтез, эмпирический анализ, компаративные и структурные методы анализа, экономико-статистический анализ данных, логический и системный подходы, методы сравнения.

Результаты. Проведен комплексный анализ в рамках строительной отрасли в контексте экономической безопасности. Экономическая безопасность строительного комплекса напрямую зависит от внутренних и внешних угроз, которые проявляются в наличии нестабильных ситуаций. Предложены общие рекомендации по совершенствованию экономической безопасности строительного комплекса Свердловской области.

Выводы. Несмотря на имеющиеся проблемы, за последние годы наблюдается активный рост инвестиций в жилищное строительство. В целом имеет место тенденция развития строительного комплекса, что позволяет обеспечивать рост объемов жилищного строительства. В социально-экономической системе экономической безопасности строительного комплекса Свердловской области обусловлена специфическими факторами ее размещения на территории региона. Географический и природно-ресурсный факторы влияют на конкурентоспособность предприятий строительного комплекса Свердловской области.

Ключевые слова:

экономическая
 безопасность,
 строительный комплекс
 Свердловской области,
 риски, угрозы

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

Для цитирования: Смирнова О.П., Пономарёва А.О. Актуальные аспекты развития экономической безопасности строительного комплекса региона // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2019. – Т. 15, № 9. – С. 1666 – 1680.

<https://doi.org/10.24891/ni.15.9.1666>

Стабильное и плановое развитие строительного комплекса регионов страны является одной из приоритетных задач в экономике России. Строительный комплекс при этом выступает как один из значимых элементов экономики, который призван обеспечить развитие сопряженных видов экономической деятельности; он не только обеспечивает движущую силу экономики региона, но и позволяет наращивать темпы производительности труда.

Строительная отрасль имеет многогранную межотраслевую производственную систему, в структуру которой включены предприятия, производящие строительные материалы, различные изделия и конструкции, а также организации, осуществляющие оказание услуг по проектированию, возведению и реновации зданий и сооружений [1].

Строительный комплекс региона приносит в консолидированный бюджет региона налоговые поступления, обеспечивает население рабочими местами, оказывая тем самым влияние на уровень и качество жизни людей, поддерживая благоприятный социальный климат территории. Строительный комплекс также позволяет усиливать рыночный потенциал всего промышленного комплекса путем участия в формировании экспортных доходов региона. Для Свердловской области характерна лидирующая позиция среди регионов России: полученный в 2018 г. объем ВРП поставил регион на 7-е место среди субъектов РФ по итогам 2018 г. (2 142,5 млрд руб., или 2,8% от общероссийского показателя)¹.

Поддержание необходимого уровня экономической безопасности для любой отрасли является актуальной по причине того, что предприятия комплекса подвергаются различным внутренним и внешним угрозам.

^{*} Статья подготовлена при поддержке РФФИ, грант № 18-010-01021 «Моделирование неопределенности в развитии сетевых сопряженных производствах в целях обеспечения экономической безопасности».

¹ Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://gks.ru>

При этом уровень управления предприятием в существующей экономической среде постоянно таит в себе различные угрозы.

Существует несколько подходов к пониманию сущности экономической безопасности отраслевого комплекса. Среди экономистов имеет место множество различных взглядов на определение сущности экономической безопасности. В частности, исследование и разработка теоретических основ экономической безопасности представлены в трудах таких авторов, как Л.И. Абалкин [2], С.Ю. Глазьев [3], Е.А. Олейников², В.К. Сенчагов³ [4], И.Я. Богданов [5], А.Н. Илларионов [6], Г.В. Емельянов [7], А.Б. Алиев [8], М.А. Бендигов [9], Ю.И. Владимиров⁴, А.В. Бабкин [10], М.Д. Кузьмин [11] и др.

Обобщив имеющиеся в научных кругах определения термина «экономическая безопасность», резюмируем, что под экономической безопасностью понимается наличие взаимосвязей экономического характера, при помощи которых удовлетворяются потребности общества и соблюдается уровень социально-экономической и политической стабильности в регионе и в государстве в целом.

Угрозы экономической безопасности представляют собой совокупность условий, процессов, факторов, которые могут напрямую препятствовать реализации экономических интересов предприятия или создают опасность для него и других взаимосвязанных с предприятием субъектов хозяйственной деятельности.

К числу потенциальных угроз строительного комплекса можно отнести:

² Олейников Е.А. и др. Экономическая безопасность организации: учеб. пособие / под ред. Е.А. Олейникова. М.: Экзамен, 2004. 558 с.

³ Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России. Общий курс: учебник. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015. 815 с.

⁴ Владимиров Ю.И. Внешнеэкономические аспекты экономической безопасности Российской Федерации // Безопасность. 2013. № 3. С. 29.

- *увеличение влияния административных рисков*, которое предполагает изменение законодательства, замену работников администрации и контролирующих органов, изменение их позиции касательно строительной компании из-за отсутствия или быструю смену конкретных законов;
- *коррупционные отношения* при распределении государственных и муниципальных заказов;
- *недобросовестную конкурентную борьбу*, которая может нанести потери другим компаниям либо причинить ущерб их деловой репутации;
- *монополизацию рынка*. Монопольное положение считается желательным для строительных компаний, так как оно дает возможность избежать целого ряда проблем, сопряженных с конкурентной борьбой: занять лучшую позицию на рынке, сосредоточивая в собственных руках установленную хозяйственную власть; воздействовать на прочих участников рынка, навязывать им собственные требования;
- *угрозу увеличения социальной напряженности*, которая выражается во внезапном увеличении недовольства, недоверия к правительству, конфликтной ситуации в мире, финансовой депрессии, смещении в худшую сторону демографических условий;
- *нанесение финансового убытка из-за погрешностей управления*, несанкционированных мероприятий, отказов, неисправностей, а также повреждений составляющих сооружений и инфраструктуры. К ним относится и незначительный брак или небольшое нарушение в строительной технологии, которое может в дальнейшем привести к значительным финансовым потерям;
- *трудности с персоналом (кадрами)*. Строительные организации постоянно стоят перед выбором: содержать огромный штат

работников с простоями во время невысокой загрузки либо привлекать дополнительных, зачастую случайных и неквалифицированных, сотрудников на производственных этапах с высокой загрузкой;

- *погрешности при подборе генподрядчиков и подрядчиков*, связанные с их квалификацией.

Анализ отрасли показывает, что для рынка строительного комплекса характерен сегодня ряд следующих тенденций.

Свердловская область входит в первую десятку регионов России, на долю которых приходится более 50% всего строительного производства страны. По объему выполненных строительных работ регион входит в 12 первых субъектов РФ [12–15].

В *табл. 1* приведены основные количественные показатели строительного комплекса Свердловской области за период 2014–2018 гг. и январь–июнь 2019 г.

Как следует из представленных данных, наибольшую долю в строительном комплексе Свердловской области занимает строительство зданий жилого назначения – более 90% от общего объема выполненного строительства.

В *табл. 2* приведены основные качественные показатели строительного комплекса Свердловской области в динамике.

Таким образом, особо продуктивным в строительном комплексе Свердловской области являлись 2016 и 2017 гг., что подтверждается высокими объемами строительства в количественном выражении, а также затраченным объемом финансирования.

Высокий объем строительства, в особенности возводимых зданий и сооружений жилого назначения, предопределяет различные коммерческие риски проектов, что обуславливает рассмотрение особенностей в области экономической безопасности строительного комплекса региона.

Рассмотрим подробнее жилой фонд РФ (рис. 1, 2). Количество аварийного жилищного фонда растет с 1995 г., однако в 2015 г. произошел резкий спад данного показателя. Рост за последние годы (2016–2017 гг.) абсолютного показателя по аварийному жилищному фонду России, а также повышение доли аварийного фонда от общего числа, говорят о необходимости обновления жилого фонда и инвестиций в данный сектор.

При этом за последние 15 лет наблюдался активный рост инвестиций в жилищное строительство, однако с 2015 г. объем инвестиций сохраняется на прежнем уровне (рис. 3). На это повлиял тот факт, что в 2016 г. наблюдалась отрицательная динамика цен как на вторичном, так и на первичном рынках жилья. В 2017 г. индекс роста на вторичное жилье был отрицательным (темп роста 98,4%), а на первичное жилье рост цен составил 1%. За прошлый, 2018, год имел место значительный прирост цен на жилье – на 6,3% в первичном секторе жилья, на 4,1% – во вторичном секторе, в связи с чем можно сделать вывод об ожидании увеличения инвестиций в данный сектор.

В целом наблюдается взаимная зависимость цен в первичном и вторичном жилых фондах. Резкий спад цен наблюдался после мирового кризиса 2008 г., а также после 2014 г. – введения санкций против российского бизнеса (рис. 4).

Из рис. 5 следует, что число организаций смешанной формы собственности ежегодно сокращается, а частный строительный сектор, наоборот, растет. Еще в 2005 г. число строительных организаций, в составе учредителей которых присутствовало государство, в Свердловской области составляло около 40 ед. В настоящее время таких организаций в Свердловской области всего две. Важно отметить, что число государственных строительных предприятий до 2014 г. сокращалось, а потом начало постепенно расти; в 2017 г. в Свердловской области функционировало 10 государственных строительных организаций.

Из рис. 6 видно, что наибольшую долю затрат в строительстве занимают материальные затраты, причем их доля резко сократилась в 2014 г. (почти на 3 п.п.), и в настоящее время этот показатель продолжает сокращаться. Кроме того, снижается доля затрат на оплату труда в строительном секторе.

Масштабный экономический кризис последних лет, повышение процентных ставок по кредитам, рост расходов и стагнация создали дополнительные риски для экономической безопасности строительного комплекса – в последние годы наблюдается снижение его прибыльности. Средняя рентабельность валовой, операционной и чистой прибыли снижается. Однако чистая рентабельность по-прежнему остается неизменной из-за давления на операционные расходы, которое сопровождает рост инфляции. Хотя установить прямую связь между банковскими кредитами и потенциалом роста производительности труда за счет оптимизации внутренних резервов достаточно трудно, можно предположить, что снижение ключевой ставки Центрального банка и уменьшение процентных ставок по кредитам связано со снижением уровня инфляции до 4,5%, а также влиянием программы по обеспечению доступных кредитов и уменьшением количества кредитных организаций. В более широком плане наблюдаемое замедление роста производительности в основном связано с такими факторами, как технологические изменения, демография и торговля.

В настоящее время предприятия строительного комплекса региона, не уделяющие должного внимания экономической безопасности – как внутренней, так и внешней, продолжая работать в нестабильной экономической среде, как правило, являются убыточными. В дальнейшей перспективе их ждет глубокий кризис, спад производства, критическое состояние либо банкротство.

Подобное положение в строительной отрасли представляет определенную опасность как для

экономики региона, так и для общества в целом, нарушая при этом социальную стабильность. Ведь любое предприятие выступает как структурная единица экономики и выполняет не только производственную функцию, но и социальную, обеспечивая рабочими местами жителей своего региона.

Экономическая безопасность строительного комплекса, помимо осуществления стандартных мероприятий, должна включать в себя:

- защиту интеллектуальной собственности;
- контроль за качеством существующих субподрядных отношений;
- контроль за деятельностью как собственного персонала, так и контрагентов;
- контроль за качеством проводимых работ;
- информационное обеспечение коммерческой деятельности предприятия в рыночных условиях.

В результате игнорирования предприятиями строительной отрасли Свердловской области на протяжении длительного периода времени такого важного аспекта деятельности, как обеспечение экономической безопасности, привело к тому, что объемы вводимых объектов жилого и нежилого назначения в динамике снизились.

Это непосредственно влияет не только на экономическую составляющую в региональном аспекте, но и ставит под вопрос выполнение государственных программ в строительстве. Комплексный характер целей и задач, рассмотренных государственных программ, обуславливает целесообразность соблюдения принципов экономической безопасности в строительном комплексе для

скоординированного достижения взаимосвязанных целей и решения соответствующих задач – как в целом по государственным программам, так и строительной отрасли Свердловского региона.

В связи с этим в систему экономической безопасности предприятий промышленного комплекса региона необходимо включить следующие блоки: организационную структуру, нормативно-правовую базу, систему оценки экономической безопасности, мероприятия, направленные на повышение уровня экономической безопасности. Данные элементы системы экономической безопасности позволят менеджменту строительных организаций определять приоритетные направления деятельности по защите своих экономических интересов.

В ходе настоящего исследования показано, что грамотно выстроенная система обеспечения экономической безопасности субъекта при использовании имеющихся или вновь разработанных корпоративных ресурсов может создать условия для достижения целей бизнеса, максимизации прибыли. Понимание менеджментом предприятия, работающего в строительной отрасли, особенностей экономической безопасности и способность ею управлять в условиях неопределенности и риска позволит доказать, что производственное предприятие сможет справиться с возникающими ситуациями неопределенности и угроз. Именно поэтому функционирование предприятий строительной отрасли должно курироваться правительством Свердловской области – во избежание возникновения угроз экономической безопасности, поскольку данный сектор является стратегически важным направлением производственной деятельности всего региона.

Таблица 1

Динамика количественных показателей строительного комплекса Свердловской области за период 2014–2018 гг. и январь–июнь 2019 г.

Table 1

Trends in quantitative indicators of the construction sector of the Sverdlovsk Oblast, 2014–2018 and January–June 2019

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018	Январь – июнь 2019 г.
Число зданий, всего, ед.	8 169	8 294	6 457	6 487	6 174	3 193
В том числе по назначению:						
– жилых	7 446	7 610	5 776	5 879	5 564	2 967
– нежилых	723	684	681	608	610	226
Совокупный строительный объем зданий, тыс. м ³	21 514,7	19 123	17 440,4	17 180,8	18 001,4	5 409,9
В том числе по назначению:						
– жилых	11 623,5	11 845,5	9 623,2	11 416,1	9 630,1	3 365,5
– нежилых	9 891,2	7 277,5	7 817,2	5 764,7	8 371,3	2 044,4
Совокупная площадь зданий, тыс. м ²	4 258,2	4 263,8	3 630,5	3 912,4	3 874,1	1 198
В том числе по назначению:						
– жилых	2 848,5	2 928,6	2 508,6	3 069,4	2 854,8	943,8
– нежилых	1 409,7	1 335,2	1 121,9	843	1 019,3	254,2

Источник: составлено авторами по данным Росстата

Source: Authoring, based on the Federal State Statistics Service data

Таблица 2

Динамика качественных показателей строительного комплекса Свердловской области за период 2014–2018 гг. и январь–июнь 2019 г.

Table 2

Trends in qualitative indicators of the construction sector of the Sverdlovsk Oblast, 2014–2018 and January–June 2019

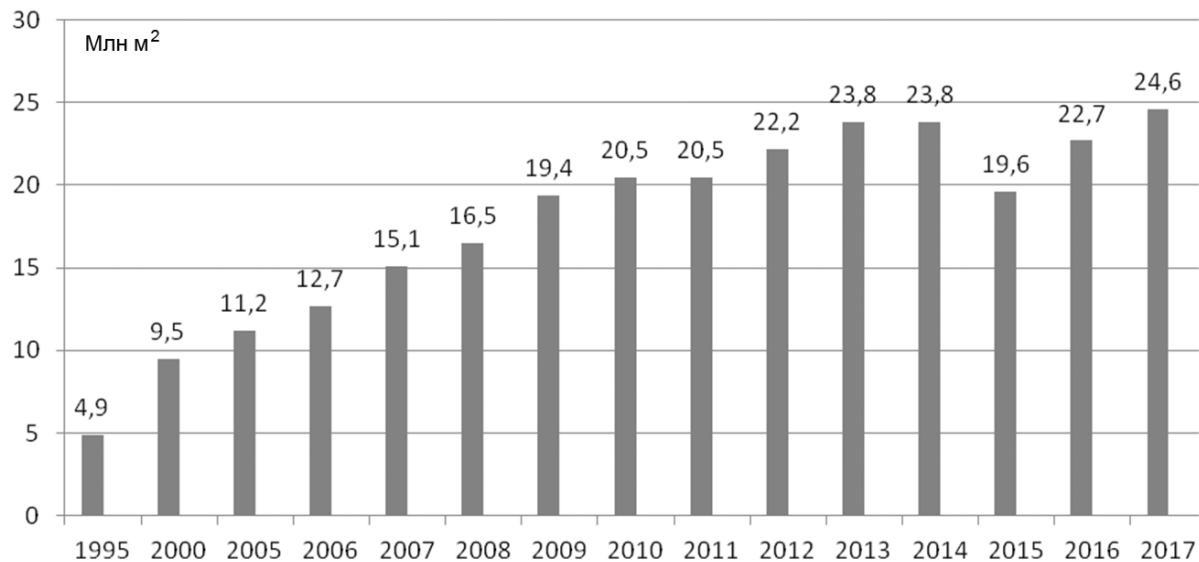
Год	Объем работ, выполненных в строительстве в фактически действовавших ценах, млн руб.	В сопоставимых ценах, % к предыдущему году
2012	112 859,9	94,7
2013	107 171,5	93,2
2014	107 973,3	99,3
2015	188 056,5	104,3
2016	185 498	94,7
2017	188 226,8	89,3
2018	202 412,5	113,1
Январь–июнь 2019	83 987,6	95,6

Источник: составлено авторами по данным Росстата

Source: Authoring, based on the Federal State Statistics Service data

Рисунок 1
Динамика аварийного жилищного фонда РФ, 1995–2017

Figure 1
Trends in Russia's pool of hazardous homes, 1995–2017

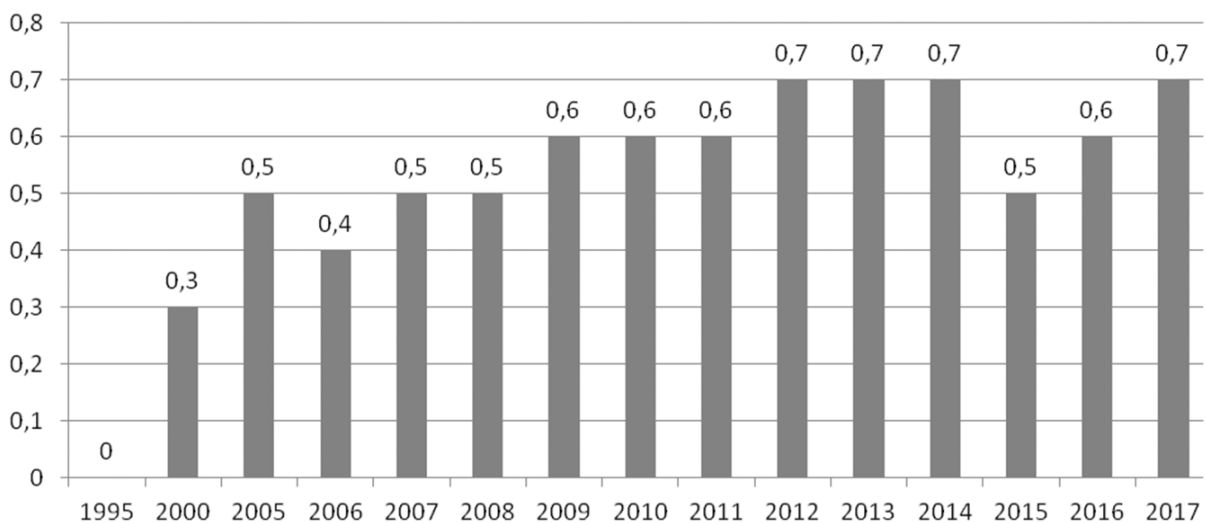


Источник: составлено авторами по данным Росстата

Source: Authoring, based on the Federal State Statistics Service data

Рисунок 2
Удельный вес аварийного жилищного фонда, %

Figure 2
Percentage of hazardous homes



Источник: составлено авторами по данным Росстата

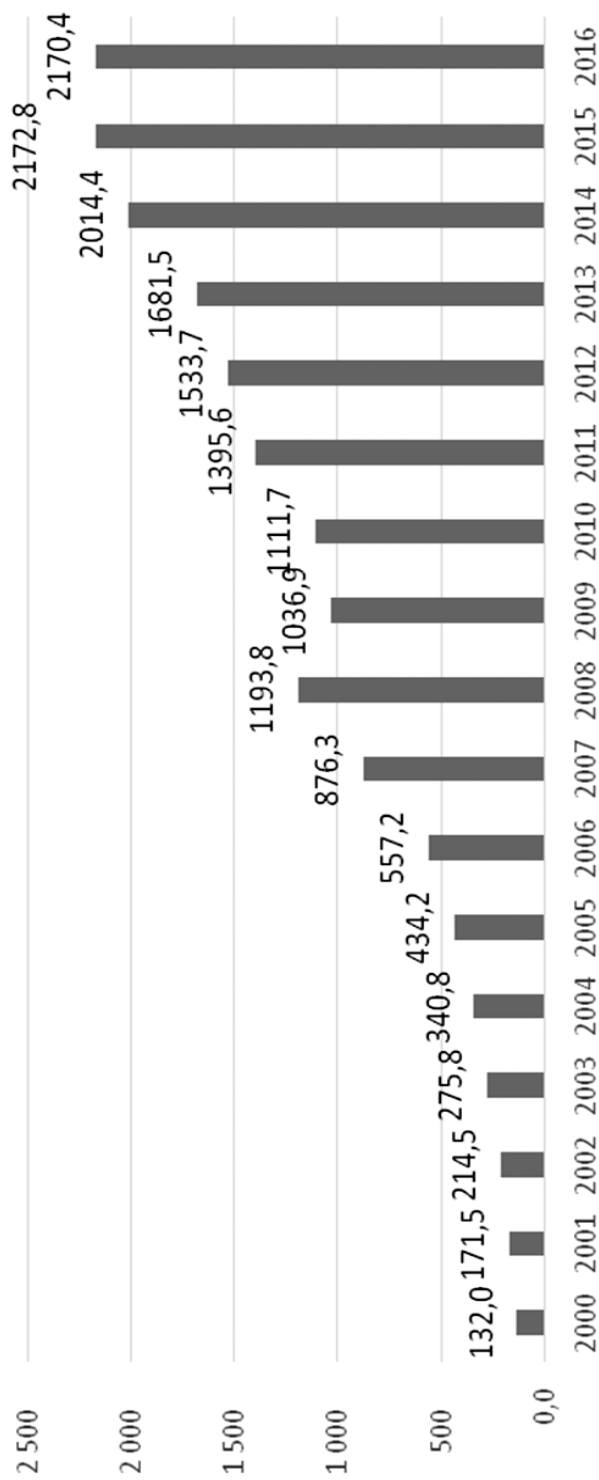
Source: Authoring, based on the Federal State Statistics Service data

Рисунок 3

Динамика инвестиций в жилищное строительство РФ в 2000–2016 гг., млрд руб.

Figure 3

Trends in housing construction investment in the Russian Federation, 2000–2016, billion RUB



Источник: составлено авторами по данным Росстата

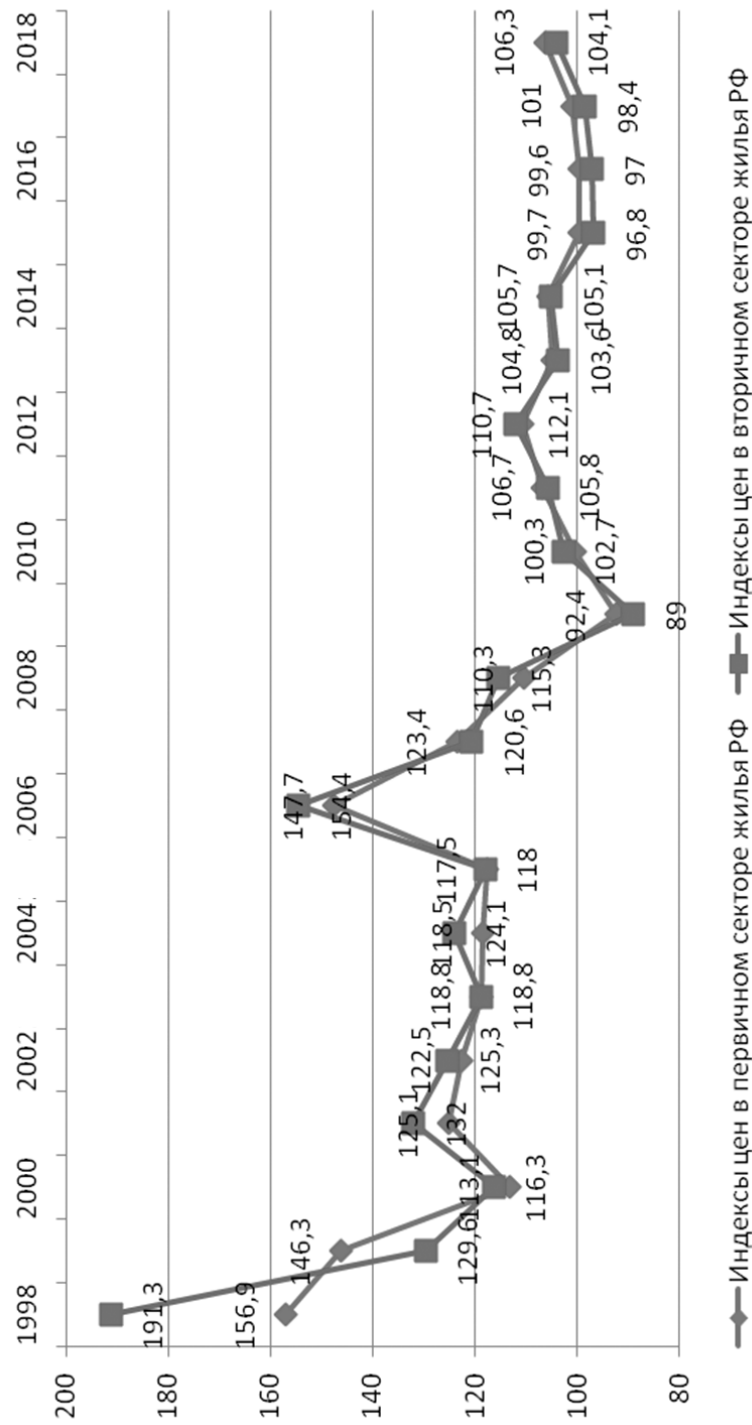
Source: Authoring, based on the Federal State Statistics Service data

Рисунок 4

Динамика цен в первичном и вторичном секторе жилья, 1998–2018 гг.

Figure 4

Trends in prices in the primary and secondary housing sectors, 1998–2018



Источник: составлено авторами по данным Росстата

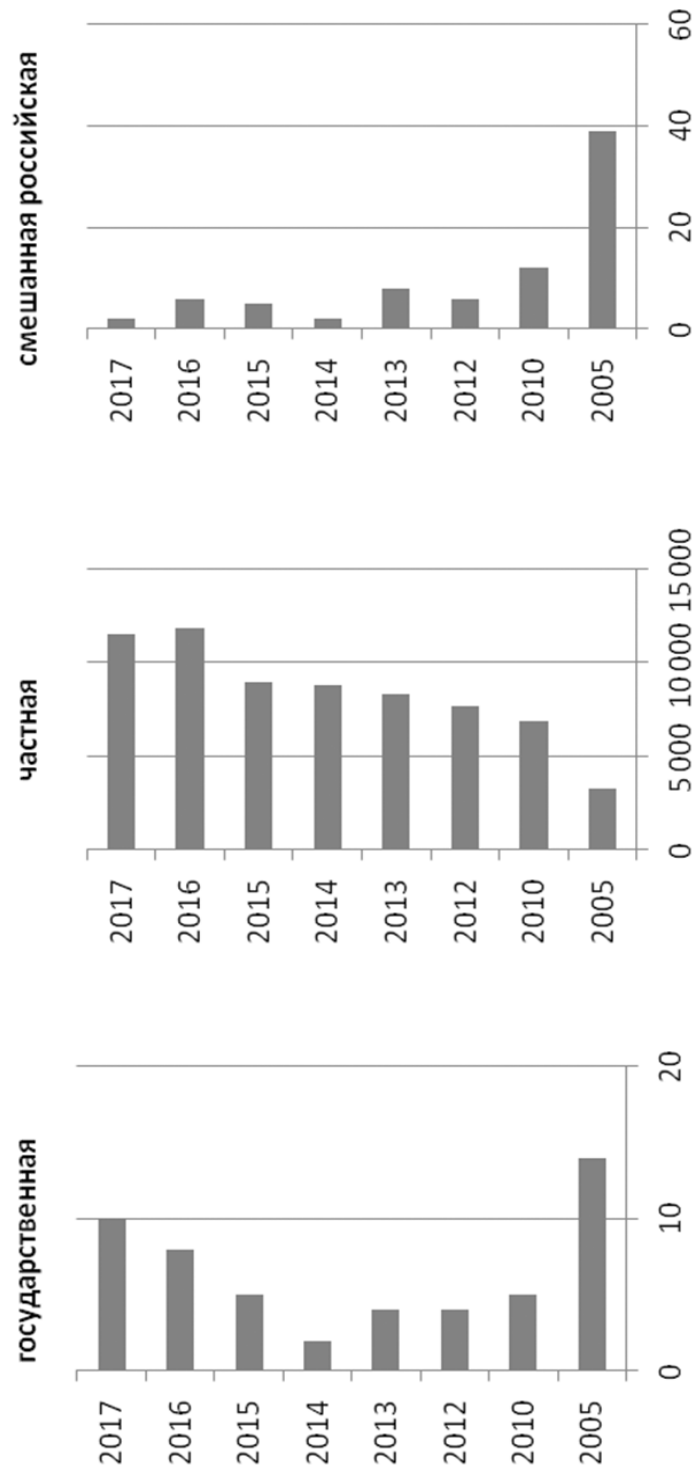
Source: Authoring, based on the Federal State Statistics Service data

Рисунок 5

Динамика действующих строительных организаций Свердловской области по формам собственности, 2005–2017 гг.

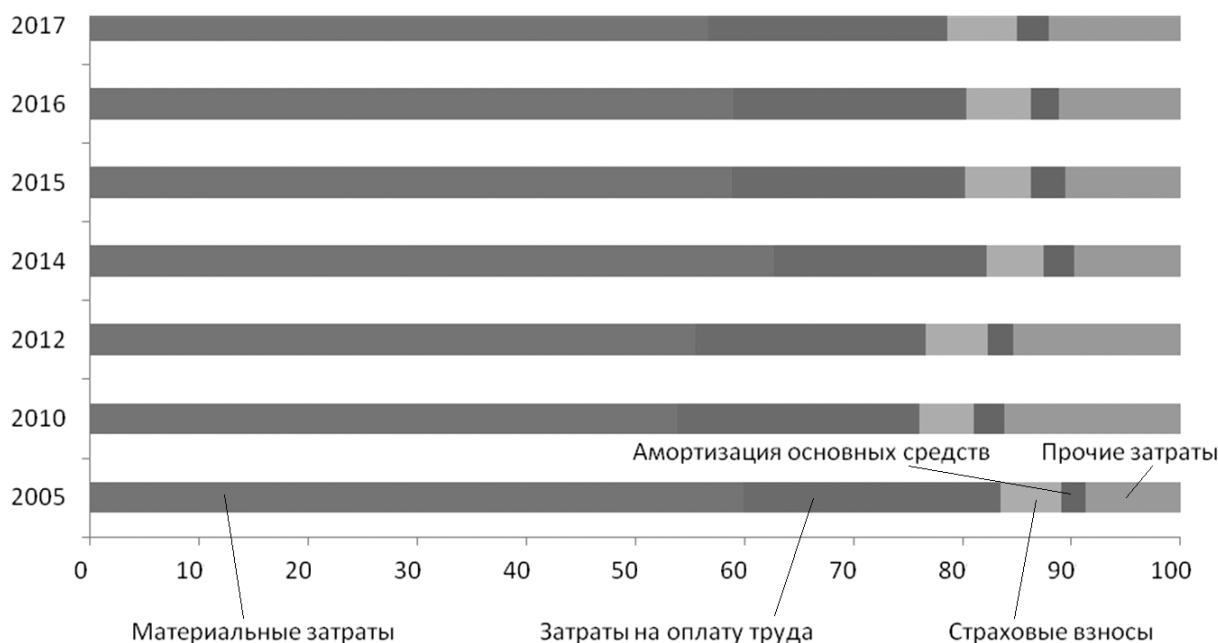
Figure 5

Trends in construction companies currently active in the Sverdlovsk Oblast, by ownership type, 2005–2017



Источник: составлено авторами по данным Росстата

Source: Authoring, based on the Federal State Statistics Service data

Рисунок 6**Динамика структуры затрат строительной отрасли Свердловской области за период 2005–2017 гг., %****Figure 6****Trends in the mix of construction costs in the Sverdlovsk Oblast, 2005–2017, percentage point***Источник:* составлено авторами по данным Росстата*Source:* Authoring, based on the Federal State Statistics Service data**Список литературы**

1. Акбердина В.В., Гребенкин А.В., Смирнова О.П. Комплексный инструментарий оценки экономической безопасности отраслей экономики: региональный аспект // Экономика региона. 2017. Т. 13. Вып. 4. С. 1264–1279. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/kompleksnyy-instrumentariy-otsenki-ekonomicheskoy-bezopasnosti-otrasley-ekonomiki-regionalnyy-aspekt>
2. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 4–13.
3. Глазьев С.Ю. Основы обеспечения экономической безопасности страны — альтернативный реформационный курс // Российский экономический журнал. 1997. № 1. С. 3.
4. Сенчагов В.К. Как обеспечить экономическую безопасность // Российская Федерация сегодня. 2007. № 6. С. 36.
5. Богданов И.Я. Экономическая безопасность России: теория и практика. М.: Изд-во ИСПИ РАН, 2001. С. 28.
6. Илларионов А.Н. Критерии экономической безопасности // Вопросы экономики. 2018. № 5. С. 12–14.
7. Емельянов Г.В., Стрельцов Л.А. Проблемы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации // Информационное общество. 2015. № 1. С. 35–47.

8. Алиев А.Б. Исследование проблемы экономической безопасности промышленности и научно-технической сферы // Актуальные вопросы экономических наук. 2012. № 26. С. 177–187.
9. Бендигов М.А. Экономическая безопасность промышленного предприятия в условиях кризисного развития // Менеджмент в России и за рубежом. 2000. № 2. С. 19–29.
10. Бабкин А.В., Трысячный В.И. Стратегические направления совершенствования управления экономической безопасностью региона // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2009. № 4. С. 201. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/strategicheskie-napravleniya-sovershenstvovaniya-upravleniya-ekonomicheskoy-bezopasnostyu-regiona>
11. Кузьмин М.Д. Трансформация понятия «экономическая безопасность» в эпоху постмодернизма // *European Social Science Journal*. 2013. Т. 1. № 12. С. 398–401.
12. Moreno R., Trehan B. Location and the Growth of Nations. *Journal of Economic Growth*, 1997, vol. 2, iss. 4, pp. 399–418. URL: <https://doi.org/10.1023/A:1009741426524>
13. Rey S.J., Montouri B.D. U.S. Regional Income Convergence: A Spatial Econometric Perspective. *Regional Studies*, 1999, vol. 33, iss. 2, pp. 143–156. URL: <https://doi.org/10.1080/00343409950122945>
14. Le Gallo J. Space-time Analysis of GDP Disparities among European Regions: A Markov Chains Approach. *International Regional Science Review*, 2004, vol. 27, iss. 2, pp. 138–163. URL: <https://doi.org/10.1177/0160017603262402>
15. Chen Y. New Approaches for Calculating Moran's Index of Spatial Autocorrelation. *PLoS ONE*, 2013, vol. 8, iss. 7, pp. 1–5. URL: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0068336>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

CURRENT ASPECTS IN RAISING THE ECONOMIC SECURITY OF THE REGION'S CONSTRUCTION SECTOR

Ol'ga P. SMIRNOVA ^{a,*}, Alena O. PONOMAREVA ^b

^a Institute of Economics, Ural Branch of Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg, Russian Federation
olysmirnova95@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-6965-8028>

^b Institute of Economics, Ural Branch of Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg, Russian Federation
k511-a@mail.ru
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Received 6 August 2019
Received in revised form
20 August 2019
Accepted 5 September 2019
Available online
16 September 2019

JEL classification: C10, C12,
C65

Keywords: economic
security, construction
sector, Sverdlovsk Oblast,
risk, threat

Abstract

Subject The article discusses the economic security of the construction sector in the Sverdlovsk Oblast, underlying the economic growth and labor productivity. In the process of its origination, the construction sector induces more research, generation of new knowledge, emergence of domestic innovation and inventions.

Objectives The study aims to analyze the main quantitative and qualitative economic characteristics of the construction sector. We also evaluate the potential threats to the economic security and the current trends in the construction sector.

Methods We used general scientific methods of scientific abstraction, formal and dialectic logic, deduction and induction, analysis and synthesis, empirical data analysis, comparative and structural analysis methods, economic and statistical data analysis, logical and systemic approaches, and comparison methods.

Results The article presents the comprehensive analysis of the construction sector in terms of economic security, which directly depends on internal and external ambiguities and threats that are manifested in unstable situations. We make our general suggestions on improving the economic security of manufacturing enterprises in the construction sector of the Sverdlovsk Oblast.

Conclusions and Relevance Despite the existing problems, there has been an active increase in housing construction investment for the recent years. Generally the construction sector demonstrates a tendency for development. In the socio-economic system of the Sverdlovsk Oblast, the economic security of the construction sector stems from its specific location factors in the region. Geographical and natural resource factors influence the competitiveness of construction companies of the Sverdlovsk Oblast.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

Please cite this article as: Smirnova O.P., Ponomareva A.O. Current Aspects in Raising the Economic Security of the Region's Construction Sector. *National Interests: Priorities and Security*, 2019, vol. 15, iss. 9, pp. 1666–1680.
<https://doi.org/10.24891/ni.15.9.1666>

Acknowledgments

The article was supported by the Russian Foundation for Basic Research (RFBR), grant № 18-010-01021, *Modeling the Uncertainty in the Development of a Network of Related Production Enterprises to Ensure Economic Security*.

References

1. Akberdina V.V., Grebenkin A.V., Smirnova O.P. [Comprehensive assessment of industries economic security: Regional aspect]. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2017, vol. 13, iss. 4, pp. 1264–1279. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/kompleksnyy-instrumentariy-otsenki-ekonomicheskoy-bezopasnosti-otrasley-ekonomiki-regionalnyy-aspekt> (In Russ.)
2. Abalkin L.I. [Economic security of Russia: Threats and their repulsion]. *Voprosy Ekonomiki*, 1994, no. 12, pp. 4–13. (In Russ.)
3. Glaz'yev S.Yu. [National economic security principles is an alternative course for reforms]. *Rossiiskii ekonomicheskii zhurnal = Russian Economic Journal*, 1997, no. 1, p. 3. (In Russ.)
4. Senchagov V.K. [How to ensure economic security]. *Rossiiskaya Federatsiya segodnya = Russian Federation Today*, 2007, no. 6, p. 36. (In Russ.)
5. Bogdanov I.Ya. *Ekonomicheskaya bezopasnost'. Rossii: teoriya i praktika* [Economic security of Russia: Theory and practice]. Moscow, Institute of Social and Political Studies of RAS Publ., 2001, p. 28.
6. Illarionov A.N. [Criteria for economic security]. *Voprosy Ekonomiki*, 2018, no. 5, pp. 12–14. (In Russ.)
7. Emel'yanov G.V., Strel'tsov L.A. [Problems of ensuring the economic security of the Russian Federation]. *Informatsionnoe soobshchestvo = Information Society*, 2015, no. 1, pp. 35–47. (In Russ.)
8. Aliev A.B. [Studying the issue of economic security in the industrial sector, science and technology]. *Aktual'nye problemy ekonomicheskikh nauk = Actual Problems of Economic Sciences*, 2012, no. 26, pp. 177–187. (In Russ.)
9. Bendikov M.A. [Economic security of an industrial enterprise developing during the crisis]. *Menedzhment v Rossii i za rubezhom = Management in Russia and Abroad*, 2000, no. 2, pp. 19–29. (In Russ.)
10. Babkin A.V., Trysyachnyi V.I. [Strategic aspects for improving the regional economic security management]. *Nauchno-tehnicheskie vedomosti SPbGPU. Ekonomicheskie nauki = St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics*, 2009, no. 4, p. 201. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/strategicheskie-napravleniya-sovershenstvovaniya-upravleniya-ekonomicheskoy-bezopasnostyu-regiona> (In Russ.)
11. Kuz'min M.D. [Concept 'economic security' transformation during the postmodernism era]. *European Social Science Journal*, 2013, vol. 1, no. 12, pp. 398–401. (In Russ.)
12. Moreno R., Trehan B. Location and the Growth of Nations. *Journal of Economic Growth*, 1997, vol. 2, iss. 4, pp. 399–418. URL: <https://doi.org/10.1023/A:1009741426524>
13. Rey S.J., Montouri B.D. U.S. Regional Income Convergence: A Spatial Econometric Perspective. *Regional Studies*, 1999, vol. 33, iss. 2, pp. 143–156. URL: <https://doi.org/10.1080/00343409950122945>

14. Le Gallo J. Space-Time Analysis of GDP Disparities Among European Regions: A Markov Chains Approach. *International Regional Science Review*, 2004, vol. 27, iss. 2, pp. 138–163.
URL: <https://doi.org/10.1177/0160017603262402>
15. Chen Y. New Approaches for Calculating Moran's Index of Spatial Autocorrelation. *PLoS ONE*, 2013, vol. 8, iss. 7, pp. 1–5. URL: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0068336>

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.