

МЕНЕДЖЕРИСТСКИЙ ПОДХОД К РОДИТЕЛЬСКОМУ ТРУДУ: МЕТОДЫ И ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ*

Анна Петровна БАГИРОВА ^{а*}, Дарья Георгиевна БЫКОВА ^б

^а доктор экономических наук, профессор, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Екатеринбург, Российская Федерация
a.p.bagirova@urfu.ru
<https://orcid.org/0000-0001-5653-4093>
SPIN-код: 4288-4508

^б кандидат экономических наук, начальник отдела связей с общественностью и делопроизводства, Региональный Фонд содействия капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Свердловской области, Екатеринбург, Российская Федерация
bykovadarya91@gmail.com
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 6972-512

* Ответственный автор

История статьи:

Получена 16.04.2019
Получена в доработанном виде 04.05.2019
Одобрена 23.05.2019
Доступна онлайн 15.07.2019

УДК 331.101.39
JEL: J21, J28, J64

Ключевые слова:

родительский труд, управление родительским трудом, менеджеристский подход, превентивные меры, человеческий капитал

Аннотация

Тема. В статье исследуются реализуемые методы и технологии управления родительским трудом, повышение эффективности которых в перспективе создаст условия для повышения качества человеческого капитала детей.

Цели. Анализ практики применения методов и технологий управления родительским трудом в современной России.

Методология. Ключевой методологической посылкой исследования является рассмотрение деятельности по уходу, социализации, развитию детей в качестве трудовой. Традиционно родительский труд рассматривается с позиций социологического, экономического и социально-экономического подходов. В статье родительский труд анализируется с позиций менеджеристского (управленческого) подхода, который ранее не применялся для исследования этого феномена.

Результаты. Выделены шесть основных технологий управления родительским трудом: управление по результатам, целям, отклонениям, потребностям и интересам, а также ситуационное и превентивное управление. В результате эмпирического исследования установлено, что среди родителей практически не распространено применение превентивных мер для развития капитала здоровья ребенка; профилактические мероприятия, направленные на развитие капитала образования, охватывают примерно половину носителей человеческого капитала.

Область применения. Результаты и выводы могут быть рекомендованы к использованию органами государственной власти и управления, занятыми формированием и реализацией государственной демографической и семейной политик – для расширения перечня используемых технологий управления родительским трудом и совершенствования совокупности показателей оценки эффективности реализуемых в этой сфере программ.

Выводы. Рассмотрена практика применения выявленных технологий управления родительским трудом и его результатами. Показано, что преимущественно ситуационное управление не позволит обеспечить устойчивого демографического развития страны и повышения качества будущего человеческого капитала. Использование потенциала превентивного управления родительским трудом в перспективе создаст условия для повышения качества капитала здоровья, образования детей и будущего человеческого капитала страны в целом.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

Для цитирования: Багирова А.П., Быкова Д.Г. Менеджеристский подход к родительскому труду: методы и технологии управления // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2019. – Т. 15, № 7. – С. 1262 – 1279.
<https://doi.org/10.24891/ni.15.7.1262>

Введение

Менеджеристский подход применяется к государственному управлению с конца XIX в. и ориентирован на эффективную реализацию политики [1]. Современная демографическая и семейная государственная политика направлена на обеспечение устойчивого демографического развития страны в целом и достижение численности населения России к 2025 г. до 145 млн чел.¹; она предполагает выполнение комплекса действий по *мотивации* населения к здоровому образу жизни, *стимулированию* рождаемости, *организации* условий для комфортной жизнедеятельности семей, *регуливанию* и *нормированию* образовательной и воспитательной деятельности и др. Эти виды деятельности фактически представляют собой классические функции управления [2] применительно к семье, родительству и родительскому труду. На наш взгляд, необходимо это учитывать и исследовать родительский труд не только с точки зрения социологического², экономического [3] и социально-экономического³, но и управленческого (менеджеристского) подходов.

Помимо функций, ключевыми компонентами управления являются методы и технологии. Методы управления представляют собой

систему способов и приемов воздействия субъекта управления на объект управления для достижения определенного результата и могут классифицироваться по множеству различных положений [4]. Технологии управления представляют собой процессы и способы реализации функций управления [5, 6] и различаются факторами, служащими ориентиром для принятия решений. В качестве этих факторов могут выступать результаты, ситуации, отклонения, цели, потребности [7] и риски [8]. В *табл. 1* представлено описание технологий управления, выделенных на основании перечисленных факторов.

Мы рассматриваем родительский труд как особый вид трудовой деятельности [9], в связи с чем управление родительским трудом может рассматриваться как особый вид управления трудом в целом. Фактически управление родительским трудом в настоящее время можно охарактеризовать как внешнее, осуществляемое преимущественно косвенными методами, что выражается в учете морально-этических аспектов и отсутствии прямого вмешательства во внутреннюю жизнь семьи. При этом методы и технологии такого управления постоянно расширяются и диверсифицируются. В своем последнем Послании Президента РФ Федеральному Собранию отмечается, что в начале 2000-х гг. удалось переломить негативные демографические тенденции, и что, возможно, «*на рубеже 2023–2024 гг. добиться возобновления естественного прироста населения*»⁴. Действительно, на примере Уральского федерального округа можно проследить положительную динамику показателя естественного прироста начиная с 2000-х гг. На *рис. 1* представлено сравнение средних показателей естественного прироста в регионах Уральского федерального округа за 2003–2007 и 2013–2017 гг. Таким образом, технологии и методы управления, направленные на изменение демографических

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке Совета по грантам Президента РФ на государственную поддержку ведущих научных школ Российской Федерации (НШ-3429.2018.6, проект «Рождаемость и родительство в российских регионах: модели, стратегии активизации, прогнозы», 2018–2019 гг.).

Статья предоставлена Информационным центром ИД «ФИНАНСЫ и КРЕДИТ» при Уральском федеральном университете имени первого Президента России Б.Н. Ельцина.

² Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г.: Указ Президента РФ от 09.10.2007 № 1351 (ред. от 01.07.2014).

³ Комолова Э.В., Колбин А.А. Демографическое поведение граждан России: опыт социологического исследования: материалы Всероссийской конференции «Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС». Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2017. Т. 1. С. 519–523.

⁴ Багирова А.П. Родительский труд: перспективы анализа в социэкономике: материалы международной конференции «Актуальные проблемы социологии молодежи, культуры, образования и управления». Екатеринбург: Изд-во УрФУ, 2014. Т. 4. С. 20–24.

⁴ Стенограмма Послания Президента РФ Федеральному Собранию от 20.02.2019. Официальный сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/59863>

тенденций, показали, что они действенны, то есть ситуация может быть управляемой.

Рассмотрим основные методы и технологии управления родительским трудом, активно применяемые в настоящее время.

Управление по результатам

Это важнейшая технология, применяемая в процессе управления родительским трудом. Основные права и обязанности родителей нормативно установлены и закреплены в Семейном кодексе РФ. Этим документом и иными нормативными и локальными актами в сфере образования, здравоохранения, культуры и др. устанавливается ожидаемый (базовый) уровень родительских обязательств. Общество и государство в определенном смысле рассчитывают на то, что дети будут стремиться достигать определенных результатов (например, освоения основных образовательных стандартов, посещаемости школы в рамках установленных норм и т.д.), которые должны обеспечиваться родителями. Основное внимание уделяется количественным результатам родительского труда [10].

Наиболее яркие примеры применения такой технологии управления – выдача материнского (семейного) капитала при рождении или усыновлении второго, третьего или последующих детей [10], право досрочного выхода на пенсию при рождении или усыновлении второго, третьего или последующих детей⁵. Эта технология управления достаточно эффективно используется во многих сферах; вместе с тем текущие границы ее применения в отношении родительского труда могут быть расширены. По нашему мнению, применение экономического подхода к родительскому труду позволяет разрабатывать методики учета его результатов и внедрять стимулирующие меры в рамках, например, налоговой и пенсионной систем.

⁵ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий: Федеральный закон от 03.10.2018 № 350-ФЗ.

Ситуационное управление (управление по ситуации)

Такая технология управления родительским трудом используется для решения существующей проблемы, которая бы не возникла при наличии системного средне- и долгосрочного планирования, в текущей перспективе. Например, проблема нехватки детских садов существенно влияет на осуществление родителями деятельности по воспитанию детей, увеличивает временные затраты родительского труда. Сокращение рождаемости в 1990-е гг. привело к массовым закрытиям детских садов, продаже и переоборудованию их помещений.

С ростом рождаемости, начиная с 2002 г., и возникновением дефицита мест в детских садах, проблема была поднята на федеральный уровень, и регионы начали отчитываться о количестве построенных детских садов и сокращении очереди желающих; был установлен возраст первоочередного приема детей и др. [11]. Проблема в какой-то степени купирована, однако фактически перешла на следующий виток – переуплотненность школ, которая также решается в рамках ситуационного подхода, то есть не заблаговременно, а по мере достижения большего числа родившихся возраста зачисления в учреждение основного общего образования и ее резкого обострения.

Аналогичный подход применяется при продвижении профилактических мер для сохранения здоровья детей: например, пропаганда необходимости вакцинации и случаи отказов в допуске ребенка без прививки в образовательное учреждение⁶ усиливаются при угрозе возникновения массовых инфекционных заболеваний или при угрозе возникновения эпидемий.

Управление по отклонениям

Семейным законодательством предусмотрено ограничение вплоть до лишения родительских

⁶ О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ (ред. от 03.08.2018).

прав в случае опасности пребывания ребенка с родителем или их уклонения от выполнения своих обязанностей⁷. Следовательно, на федеральном уровне законодательно установлено, что в случае отклонения действий родителей от установленных норм и от выполнения базового уровня родительских обязательств запускается механизм по устранению таких отклонений с участием органов государственной власти и организаций.

Технология управления по отклонениям основана на том, что силами родителей, без участия третьих лиц, их устранение невозможно или существенно затруднено. В зависимости от степени отклонения органами государственной власти могут предприниматься следующие меры:

- 1) составление протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 5.35 Кодекса РФ об административных правонарушениях при наличии фактов, свидетельствующих о неисполнении или ненадлежащем исполнении родителями обязанностей по содержанию, обучению и воспитанию своих детей⁸;
- 2) первичное обследование условий проживания и воспитания детей для получения объективных сведений о ситуации в семье;
- 3) незамедлительное отобрание ребенка у родителей при установлении факта нахождения ребенка в обстановке, представляющей угрозу его жизни и здоровью;
- 4) ограничение родительских прав;
- 5) лишение родительских прав и др.

Все перечисленное осуществляется в целях профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также иных отклонений от стандартов

воспитания. Для этих целей федеральным законом создана система профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в которую включены государственные органы и учреждения различной подведомственности⁹, определяющие ее структуру.

Управление по целям

В мае 2017 г. было объявлено Десятилетие детства в целях совершенствования государственной политики в сфере защиты детей¹⁰. Концептуально защита детей является частью государственной политики социальной защиты материнства и детства, и, соответственно, целью новой политики в этой сфере, которая начала формироваться с момента подписания Указа Президента РФ о Десятилетии детства¹¹, не может быть совершенствование этой политики. На наш взгляд, главную цель этой политики надо искать в Послании Президента РФ Федеральному Собранию, озвученному в марте 2018 г.: *«необходимо... в предстоящее десятилетие обеспечить устойчивый естественный рост численности населения России»*.

С использованием программно-целевого метода управления родительским трудом был разработан план публичных мероприятий по 15 направлениям (повышение благосостояния семей с детьми, всестороннее образование – детям, культурное развитие детей, развитие физкультуры и спорта для детей и др.)¹² с указанием сроков, ответственных и ожидаемых результатов. В настоящее время большая часть ожидаемых результатов носит декларативный, количественно неизмеримый характер; по истечении первого трехлетнего

⁷ Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018).

⁸ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.03.2019).

⁹ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 27.06.2018).

¹⁰ Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства: Указ Президента РФ от 29.05.2017 № 240.

¹¹ Там же.

¹² Проект Плана основных мероприятий до 2020 г., проводимых в рамках Десятилетия детства. Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты РФ. URL: <https://rosmintrud.ru/docs/mintrud/analytics/143>

периода ожидается появление статистических показателей, позволяющих оценивать достижение результатов в течение 10 лет. Одна из попыток разработки таких показателей нами уже была предпринята ранее [10].

Необходимость достижения поставленных в распоряжении Правительства РФ подцелей второго уровня потребует от ответственных органов и организаций осуществления взаимодействия с родителями и детьми, поддержки и стимулирования поведения, приводящего к ожидаемым результатам, что, соответственно, будет оказывать влияние на деятельность, осуществляемую субъектами родительского труда. На наш взгляд, подцелями первого уровня главной цели являются:

- совершенствование результатов осуществляемого родительского труда (этому способствуют мероприятия Десятилетия детства);
- стимулирование потенциальных субъектов родительского труда к изменению их статуса. Эта подцель, с нашей точки зрения, остается неохваченной в рамках программно-целевого метода управления и более подробно изучена нами с точки зрения управления по потребностям и интересам.

Управление по потребностям и интересам

Побудительные мотивы родительского труда могут быть различными. К рождению и воспитанию детей может побуждать общество, разделяемые его членами социальные нормы детности, общепризнанные модели традиционной семьи, декларируемые ценности (например, в Китае до недавнего времени установка «одна семья – один ребенок» или в Индии «вас двое – вам двоих»), внутреннее желание иметь детей. Изучая трансформацию материнской идеологии, О. Исупова отмечает, что в последнее десятилетие XX в. произошел переход от идеи материнства как обязанности перед государством к идее индивидуального выбора, удовольствия и ответственности [12].

Это означает, что выбор в пользу родительского труда становится все более осознанным, и присутствующие в дискурсе идеи природной потребности женщин заботиться о детях и «материнский инстинкт» уходят на второй план [13].

Таким образом, предположение, что родительский труд осуществляется для удовлетворения в первую очередь физиологических потребностей человека (потребность в продолжении рода, потребности в половом влечении), которые А. Маслоу относит к первичным потребностям [14], упрощает понимание родительского труда, который ориентирован скорее на удовлетворение потребностей более высокого порядка: потребности в принадлежности и любви, потребности в уважении (почитании), потребности в самоактуализации.

В условиях трансформации рынка труда и роста персональной ответственности за индивидуальный выбор отсутствие управления родительским трудом по потребностям может привести к их ослаблению или замещению иными потребностями. Управление по потребностям и интересам должно начинаться с их формирования и актуализации, и государство в этих условиях должно заниматься продвижением осознанного отношения к родительству, направленного на формирование и развитие человеческого капитала ребенка. Результаты проведенных нами исследований свидетельствуют о том, что установки на осознанное родительство продвигаются органами государственной власти субъектов РФ через официальные СМИ недостаточно активно¹³.

Превентивное управление, или управление рисками

Такая технология управления, на наш взгляд, в настоящее время в меньшей степени

¹³ Быкова Д.Г. Динамика продвижения установок на осознанное родительство в Свердловской области: материалы международной конференции «Демографическая и семейная политика в контексте целей устойчивого развития». Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2018. Т. 2. С. 276–284.

применяется для управления родительским трудом, однако при этом является самой перспективной с точки зрения повышения качества будущего человеческого капитала. Превентивное управление направлено на профилактику возникновения неблагоприятного состояния управляемой системы; соответственно, все профилактические меры в сфере родительского труда положительно влияют на текущее и, в первую очередь, будущее состояние человеческого капитала. Со стороны государства, на наш взгляд, прежде всего необходимо стимулирование родителей на осуществление превентивных мер.

В процессе разработки методики оценки результатов родительского труда для шести стадий этого вида труда (перинатальной, младенческой, дошкольной, ранней школьной, школьной и стадии профессиональной подготовки) нами были предложены индикаторы результатов родительского труда по стадиям, в перечень которых в числе прочих вошли индикаторы, характеризующие применяемые родителями превентивные меры. На *рис. 2* представлены показатели физического здоровья (медицинские показатели) и образовательные (социальные) показатели, которые в совокупности характеризуют действия родителей, направленные на профилактику заболеваний и развитие ребенка с учетом его личностных особенностей.

Определение генетического статуса ребенка на перинатальной стадии, по мнению ряда специалистов, оказывает существенное положительное влияние на капитал здоровья новорожденного [15]. Подготовка к родам и уходу за ребенком, в свою очередь, позволяет избежать типичных ошибок, которые допускают родители, не имеющие опыта, знаний и навыков в сфере родительского труда.

Посещение медицинских специалистов в профилактических целях, своевременная вакцинация в соответствии с календарем прививок, ежедневная гимнастика и

закаливающие процедуры для повышения иммунитета в комплексе позволяют формировать и накапливать капитал здоровья детей на всех стадиях родительского труда. Для формирования капитала образования родителям необходимо постоянно наблюдать за развитием ребенка и содействовать раскрытию его способностей и склонностей. Отметим, что в 2019 г. в России запущены национальные проекты «Демография»¹⁴ и «Образование»¹⁵, ориентированные на повышение доли граждан, обращающихся в медицинские организации по вопросам здорового образа жизни, систематически занимающихся физической культурой и спортом, увеличение числа детей, участвующих в профориентационных мероприятиях.

В рамках апробации методики оценки результатов родительского труда нами было проведено эмпирическое исследование с использованием метода анкетного опроса. В анкету были включены вопросы, позволяющие оценить использование превентивных мер, обеспечивающих качество результатов родительского труда. В выборочную совокупность попали следующие категории населения:

- 1) родители дошкольников 5–7 лет из трех детских садов в Свердловской области (двухэтапная выборка: случайный выбор детских садов, затем кластерная выборка групп детского сада; общий размер выборки – 216 чел.) для оценки превентивных мер родительского труда на дошкольной стадии;
- 2) студенты-первокурсники очной формы обучения из трех вузов Свердловской области (двухэтапная выборка: случайный выбор вузов, затем кластерная выборка академических групп; общий размер выборки – 206 чел.) для оценки

¹⁴ Национальный проект «Образование»: решение президиума Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам от 24.12.2018 № 16.

¹⁵ Национальный проект «Демография»: решение президиума Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам от 24.12.2018 № 16.

превентивных мер родительского труда на школьной стадии;

- 3) выпускники образовательных организаций 1989–1992 гг. рождения, которых можно отнести к категории «молодых специалистов» (выборка: случайный выбор школ, затем сплошная электронная рассылка анкет выпускникам 1989–1992 гг. рождения; общий размер выборки – 200 чел.) для оценки превентивных мер родительского труда на стадии профессиональной подготовки.

Полученные результаты позволили оценить широту применения превентивных мер родителями. Распределение ответов опрошенных на вопросы, связанные с формированием и развитием капитала здоровья, представлено в *табл. 2*.

Чаще всего дети лишь изредка занимаются утренней гимнастикой и закаливанием (см. *табл. 2*). Число опрошенных, ежедневно осуществляющих эти профилактические мероприятия, снижается с переходом от стадии к стадии родительского труда. Не больше $2/3$ детей посещают медицинских специалистов в целях профилактики хотя бы раз в год, подавляющее большинство не посещают санатории. Родители каждого девятого дошкольника отказываются от профилактической вакцинации своих детей, среди выпускников школ и образовательных организаций этот показатель более чем в три раза выше.

Распределение ответов опрошенных на вопросы, связанные с развитием капитала образования, представлено на *рис. 3* и в *табл. 3*. Велика доля родителей, ответивших, что их ребенок не готов к школе, либо что его подготовке требуется уделить дополнительное внимание. Чуть больше половины выпускников школ проходили тесты на профориентацию.

Полученные результаты позволяют прийти к выводу, что на дошкольной, школьной стадиях и стадии профессиональной подготовки для

сохранения и накопления капитала здоровья детей широко используется только вакцинация; такие профилактические меры, как утренняя зарядка, закаливание, посещение врачей и санаторно-курортных учреждений мало распространены среди родителей. По многим из этих показателей с переходом от стадии к стадии родительского труда наблюдается отрицательная динамика. По образовательным показателям результаты более позитивные: образовательные профилактические мероприятия охватывают примерно половину опрошенных. Безусловно, невозможно говорить об однозначных закономерностях с переходом от стадии к стадии, поскольку для их выявления необходимо регулярно наблюдать за одними и теми же детьми. Такого рода лонгитюдные исследования домохозяйств проводятся, например, в США на протяжении 10-летнего периода жизни детей [16]. К сожалению, в нашей стране аналогичные данные отсутствуют, что не позволяет оценить результаты родительского труда в динамике.

На наш взгляд, информационно-пропагандистские кампании, информирование в СМИ могут использоваться как методы превентивного управления родительским трудом. Информационная составляющая этого метода позволяет привлечь внимание широкого слоя целевой аудитории, а пропагандистская компонента – формировать необходимые установки населения. Так, Б.В. Заливанский и В.В. Чижова отмечают существенное влияние средств массовой информации на формирование современного образа семьи [17], при этом результаты исследований на уровне отдельного региона свидетельствуют о том, что информирование в СМИ как метод превентивного управления слабо используется в рамках государственного управления родительским трудом¹⁶.

¹⁶ Быкова Д.Г. Динамика продвижения установок на осознанное родительство в Свердловской области: материалы международной конференции «Демографическая и семейная политика в контексте целей устойчивого развития». Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2018. Т. 2. С. 276–284.

Подводя итог рассмотрению используемых в современной России методов и технологий управления родительским трудом, следует сказать, что для применения любого из них государству необходимо прежде всего обозначить желаемые результаты родительского труда, разработать технологии их эффективного продвижения и оценки их фактически достигнутого уровня. Отметим, что это необходимо для применения любой из перечисленных технологий управления

родительским трудом, поскольку именно технологии выступают связующим звеном между целью и результатом управления. Сегодня общество и государство должны более четко сформулировать стандарты и индикаторы результатов родительского труда, поскольку очевидно, что в существующих условиях наиболее часто применяемое ситуационное управление не позволит нашей стране достичь цели обеспечения устойчивого демографического развития.

Таблица 1

Технологии управления

Table 1

Management techniques

Технологии управления	Суть технологии
Управление по результатам	Определение ожидаемого результата и учет полученных результатов при оценке его соответствия ожидаемому и дальнейшем планировании
Управление по ситуации	Принятие оперативных решений в постоянно меняющихся условиях на основе сложившейся ситуации
Управление по отклонениям	Устранение возникающих отклонений силами исполнителей или при непосредственном участии руководителя при значительном размере отклонений
Управление по целям	Определение конечной цели, механизмов и сроков для каждого этапа ее достижения
Управление по потребностям и интересам	Стимулирование деятельности населения через потребности (еда, жилье, отдых, здоровье и т.д.) и интересы (материальные, социальные, эстетические)
Управление рисками	Исследование и анализ вероятности наступления случайного вреда, разработка системы распознавания рисков и наиболее эффективное сведение их к минимуму вплоть до полного возможного устранения

Источник: [7]

Source: [7]

Таблица 2

Распределение ответов на вопросы о формировании и развитии капитала здоровья

Table 2

Breakdown of respondents' answers on the creation and development of human health capital

Показатели формирования капитала здоровья	Доля опрошенных, %			В целом по массиву
	дошкольники	выпускники школ	выпускники вузов и колледжей	
<i>Частота занятий утренней гимнастикой и закаливанием</i>				
Ежедневно	25	10,2	5,8	13,9
2-3 раза в неделю	5,6	10,8	14,7	10,2
Четыре раза в месяц	–	2,7	3,8	2,1
Изредка занимаюсь	50	41,4	38,5	43,5
Совсем не занимаюсь	19,4	34,9	37,2	30,3
<i>Частота посещения медицинских специалистов в целях профилактики</i>				
Один раз в год	61,1	57,5	68,6	62,3
Один раз в полгода	25	27,1	26,9	26,3
Каждые три месяца	2,8	10,9	1,9	5,2
Каждые два месяца	11,1	4,4	2,6	6,1
<i>Поведение в отношении профилактических прививок</i>				
Обязательные и дополнительные	44,4	17,2	10,3	24,4
Только обязательные	44,4	46,2	41,7	44,1
Отказ от некоторых обязательных прививок	2,8	21,5	14,1	12,6
Отказ почти ото всех прививок	8,3	15,1	34	18,8
<i>Посещение санаторно-курортных учреждений</i>				
Более трех недель в год	2,8	2,7	2,6	2,7
От двух до трех недель в год	5,6	6,5	1,3	4,5
От одной до двух недель в год	–	7	5,1	3,9
Около одной недели в год	5,6	9,1	9	7,9
Не посещает	86,1	74,7	82,1	81

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 3
Распределение ответов респондентов на вопрос о профессиональной ориентации
Table 3
Breakdown of respondents' answers on a professional focus

Ответ на вопрос «Проходили ли Вы тесты на профориентацию?»		Доля опрошенных, %	
		выпускники школ	выпускники вузов и колледжей
Да	соответствует полученному образованию	53,8	42,9
	не соответствует полученному образованию		17,3
Нет		46,2	39,7
Итого...		100	100

Источник: авторская разработка

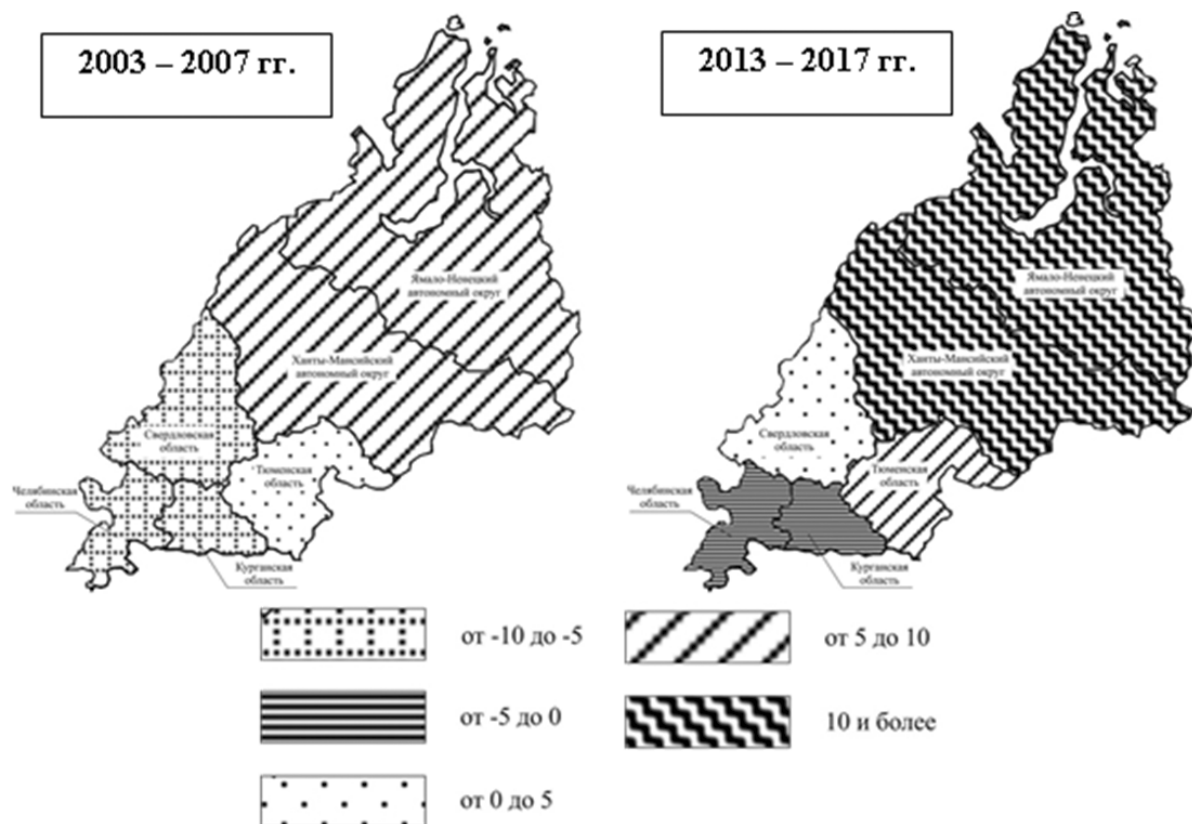
Source: Authoring

Рисунок 1

Результаты сегментации субъектов Российской Федерации Уральского федерального округа по среднему значению показателя естественного прироста в 2003–2007 и в 2013–2017 гг.

Figure 1

The subjects of the Russian Federation within the Ural Federal District as segmented by average natural growth in 2003–2007 and 2013–2017



Источник: Росстат

Source: The Federal State Statistics Service of the Russian Federation data

Рисунок 2

Показатели превентивных мер, обеспечивающих качество результатов родительского труда

Figure 2

Indicators of preventative measures undertaken to ensure the quality of parental labor



Источник: авторская разработка

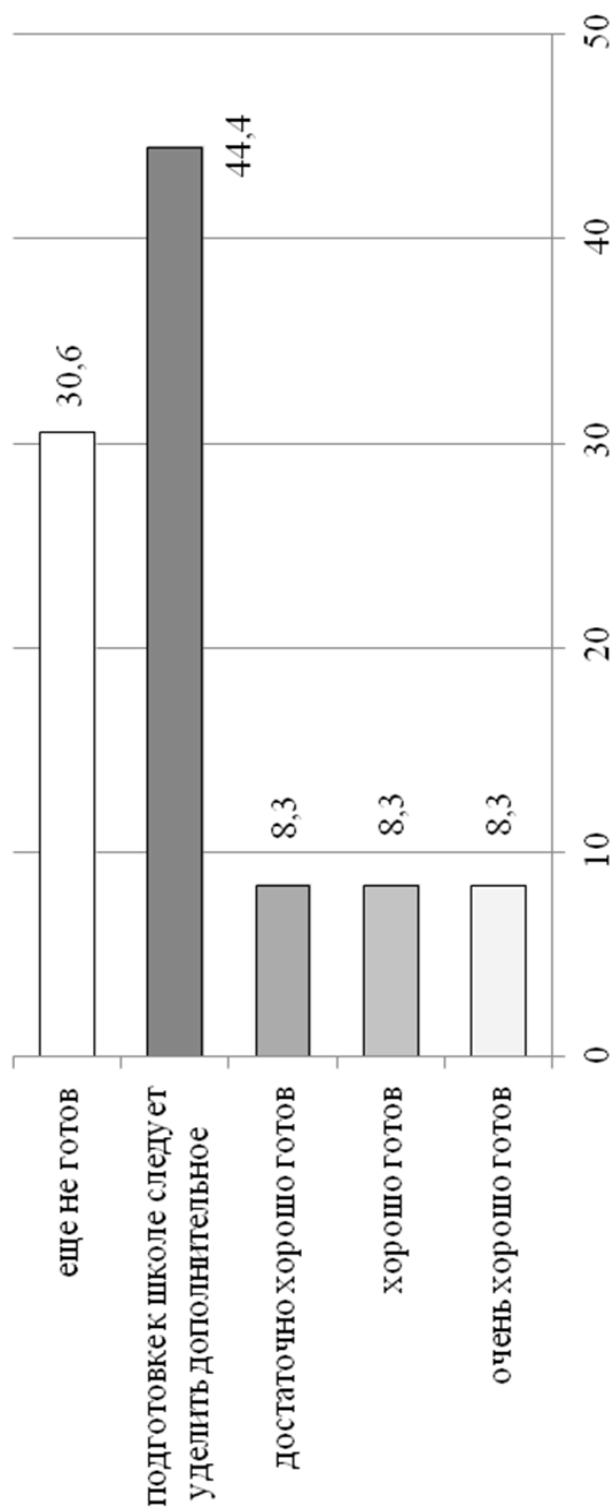
Source: Authoring

Рисунок 3

Распределение ответов респондентов на вопрос о готовности ребенка к школе

Figure 3

Breakdown of respondents' answers on their children's preparedness for schooling



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Кошкин П.П. Сущность менеджеристского подхода к государственному управлению // Общество и право. 2005. № 4. С. 103–110. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/suschnost-menedzheristskogo-podhoda-k-gosudarstvennomu-upravleniyu>
2. Айдынов Р.Э. Функции управления // Бизнес-образование в экономике знаний. 2017. № 1. С. 4–10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/funksii-upravleniya>
3. Пшеничникова М.М. Родительский труд как объект экономического анализа // Экономический анализ: теория и практика. 2010. Т. 9. Вып. 39. С. 23–29. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/roditelskiy-trud-kak-obekt-ekonomicheskogo-analiza>
4. Евсеева С.А. Анализ подходов к определению сущности механизма управления // Проблемы современной экономики. 2014. № 2. С. 164–167. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/analiz-podhodov-k-opredeleniyu-suschnosti-mehanizma-upravleniya>
5. Третьякова Е.П. Технологии управления как способ формализации организационных процессов // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2013. № 2. С. 206–211. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/tehnologii-upravleniya-kak-sposob-formalizatsii-organizatsionnyh-protsessov>
6. Третьякова Е.П. Генезис представлений о сущности технологий управления // Современные исследования социальных проблем. 2012. № 4. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17765236>
7. Сахарова О.В. Управление: технологии, методы и функции // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 1. URL: <https://science-education.ru/pdf/2012/1/83.pdf>
8. Скачок И.В., Юрлова Н.С. Управление рисками // Вестник НГИЭИ. 2014. № 3. С. 95–98. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/upravlenie-riskami>
9. Шутова Н.В. Генезис научных представлений о родительском труде: социологический аспект // Политика, экономика и социальная сфера: проблемы взаимодействия. 2016. № 8. С. 145–151.
10. Багирова А.П., Быкова Д.Г. Оценка результатов родительского труда: актуальность и подходы // Вестник Омского государственного университета. Сер. Экономика. 2015. № 4. С. 6–10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/otsenka-rezultatov-roditelskogo-truda-aktualnost-i-podhody>
11. Кирсанов А.Р. Строительство детских садов и школ: законодательство и практика // Имущественные отношения в РФ. 2015. № 6. С. 20–24. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/stroitelstvo-detskih-sadov-i-shkol-zakonodatelstvo-i-praktika>
12. Issoupova O. From Duty to Pleasure? Motherhood in Soviet and Post-Soviet Russia. In: *Gender, State and Society in Soviet and Post-Soviet Russia*. Ed. by S. Ashwin. London, Routledge, 2000, pp. 30–54.
13. Шадрина А. Дорогие дети: сокращение рождаемости и рост «цены» материнства в XXI веке. М.: НЛО, 2017. 171 с.
14. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб: Питер, 2011. 352 с.

15. Гриневич Т.Н., Ляликов С.А., Степура Т.Л. Прогнозирование вероятности гиперкоагуляционного состояния во время беременности путем анализа генетического статуса женщин с привычным невынашиванием беременности // Журнал Гродненского государственного медицинского университета. 2016. № 4. С. 50–54.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/prognozirovanie-veroyatnosti-giperkoagulyatsionnogo-sostoyaniya-vo-vremya-beremennosti-putem-analiza-geneticheskogo-statusa>
16. Folbre N. Valuing Children: Rethinking the Economics of the Family. Cambridge and London, Harvard University Press, 2008, 235 p.
17. Заливанский Б.В., Чиждова В.В. Влияние средств массовой информации на формирование современного образа семьи // Гуманитарные научные исследования: электронный журнал. 2015. № 12. С. 223–226. URL: <http://human.snauka.ru/2015/12/13255>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

THE MANAGERIAL APPROACH TO THE PARENTAL LABOR: METHODS AND TECHNIQUES FOR GOVERNANCE

Anna P. BAGIROVA ^{a,*}, Dar'ya G. BYKOVA ^b

^a Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin,
Yekaterinburg, Russian Federation
a.p.bagirova@urfu.ru
<https://orcid.org/0000-0001-5653-4093>

^b Regional Foundation for Assisting in Overhaul of Common Property in Apartment Buildings of the Sverdlovsk Oblast,
Yekaterinburg, Russian Federation
bykovadarya91@gmail.com
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Received 16 April 2019
Received in revised form
4 May 2019
Accepted 23 May 2019
Available online
15 July 2019

JEL classification: J21, J28,
J64

Keywords: parental labor,
parental labor management,
managerial approach,
preventive measures,
human capital

Abstract

Subject The study examines effective methods and technologies for managing the parental labor, which will provide for higher quality of childhood human capital given they become more effective.

Objectives Our research analyzes the application of methods and techniques for managing the parental labor in today's Russia.

Methods As a key methodological assumption, the study deals with activities for caring, socializing, raising up children from labor perspectives. Traditionally, parental labor is treated from sociological, economic and socio-economic perspectives. Herein parental labor is analyzed in terms of the managerial approach, which has never been used before to examine the phenomenon.

Results We pointed out six key techniques for managing the parental labor, i.e. management by results, objectives, deviation, needs and interests, and situational and preventative management. Parents were empirically found to almost refrain from using preventative measures to develop children's health. Preventative activities for educational capital development embrace almost a half of human capital.

Conclusions and Relevance The article reviews the practice of applying the techniques for managing the parental labor and its results. The situational management is showed to be ineffective for ensuring sustainable demographic development of the country and increasing the quality of the future human capital. Capabilities for preventative management of parental labor will provide for higher quality of health, children's education and the future of human capital nationwide. The findings may prove useful for public authorities and administrative bodies that articulate the national demographic and family policies in order to expand the list of techniques for managing the parental labor and improving performance indicators of respective programs.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

Please cite this article as: Bagirova A.P., Bykova D.G. The Managerial Approach to the Parental Labor: Methods and Techniques for Governance. *National Interests: Priorities and Security*, 2019, vol. 15, iss. 7, pp. 1262–1279.
<https://doi.org/10.24891/ni.15.7.1262>

Acknowledgments

The study was supported by the Presidential Board for Grants in Governmental Support to Leading Scientific Schools of the Russian Federation, HHI-3429.2018.6 – *Birth and Parenthood in the Russian Regions: Models, Activation Strategies, Forecast, 2018–2019*.

The article was supported by the Publishing house FINANCE and CREDIT's Information center at the Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin.

References

1. Koshkin P.P. [The essence of the managerial approach to public administration]. *Obshchestvo i pravo = Society and Law*, 2005, no. 4, pp. 103–110.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/suschnost-menedzheristskogo-podhoda-k-gosudarstvennomu-upravleniyu> (In Russ.)
2. Aidynov R.E. [Management functions]. *Biznes-obrazovanie v ekonomike znaniy = Business Education in the Knowledge Economy*, 2017, no. 1, pp. 4–10.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/funktsii-upravleniya> (In Russ.)
3. Pshenichnikova M.M. [Parent work as an object of economic analysis]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*, 2010, vol. 9, iss. 39, pp. 23–29.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/roditelskiy-trud-kak-obekt-ekonomicheskogo-analiza> (In Russ.)
4. Evseeva S.A. [Analysis of approaches to the definition of the management mechanism]. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economics*, 2014, no. 2, pp. 164–167.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/analiz-podhodov-k-opredeleniyu-suschnosti-mehanizma-upravleniya> (In Russ.)
5. Tret'yakova E.P. [Management technologies as a method to formalize organizational processes]. *Vestnik Irkutskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta = Proceedings of Irkutsk State Technical University*, 2013, no. 2, pp. 206–211. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/tehnologii-upravleniya-kak-sposob-formalizatsii-organizatsionnyh-protsessov> (In Russ.)
6. Tret'yakova E.P. [Genesis of ideas on essence of management technologies]. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem = Russian Journal of Humanities*, 2012, no. 4.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/genezis-predstavleniy-o-suschnosti-tehnologiy-upravleniya> (In Russ.)
7. Sakharova O.V. [Management: technologies, methods and functions]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, 2012, no. 1. (In Russ.) URL: <https://science-education.ru/pdf/2012/1/83.pdf>
8. Skachok I.V., Yurlova N.S. [Risk management]. *Vestnik NGIEI = Bulletin NGII*, 2014, no. 3, pp. 95–98. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/upravlenie-riskami> (In Russ.)
9. Shutova N.V. [Genesis of scientific ideas about parental work: Sociological considerations]. *Politika, ekonomika i sotsialnaya sfera: problemy vzaimodeystviya = Politics, Economics and Social Sphere: Problems of Interaction*, 2016, no. 8, pp. 145–151. (In Russ.)
10. Bagirova A.P., Bykova D.G. [Evaluation of the parental labor results: The relevance and approaches]. *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Ekonomika = Herald of Omsk University. Series Economics*, 2015, no. 4, pp. 6–10.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/otsenka-rezultatov-roditelskogo-truda-aktualnost-i-podhody> (In Russ.)
11. Kirsanov A.R. [Construction of kindergartens and schools: Law and practice]. *Imushchestvennyye otnosheniya v RF = Property Relations in the Russian Federation*, 2015, no. 6, pp. 20–24.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/stroitelstvo-detskih-sadov-i-shkol-zakonodatelstvo-i-praktika> (In Russ.)
12. Issoupova O. From Duty to Pleasure? Motherhood in Soviet and Post-Soviet Russia. In: *Gender, State and Society in Soviet and Post-Soviet Russia*. Ed. by S. Ashwin. London, Routledge, 2000, pp. 30–54.

13. Shadrina A. *Dorogie deti: sokrashcheniye rozhdayemosti i rost 'tseny' materinstva v XXI veke* [Expensive children: A decline in the birth rate and a rise in the cost of maternity in the 21st century]. Moscow, NLO Publ., 2017, 171 p.
14. Maslow A. *Motivatsiya i lichnost'* [Motivation and Personality]. St. Petersburg, Piter Publ., 2011, 352 p.
15. Grinevich T.N., Lyalikov S.A., Stepuro T.L. [Prediction of hypercoagulable states during pregnancy by analyzing genetic status of women with recurrent miscarriage]. *Zhurnal Grodnenskogo gosudarstvennogo meditsinskogo universiteta = Journal of Grodno State Medical University*, 2016, no. 4, pp. 50–54. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/prognozirovanie-veroyatnosti-giperkoagulyatsionnogo-sostoyaniya-vo-vremya-beremennosti-putem-analiza-geneticheskogo-statusa> (In Russ.)
16. Folbre N. *Valuing Children: Rethinking the Economics of the Family*. Cambridge and London, Harvard University Press, 2008, 235 p.
17. Zalivanskii B.V., Chizhova V.V. [Influence of the media on the formation of the modern way of family]. *Gumanitarnye nauchnye issledovaniya: Elektronnyi zhurnal*, 2015, no. 12, pp. 223–226. URL: <http://human.snauka.ru/2015/12/13255> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.