

МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА МЕСТНОМ УРОВНЕ

Дмитрий Владимирович БУНЬКОВСКИЙ

кандидат экономических наук, доцент кафедры философии, психологии и социально-гуманитарных дисциплин,
Восточно-Сибирский институт МВД России, Иркутск, Российская Федерация
bdv611@yandex.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 9821-8511

История статьи:

Получена 29.01.2019
Получена в доработанном
виде 18.02.2019
Одобрена 06.06.2019
Доступна онлайн
15.07.2019

УДК 338.2

JEL: D20, D21, D30, R11,
R58

Ключевые слова:

предпринимательство,
меры поддержки,
местное самоуправление,
инструменты управления,
предприятие

Аннотация

Предмет. Регулирование (поддержка) государством предпринимательской активности во многом определяет степень экономического развития страны и ее регионов. От объективной политики на местах, принимающей во внимание все нюансы малого и среднего предпринимательства, зависит качество производства и хозяйственной деятельности во всей национальной экономике. Адекватная поддержка развития малого и среднего предпринимательства должна обеспечить его высокую динамику и сделать сферу малого и среднего предпринимательства способной оказывать существенное влияние на макроэкономическую сферу. Совершенствование малого и среднего предпринимательства будет способствовать расширению занятости, а также повышению действенности рыночных механизмов, препятствуя проявлению монополизма.

Цели. Выявление и систематизация возможных мер поддержки развития малого и среднего предпринимательства на местном уровне.

Методология. В исследовании использованы системный и комплексный подходы к рассмотрению инструментария поддержки развития малого и среднего предпринимательства на местном уровне, а также такие методы научного познания, как классификация, наблюдение, группировка, сравнение и обобщение.

Результаты. Выявлены и систематизированы меры поддержки развития малого и среднего предпринимательства на местном уровне. Приведены характеристики позитивных последствий и кратко описаны механизмы реализации мер поддержки развития малого и среднего предпринимательства на местном уровне. Сформулированы принципы выбора мер поддержки развития малого и среднего предпринимательства на местном уровне.

Выводы. Эффективная поддержка развития малого и среднего предпринимательства на местном уровне может быть построена на основе следующих принципов: органы местного самоуправления не должны подменять предпринимательские инициативы; следует оказывать предпринимателям те услуги, развивать которые частный сектор не способен; следует исходить из приоритетности развития общественных услуг, способствующих достижению целей и решению задач социально-экономического развития территории, несущих наибольший мультипликативный экономический эффект.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

Для цитирования: Буньковский Д.В. Меры поддержки развития предпринимательства на местном уровне // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2019. – Т. 15, № 7. – С. 1238 – 1249.
<https://doi.org/10.24891/ni.15.7.1238>

Введение

На локальные рынки влияет множество различных факторов. Некоторые из них можно описать с помощью объективных экономических и социометрических

показателей, а некоторые — оценить только качественно¹ [1, 2].

¹ Козин С.В. Проблемы управления на муниципальном уровне: материалы научно-практической конференции «Актуальные проблемы государственного и муниципального управления глазами молодых ученых». Пермь:

Приступая к разработке программ развития предпринимательства, органы местного самоуправления, как правило, оценивают необходимость развития предпринимательства с точки зрения увеличения доходной базы местного бюджета. И это целесообразно, поскольку увеличение доходов местного бюджета является основной мотивацией для взаимодействия органов местного самоуправления с предпринимателями [3–5]. Однако этого недостаточно.

Прежде всего потому, что целью деятельности предпринимателей вовсе не является пополнение местного бюджета. Для них данная проблема не находится даже на периферии их интересов, хотя, безусловно, каждый предприниматель знает, что часть налогов, которые он и его работники платят, оказывается в местном бюджете.

Представителям местных властей необходимо хорошо понимать, что меры, предпринимаемые ими для развития предпринимательства, будут успешными и достигнут своей цели, если будут направлены на удовлетворение интересов и потребностей самих предпринимателей, для развития их бизнеса. И если условия будут улучшаться, то предприниматели смогут своими силами, самостоятельно развивать свой бизнес, а в результате этого увеличатся и поступления в местный бюджет.

Материалы и методы исследования

Прежде чем разрабатывать программы социально-экономического развития территории и программы поддержки развития предпринимательства, необходимо выявить реальные потребности самих предприятий, что, в первую очередь, нужно предпринимателям по их собственному мнению. Однако при этом необходимо определить объективную оценку состояния экономической среды предпринимательства, которая должна осуществляться независимым экспертным сообществом и специализированными учреждениями. Также важно выявить субъективную оценку состояния экономической среды со стороны

предпринимателей. Кроме того, целесообразно определить и субъективную оценку состояния экономической среды предпринимательства с позиции органов местного самоуправления [6–10].

Сравнение различий этих трех оценок станет ключевым исходным материалом для разработки программ развития предпринимательства [11–15].

Меры по развитию предпринимательства следует разделить на три большие группы.

Основную группу составляют меры, распространяющиеся на все виды предпринимательской деятельности или на всех предпринимателей определенного сектора экономики.

Вторую группу составляют меры поддержки и помощи отдельным предприятиям и организациям или предпринимателям узкого сектора или профиля.

Третью группу составляют меры, связанные с наличием на территории специфических особенностей социально-экономического развития, которые могут применяться только при наличии этих условий.

Следует подчеркнуть, что любая форма помощи или предоставление каких-либо преференций отдельным предпринимателям или отдельным производствам, фирмам не может считаться поддержкой предпринимательства, если эти меры осуществляются негласно, без участия в принятии решений представительных органов, общественных объединений предпринимателей, в отсутствие местных нормативных актов, регулирующих порядок и условия предоставления такой помощи, наконец, в отсутствие утвержденных представительным органом программ развития предпринимательства.

Предлагаемые рекомендации и выделенные меры поддержки предпринимательства были сформулированы на базе опыта выполненных муниципальных и региональных программ поддержки малого и среднего предпринимательства, предпринятых в Иркутской области, а также в Иркутске,

Ангарске, Шелехове и др. Кроме того, для описания возможных механизмов реализации предлагаемых мер поддержки предпринимательства учитывались опыт стран Европейского союза, специфика и нормативно-правовая база Российской Федерации и в частности Иркутской области [16–20].

Результаты

Меры, способствующие развитию предпринимательства, влияющие на основные виды предпринимательской деятельности и всех предпринимателей определенного сектора экономики с характеристикой их позитивных последствий и описанием механизмов реализации, сгруппированы в *табл. 1*.

Меры поддержки отдельных предприятий и организаций или предпринимателей узкого сектора или профиля с характеристикой их позитивных последствий и описанием механизмов реализации приведены в *табл. 2*.

Меры, связанные с наличием на территории специфических особенностей социально-экономического развития, которые могут применяться только при наличии этих условий, с характеристикой их позитивных последствий и описанием механизмов реализации представлены в *табл. 3*.

Выводы

При выборе тех или иных мер, которые целесообразно принимать, следует руководствоваться следующими принципами.

1. Органы местного самоуправления не должны подменять предпринимательские инициативы и пытаться непосредственно производить товары или оказывать услуги, которые может эффективно производить или осуществлять частный сектор экономики.

2. Для того чтобы способствовать развитию предпринимательства, следует оказывать предпринимателям те услуги, развивать которые в условиях конкретного локального рынка в определенный временной период частный сектор либо не способен, либо это экономически неэффективно.

3. При выборе секторов локального рынка, развитие которых следует поддерживать в первоочередном порядке, следует исходить из приоритетности развития тех общественных услуг, за обеспечение которых ответственность на местные власти возложена законом, в развитии которых в наибольшей степени заинтересовано население, способствующих достижению целей и решению задач социально-экономического развития территории, несущих наибольший мультипликативный экономический эффект.

Вместе с тем органы власти обязаны принимать все меры – вплоть до создания государственных или муниципальных предприятий или учреждений, для оказания услуг, необходимых для проживания граждан на данной территории, в случае, если негосударственный сектор экономики оказывать их не может.

Таблица 1

Меры, способствующие развитию предпринимательства, влияющие на основные виды предпринимательской деятельности и всех предпринимателей определенного сектора экономики

Table 1

Measures spurring the business development and influencing the key types of business activities and all entrepreneurs within some sector of the economy

Мероприятия	Позитивные последствия	Механизм реализации
1. Сбор и предоставление предпринимателям информации и данных о состоянии локальной экономической среды, необходимых предпринимателям для планирования развития бизнеса	Способствует долгосрочному планированию бизнеса, привлечению инвестиций	Информация из внешних источников, статистики, собственные данные и исследования
1.1. Анализ состояния местной экономики	Способствует краткосрочному планированию бизнеса	Статистические данные, собственные данные
1.2. Определение перспективных секторов для роста	Способствует принятию решений о развитии и диверсификации производства и услуг, привлечению инвесторов	Маркетинговые исследования
1.3. Определение не используемых производственных мощностей и ресурсов (для подготовки инвестиционных проектов)	Способствует привлечению инвесторов	Собственные исследования, взаимодействие с хозяйствующими субъектами
1.4. Определение секторов предложения, отстающих от среднестатистических	Способствует принятию решений о развитии и диверсификации производства и услуг, привлечению инвесторов	Маркетинговые исследования, внешние источники
1.5. Определение профиля трудовых ресурсов	Необходимо при оценке инвестиционных проектов на соответствие потребностям обеспечения роста занятости населения	Исследования рынка трудовых ресурсов
2. Развитие объектов инфраструктуры поддержки предпринимательства	Способствует развитию бизнеса, повышению эффективности управленческих решений	Прямые инвестиции (создание муниципальных учреждений), программы поддержки и развития действующих инфраструктурных учреждений
2.1. Создание специализированных подразделений по развитию предпринимательства	Необходимо для формирования эффективной экономической политики в отношении предпринимательства, осуществления прямой и обратной связи с предпринимателями при осуществлении экономической политики	Решения в рамках полномочий органов местного самоуправления
2.2. Создание муниципальных, поддержка создания частных консалтинговых учебных центров, бизнес-инкубаторов, инвестиционных, лизинговых, юридических, аудиторских, бухгалтерских и других подобных услуг	Способствует снижению издержек производства, развитию и повышению конкурентоспособности местных производителей товаров и услуг, развитию новых секторов производства и услуг	Прямые инвестиции, различные формы организационной помощи, стимулирующие ставки арендной платы и т.п.
2.3. Организация постоянных ярмарок и выставок	Способствует межотраслевой и территориальной кооперации, развитию рынков сбыта товаров и услуг	Прямые инвестиции, различные формы организационной помощи, стимулирующие ставки арендной платы и т.п.

2.4. Развитие муниципальных и поддержка сторонних поставщиков телекоммуникационных услуг	Способствует привлечению инвесторов, развитию действующих производств	Прямые инвестиции (ограниченные возможности), привлечение инвесторов, различные формы организационной помощи, стимулирующие ставки арендной платы и т.п.
3. Обеспечение доступности ресурсов	Способствует привлечению инвесторов, развитию действующих производств	Обеспечение открытости информации и экономически эффективных условий цен и тарифов
3.1. Оценка и открытое предоставление информации о земельных ресурсах для развития производства	Способствует привлечению инвесторов, открытию новых производств	Постоянное информирование, конкурентный доступ (конкурсы, аукционы), обеспечение открытости информации
3.2. Развитие энергетических ресурсов	Способствует привлечению инвесторов, развитию действующих производств	Прямые инвестиции (ограниченные возможности), привлечение инвесторов, различные формы организационной помощи, налоговые льготы, инвестиционные налоговые кредиты, бюджетные кредиты
3.3. Развитие финансового рынка	Способствует привлечению инвесторов, развитию действующих производств	Привлечение кредитных учреждений, выпуск муниципальных ценных бумаг
3.4. Привлечение финансовых ресурсов	Способствует формированию представления о стабильности и повышению доверия инвесторов	Выпуск муниципальных ценных бумаг, предоставление муниципальных гарантий инвесторам
4. Реализация обязанностей по развитию малого предпринимательства	Способствует повышению уровня занятости	Выполнение обязанностей, предписанных законодательством
5. Принятие протекционистских мер по отношению к крупным производствам, находящимся на территории	Способствует сохранению уровня занятости, повышению платежеспособного спроса населения на товары и услуги, способствует устойчивости малого предпринимательства	Отсрочки и рассрочки налоговых платежей, налоговые и бюджетные кредиты
6. Поддержка сбыта товаров местных сельскохозяйственных производителей, строительство и организация торговых площадок и рынков (сезонных и постоянных), предоставление транспортных услуг	Снижает напряженность на рынке труда. В российских условиях является важным средством, обеспечивающим население продуктами питания	Маркетинговые исследования, прямые инвестиции, различные формы организационной помощи, стимулирующие ставки арендной платы
7. Создание условий для развития розничной торговли	Повышение обеспеченности торговыми площадями на душу населения	Формирование политики, стимулирующей застройщиков предусматривать торговые помещения, земельная политика
8. Участие в федеральных и региональных программах и разработка собственных программ развития жилищно-коммунального хозяйства, программ ликвидации ветхого жилья, программ обеспечения жильем молодых семей и т.д.	Жилищное строительство несет в себе значительный мультипликативный эффект и способствует развитию многих секторов местной экономики	Прямые инвестиции, привлечение инвесторов

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 2**Меры поддержки отдельных предприятий и организаций или предпринимателей узкого сектора или профиля****Table 2****Measures supporting some enterprises, organizations or entrepreneurs within a dedicated sector or practice of narrow professional focus**

Мероприятия	Позитивные последствия	Механизм реализации
1. Протекционистская поддержка градообразующих предприятий	Способствует сохранению уровня занятости, повышению платежеспособного спроса населения на товары и услуги	Отсрочки и рассрочки налоговых платежей, налоговые и бюджетные кредиты, стимулирующие ставки арендной платы
2. Поддержка возникновения и развития предприятий секторов (особенно бытовых услуг, обеспечивающих инфраструктурные услуги), которые полностью отсутствуют на рынке, но на которые имеется потенциальный спрос	Дает импульс ускоренному развитию нового сектора экономики	Маркетинговые исследования, налоговые и бюджетные кредиты, различные формы организационной помощи, стимулирующие ставки арендной платы
3. Привлечение инвесторов для развития производств в секторах, для развития которых имеются благоприятные условия, вытекающие из экономико-географического положения, наличия свободных ресурсов и иных рыночных факторов, обеспечивающих более высокую территориальную конкурентоспособность	Открывает новые возможности для всей местной экономики, может способствовать ускоренному, по сравнению с соседними территориями, развитию; несет высокий мультипликативный эффект	Маркетинговые исследования, формирование либо участие в региональных программах, обеспечение заинтересованности и стимулирования инвесторов со стороны региона
4. Поддержка предприятий, предоставляющих специфические услуги или обеспечивающие занятость специфических категорий населения (например, инвалидов)	Снижает напряженность на рынке труда, обеспечивает специальные социальные функции	Отсрочки и рассрочки налоговых платежей, налоговые и бюджетные кредиты, стимулирующие ставки арендной платы
5. Поддержка предприятий, связанных с культурными и национальными традициями, сохраняющих и развивающих местные традиционные промыслы, кустарное производство	Снижает напряженность на рынке труда, обеспечивает специальные культурные и социальные функции	Маркетинговые исследования, прямые инвестиции, налоговые и бюджетные кредиты, различные формы организационной помощи, стимулирующие ставки арендной платы
6. Поддержка предпринимателей, производящих уникальные товары или предоставляющих уникальные услуги	Способствует повышению уровня занятости населения, возникновению новых секторов местной экономики	Маркетинговые исследования, налоговые и бюджетные кредиты, различные формы организационной помощи, стимулирующие ставки арендной платы

Источник: авторская разработка*Source:* Authoring

Таблица 3

Меры, связанные с наличием специфических особенностей социально-экономического развития территории, которые могут применяться только при наличии этих условий

Table 3

Measures undertaken due to the local specifics of socio-economic development, which are relevant only in case of such specifics

Мероприятия	Позитивные последствия	Реализация
1. Специальные меры по конверсии оборонных предприятий	Способствует сохранению уровня занятости	Участие в программе Федерального Фонда развития промышленности «Конверсия», отраслевых программах, региональных целевых программах
2. Переориентация предприятий бесперспективных отраслей, подлежащих закрытию	Способствует сохранению уровня занятости	Участие в отраслевых программах, федеральных и региональных целевых программах, формирование собственных программ на местном уровне
3. Развитие специальных программ по созданию дополнительной занятости на территориях с монопрофильной экономикой, с единственным или несколькими градообразующими предприятиями	Снижает напряженность на рынке труда, обеспечивает специальные функции	Участие в отраслевых программах, федеральных и региональных целевых программах; формирование собственных программ на местном уровне
4. Развитие туристических, курортных и бальнеологических услуг	Способствует повышению уровня занятости населения, возникновению новых секторов местной экономики	Участие в отраслевых программах, федеральных и региональных целевых программах, формирование собственных программ на местном уровне

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Белолипецкая А.В. Легкость ведения бизнеса как фактор социально-экономического развития городов и регионов России // ЭКО. 2016. № 8. С. 141–152.
2. Кривопап М.Ю., Протокилова А.А. Механизм государственной поддержки малого и среднего бизнеса в России на примере муниципальных образований субъектов ДФО: оценка и пути повышения эффективности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Т. 8. № 1А. С. 111–121.
3. Авдеев Ю.М. Основы управления устойчивым развитием городских территорий // Территория инноваций. 2018. № 4. С. 135–140.
4. Довбий И.П., Худякова Т.А. Тенденции, проблемы и перспективы сбалансированного и конкурентного развития предпринимательства (национальные и региональные аспекты): монография. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2016. 160 с.
5. Яндиева М.С. Региональные подходы к качественному развитию человеческого капитала как стимулирующего фактора социально-экономического развития субъектов СКФО // Экономика и предпринимательство. 2015. № 6-1. С. 1166–1171.
6. Рожкова Д.Ю. Бизнес-модели предпринимательской активности в международном туризме // Вестник университета. 2015. №. 12. С. 119–124.
7. Фещенко В.В. Управление социально-экономическим развитием региона: механизмы и методы // Экономический вектор. 2017. № 4. С. 52–59.
8. Бухвальд Е.М., Виленский А.В., Мальгина И.В. Стратегия малого и среднего предпринимательства России до 2030 года: новые перспективы и новые проблемы // Проблемы управления. 2016. № 4. С. 42–50.
9. Ряховская А.Н., Полякова А.Г. Модернизация российских моногородов: стратегические ориентиры институционального реформирования // Эффективное антикризисное управление. 2016. № 4. С. 54–65. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/modernizatsiya-rossijskih-monogorodov-strategicheskie-orientiry-institutsionalnogo-reformirovaniya>
10. Жахов Н.В. Механизм государственного регулирования системного развития аграрного сектора экономики региона // Известия Юго-Западного государственного университета. Сер. Экономика. Социология. Менеджмент. 2018, Т. 8. № 3. С. 37–44.
11. Созинова А.А. Механизмы управления реорганизацией предпринимательских структур в современной России // Экономика и управление: проблемы, решения. 2016. Т. 2. № 8. С. 369–372.
12. Губанова Е.В. Опыт реализации мер по повышению инвестиционной привлекательности в условиях современной геополитической обстановки на уровне региона. В кн.: Теоретико-методологические подходы к формированию системы устойчивого развития предприятий, комплексов, регионов. Пенза: Изд-во ПГУ, 2016. С. 69–82.
13. Изотов А.В., Ростова О.В. Использование метода главных компонент при оценке инвестиционного климата регионов // Сборник научных трудов вузов России «Проблемы экономики, финансов и управления производством». 2016. № 38. С. 82–85.
14. Гилева Т.А., Пескова Д.Р. Ключевые компетенции как основа конкурентоспособности современного предпринимательства // Инновационная деятельность. 2018. № 1. С. 12–22.

15. *Наминова К.А., Омадыкова К.С.* Финансовая поддержка малого и среднего бизнеса России // *Экономика и предпринимательство*. 2017. № 6. С. 432–435.
16. *Мальгина И.В.* Европейская политика в отношении малого и среднего предпринимательства в 90-х годах XX века // *Проблемы управления*. 2017. № 4. С. 75–78.
17. *Мартышенко Н.С.* Новые возможности развития предпринимательской среды в связи с вводом интегрированной развлекательной зоны «Приморье» // *Практический маркетинг*. 2016. № 5. С. 17–24.
18. *Порозов П.Е., Авдеев Ю.М., Мокрецов Ю.В. и др.* Институциональное обеспечение и нормативно-правовое регулирование конкурентной среды в лесном комплексе СЗФО // *Экономика и предпринимательство*. 2017. № 8-3. С. 337–344.
19. *Фаттахов Р.В., Низамутдинов М.М., Орешников В.В.* Инструментарий обоснования параметров стратегического развития региона на базе адаптивно-имитационного моделирования // *Регион: Экономика и Социология*. 2017. № 1. С. 101–120.
20. *Шаталов М.А.* Формирование инструментария государственного регулирования устойчивого социально-экономического развития на региональном уровне // *Регион: системы, экономика, управление*. 2017. № 1. С. 66–69.

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

MEASURES OF LOCAL SUPPORT TO THE ENTREPRENEURSHIP DEVELOPMENT

Dmitrii V. BUN'KOVSKII

East Siberian Institute of Ministry of Internal Affairs of Russian Federation,
Irkutsk, Russian Federation
bdv611@yandex.ru
ORCID: not available

Article history:

Received 29 January 2019
Received in revised form
18 February 2019
Accepted 6 June 2019
Available online
15 July 2019

JEL classification: D20, D21,
D30, R11, R58

Keywords: entrepreneurship,
support measures,
local self-government,
management tools,
enterprise

Abstract

Subject Governmental regulation (support) of business mostly determines the economic development of a country and its regions. Sound local policy considering all aspects of SME is a cornerstone of the quality of production and business nationwide. Appropriate support of SME should spur its growth and make its macroeconomically influential. SME enhancement will increase the employment rate and efficacy of market mechanisms preventing the monopolism.

Objectives The study identifies and systematizes what measures may possibly be undertaken to support the SME development locally.

Methods The study relies upon the systems and comprehensive approaches to reviewing mechanisms for supporting SME locally, and classification, observation, grouping, comparison and generalization.

Results I found and systematized measures for supporting SME locally and described positive effects of such measures and implementation mechanisms. The article articulates principles for choosing appropriate SME support measures at the local level.

Conclusions and Relevance The following principles may underlie the effective support to SME development at the local level. Local authorities should not divert business initiatives, render those services which businesses are incapable of delivering themselves, consider the priority of social services contributing to goals and local socio-economic development generating the highest multiplicative economic effect.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

Please cite this article as: Bun'kovskii D.V. Measures of Local Support to the Entrepreneurship Development. *National Interests: Priorities and Security*, 2019, vol. 15, iss. 7, pp. 1238–1249.
<https://doi.org/10.24891/ni.15.7.1238>

References

1. Belolipetskaya A.V. [The ease of doing business as a factor of socio-economic development of cities and regions of Russia]. *EKO = ECO*, 2016, no. 8, pp. 141–152. (In Russ.)
2. Krivopal M.Yu., Protokovilova A.A. [The mechanism of State support of small and medium business in Russia on the example of municipal entities of the Far Eastern Federal District: Assessment and ways to improve efficiency]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra = Economics: Yesterday, Today, and Tomorrow*, 2018, no. 1A, pp. 111–121. (In Russ.)
3. Avdeev Yu.M. [Fundamentals of sustainable urban development management]. *Territoriya innovatsii = Territory of Innovation*, 2018, no. 4, pp. 135–140. (In Russ.)
4. Dovbii I.P., Khudyakova T.A. *Tendentsii, problemy i perspektivy sbalansirovannogo i konkurentnogo razvitiya predprinimatel'stva (natsional'nye i regional'nye aspekty): monografiya* [Trends, challenges and prospects for balanced and competitive entrepreneurship: National and regional considerations: a monograph]. Chelyabinsk, SUSU Publ., 2016, 160 p.

5. Yandieva M.S. [Regional approaches to high-quality development of human capital as a driver of social and economic development of the subjects in the North Caucasian Federal District]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2015, no. 6-1, pp. 1166–1171. (In Russ.)
6. Rozhkova D.Yu. [Business models of entrepreneurial activity in international tourism]. *Vestnik universiteta*, 2015, no. 12, pp. 119–124. (In Russ.)
7. Feshchenko V.V. [The management of socio-economic development of the region: Mechanisms and methods]. *Ekonomicheskii vektor = Economic Vector*, 2017, no. 4, pp. 52–59. (In Russ.)
8. Bukhval'd E.M., Vilenskii A.V., Mal'gina I.V. [Strategy of small and medium enterprise in Russia till 2030: New perspectives and new problems]. *Problemy upravleniya = Problems of Management*, 2016, no. 4, pp. 42–50. (In Russ.)
9. Ryakhovskaya A.N., Polyakova A.G. [Modernization of the Russian mono-production towns: Strategic goals of institutional reforms]. *Effektivnoe antikrizisnoe upravlenie = Effective Crisis Management*, 2016, no. 4, pp. 54–65. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/modernizatsiya-rossiyskih-monogorodov-strategicheskie-orientiry-institutsionalnogo-reformirovaniya> (In Russ.)
10. Zhakhov N.V. [Mechanism of State regulation system development of the agrarian sector region economies]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of South-West State University. Series Economics. Sociology, Management*, 2018, no. 3, pp. 37–44. (In Russ.)
11. Sozinova A.A. [Management mechanisms of the reorganization of business structures in modern Russia]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya = Economics and Management: Problems, solutions*, 2016, vol. 2, no. 8, pp. 369–372. (In Russ.)
12. Gubanova E.V. *Opyt realizatsii mer po povysheniyu investitsionnoi privlekatel'nosti v usloviyakh sovremennoi geopoliticheskoi obstanovki na urovne regiona. V kn.: Teoretiko-metodologicheskie podkhody k formirovaniyu sistemy ustoichivogo razvitiya predpriyatii, kompleksov, regionov* [The practice of implementing measures for raising the investment attractiveness in the current geopolitical situation of the region. In: Theoretical and Methodological Approaches to Setting the Mechanism for Corporate Development, Complexes, Regions]. Penza, Penza State University Publ., 2016, pp. 69–82.
13. Izotov A.V., Rostova O.V. [The use of principal component analysis in the assessment of the investment climate regions]. *Problemy ekonomiki, finansov i upravleniya proizvodstvom = Problems of Economics, Finance and Production Management*, 2016, no. 38, pp. 82–85. (In Russ.)
14. Gileva T.A., Peskova D.R. [The key competences as a basis of modern entrepreneurship competitiveness]. *Innovatsionnaya deyatel'nost' = Innovative Activity*, 2018, no. 1, pp. 12–22. (In Russ.)
15. Naminova K.A., Omadykova K.S. [Financial support for small and medium business in Russia]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2017, no. 6, pp. 432–435. (In Russ.)
16. Mal'gina I.V. [The European policy in regard to small and medium-sized entrepreneurship in the 1990s of the XX century]. *Problemy upravleniya = Problems of Management*, 2017, no. 4, pp. 75–78. (In Russ.)
17. Martysenko N.S. [New opportunities for business due to introduction of integrated entertainment zone Primorye]. *Prakticheskii marketing = Practical Marketing*, 2016, no. 5, pp. 17–24. (In Russ.)

18. Porozov P.E., Avdeev Yu.M., Mokretsov Yu.V. et al. [Institutional support and legal regulation of the competitive environment in the forestry complex of the Northwest Federal District]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2017, no. 8-3, pp. 337–344. (In Russ.)
19. Fattakhov R.V., Nizamutdinov M.M., Oreshnikov V.V. [Tools for justifying the parameters of strategic regional development based on adaptive simulation]. *Region: Ekonomika i Sotsiologiya = Region: Economics and Sociology*, 2017, no. 1, pp. 101–120. (In Russ.)
20. Shatalov M.A. [The formation of tools for governmental control over the sustainable socio-economic development at the regional level]. *Region: Ekonomika i Sotsiologiya = Region: Economics and Sociology*, 2017, no. 1, pp. 66–69. (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.