

ВЛИЯНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА НА СИСТЕМУ ПОЛИТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**Вадим Владимирович ЯЦУЛЯК**

аспирант факультета государственного и муниципального управления,
Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ, Санкт-Петербург, Российская Федерация
9817735586@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-6042-5156>
SPIN-код: 3344-1213

История статьи:

Получена 28.03.2019
Получена в доработанном
виде 14.04.2019
Одобрена 30.04.2019
Доступна онлайн
17.06.2019

УДК 35.07:321.001.73**JEL:** B07, C19, D11, F03**Аннотация**

Предмет. Активное, эффективное и сильное гражданское общество является важным фактором обеспечения безопасности страны. В то же время одну из ведущих ролей в обеспечении национальной безопасности играет политическая безопасность.

Цели. Исследование сущности политической безопасности страны, а также роли и места институтов гражданского общества как субъектов ее обеспечения.

Методология. В работе использовались общенаучные и специальные методы, в частности метод общего анализа, исторический метод, системный метод, метод структурно-функционального анализа.

Результаты. Определены функции гражданского общества на пути содействия достижению политической безопасности страны. Особое внимание уделено ключевой задаче государственного управления в сфере развития гражданского общества, а именно – привлечению его ресурсов к обеспечению политической безопасности страны.

Выводы. Расширение влияния гражданского общества на систему политической безопасности должно происходить с минимизацией возможностей административного давления на соответствующие общественные институты, на условиях закрепления четких и прозрачных механизмов имплементации правовых норм. В данном контексте государственная политика должна стать источником консолидации усилий всего общества, направленных на формирование двух главных трендов стабильного политического развития: формирования современной личности через преодоление ее патерналистского отношения к государству и выхода на траекторию постиндустриального развития к обществу равных возможностей. Также крайне важно формирование политической культуры институтов гражданского общества как важных участников социогуманитарного развития, реально заинтересованных и готовых взять ответственность за будущее общества.

Ключевые слова:

гражданское общество,
безопасность,
взаимодействие, институт

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

Для цитирования: Яцуляк В.В. Влияние гражданского общества на систему политической безопасности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2019. – Т. 15, № 6. – С. 1075 – 1085.
<https://doi.org/10.24891/ni.15.6.1075>

Четкая артикуляция национальных интересов современного государства не может происходить вне рамок гражданского общества, поскольку наличие в стране эффективной сети общественных организаций становится одной из важных составляющих системы национальной безопасности и всех ее элементов, в том числе политической

безопасности. На сегодняшний день для многих стран мира вопрос политической безопасности является приоритетным и стратегически важным вектором государственной политики – как внешней, так и внутренней¹.

¹ Societies Outside Metropolises: The Role of Civil Society Organizations in Facing Populism: Executive Summary. Brussels, EESC, 2019, 270 p.

Политическая безопасность – это устойчивое состояние и эффективное развитие политической системы общества, которое позволяет адекватно реагировать на негативные внутренние и внешние воздействия, сохранять целостность социума и его сущностные качества [1, 2]. Система политической безопасности любого общества призвана решать достаточно противоречивую задачу: с одной стороны, надежно защищать политику, которая соответствует национально-государственным интересам, а с другой – исключить деструктивные и опасные для национально-государственных интересов процессы. Целесообразно выделить еще один весьма существенный момент в понимании сути политической безопасности. Безопасность общества в значительной степени зависит от его политической стабильности, а угрозы политической стабильности в определенных условиях становятся угрозами безопасности общества в целом.

В данном контексте не подлежит сомнению тот факт, что без налаживания эффективного взаимодействия негосударственного сектора, бизнеса, органов государственной власти, органов местного самоуправления в решении задач обеспечения политической безопасности каждой страны невозможно достичь провозглашенных в ООН и поддержанных на уровне национальных государств целей развития тысячелетия. Очень важно, чтобы эти социальные группы имели схожие или хотя бы не противоречивые и взаимоисключающие ценности и интересы, поскольку это автоматически приводит к росту напряженности в обществе и формированию радикальных настроений.

Учитывая указанное, следует четко осознавать, что политическая безопасность в значительной степени обусловлена именно действенностью гражданского общества. Если оно не имеет должного уровня развития, то для обеспечения политической стабильности государство применяет жесткие, иногда даже репрессивные методы. Государственная власть стремится к господству над всеми сферами

жизни, и при отсутствии должного гражданского контроля государство превращается в тоталитарное [3, 4]. Как следствие, приоритетными становятся силовые способы решения внутренних и внешних проблем, а не стремление к гармонизации интересов различных социальных групп.

Таким образом, в настоящее время становится актуальным вопрос налаживания диалога между государством и гражданским обществом относительно дальнейшего развития страны, а также нахождения точек соприкосновения в понимании и восприятии национальных угроз и интересов. Потребность в диалоге именно такого содержания очевидна ввиду как минимум двух важных аспектов.

Во-первых, сохранения национального единства, которое невозможно без эффективного взаимодействия государства и гражданского общества.

Во-вторых, консенсуса, который является залогом согласованных и совместных действий публичной власти на всех уровнях. Оба вопроса являются предметом публичного обсуждения, а затем и политического соглашения, которое должно приобрести признаки политико-правового договора публичного значения (конституционные признаки).

Следовательно, участие и влияние гражданского общества на политическую безопасность (которая является обязательным элементом прогрессивного развития политических отношений и одной из приоритетных компонент конституционного строя любой страны) требуют соответствующей оценки и должного научного обоснования с точки зрения дальнейшей формализации на законодательном (в частности, стратегическом, концептуальном, программном, технологическом и т.д.) уровне. Это и обуславливает выбор темы данной статьи, а также определяет ее концептуальный базис и научный инструментарий познания.

Процессы институционализации гражданского общества привлекали внимание многих ученых, среди которых В. Астахова, Л. Глубокова, Т. Ковальчук, А. Колодий, М. Надольный, С. Рябов, Ю. Сурмин и др. Отдельный блок исследований посвящен проблеме раскрытия сущности института гражданского общества и росту его роли в общественно-политической жизни развитых стран (В. Андрущенко, М. Головатый, А. Кониевский, И. Кресина, А. Потапов и др.).

Различные стороны конституционно-правового обеспечения политической безопасности, как составляющей национальной безопасности, исследовали А. Данилян, А. Езеров, А. Колодий, В. Копейчиков, Б. Кормич, Е. Кравец, А. Кравчук, И. Кресина, М. Панов, В. Погорелко, Ю. Тодик, А. Украинчук и др.

Изучению особенностей взаимодействия между институтами гражданского общества и органами государственной власти посвятили свои работы О. Бабинова, Т. Бельская, Т. Бутырская, Т. Василевская, Л. Гонюкова и др. Кроме того, феномен гражданского общества и его роль в обеспечении национальной безопасности в целом и ее отдельных составляющих в частности изучается в России как на государственном, так и на общественно-частном уровнях.

Итак, анализ существующего научного достояния по исследуемой тематике позволяет утверждать, что на этапе формализации концептуальных основ политической безопасности, как неотъемлемого атрибута государственности, а также в процессе исследования ее комплексности и многогранных форм в качестве конституционно-правового явления, многие ученые заложили фундаментальный методологический и теоретико-правовой базис для дальнейших разработок теории политической безопасности с точки зрения восстановления устойчивой политической системы, что имеет безусловное высокое прикладное значение.

Вместе с тем необходимо констатировать факт отсутствия комплексного, междисциплинарного, интегрированного исследования институтов гражданского общества как субъектов обеспечения политической безопасности в рамках взаимодействия областей научного познания, относящихся к социологии, политологии, праву, публичному управлению и администрированию. Несмотря на рост количества научных работ, наличие многочисленных отчетов экспертов и аналитиков, а также публикаций негосударственных организаций, исследования в области публичного управления и администрирования до сих пор являются немногочисленными. Недостаточно внимания уделяется проблеме взаимодействия органов государственного управления, органов местного самоуправления, общественных организаций и бизнеса как субъектов обеспечения устойчивого политического процесса и безопасности. Также мало проработаны потенциальные возможности государственно-общественного партнерства в этой сфере.

Учитывая сказанное, цель настоящей работы заключается в исследовании сущности политической безопасности страны, а также выявлении роли и места институтов гражданского общества как субъектов ее обеспечения.

Характерной чертой современной политической жизни в некоторых странах, особенно тех, которые принадлежат к постсоветскому лагерю, является усиление недоверия граждан к официальным структурам власти и политическим лидерам, вызванное негативными последствиями государственной политики в экономической, политической, социальной и культурной сферах [5]. Анализируя особенности такой ситуации, Ю.Г. Федотова отмечает «чрезвычайно низкий уровень доверия народа к власти и преобладание общественного пессимизма на фоне низкой социальной активности» [6].

В таких условиях, по нашему мнению, главными вызовами политической безопасности страны являются: коммерциализация политики, превращение ее в инструмент получения коммерческой выгоды; чрезмерная политизация общественной жизни на фоне растущей политической пассивности и апатии большинства населения; низкий уровень политико-правовой культуры граждан; отчуждение народа от власти, уменьшение возможностей влияния избирателей на своих представителей; отсутствие конструктивной оппозиции; злоупотребление манипуляционными технологиями в политической сфере; недостаточная профессиональная подготовка политиков; высокий уровень коррупции в системе органов государственной власти; отсутствие политической ответственности государственных деятелей и высших должностных лиц на фоне слабых демократических традиций и неразвитого гражданского общества.

Очевидно, что в случае недостаточного уровня развития гражданского общества именно гражданские структуры не принимают должного участия в формировании основ политической безопасности страны, направлений ее внешней и внутренней политики. Эта функция возложена на властные и общественные структуры, которые иногда имеют разнонаправленные интересы. Это приводит к постоянному конфликту между ними и, в свою очередь, вызывает резкое снижение эффективности деятельности основных государственных институтов, массовые нарушения законности, рост социальной нестабильности, возникновение конфликтов на конфессиональной, этнической и религиозной почвах, рост преступности и коррупции [7].

Среди прочего достижение политической безопасности требует согласованности и синергии между заинтересованными сторонами, особенно между государством и гражданским обществом. Вследствие неразвитости последнего, в отношениях

указанных акторов возникают разрывы (рис. 1), которые превращают достижение такой согласованности и синергии в крайне сложную задачу [8].

Кроме того, в условиях недостаточного уровня поддержки органов власти со стороны населения у политической элиты формируется тенденция к подмене основных понятий национальной безопасности вопросами безопасности режима и сохранения власти.

Учитывая сказанное, мы полностью согласны с ведущими зарубежными учеными, которые считают, что с распространением новой идеологии ухода от патерналистского восприятия государства институты гражданского общества должны приобретать все большее значение в обеспечении политической безопасности [9–11]. Выполняя функции утверждения гуманистических и демократических ценностей в обществе, эффективное развитие гражданского общества становится важным звеном в механизме преобразования прав и свобод человека в реальную категорию общественно-политической жизни.

В процессе формирования современной концепции политической безопасности следует акцентировать внимание на том, что она должна быть синтезом государственной и гражданской безопасности. В этом случае политическая безопасность становится универсальной системой взаимной защиты прав и интересов личности, общества и государства.

Для более полного осознания роли гражданского общества в вопросах обеспечения политической безопасности целесообразно проанализировать основные его функции с выделением наиболее важных из них в соответствии со значимостью влияния на политику безопасности государства. Большинство исследователей сходятся на том, что роли, которые играют различные заинтересованные субъекты гражданского общества в политической жизни современного государства, являются довольно

нечеткими, ситуативными и зависимыми от текущей ситуации [12, 13]. Наряду с этим, сегодня во всем мире отмечается рост влияния некоторых гражданских институтов (в том числе, религиозных и культурных организаций, социальных медиа-сообществ и сетей) практически на все общественные процессы [14].

Исходя из этого, считаем, что основными функциями гражданского общества, которые способствуют его вовлечению в активные процессы обеспечения политической безопасности и позволяют выступать в качестве непосредственных участников всех значимых в данном направлении процессов, являются:

- *наблюдательная* – мониторинг процессов проведения политическими организациями и структурами прозрачных социально значимых мероприятий;
- *адвокатская* – обеспечение надлежащего уровня осведомленности о социальных проблемах, инициирование позитивных изменений;
- *экспертная* – внедрение уникальных знаний и опыта для формирования политики и стратегий;
- *лично-формирующая* – обеспечение образованием, профессиональной подготовкой и другим потенциалом;
- *инкубаторная* – разработка решений, которые в определенных ситуациях могут быть отсрочены;
- *репрезентативная* – предоставление права голоса мало представленным слоям населения;
- *стимулирующая* – поощрение граждан к участию в общественной жизни и обеспечении их прав;
- *поддержка базовых ценностей* – содействие сохранению и распространению фундаментальных и универсальных ценностей;

- *развитие стандартов* – создание норм, способствующих обновлению политических отношений.

Вместе с тем считаем, что для обеспечения эффективного влияния гражданского общества на систему политической безопасности отношения государственных и негосударственных (гражданских) структур должны формироваться по принципу взаимодействия и противовесов. В результате их координирующей и взаимоограничивающей деятельности может сформироваться и укрепиться новое системное качество, достигнут баланс интересов человека, общества и государства и одновременно обеспечен достаточно высокий уровень прозрачности политических процессов. Кроме того, это позволит нивелировать или, по крайней мере, снизить угрозы правам и свободам человека, универсальным базовым интересам и ценностям государства и общества в целом.

В развитых демократических странах общественные организации принимают активное участие в выявлении и обсуждении проблем политической безопасности как полноправные партнеры государства. Они разрабатывают независимые альтернативные концепции, стратегии и программы в области безопасности. Так, в США более 1 500 независимых центров и аналитических структур осуществляют разработки в области безопасности, часто выполняя прямые заказы Совета национальной безопасности США, а также других государственных институтов [15].

Учитывая изложенное, можно сказать, что ключевой задачей системы государственного управления в сфере развития гражданского общества и привлечения его ресурсов к обеспечению политической безопасности государства является координация и всесторонняя поддержка социально значимой самоорганизующейся деятельности населения. В общем виде эта задача может быть сформулирована как создание действенных механизмов институционализации взаимодействия гражданского общества,

власти и бизнеса в сфере обеспечения политической безопасности, а именно: нормативно-правовых, организационно-управленческих, финансовых, консультативно-методических и других механизмов, направленных на привлечение потенциала общественной самоорганизации и различных институтов гражданского общества к обеспечению политической безопасности [16, 17]. В свою очередь, для реализации этой задачи необходимо реализовать ряд мероприятий по следующим ключевым направлениям.

1. Создание соответствующей инфраструктуры взаимодействия гражданского общества и государства в сфере обеспечения политической безопасности.
2. Совершенствование нормативно-правового обеспечения деятельности институтов гражданского общества.
3. Обеспечение научно-методической и информационно-коммуникативной поддержки практической деятельности населения в этой сфере.

Следует признать, что самостоятельно ни один субъект гражданского общества не в состоянии решить основных политических задач и бороться с ключевыми проблемами, возникающими в политической жизни страны. Именно поэтому без внимания не может оставаться тот факт, что на сегодняшний день функции гражданского общества в значительной мере реализуются путем привлечения партнерских государственных (парламентских, правительственных) структур, заинтересованного бизнеса, международных организаций [18]. Благодаря таким взаимосвязям уникальная концепция гражданского общества как «места, где все действуют ради общего блага» расширяется, а роль субъектов гражданского общества в сотрудничестве с другими заинтересованными сторонами приобретает признаки ведущей или определяющей силы во внедрении изменений, имеющих существенное влияние на политическую безопасность. Похожую позицию высказывает Д. Ким, утверждая, что

уникальность гражданского общества заключается в том, что оно «заставляет работать другие сектора, используя их возможности и принимая решения» [19].

Подводя итоги, отметим, что анализ тенденций развития гражданского общества в контексте его влияния на обеспечение политической безопасности доказывает, что деятельность первого является перспективным инструментом для решения критически важных проблем, которые создают угрозы политической стабильности в стране, а это, в свою очередь, требует активной, последовательной и системной государственной поддержки гражданских инициатив.

Эффективность институтов гражданского общества может быть достигнута при выполнении трех главных условий: *во-первых*, действенного законодательного обеспечения их развития и деятельности, соответствующего международным стандартам; *во-вторых*, формирования положительного имиджа в обществе, развития культуры общественной и политической деятельности, а также инструментов эффективного взаимодействия с органами государственной власти, местного самоуправления, бизнесом и между собой; *в-третьих*, обеспечения государством институтов гражданского общества надлежащей информационной и ресурсной поддержкой, просвещением и обучением.

Расширение влияния гражданского общества на систему политической безопасности должно происходить с минимизацией возможностей административного давления на соответствующие общественные институты, а также путем закрепления четких и прозрачных механизмов имплементации правовых норм. В данном направлении государственная политика должна стать источником консолидации усилий всего общества, направленных на формирование двух главных трендов стабильного политического развития: формирования современной личности через преодоление ее патерналистского отношения к государству и выхода на траекторию постиндустриального развития к обществу

равных возможностей; формирования политической культуры институтов гражданского общества как важных участников социогуманитарного развития, реально заинтересованных и готовых взять ответственность за будущее общества.

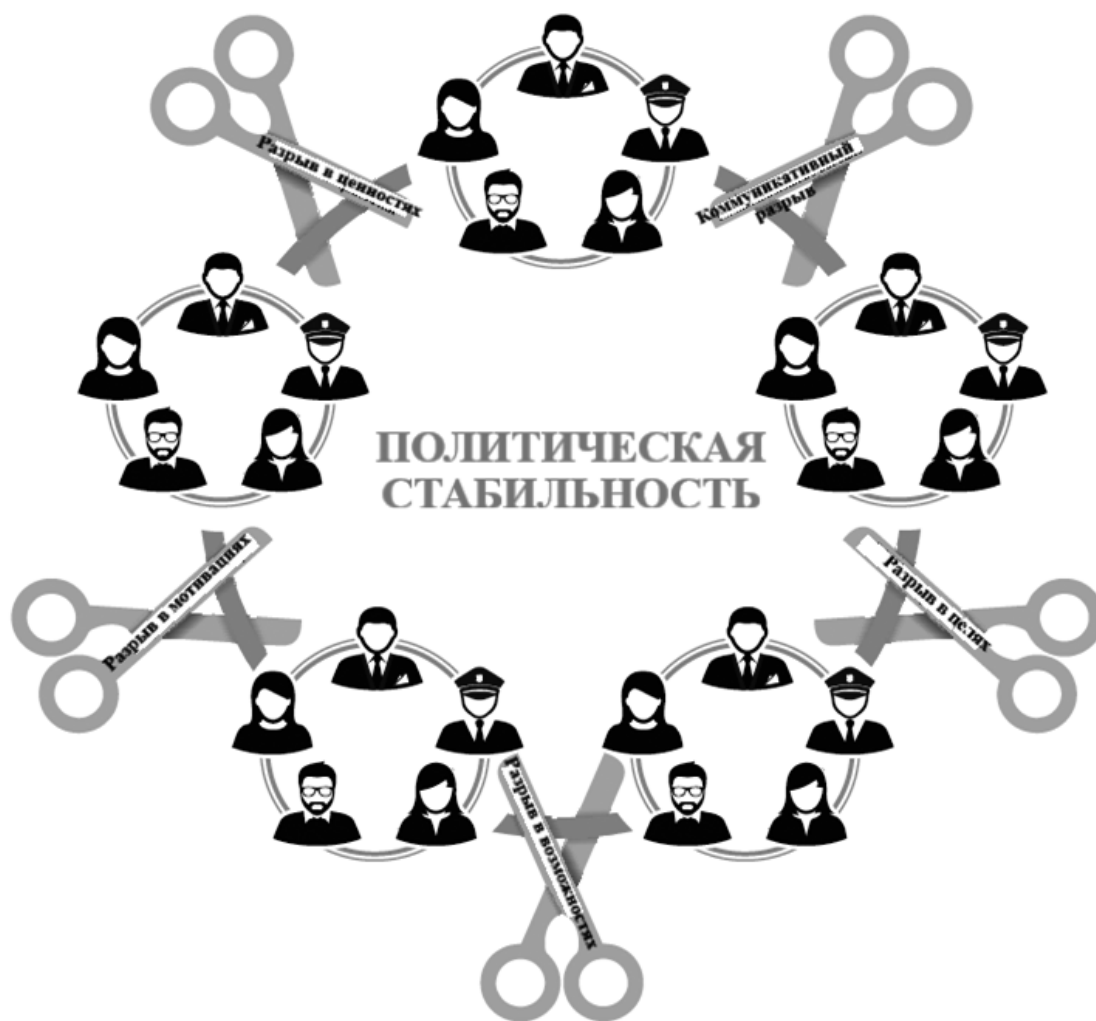
Учитывая рост роли институтов гражданского общества на национальном уровне, перспективы дальнейших научных поисков целесообразно направить на изучение их социально-политического потенциала как субъектов международных отношений.

Рисунок 1

Политическая безопасность и разрывы между государством и гражданским обществом

Figure 1

Political security and gaps between the State and civil society



Источник: [8]

Source: [8]

Список литературы

1. Шуваев Д.И. Обеспечение стабильности современного российского социума и развитие гражданского общества // Социальная политика и социальное партнерство. 2018. № 9. С. 35–40.
2. Rashid I., Simpson S. Civil Society Activism, Strategic Alignment and International Public Policy Making for Spectrum. *Journal of Civil Society*, 2019, vol. 15, iss. 1, pp. 62–81.
URL: <https://doi.org/10.1080/17448689.2019.1565181>
3. Popplewell R. Creating Spaces for Peace? Civil Society, Political Space, and Peacebuilding in post-War Burundi. Oxford, UK, University of Oxford, 2017, 57 p.
4. Geha C. Civil Society and Political Reform in Lebanon and Libya: Transition and Constraint. London, Routledge, 2016, 418 p.
5. Фетюков Ф.В. Формы взаимодействия государства и гражданского общества в политической сфере общественной жизни // Юридический вестник ДГУ. 2018. Т. 25. № 1. С. 35–42.
6. Федотова Ю.Г. Современное состояние и развитие участия граждан и их объединений в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации // Национальная безопасность / Nota Bene. 2016. № 5. С. 652–664.
URL: <https://doi.org/10.7256/2073-8560.2016.5.18080>
7. DeLue S.M., Dale T. Political Thinking, Political Theory, and Civil Society. London, Routledge, 2016, 327 p.
8. Smith M. A Civil Society? Collective Actors in Canadian Political Life. Toronto, University of Toronto Press, 2018, 216 p.
9. Сайфуллин Э.В. К вопросу участия граждан в обеспечении общественного порядка и общественной безопасности в условиях формирования гражданского общества // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2016. № 19-5. С. 69–73.
10. Асеев А.Д., Карелина И.М. Консолидация органов государственной власти и институтов гражданского общества в сфере безопасности // NovaInfo.Ru. 2017. Т. 6. № 58. С. 468–475.
11. Воронов А.М. Институты гражданского общества в системе обеспечения национальной безопасности современной России // Научный портал МВД России. 2016. № 2. С. 132–136.
12. Orsi D. Civil Association and International Society: Michael Oakeshott's Political Philosophy of International Relations. Cardiff, UK, Cardiff University, 2014, 187 p.
13. Seeberg P. Bringing People Back in Politics: The Role of Civil Society, Political Parties, and Regional Organizations in a Changing Middle East. *Democracy and Security*, 2015, vol. 11, no. 2, pp. 98–110. URL: <https://doi.org/10.1080/17419166.2015.1036235>
14. Velazquez J.A.G. The Power of Civil Society: An Empirical Analysis of Its Political Achievements in a Dangerous Public Sphere. Sheffield, UK, University of Sheffield, 2017, 265 p.
15. Bryer T.A. Political Thinking, Political Theory, and Civil Society. *International Review of Public Administration*, 2018, vol. 23, iss. 1, pp. 78–80.
URL: <https://doi.org/10.1080/12294659.2017.1383080>
16. Shah G. Democracy, Civil Society and Governance. Los Angeles, SAGE, 2018, 276 p.

17. *Kelly S.* Governing Literate Populations: The Political Uses of Literacy in Securing Civil Society. Routledge, 2018, 175 p.
18. *Jarosz A., Kęcka K.* Models of European Civil Society: Transnational Perspectives on Forming Modern Societies. Cambridge, UK, Scholars Publishing, 2018, 385 p.
19. *Dong Jin Kim.* The Korean Peace Process and Civil Society: Towards Strategic Peacebuilding. Cham, Switzerland, Palgrave Macmillan, 2019, 371 p.

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

THE IMPACT OF THE CIVIL SOCIETY ON THE POLITICAL SECURITY SYSTEM

Vadim V. YATSULYAK

North-West Institute of Management, Branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), St. Petersburg, Russian Federation
9817735586@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-6042-5156>

Article history:

Received 28 March 2019
Received in revised form
14 April 2019
Accepted 30 April 2019
Available online
17 June 2019

JEL classification: B07, C19,
D11, F03

Keywords: civil society,
security, interaction,
institution

Abstract

Subject The active, effective and strong civil society is a key driver of the national security. However, political security is another factor that also contributes to the national security.

Objectives The study investigates the substance of the national political security, role and significance of civil institutions.

Methods The study involves general and special methods of research, including the method of general scientific analysis, historical methods, systems approach, method of structural and functional analysis.

Results I determined the functions the civil society performs in ensuring the political security of the country. The key task of the public administration deserves a special mention concerning the development of the civil society and use of its resources for the political security of the country.

Conclusions and Relevance The impact of the civil society on the political security system should grow while administrative levers influencing respective social constructs become weaker, provided that there exist explicit and transparent regulatory enforcement mechanisms. In this case, the governmental policy should consolidate efforts of the entire society so as to set two principal trends of the stable political development. It is crucial to raise the political culture of civil institutions as important actors of the social and humanitarian development, which can willingly take on responsibility for the future of the society.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

Please cite this article as: Yatsulyak V.V. The Impact of the Civil Society on the Political Security System. *National Interests: Priorities and Security*, 2019, vol. 15, iss. 6, pp. 1075–1085.
<https://doi.org/10.24891/ni.15.6.1075>

References

1. Shuvaev D.I. [Ensuring the stability of the modern Russian society and the development of civil society]. *Sotsial'naya politika i sotsial'noe partnerstvo = Social Partnership and Social Policy*, 2018, no. 9, pp. 35–40. (In Russ.)
2. Rashid I., Simpson S. Civil Society Activism, Strategic Alignment and International Public Policy Making for Spectrum. *Journal of Civil Society*, 2019, vol. 15, iss. 1, pp. 62–81.
URL: <https://doi.org/10.1080/17448689.2019.1565181>
3. Popplewell R. Creating Spaces for Peace? Civil Society, Political Space, and Peacebuilding in post-War Burundi. Oxford, UK, University of Oxford, 2017, 57 p.
4. Geha C. Civil Society and Political Reform in Lebanon and Libya: Transition and Constraint. London, Routledge, 2016, 418 p.
5. Fetyukov F.V. [Forms of interaction between the State and civil society in the political sphere of public life]. *Yuridicheskii vestnik DGU = Legal Bulletin of the Dagestan State University*, 2018, vol. 25, iss. 1, pp. 35–42. (In Russ.)

6. Fedotova Yu.G. [Current status and development of the participation of citizens and their associations in ensuring national security of the Russian Federation]. *Natsional'naya bezopasnost' / nota bene = National Security / Nota Bene*, 2016, no. 5, pp. 652–664. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.7256/2073-8560.2016.5.18080>
7. DeLue S.M., Dale T. *Political Thinking, Political Theory, and Civil Society*. London, Routledge, 2016, 327 p.
8. Smith M. *A Civil Society? Collective Actors in Canadian Political Life*. Toronto, University of Toronto Press, 2018, 216 p.
9. Saifullin E.V. [To the issue of the public involvement in ensuring the societal order during the formation of the civil society]. *Aktual'nye problemy gosudarstva i obshchestva v oblasti obespecheniya prav i svobod cheloveka i grazhdanina = Actual Problems of the State and Society for Ensuring Human Rights and Freedoms*, 2016, no. 19-5, pp. 69–73. (In Russ.)
10. Aseev A.D., Karelina I.M. [The consolidation of public authorities and civil institutions for the security purposes]. *NovaInfo.Ru*, 2017, vol. 6, no. 58, pp. 468–475. (In Russ.)
11. Voronov A.M. [Civil society institutions within the system of ensuring the national security of the modern Russia]. *Nauchnyi portal MVD Rossii = Scientific Portal of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2016, no. 2, pp. 132–136. (In Russ.)
12. Orsi D. *Civil Association and International Society: Michael Oakeshott's Political Philosophy of International Relations*. Cardiff, UK, Cardiff University, 2014, 187 p.
13. Seeberg P. Bringing People Back in Politics: The Role of Civil Society, Political Parties, and Regional Organizations in a Changing Middle East. *Democracy and Security*, 2015, vol. 11, iss. 2, pp. 98–110. URL: <https://doi.org/10.1080/17419166.2015.1036235>
14. Velazquez J.A.G. *The Power of Civil Society: An Empirical Analysis of its Political Achievements in a Dangerous Public Sphere*. Sheffield, UK, University of Sheffield, 2017, 265 p.
15. Bryer T.A. Political Thinking, Political Theory, and Civil Society. *International Review of Public Administration*, 2018, vol. 23, no. 1, pp. 78–80. URL: <https://doi.org/10.1080/12294659.2017.1383080>
16. Shah G. *Democracy, Civil Society and Governance*. Los Angeles, SAGE, 2018, 276 p.
17. Kelly S. *Governing Literate Populations: The Political Uses of Literacy in Securing Civil Society*. Routledge, 2018, 175 p.
18. Jarosz A., Kačka K. *Models of European Civil Society: Transnational Perspectives on Forming Modern Societies*. Cambridge, UK, Scholars Publishing, 2018, 385 p.
19. Dong Jin Kim. *The Korean Peace Process and Civil Society: Towards Strategic Peacebuilding*. Cham, Switzerland, Palgrave Macmillan, 2019, 371 p.

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.