

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ С УЧЕТОМ ВЛИЯНИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС

Ольга Викторовна АСТАФЬЕВА

кандидат экономических наук, доцент департамента менеджмента,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация
astafeva86@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-6445-4456>
SPIN-код: 3600-2945

История статьи:

Получена 29.01.2019
Получена в доработанном
виде 12.02.2019
Одобрена 26.02.2019
Доступна онлайн
15.04.2019

УДК 338.2

JEL: I25

Аннотация

Тема. Влияние цифровых технологий на разные сферы жизни, в том числе на систему образования, формирует новые вызовы для образовательных учреждений и работы преподавателя. Повышение требований к качеству проведения занятий, усиление конкуренции между зарубежными и отечественными вузами в связи с широким использованием современных информационно-коммуникационных средств формируют необходимость исследования влияния факторов внешней среды, отражающихся на предпочтениях получателей образовательных услуг.

Цели. Анализ влияния современных информационно-коммуникационных технологий на образовательный процесс и формирование новых требований к профессиональной компетенции преподавателей.

Методы. Использовались статистические методы, методы анализа и синтеза, эмпирического наблюдения и сопоставления.

Результаты. Изучено влияние современных технологий на систему образования, выделены проблемы, с которыми сталкиваются образовательные учреждения при подготовке студентов в связи с развитием информационно-коммуникационных технологий. Сформулированы современные требования, предъявляемые к работе преподавателя, которые целесообразно учитывать при управлении образовательными учреждениями.

Выводы. Основные результаты проведенного исследования опираются на итоги социологического опроса, проведенного среди бакалавров ряда московских и региональных вузов. Отмечено, что данные, полученные при исследовании мнений студентов в регионах, незначительно отличаются от результатов опросов в столичных вузах. Положения статьи могут быть использованы при формировании программ обучения и подборе эффективных обучающих техник.

Ключевые слова:

система образования,
информационно-
коммуникационные
технологии, методы
обучения

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

Для цитирования: Астафьева О.В. Исследование особенностей управления образовательными учреждениями с учетом влияния цифровизации на учебный процесс // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2019. – Т. 15, № 4. – С. 772 – 783.
<https://doi.org/10.24891/ni.15.4.772>

Постановка проблемы

Креативность и творческий подход к работе, способность решать сложные многокритериальные задачи, развитость критического мышления, высокая вовлеченность в рабочий процесс являются современными требованиями, предъявляемыми компаниями к работникам, в том числе в образовательной сфере. Развитие

клиентоориентированности в сфере услуг, к которой относят и систему образования, приводит к необходимости повышения качества учебного процесса и непрерывного обучения и развития самого преподавателя. В свете отмеченного актуализируется необходимость проведения исследования основных современных тенденций внешней среды и предпочтений непосредственно

получателей образовательной услуги (студентов).

В работах ведущих исследователей в области образования и управления рассматривается влияние информационного общества на образование и проблемы, с которыми сталкиваются учебные заведения. Однако в рамках данного исследования помимо анализа влияния факторов внешней среды на образовательный процесс сформулированы основные требования, предъявляемые к работе преподавателей в условиях цифровизации современного общества. При проведении исследования были опрошены студенты в целях выявления их отношения к использованию современных информационно-коммуникационных технологий, что подчеркивает практическую значимость полученных результатов работы.

Обзор литературы

Исследованием теоретических и практических аспектов развития системы образования занимаются многие ведущие российские ученые: М.А. Эскиндаров [1], Г.Б. Клейнер¹, В.А. Мау [2], Э.П. Печерская [3], Г.С. Константинов, С.Р. Филонович [4], С.А. Щенников [5], Н.В. Линдер [6]. Интересными представляются труды, посвященные кадровой политике и современным технологиям управления персоналом, таких исследователей, как А.С. Алясов [7], Э.М. Коротков [8], Д.Ю. Хомутский [9]. Работы перечисленных авторов легли в основу теоретических и методических положений по управлению преподавательским персоналом образовательных учреждений.

Материалы и методы

Важной чертой современного общества является цифровизация и повсеместное распространение информационно-коммуникационных технологий, которые, с одной стороны, расширяют возможности

быстрого поиска необходимой информации для решения разного рода задач, с другой стороны, провоцирует ряд проблем в системе образования. Нами подробно рассмотрены новые вызовы в работе преподавателя, возникающие в связи с развитием информационного общества, и проанализированы результаты опроса, проведенного среди студентов-бакалавров московских и региональных вузов в целях изучения влияния современных информационно-коммуникационных технологий на образовательный процесс. В опросе приняли участие около 200 студентов разных курсов, обучающихся в Финансовом университете при Правительстве РФ, Высшей школе экономики, Российском университете нефти и газа (НИУ) им. И.М. Губкина, Московском энергетическом институте, Российском государственном университете правосудия, Московском государственном психолого-педагогическом университете.

Результаты анализа влияния информационно-коммуникационных технологий на образовательный процесс

Первая проблема, которая была выявлена при проведении исследования, связана с информационной насыщенностью, отрицательным образом влияющей на мотивацию студентов к генерации новых идей и знаний. Студенты, предпочитая заниматься поиском информации в Интернете для решения поставленных перед ними задач (52% опрошенных респондентов), меньше внимания уделяют критическому анализу, интерпретации имеющейся информации, сопоставлению ее с личным опытом и переводу ее в знания, что подтверждается результатами опроса (рис. 1).

В результате информация, получаемая студентами во время лекций и семинаров, чаще всего остается всего лишь информацией и не трансформируется в знания, таким образом, в сознании студентов нивелируются различия между знаниями и информацией. Следовательно, в процессе обучения необходимо использовать различные формы обучения, в том числе для развития творчества, креативности, проведения

¹ Данилина Я.В., Клейнер Г.Б., Плетененко О.А. Образовательная организация высшего образования как особенная форма организации: материалы XVII Международной научно-практической конференции «Вызовы цивилизационного развития». Кострома: Изд-во КГУ, 2017. С. 13–17.

самостоятельных исследований студентами, так как, по мнению А. Эйнштейна: «Воображение важнее, чем знания. Знания ограничены, тогда как воображение охватывает целый мир, стимулируя прогресс, порождая эволюцию».

Вторая проблема связана с тем, что в соответствии с результатами опроса более чем у половины опрошенных студентов (55,9%) возникает чувство нехватки информации (рис. 2). Рост объемов информации приводит к формированию информационной зависимости и отвлечению обучающегося от процесса создания нового знания. При этом ценность знаний, полученных в учебном заведении, снижается. Именно поэтому система образования должна ставить перед собой основную цель не передать обучающемуся некие знания, а развить навык «познания». В связи с этим вполне оправдано высказывание Э. Тоффлера: «Безграмотными в XXI веке будут не те, кто не умеет читать и писать, а те, кто не умеет учиться, разучиваться и переучиваться» [10]. Владение навыками познания является актуальным для отдельного человека, что повышает его гибкость и адаптивность.

При этом почти половина опрошенных студентов (47,5%) хотела бы, чтобы гаджеты использовались в образовательных целях (рис. 3). В то же время 1/5 респондентов высказалась против активного использования гаджетов в процессе обучения.

В целях выявления интересов, предпочтений и ценностей обучающегося в ходе опроса был задан вопрос о том, что студенты считают наиболее ценным. Большинство студентов ценным и важным считает достижение цели (25,7%) и интересный вид деятельности (21,2%) (рис. 4). В связи с этим считаем, что для того чтобы у студентов было желание и стремление обучаться, преподавателю следует доводить до сведения студентов, какую пользу несут те знания, умения, навыки, приобретенные в результате освоения дисциплины, и каким образом они могут быть применены в практической деятельности. Таким образом, задача преподавателя состоит

в разъяснении прикладного значения каждой изучаемой концепции курса и ее связи с реальными ситуациями бизнеса.

Если студент будет ценить изучаемые концепции и теории курса с точки зрения их последующего применения на практике, он будет мотивирован в интеграции и систематизации получаемых знаний. В результате этого отдельные изолированные их элементы, находящиеся в памяти, будут трансформироваться в актуальные знания, с которыми будет желание работать. Также следует обратить внимание, что для студентов важна самостоятельность в принятии решений. Соответственно, задача преподавателя в образовательном процессе состоит в формировании такой атмосферы, при которой студент мотивирован в применении изучаемых инструментов при выполнении заданий и выработке решения с обоснованиями и выводами, что позволит пережить эмоцию успеха от самостоятельного решения задачи.

Очевидно, что приобретение новых знаний, развитие умений и навыков у студентов в значительной степени определяется не объемом информации, которую они получают, а использованием методов активного обучения. По мнению исследователей, методы активного обучения должны вызывать у обучающихся стремление самостоятельно разобраться в сложных профессиональных вопросах и на основе глубокого системного анализа имеющихся факторов, событий выработать оптимальное решение по исследуемой проблеме для реализации его в практической деятельности.

Исследованием разных форм подачи материала в процессе обучения занимались Дж. Дью, Дж. Лэйли, Р. Миллер, которые выявили наиболее эффективные методы обучения [11, 12]. Результаты исследований Дейла были представлены в виде схемы «Конус обучения», а основные выводы состояли в следующем: слушать лекции на тему или читать материалы по предмету – это наименее эффективный способ выучить что-либо; обучать других и использовать

изучаемый материал в собственной жизни – это наиболее эффективный способ выучить что-либо.

Исследования Дейла сопоставимы с результатами данного опроса, в ходе которого был задан вопрос, какие формы обучения студенты считают наиболее полезными и интересными (рис. 5). Наибольшее число респондентов (77,1%) ответили, что командная работа наиболее полезна при освоении профессиональных умений и навыков. Соответственно, преподавателю желательно владеть навыками фасилитатора, которые помогут управлять учебной командой и вовлекать ее в процесс решения задач без оказания давления на участников команды и их действия.

Наблюдаемая в настоящее время в образовательном процессе тенденция широкого использования контрольных тестов и заданий, сузившая роль преподавателя до роли инструктора, неизбежно ограничивающая учебный процесс подготовкой к выполнению шаблонных контрольных заданий, требует переосмысления идеологии обучения.

Необходимость использования различных форм обучения и взаимодействия преподавателя со студентами подтверждается тем, что большинство респондентов (59,2%) считает оптимальным сочетание элементов дистанционного образования и непосредственного общения с преподавателем (рис. 6). При этом более 1/3 опрошенных студентов не хотели бы, чтобы образование полностью перешло в виртуальную среду.

При этом, как видно из рис. 7, 8, подавляющее число респондентов предпочитают получать учебные задания лично от преподавателя (58,1%) и использовать бумажную литературу (45,3%), а не электронные источники.

Изменение отношения к знаниям в связи с развитием информационно-коммуникационных технологий формирует ряд базовых принципов, которые необходимо учитывать при моделировании образовательного процесса и формировании индивидуальной траектории последовательного восхождения к

профессии. Среди основных из них следует отметить:

- поиск новых форм обучения для подготовки высококвалифицированных кадров, которые должны способствовать не передаче знаний, а развитию способностей познания и критического мышления;
- опору на исследование интересов, предпочтений и ценностей обучающегося;
- гибкость образовательных программ (самостоятельный выбор студентом набора компетенций при формировании индивидуальной траектории развития);
- формирование культуры мышления и способности познания;
- формирование индивидуальной траектории развития, исходя из личностных интересов.

Преподавателям, для того чтобы успешно развиваться и работать в условиях глобального информационного пространства, важно уметь использовать современные информационно-коммуникационные технологии [13] не только для внедрения интерактивных форм обучения в образовательный процесс и решения задач в виртуальной среде, но и в целях самопрезентации и формирования собственного образа как профессионала. Как утверждают специалисты по профессиональному брендингу, популярность в настоящее время является дифференцирующим фактором в трудовой деятельности, способствующим поиску желаемой работы, продвижению по служебной лестнице и повышению оплаты труда [14, 15]. Необходимость присутствия в сети Интернет также подтверждается результатами опроса студентов, которые заинтересованы в обучении у опытных, хорошо подготовленных преподавателей. При этом формальный подход к наполнению сайта информацией о преподавателях, которая зачастую бывает устаревшей и несодержательной, в значительной мере объясняет малый процент респондентов, выбирающих изучение информационно-

образовательного портала в качестве способа поиска информации о преподавателе (рис. 9, 10).

Процессы интеграции образовательных учреждений с зарубежными вузами усложняют корпоративную культуру и формируют новые требования к владению кросскультурными компетенциями и уровню языковой подготовки. Помимо этого важны умения работы в мультидисциплинарной рабочей команде при тесном взаимодействии с другими коллегами и создании атмосферы сотрудничества и доверия для обсуждения разных точек зрения и взглядов при решении проблем.

Таким образом, в целях поддержания бренда и престижа вуза важно развитие потенциала преподавателей и привлечение сотрудников, обладающих высоким потенциалом (HiPo), которые стремятся к самосовершенствованию и самообучению, готовы заниматься наставничеством, заинтересованы в карьерном росте, стремятся проявлять лидерские качества и продвигать организацию вперед, сами нацелены на решение сложных и интересных задач и способны мотивировать в этом студентов.

Обсуждение и выводы

Массовое поведение и стили мышления нового поколения отличается многоканальным усвоением информации, выражающимся, в частности, в одновременном прослушивании занятия, высказывании своей точки зрения, написании СМС и чтении новостей. Это обычно приводит к поверхностному пониманию и бессознательному усваиванию учебного материала, клиповому мышлению, несформированности эмоций, неспособности проведения рефлексии, что позволяет легко использовать молодых людей в манипулятивных целях. Одновременно с этим в ходе опроса было выявлено, что значительная часть студентов против того, чтобы обучение переходило в виртуальную среду, негативно относится к использованию электронных учебников и гаджетов в образовательных целях и предпочитает командные формы работы на занятиях и непосредственное общение с преподавателем во время обучения. При этом преподавателю требуется выполнять различные роли в образовательном процессе для стимулирования студентов к обучению и формирования компетенций у обучающихся, которые позволят им адаптироваться к быстро меняющимся условиям внешней среды.

Рисунок 1

Способы поиска информации при выполнении задания студентами

Figure 1

Survey methods for students' assignments



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

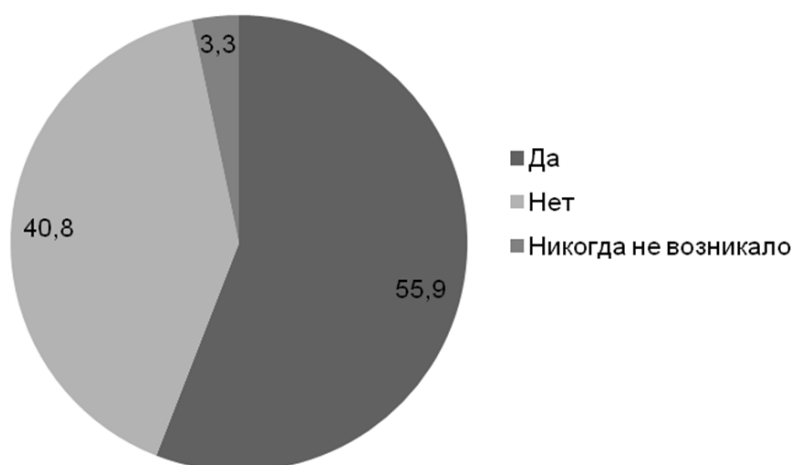
Рисунок 2

Отношение студентов к достаточности информации

Figure 2

Students' attitude to data adequacy

Часто ли возникает чувство нехватки информации?



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

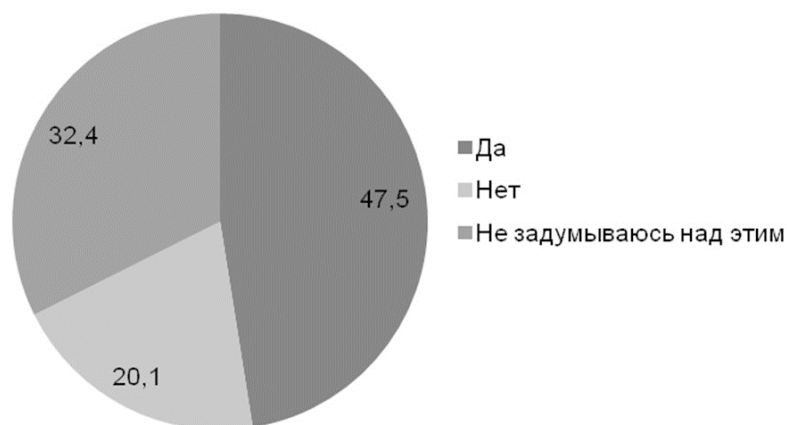
Рисунок 3

Отношение студентов к использованию гаджетов в образовательных целях

Figure 3

Students' attitude to the use of gadgets for learning

Вы бы хотели, чтобы смартфон более активно использовался в образовательных целях?



Источник: авторская разработка

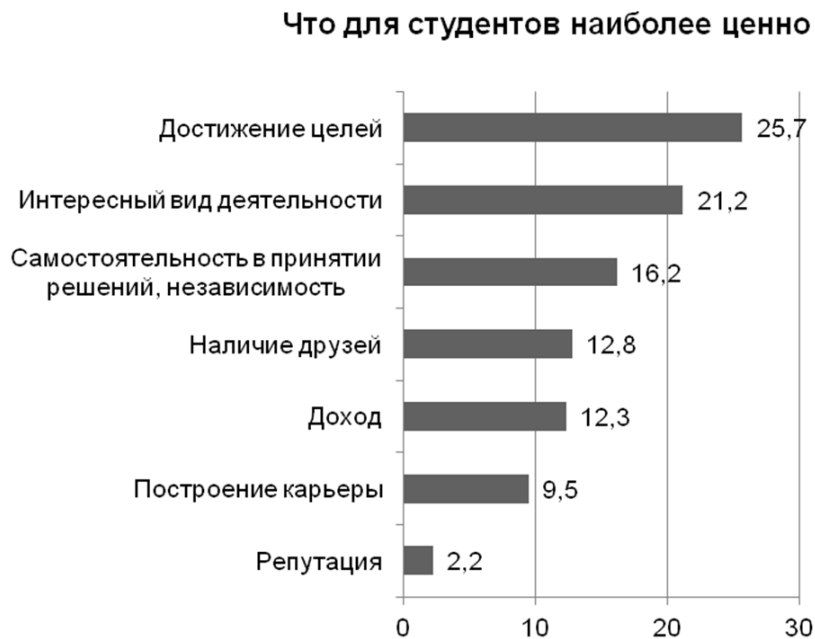
Source: Authoring

Рисунок 4

Система ценностей студентов

Figure 4

Students' values



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 5

Отношение студентов к различным формам и методам обучения

Figure 5

Students' attitude to various forms and methods of learning



Источник: авторская разработка

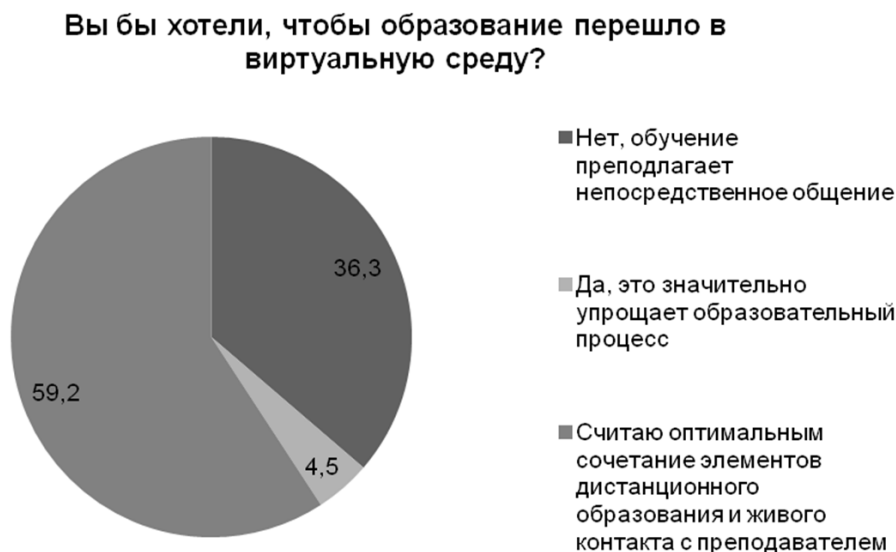
Source: Authoring

Рисунок 6

Отношение студентов к удаленному обучению

Figure 6

Students' attitude to remote learning



Источник: авторская разработка

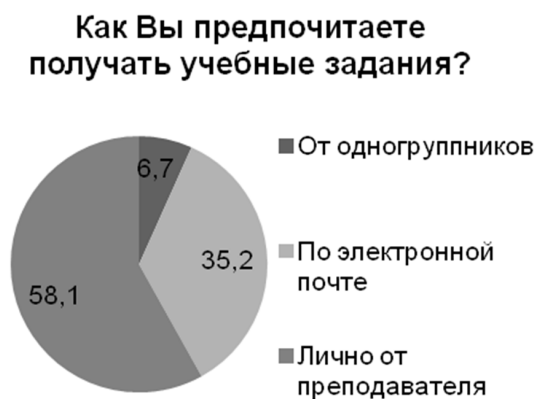
Source: Authoring

Рисунок 7

Отношение студентов к различным формам получения заданий

Figure 7

Students' attitude to various forms of task assignment



Источник: авторская разработка

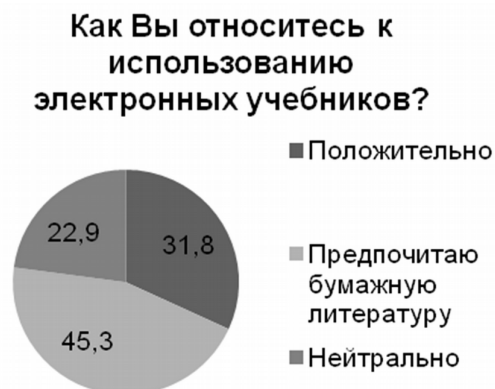
Source: Authoring

Рисунок 8

Отношение студентов к электронным учебникам

Figure 8

Students' attitude to electronic textbooks



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 9

Необходимость поиска студентами информации о преподавателях

Figure 9

Students' need to learn about teachers



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 10

Способы поиска студентами информации о преподавателях

Figure 10

Methods for students to learn about teachers



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Эскиндаров М.А. Роль Финансового университета при Правительстве РФ в подготовке специалистов по информационной безопасности объектов финансово-банковской сферы // Вопросы кибербезопасности. 2016. № 5. С. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/rol-finansovogo-universiteta-pri-pravitelstve-rf-v-podgotovke-spetsialistov-po-informatsionnoy-bezopasnosti-obektov-finansovo>
2. Клячко Т.Л., Май В.А. Будущее университетов. Российские тенденции. Ч. 2 // Общественные науки и современность. 2015. № 4. С. 5–25.
3. Pecherskaya E.P., Averina L.V., Kochetkova N.V. et al. Methodology of contract managers' project competency formation in CPE // International Electronic Journal of Mathematics Education. 2016. Vol. 11. Iss. 8. P. 3066–3075.
4. Константинов Г.С., Филонович С.Р. Университеты, общество знания и парадоксы образования // Вопросы образования. 2005. № 4. С. 106–126.
5. Жабин А.П., Щенников С.А., Абросимов А.Г. и др. Стратегические образовательные альянсы как механизм трансформации инновационной образовательной среды. Самара: Изд-во Самарского гос. экономического ун-та, 2008. 373 с.
6. Трачук А.В., Арсенова Е.В., Линдер Н.В. Исследование использования учебных и исследовательских кейсов на факультете менеджмента Финансового университета // Стратегии бизнеса. 2015. № 4. С. 29–39.
7. Алясов А.С. Работа с сотрудниками, обладающими высоким потенциалом (HiPo) // Управление развитием персонала. 2016. № 2. С. 104–108.
8. Коротков Э.М. Современные проблемы формирования искусства менеджмента // Управление. 2016. Т. 4. № 4. С. 27–32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sovremennye-problemy-formirovaniya-iskusstva-menedzhmenta>

9. Хомутский Д.Ю., Андреев Г.С. Дизайн-мышление как инструмент профессионального обучения персонала компании // *Управление развитием персонала*. 2016. № 2. С. 116–120.
10. Toffler A. *The Third Wave*. New York, Morro, 1980, 544 p.
11. Dewey J. *Experience and Education: The 60th Anniversary Edition*. Kappa Delta Pi, 1998.
12. Lalley J.P., Miller R.H. *The Learning Pyramid: Does It Point Teachers in the Right Direction?* *Education*, 2007, vol. 128, no. 1, pp. 64–79.
13. Астафьева О.В. Особенности управления в современных условиях смены технологического уклада // *Экономический анализ: теория и практика*. 2018. Т. 17. Вып. 2. С. 340–352.
URL: <https://doi.org/10.24891/ea.17.2.340>
14. Анохина Н.Ф. Профессиональная самопрезентация в Интернете // *Управление развитием персонала*. 2017. № 1. С. 4–14.
15. Рейн Ф., Котлер Ф., Хэмлин М. и др. *Профессиональный брендинг*. М.: Издательский дом Гребенникова, 2008. 400 с.

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

A STUDY INTO THE GOVERNANCE SPECIFICS OF EDUCATIONAL INSTITUTIONS THROUGH THE LENS OF THE DIGITIZATION EFFECT ON THE EDUCATIONAL PROCESS

Ol'ga V. ASTAF'EVA

Financial University under Government of Russian Federation, Moscow, Russian Federation
astafeva86@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0001-6445-4456>

Article history:

Received 29 January 2019
Received in revised form
12 February 2019
Accepted 26 February 2019
Available online
15 April 2019

JEL classification: I25

Keywords: education
system, ICT, learning,
teaching

Abstract

Subject Digital technologies influence different walks of life so that educational institutions and teachers face new challenges. As the teaching quality requirements are raised and competition among foreign and national universities intensified due to an active use of ICT, it is necessary to examine how external factors influence users of educational services and their preferences.

Objectives The research analyzes how modern ICT influence the educational process, and formulates new requirements to the professional competence of teachers.

Methods I applied statistical methods, the methods of analysis and synthesis, empirical observation and comparison.

Results I studied the impact of modern technologies on the education system, emphasizing the challenges that educational institutions face when training students as ICT develop. The article formulates up-to-date requirements to teachers, which should be reasonably considered for the governance of educational institutions.

Conclusions and Relevance The findings are based on the survey among those ones holding a bachelor's degree in Moscow-based and regional universities. The regional results insignificantly differ from those recorded in Moscow-based universities. The materials may be used to prepare educational programs and select effective teaching techniques.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

Please cite this article as: Astaf'eva O.V. A Study into the Governance Specifics of Educational Institutions through the Lens of the Digitization Effect on the Educational Process. *National Interests: Priorities and Security*, 2019, vol. 15, iss. 4, pp. 772–783.
<https://doi.org/10.24891/ni.15.4.772>

References

1. Eskindarov M.A. [The role of the financial university under the Government of the Russian Federation in the training of specialists in information security of objects of financial and banking sector]. *Voprosy kiberbezopasnosti = Cybersecurity Issues*, 2016, no. 5, p. 2.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/rol-finansovogo-universiteta-pri-pravitelstve-rf-v-podgotovke-spetsialistov-po-informatsionnoy-bezopasnosti-obektov-finansovo> (In Russ.)
2. Klyachko T.L., Mau V.A. [The future of universities. Article 2. Trends in Russia]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost' = Social Sciences and Contemporary World*, 2015, no. 4, pp. 5–25. (In Russ.)
3. Pecherskaya E.P., Averina L.V., Kochetkova N.V. et al. Methodology of contract managers' project competency formation in CPE. *International Electronic Journal of Mathematics Education*, 2016, vol. 11, iss. 8, pp. 3066–3075.

4. Konstantinov G.S., Filonovich S.R. [Universities, knowledge-driven society and paradoxes of education]. *Voprosy obrazovaniya = Educational Studies*, 2005, no. 4, pp. 106–126. (In Russ.)
5. Zhabin A.P., Shchennikov S.A., Abrosimov A.G. et al. *Strategicheskie obrazovatel'nye al'yansy kak mekhanizm transformatsii innovatsionnoi obrazovatel'noi sredy* [Strategic educational alliances as a mechanism for transforming the innovative educational environment]. Samara, Samara State University of Economics Publ., 2008, 373 p.
6. Trachuk V.V., Arsenova E.V., Linder N.V. [Study into the use of training and research cases at the Management Department of the Financial University]. *Strategii biznesa = Business Strategies*, 2015, no. 4, pp. 29–39. (In Russ.)
7. Alyasov A.S. [Work with employees with the high potential (HiPo)]. *Upravlenie razvitiem personala = Management of Personnel Development*, 2016, no. 2, pp. 104–108. (In Russ.)
8. Korotkov E.M. [Modern problems of formation of the art of management]. *Upravlenie = Management*, 2016, no. 4, pp. 27–32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sovremennye-problemy-formirovaniya-iskusstva-menedzhmenta> (In Russ.)
9. Khomutskii D.Yu., Andreev S.G. [Design-oriented thinking as a tool for professional training of the company's staff]. *Upravlenie razvitiem personala = Management of Personnel Development*, 2016, no. 2, pp. 116–120. (In Russ.)
10. Toffler A. *The Third Wave*. New York, Morrow, 1980, 544 p.
11. Dewey J. *Experience and Education: The 60th Anniversary Edition*. Kappa Delta Pi, 1998.
12. Lalley J.P., Miller R.H. *The Learning Pyramid: Does It Point Teachers in the Right Direction?* *Education*, 2007, vol. 128, no. 1, pp. 64–79.
13. Astaf'eva O.V. [Specifics of management under contemporary technological mode change]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*, 2018, vol. 17, iss. 2, pp. 340–352. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/ea.17.2.340>
14. Anokhina N.F. [Professional self-presentation on the Internet]. *Upravlenie razvitiem personala = Management of Personnel Development*, 2017, no. 1, pp. 4–14. (In Russ.)
15. Rein I., Kotler P., Hamlin M. et al. *Professional'nyi brending* [High Visibility: Transforming Your Personal and Professional Brand]. Moscow, Izdatel'skii dom Grebennikova Publ., 2008, 400 p.

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.