

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Ольга Валерьевна АНТИПОВА

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления предприятием,
Альметьевский государственный нефтяной институт, Альметьевск, Российская Федерация
antipova01@yandex.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 7854-7523

История статьи:

Получена 16.01.2019
Получена в доработанном
виде 04.02.2019
Одобрена 20.02.2019
Доступна онлайн
15.03.2019

УДК 338.24

JEL: O11, O38, O40,
Q30, Q48

Аннотация

Предмет. Современный этап развития мировой экономики характеризуется увеличением темпа экономического роста, глобализации, что, с одной стороны, обеспечивает удовлетворение возрастающих потребностей все большего числа людей, но с другой – влечет за собой неопределенность и неустойчивость развития, что существенно осложняет управление национальной экономикой.

Цели. Определение общенаучных и частных методологических принципов обеспечения устойчивого развития экономики.

Методология. В исследовании использованы методы системного, логического и сравнительного анализа.

Результаты. Обоснованы главные положения и базовые алгоритмы формирования исходных позиций для устойчивого развития системы «государство – регион – предприятие».

Выводы. Доказано, что все уровни системы «государство – регион – предприятие» соединены устойчивыми связями. Подтверждена необходимость использования понятия «системный ресурс» как многоуровневого ядра популяции специфических систем (или операционного ядра), способного при помощи взаимодействий и связей объединять и корректировать процессы производства, распределения, обмена, потребления на макро-, мезо- и микроуровнях. В структуре системного ресурса выделены: макроуровень (совокупность общенациональных систем, обеспечивающих последовательное развитие балансовых отношений в связке «государство – предприятие»); мезоуровень (совокупность пространственных систем, обеспечивающих последовательное развитие балансовых отношений в связке «государство – регион»); микроуровень (совокупность взаимоотношений, обеспечивающих последовательное развитие балансовых отношений в связке «предприятие – рынок»). Среди частных научных методологических принципов выделены: поддержка исходных условий устойчивости развития; ориентация на определяющие векторы устойчивого развития; формирование взаимосвязанных показателей устойчивого развития; обеспечение системной сбалансированности экономики в горизонтальном и вертикальном разрезах.

Ключевые слова:

системный ресурс,
балансовые отношения,
устойчивое развитие,
система, связка

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2019

Для цитирования: Антипова О.В. Теоретико-методологические основы устойчивого развития экономики // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2019. – Т. 15, № 3. – С. 476 – 489.
<https://doi.org/10.24891/ni.15.3.476>

Введение

Согласно опубликованным данным [1, 2], все уровни системы «государство – регион – предприятие» соединены между собой устойчивыми связями. В частности, внутреннему сообществу элементов присущи многосубъектные балансовые отношения,

включающие: межстрановые (экспорт – импорт), межотраслевые (затраты – выпуск), межрегиональные (регионы-производители – регионы-потребители), отдельных предприятий (приход – расход, активы – пассивы), отдельных рынков (спрос – предложение) и т.д.

При этом взаимосвязанные показатели балансов образуют основной системный ресурс. С одной стороны, он запускает процесс балансировки хозяйственной деятельности общества, основанный на уменьшении до приемлемого уровня или ликвидации дисбалансов между экономическими, социальными, экологическими составляющими устойчивого развития. С другой стороны, он требует поддержки устойчивости процесса балансировки хозяйственной деятельности за счет связей смежных систем (в том числе объединяющих факторы производства и реализующих процессы движения продукта труда). Именно свойства выделенных взаимодействий и связей, присущих системе «государство – регион – предприятие», формируют совокупность теоретико-методологических основ, а именно – общенаучные и частнонаучные методологические принципы обеспечения устойчивого развития экономики.

Общенаучные методологические принципы обеспечения устойчивого развития экономики

Учитывая специфичность теории устойчивого развития экономики, необходимо определить понятие системного ресурса – многоуровневого ядра популяции операционного ядра (или систем операторов), способного объединять и корректировать (при помощи взаимодействий и связей) процессы производства, распределения, обмена, потребления на макро-, мезо и микроуровнях.

На макроуровне системный ресурс устойчивого развития представлен совокупностью общенациональных систем, обеспечивающих последовательное развитие балансовых отношений в связке «государство – предприятие» [3]. Здесь выделяются системы-операторы, а именно:

- 1) государственное регулирование модернизации экономики (за счет различных мер по модернизации государство влияет на показатели устойчивого развития предприятий);

- 2) социально-экономические отношения (за счет приверженности общества нормам потребления или высокой нравственности формируется характер распределения ресурсов и результатов экономической деятельности);

- 3) системы хозяйствования (за счет приоритетов в развитии природоэксплуатирующих отраслей формируется конечная природоемкость экономики).

Макроуровень системного ресурса устойчивого развития представлен в *табл. 1* [4, 5].

На мезоуровне системный ресурс устойчивого развития представлен совокупностью пространственных систем, обеспечивающих последовательное развитие балансовых отношений в связке «государство – регион» [3]. При этом системы-операторы представлены:

- 1) государственной координацией деятельности региональных органов управления и субъектов хозяйствования (согласованность федеральных, региональных и муниципальных интересов влияет на траекторию устойчивого развития предприятий подведомственной территории);
- 2) региональным хозяйством (за счет отождествления развития территории с ее хозяйственным развитием);
- 3) обеспечением безопасности (за счет имманентной связи развития региона и безопасности государства).

Системный ресурс устойчивого развития на мезоуровне охарактеризован в *табл. 2* [4, 6, 7].

На микроуровне системный ресурс устойчивого развития представлен совокупностью взаимоотношений, обеспечивающих последовательное развитие балансовых отношений в связке «предприятие – рынок». Он включает:

- 1) систему управления ресурсами предприятий (за счет ресурсосбережения,

необходимость в котором связана с требованиями конкурентоспособности и объективна для участников рынка [8, 9]);

- 2) систему менеджмента устойчивого развития участников рынка (за счет стабильного роста по всем показателям устойчивого развития).

Системный ресурс устойчивого развития на микроуровне¹ представлен в табл. 3 [4, 5].

Очевидно, что совокупность систем операционного ядра в системе «государство – регион – предприятие» обеспечивают управляемость системного ресурса. При этом устойчивое развитие должно быть основано на специфических свойствах данного ресурса, для достижения которых должно быть обеспечено развитие многоуровневых и многосубъектных балансовых отношений, содержащих показатели устойчивого развития страны, отрасли, отдельного предприятия или рынка.

Сбалансированные показатели устойчивого развития – это достаточно сложная проблема, если учитывать тот факт, что каждый уровень системы «государство – регион – предприятие» имеет множество субъектов, которые выступают в роли производителя, потребителя продукции (в том числе произведенной как в своей, так и в других отраслях). Очевидно, что эффективность устойчивого развития должна формироваться исходя из показателей, связанных принципами балансного анализа. Для этого может быть использована модель многоотраслевой экономики В. Леонтьева, представляющая средства для идентификации того объема продукции, которую должна производить каждая из n отраслей, чтобы этот объем удовлетворял требованиям экономического, социального и экологического развития [2].

¹ Костромин П.А. Устойчивое развитие предприятия в условиях модернизации экономики: материалы XXIV международной научно-практической конференции «Экономика и современный менеджмент: теория и практика». Новосибирск: Изд-во СибАК, 2013.
URL: <https://sibac.info/conf/econom/xxiv/32601>

Вместе с тем трансформационной основой модели должно стать допущение, что устойчивое развитие достигается всем n -мерным пространством национальных отраслей с m -мерным пространством предприятий (производящих определенную продукцию). Как правило, часть произведенного идет на удовлетворение внутренних потребностей и отраслей и внутрипроизводственное потребление другими отраслями, а часть – на личное и общественное потребление вне производственной сферы. При этом балансовый принцип связи модели будет обеспечиваться показателями экономического (например, валовым объемом продукции, производимый n -мерным пространством отраслей), экологического и социального развития.

Специфические свойства системного ресурса устойчивого развития можно выразить в форме уравнений:

$$A = x_{i1} + x_{i2} + \dots + x_{in} + y_i; \\ i = 1, \dots, n - \text{отрасли}, \quad (1)$$

где A – показатель экономического развития; x_{ij} – объем продукции, произведенной отраслями (в том числе в рамках отдельного государственного образования, региона, предприятия) и потребляемой при производстве такой продукции объемом x_j ; y_i – объем продукции, произведенной для непроизводственного потребления;

$$B = \pm x_{i1} \pm x_{i2} \pm \dots \pm x_{in} + y_i; \\ i = 1, \dots, n - \text{отрасли}, \quad (2)$$

где B – показатель экологического и социального развития; $\pm x_{ij}$ – выгоды или ущербы от загрязнений локальных территорий, регионов или избыточного потребления дефицитных ресурсов при производстве продукции объемом x_j ; y_i – выгоды (ущербы) от улучшения (ухудшения) здоровья населения, качества жизни и т.д.

Следует отметить, что уравнения устойчивого развития в модели В. Леонтьева представлены как гипотезы линейности, являющиеся отражением специфических свойств системного ресурса в определенный момент времени. Для повышения информативности модели ее можно представить как композицию последовательного применения двух граничных точек – от настоящего момента времени до момента достижения баланса [10]. Речь идет о трансформации уравнения в матричную форму, содержащую не просто поименованные величины, а несколько базовых векторов, представляющих гипотезу линейности в виде направленного отрезка, для которого существуют граничные точки значений поименованной величины, одна из которых является началом (точка А), а вторая – концом (точка В).

Для записи выражений (1) и (2) в матричной форме целесообразно выделить:

$\bar{x}$ – вектор развития, определяемый как алгоритм, направляющий системный ресурс в направлении достижения определенных свойств эффективности;

$\bar{y}$ – вектор потребления, определяемый как алгоритм, направляющий системный ресурс в направлении достижения определенных свойств производственного потребления ресурсов;

$\bar{a}$ – вектор прочих затрат и ущербов, определяемый как алгоритм, направляющий системный ресурс на экологическое и социальное развитие [9].

Искомые результирующие свойства системного ресурса устойчивого развития X_c естественным и интуитивно очевидным способом можно представить через операции сложения или разности векторов для n -мерного количества отраслей с m -мерным пространством предприятий. Это возможно, если входящие в расчет X_c величины берутся в процентных долях от $\bar{x}_1 \dots \bar{x}_n$.

Итак, если

$$\bar{x} = \begin{pmatrix} x_1 \\ \dots \\ x_n \end{pmatrix}; \bar{y} = \begin{pmatrix} y_1 \\ \dots \\ y_n \end{pmatrix}; \bar{a} = \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{2,n} \\ \dots & \dots \\ a_{1,2} & a_{n,n} \end{pmatrix},$$

$$\text{то } X_c = \bar{x} - \bar{a}\bar{y} > 1, \quad (3)$$

где $a_{1,1} \dots, a_{n,n}$ – отношение прочих затрат и ущербов (в том числе от загрязнений территорий, избыточного потребления в производстве дефицитных ресурсов, ухудшения здоровья и качества жизни населения) к соответствующим выгодам, представленным как стоимостное выражение подлинного прогресса;

$y_1, \dots, y_n$ – отношение стоимости потребленных ресурсов к соответствующим выгодам, представленным как стоимостное выражение подлинного прогресса;

$\bar{x}_1 \dots \bar{x}_n$ – вектор развития, представленный как стоимостное выражение подлинного прогресса, значения которого приняты за 1, или 100%. Подлинный прогресс можно определить на основе скорректированных значений валового выпуска.

Коррекция $\bar{x}_1 \dots \bar{x}_n$ происходит в два этапа.

На первом этапе валовой выпуск увеличивается на стоимостную оценку самовосстановления природных ресурсов и компенсацию истощения природного капитала (за счет роста инвестиций в человеческий и физический капиталы), а также перевода части выгод от продажи не возобновляемых природных ресурсов на цели увеличения возобновляемого природного капитала [10, 11].

На втором этапе к полученному показателю добавляется стоимостная оценка экологической пользы от сохранения чистоты воздуха, воды, экологической утилизации отходов и т.д. [11].

Приведенный алгоритм применим для балансировки показателей устойчивого развития страны, ее регионов, секторов экономики, отраслей или предприятий. При

этом системный ресурс обеспечивает необходимое развитие только тогда, когда $X_c > 0$ (то есть имеет положительные значения).

Данная специфика может быть проиллюстрирована на примере результирующих свойств системного ресурса устойчивого развития отрасли энергетики Амурской области. Если представить энергетику региона как фактические и плановые параметры процессов производства, передачи и сбыта электроэнергии, то они могут быть выражены в матричной форме [12]:

точка А

$$\bar{x} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}; \bar{y} = \begin{pmatrix} 0,32 \\ 0,3 \\ 0,26 \end{pmatrix}; \bar{a} = \begin{pmatrix} 0,33 & 0,16 & 0,15 \\ 0,3 & 0,25 & 0,24 \\ 0,3 & 0,29 & 0,32 \end{pmatrix} \rightarrow$$

$$\rightarrow X_c = \begin{pmatrix} -0,25 \\ 0 \\ 0,3 \end{pmatrix}, \quad (4)$$

точка В

$$\bar{x} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}; \bar{y} = \begin{pmatrix} 0,19 \\ 0,18 \\ 0,16 \end{pmatrix}; \bar{a} = \begin{pmatrix} 0,21 & 0,11 & 0,15 \\ 0,3 & 0,25 & 0,24 \\ 0,3 & 0,29 & 0,32 \end{pmatrix} \rightarrow$$

$$\rightarrow X_c = \begin{pmatrix} -0 \\ 0,17 \\ 0,3 \end{pmatrix}. \quad (5)$$

Вектор развития в данном случае положителен и имеет значение 1. Вместе с тем суммы значений $\bar{a}_y$ в первом столбце матрицы больше 1, то есть $X_c = 1 - (0,32 + 0,93)$, а во втором равны нулю. Следовательно, системный ресурс не обеспечивает устойчивого развития производства и энергетики. Это определяет несбалансированность представленных показателей, приводящую к сокращению традиционных экономических показателей вплоть до отрицательных величин. Однако в перспективе потенциал энергосбережения позволит на 40% сократить производственное потребление ресурсов (даже если пренебречь прочими выгодами), а соответствующее

управление ресурсами в энергетике позволит достичь равновесного состояния свойств системного ресурса².

Итак, к общепринятым в теории устойчивого развития методологическим принципам, видимо, можно отнести следующие:

- *системность* (речь идет о системном ресурсе устойчивого развития, элементы которого находятся во взаимосвязи друг с другом);
- *развитие* (воздействие на системный ресурс приводит к закономерному, направленному, необратимому изменению его свойств);
- *детерминизм* (свойства системного ресурса определяются факторами внешней действительности, однако внешнее воздействие порождает экономический, социальный или экологический эффекты, преобразующие системы-операторы).

Частнонаучные методологические принципы обеспечения устойчивого развития экономики

Для того чтобы устранить имманентное противоречие, возникающее при идентификации результирующих свойств системного ресурса устойчивого развития (связанного с высоким уровнем абстракции) нами проведена детализация соответствующих показателей.

Так, на макроуровне целесообразно использование системы, содержащей ограниченное число показателей. Следует учитывать, что потребность в них продиктована необходимостью идентификации результирующих свойств системного ресурса. В частности, предполагается использование трех атрибутов данных (векторов), трансформированных в экономическую оболочку и имеющих ясный смысл с точки зрения тенденций устойчивости развития, а именно стоимостное выражение:

– подлинного прогресса;

² Ezuert J. System resources sustainable development of energy. London: Ernst and Young, 2018. 378 p.

- потребленных ресурсов (истощения природных ресурсов);
- ущербов от загрязнения окружающей среды.

На мезо- и макроуровнях может использоваться значительное количество показателей (экономических, социальных и экологических). Однако их выбор представляет собой сложную научную проблему, к решению которой в научной литературе единого подхода не предложено [3, 12, 13].

Чтобы избежать усложнения процедуры идентификации тенденций устойчивого развития, необходимо принимать в расчет:

- 1) показатели, непосредственно связанные с достижением конечной точки вектора (ключевыми должны быть показатели макроуровня, а на их базе формируются региональные, которые могут дополняться локальными и показателями по отдельным предприятиям);
- 2) индикаторы, которые могут быть легко трансформированы в экономическую оболочку [14].

Так, результат детализации показателей устойчивого развития системы «государство – регион – предприятие» представлены в табл. 4 [3, 9, 12, 15]. В большинстве случаев, обобщенная характеристика какого-либо объекта, процесса и его результата со временем изменяется, уточняется, а каждый показатель может разбиваться на составляющие.

Хотя предлагаемый подход к детализации показателей устойчивого развития системы «государство – регион – предприятие» достаточно условен (учитывая, что его следует рассматривать только как предварительную схему), он позволяет обозначить частнонаучные методологические принципы устойчивого развития экономики – в частности, те, что определяются тенденциями развития и особенностями их коррекции. Такие принципы (исходные положения) можно определить следующим образом.

1. Поддержка исходных условий устойчивого развития. Системный ресурс формирует механизм для устойчивого развития экономики.
2. Ориентация на определяющие векторы устойчивого развития. Каждый уровень системного ресурса – это подсистема, нацеленная на вектор устойчивого развития.
3. Формирование взаимосвязанных показателей устойчивого развития. Связанные с конечной точкой векторов развития наборы показателей трансформируют приоритеты в конкретные тенденции развития.
4. Обеспечение системной сбалансированности экономики в горизонтальном и вертикальном аспектах. Мероприятия по обеспечению условий устойчивого развития экономики должны быть направлены на обеспечение сбалансированности экономики в горизонтальной (государство – регион – предприятие) и вертикальной (регионы, отрасли, предприятия) проекциях.

Таблица 1**Системный ресурс устойчивого развития на макроуровне****Table 1****The systemic resource of sustainable development at the macrolevel**

Система-оператор	Свойства, обеспечивающие развитие взаимосвязей	Особенности влияния на характеристики связки	Связка
Показатели устойчивого развития (система государственного регулирования модернизации экономики)	Модель догоняющего развития порождает дисбаланс в показателях устойчивого развития отраслей*	Создает частичное заимствование технологий при недоступности наиболее прогрессивных	Балансовые отношения «государство – предприятие» реализуются через
	Модели переноса инноваций неприменима для отраслей, являющихся приоритетными с позиции национальной безопасности	Создает ограниченный доступ предприятий к наиболее прогрессивным технологиям	межотраслевые балансы, балансы предприятий и др.
	Модель опережающей модернизации ориентирует отрасли на технологический прогресс и развитие производства в данных областях	Создает возможности для национальной экономики для получения максимальной выгоды от развития производства	
Распределение ресурсов и результатов экономической деятельности (социально-экономические отношения)	Переход от общества потребления к обществу высокой нравственности	Создает новую систему духовных ценностей, основанных на эволюции	
Природоемкость экономики (системы хозяйствования)	Приоритеты развития отраслей материального производства и нематериальной сферы	Создает предпосылки для снижения удельного веса природоэксплуатирующих отраслей материального производства	

Примечание. * Отрасли, для которых модель применима, будут развиваться, прочие – деградировать.

Источник: разработано автором на основе данных [4, 5]

Note. * Industries within the scope of the model will evolve, others will decay.

Source: Authoring based on materials indicated herein [4, 5]

Таблица 2**Системный ресурс устойчивого развития на мезоуровне****Table 2****The systemic resource of sustainable development at the mesolevel**

Система-оператор	Свойства, обеспечивающие развитие взаимосвязей	Особенности влияния на характеристики связки	Связка
Траектория устойчивого развития предприятий на подведомственной территории (система государственной координации деятельности региональных органов управления с субъектами хозяйствования)	Ресурсоемкая траектория – не предполагает достижения показателей устойчивого развития подведомственной территории в обозримом будущем	Создает масштабность использования ресурсов для роста и развития экономики. Недостаточная конкурентоспособность предприятий	Балансовые отношения «государство – регион» реализуются через межотраслевые, межрегиональные и другие балансы
	Ресурсоэффективность, то есть устойчивое развитие предприятий	Создает рост экономики и конкурентоспособность предприятий, которые	

	на подведомственной территории достигается за счет показателей ресурсосбережения. Инновационная траектория, то есть комплексное достижение устойчивого развития подведомственной территории	на подведомственной территории определяются эффективностью использования ресурсов Создает рост экономики и конкурентоспособность предприятий подведомственной территории через инновации
Сбалансированность комплексов (региональное хозяйство)	Степень отождествления развития территории с ее хозяйственным развитием	Создает высокое качество жизни населения при позитивной динамике комплекса показателей*
Обеспечение безопасности	Обеспечение безопасности через развитие и развитие через обеспечение безопасности	Создает устойчиво сбалансированные темы роста и развития подведомственной территории

Примечание. * К таким показателям относятся: экологические; финансово-экономические (например, стабильность бюджета региона и т.д.); промышленно-производственные; продовольственной безопасности и др.

Источник: разработано автором на основе данных [4, 6, 7]

Note. * Such indicators refer to the environment, finance, economics (for example, the region's budget stability, etc.), manufacturing, production, food security, etc.

Source: Authoring based on materials indicated herein [4, 6, 7]

Таблица 3
Системный ресурс устойчивого развития на микроуровне

Table 3
The systemic resource of sustainable development at the microlevel

Система-оператор	Свойства, обеспечивающие развитие взаимосвязей	Особенности влияния на характеристики связи	Связка
Ресурсосбережение/ энергосбережение (управление ресурсами предприятий)	Степень комплексности управления качеством продукции, транспортировкой и хранением, а также экологией*	Создает резерв экономии ресурсов в сфере их потребления (за счет повышения качества продукции). Рационализирует использование материальных ресурсов (на конкурентоспособном уровне). Обеспечивает высокую производительность материальных ресурсов	Балансовые отношения реализуются через балансы предприятий, рынков и др.
Менеджмент устойчивого развития участников рынка	Степень комплексности менеджмента, определяющая социальную ответственность, социальную безопасность, ресурсную безопасность	Обеспечивает стабильный рост по всем показателям устойчивого развития	

Примечание. * Способствует устойчивому развитию, поскольку источником всех ресурсов, в том числе материальных, является природа.

Источник: разработано автором на основе данных [4, 5]

Note. * Contributes to sustainable development since all resources, including tangible ones, stem from the nature.

Source: Authoring based on materials indicated herein [4, 5]

Таблица 4**Результат детализации показателей устойчивого развития****Table 4****The outcome of sustainable development specification**

Уровень	Специфика формирования показателей	Показатели	Взаимосвязь с конечной точкой вектора устойчивого развития
Макроуровень	Трансформированные в экономическую оболочку, имеющие ясный смысл	Определяющие векторы устойчивого развития, а именно: вектор развития, вектор потребления (в большинстве случаев обобщенная характеристика какого-либо объекта, процесса и его результата со временем изменяется, уточняется, а каждый показатель может разбиваться на составляющие), вектор прочих затрат и ущербов	Через операции сложения или разности векторов
Мезоуровень	Трансформированные в экономическую оболочку, имеющие ясный смысл и подбираемые на основе взаимосвязи с достижением конечной точки вектора устойчивого развития	Экологические показатели, в частности, затраты и ущербы от техногенных, природных аварий, снижения качества особо охраняемых территорий, загрязнения природной среды, сужения биоразнообразия, выбросов и накопления в окружающей среде особо опасных и радиоактивных отходов	Через векторы прочих затрат, ущерба и развития
		Показатели социальной сферы, например, затраты и ущербы от ухудшения состояния здоровья, качества жизни, социальной активности и демографических показателей	Через векторы прочих затрат, ущерба и развития
		Экологические показатели, например, стоимость потребления (истощения) природных ресурсов, а именно: земель, лесов, растительных и животных ресурсов, минерального сырья, пресной воды. Стоимость вторичной переработки сырья	Через векторы потребления и развития
		Экономические показатели, например, валовой выпуск в том числе чистой (зеленой) продукции, выгоды от использования отходов, их переработка и т.д.	Через вектор развития
Микроуровень	Подбираемые на основе взаимосвязи с мезоуровнем	Показатели производственно-экономической устойчивости, например, стоимость сырья и материалов, выпуск чистой (зеленой) продукции, вредные выбросы от оборудования и т.д.	Через векторы прочих затрат, ущерба и развития

Источник: разработано автором на основе данных [3, 9, 12, 15]*Source:* Authoring based on materials indicated herein [3, 9, 12, 15]

Список литературы

1. Клейнер Г.Б. Государство – регион – отрасль – предприятие: каркас системной устойчивости экономики России. Ч. 2 // Экономика региона. 2015. № 3. С. 59–67.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvo-region-otrasl-predpriyat-karkas-sistemnoy-ustoychivosti-ekonomiki-rossii-chast-2>
2. Боклан Д.С. «Экологизация» международных экономических отношений в контексте эволюции концепции устойчивого развития // Московский журнал международного права. 2015. № 1. С. 117–134. URL: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2015-1-117-134>
3. Клейнер Г.Б. Государство – регион – отрасль – предприятие: каркас системной устойчивости экономики России. Ч. 1 // Экономика региона. 2015. № 2. С. 50–58.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/gosudarstvo-region-otrasl-predpriyat-karkas-sistemnoy-ustoychivosti-ekonomiki-rossii-chast-1>
4. Журова Л.И., Топорков А.М. Типология процессов устойчивого экономического развития экономических систем // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2018. Т. 1. № 2. С. 39–48. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologiya-protsessov-ustoychivogo-ekonomicheskogo-razvitiya-ekonomicheskikh-sistem>
5. Любушин Н.П., Бабичева Н.Э., Игошев А.К., Кондрашова Н.В. Моделирование устойчивого развития экономических систем различных иерархических уровней на основе ресурсоориентированного подхода // Экономический анализ: теория и практика. 2015. Т. 12. Вып. 48. С. 2–12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-ustoychivogo-razvitiya-ekonomicheskikh-sistem-razlichnyh-ierarhicheskikh-urovney-na-osnove-resursoorientirovannogo>
6. Киреева Е.Е. Проблемы обеспечения устойчивой экономики регионов. В кн.: Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Социально-гуманитарные и экономические науки. Самара: Изд-во СГАСУ, 2015. С. 272–278.
7. Никитская Е.Ф., Валишвили М.А. Концепции организационно-финансового обеспечения устойчивого развития территориальных образований в инновационной экономике // Путеводитель предпринимателя. 2015. № 28. С. 141–154.
8. Цубрович Я.А., Егорова М.С. Принципы и показатели устойчивого развития экономики // Молодой ученый. 2015. № 11. С. 219–222. URL: <https://moluch.ru/archive/91/20114/>
9. Dvořáková L., Zborková Ji. Integration of Sustainable Development at Enterprise Level // Procedia Engineering. 2014. Vol. 69. P. 686–695. URL: <https://doi.org/10.1016/j.proeng.2014.03.043>
10. Шандар И.Г. Модель Леонтьева межотраслевого баланса и линейная модель обмена // Современная математика и концепции инновационного математического образования. 2017. Т. 4. № 1. С. 221–225.
11. Гусейнова А.М. Межотраслевой баланс. Модель межотраслевого баланса. Задачи межотраслевого баланса. // Новая наука: проблемы и перспективы. 2016. № 6-1. С. 67–70.
12. Мельник М.В. Междисциплинарный подход к исследованию устойчивости экономических субъектов // Учет. Анализ. Аудит. 2016. № 1. С. 15–22.

13. Вдовин С.М., Гуськова Н.Д., Неретина Е.А., Иванова И.А. Прогнозирование устойчивости развития региона на основе экономико-математического моделирования // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2016. Т. 12. Вып. 9. С. 18–27. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prognozirovanie-ustoychivosti-razvitiya-regiona-na-osnove-ekonomiko-matematicheskogo-modelirovaniya>
14. Бабичева Н.Э., Любушин Н.П., Урывская С.А., Чернова М.В. Оценка устойчивого развития экономических систем // *Устойчивое инновационное развитие: проектирование и управление*. 2017. Т. 13. № 1. С. 83–90.
15. Журова Л.И., Топорков А.М. Сравнительный анализ подходов к оценке устойчивого развития экономических систем // *Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева*. 2017. Т. 1. № 4. С. 1–13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sravnitelnyy-analiz-podhodov-k-otsenke-ustoychivogo-razvitiya-ekonomicheskikh-sistem>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL PRINCIPLES FOR SUSTAINABLE ECONOMIC DEVELOPMENT

Ol'ga V. ANTIPOVA

Almetyevsk State Oil Institute, Almetyevsk, Republic of Tatarstan, Russian Federation
antipova01@yandex.ru
ORCID: not available

Article history:

Received 16 January 2019
Received in revised form
4 February 2019
Accepted 20 February 2019
Available online
15 March 2019

JEL classification:

O11, O38, O40,
Q30, Q48

Keywords:

system
resource, balance relations,
sustainable development,
system, link

Abstract

Subject Currently, the global economy development sees an economic growth, globalization gaining momentum. Thus, on the one hand, more people can satisfy their growing needs, but, on the other hand, this engenders the uncertainty and unsustainable development, thus significantly complicating the governance of the national economy.

Objectives The research determines general scholarly and specific methodological principles for sustainable economic development.

Methods The research applies methods of systems, logic and comparative analysis.

Results We substantiate key principles and basic algorithms for formulating the essential principles for the sustainable development of the State–Region–Enterprise system.

Conclusions and Relevance The levels of the State–Region–Enterprise system were proved to have sustainable links. We provided the rationale for using the concept of systemic resource as the multilevel nucleus of the specific system population (operational nucleus), which can unite and adjust the production, distribution, exchange, consumption at the macro-, meso- and microlevel. The systemic resource is designed as the macrolevel, mesolevel and microlevel. Specific methodological principles imply the maintenance of initial conditions for sustainable development, focus on determining vectors of sustainable development, formation of consistent sustainable development indicators, balance of the economic system horizontally and vertically.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2019

Please cite this article as: Antipova O.V. Theoretical and Methodological Principles for Sustainable Economic Development. *National Interests: Priorities and Security*, 2019, vol. 15, iss. 3, pp. 476–489.
<https://doi.org/10.24891/ni.15.3.476>

References

1. Kleiner G.B. [State – Region – Field – Enterprise: Framework of Economics System Stability of Russia. Part 2]. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2015, no. 3, pp. 59–67.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvo-region-otrasl-predpriyatie-karkas-sistemnoy-ustoychivosti-ekonomiki-rossii-chast-2> (In Russ.)
2. Boklan D.S. [Ecologization of international economic relations in the context of evolution of concept of sustainable development]. *Moskovskii zhurnal mezhdunarodnogo prava = Moscow Journal of International Law*, 2015, no. 1, pp. 117–134. (In Russ.)
URL: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2015-1-117-134>
3. Kleiner G.B. [State – Region – Field – Enterprise: Framework of Economics System Stability of Russia. Part 1]. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2015, no. 2, pp. 50–58.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvo-region-otrasl-predpriyatie-karkas-sistemnoy-ustoychivosti-ekonomiki-rossii-chast-1> (In Russ.)

4. Zhurova L.I., Toporkov A.M. [Typology of processes of economic sustainable development of economic systems]. *Vestnik Volzhskogo universiteta im. V.N. Tatishcheva = Vestnik of Volzhsky University after V.N. Tatishchev*, 2018, vol. 1, no. 2, pp. 39–48.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologiya-protsessov-ustoychivogo-ekonomicheskogo-razvitiya-ekonomicheskikh-sistem> (In Russ.)
5. Lyubushin N.P., Babicheva N.E., Igoshev A.K., Kondrashova N.V. [Modeling the sustainable development of different hierarchical level economic systems based on a resource-oriented approach]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*, 2015, vol. 12, iss. 48, pp. 2–12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-ustoychivogo-razvitiya-ekonomicheskikh-sistem-razlichnyh-ierarhicheskikh-urovney-na-osnove-resursoorientirovannogo> (In Russ.)
6. Kireeva E.E. *Problemy obespecheniya ustoichivoi ekonomiki regionov. V kn.: Traditsii i innovatsii v stroitel'stve i arkhitekture. Sotsial'no-gumanitarnye i ekonomicheskie nauki* [Sustainable economy issues of regions. In: Traditions and innovation in construction and architecture. Social, humanities and economic science]. Samara, SAMGTU Publ., 2015, pp. 272–278.
7. Nikitskaya E.F., Valishvili M.A. [The concept of organizational and financial provision of sustainable development of territorial entities in the innovation economy]. *Putevoditel' predprinimatel'ya = Entrepreneur's Guide*, 2015, no. 28, pp. 141–154. (In Russ.)
8. Tsubrovich Ya.A., Egorova M.S. [Principles and indicators of sustainable economic development]. *Molodoi uchenyi = Young Scientist*, 2015, no. 11, pp. 219–222.
URL: <https://moluch.ru/archive/91/20114/> (In Russ.)
9. Dvořáková L., Zborková Ji. Integration of Sustainable Development at Enterprise Level. *Procedia Engineering*, 2014, vol. 69, pp. 686–695. URL: <https://doi.org/10.1016/j.proeng.2014.03.043>
10. Shandra I.G. [The Leontief model of the cross-sectoral balance and linear model of exchange]. *Sovremennaya matematika i kontseptsii innovatsionnogo matematicheskogo obrazovaniya = Modern Mathematics and Concepts of Innovative Mathematical Education*, 2017, vol. 4, no. 1, pp. 221–225. (In Russ.)
11. Guseinova A.M. [Cross-sectoral balance. The cross-sectoral balance model and its objective]. *Novaya nauka: problemy i perspektivy = New Science: Problems and Prospects*, 2016, no. 6-1, pp. 67–70. (In Russ.)
12. Mel'nik M.V. [Interdisciplinary approach to the economic entities' sustainability study]. *Uchet. Analiz. Audit = Accounting. Analysis. Auditing*, 2016, no. 1, pp. 15–22. (In Russ.)
13. Vdovin S.M., Gus'kova N.D., Neretina E.A., Ivanov I.A. [Region's sustainable development prediction on the basis of economic-mathematical modeling]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2016, vol. 12, iss. 9, pp. 18–27.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prognozirovanie-ustoychivosti-razvitiya-regiona-na-osnove-ekonomiko-matematicheskogo-modelirovaniya> (In Russ.)
14. Babicheva N.E., Lyubushin N.P., Uryvskaya S.A., Chernova M.V. [Assessment of sustainable development of economic systems]. *Ustoichivoe innovatsionnoe razvitie: proektirovanie i upravlenie = Sustainable Innovative Development: Design and Management*, 2017, vol. 13, no. 1, pp. 83–90. (In Russ.)

15. Zhurova L.I., Toporkov A.M. [Comparative analysis of approaches to assessing sustainable development of economic systems]. *Vestnik Volzhskogo universiteta im. V.N. Tatishcheva* = *Vestnik of Volzhsky University after V.N. Tatishchev*, 2017, vol. 1, no. 4, pp. 1–13.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sravnitelnyy-analiz-podhodov-k-otsenke-ustoychivogo-razvitiya-ekonomicheskikh-sistem> (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.