

РОССИЯ В МИРОВОМ ХОЗЯЙСТВЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**Елена Борисовна СТАРОДУБЦЕВА**

доктор экономических наук, профессор департамента мировой экономики и мировых финансов,
 Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, Российская Федерация
 evdokija59@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-8638-0854>
 SPIN-код: 6754-8816

История статьи:

Получена 19.10.2018
 Получена в доработанном
 виде 12.11.2018
 Одобрена 30.11.2018
 Доступна онлайн
 16.01.2019

УДК 339.9.012.23

JEL: F00, F01, F02

Ключевые слова:

мировое хозяйство,
 ВВП, экспорт, импорт,
 инвестиции

Аннотация

Предмет. Рассматривается место России в мировом ВВП, внешнеторговом обороте, анализируется экспортная и импортная структура России, показывается роль России в мировом движении капитала, в интеграционном сотрудничестве.

Цели. Комплексное рассмотрение места России в мировом хозяйстве, выделение основных проблем, не дающих нашей стране в данный момент занять более значимые позиции в мировом хозяйстве.

Методология. В работе использовались методы логического, статистического анализа.

Результаты. Россия активно участвует в мирохозяйственных связях, занимая достаточно высокие места в международных рейтингах. Развитие экономики приводит к появлению определенной положительной динамики в таких показателях, как объем ВВП, глобальный инвестиционный индекс, рейтинг ведения бизнеса Doing Business. Однако отдельные показатели заслуживают более серьезного отношения. Особенно это касается торговли услугами, оттока капитала, привлечения иностранных инвестиций, повышения роли и значимости России в международных организациях. Основными способами решения указанных проблем должна стать взвешенная структурная и промышленная политика, переориентация с сырьевой направленности экономики на высокотехнологичную, реструктуризация финансовых потоков.

Выводы. Для упрочения позиции России в мировом хозяйстве и достижения поставленной цели необходима разработка качественно новой стратегии социально-экономического развития страны.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2018

Для цитирования: Стародубцева Е.Б. Россия в мировом хозяйстве: проблемы и перспективы // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2019. – Т. 15, № 1. – С. 96 – 110.
<https://doi.org/10.24891/ni.15.1.96>

В 2018 г. Президент РФ В. Путин поставил задачу к 2024 г. войти в пятерку ведущих держав. Сейчас с первого по четвертое место занимают Китай, США, Индия, и Япония¹. России предстоит обогнать Германию, увеличив свой ВВП на 1,5%. Возможно ли это? Ведь еще совсем недавно Россия уже была в пятерке, что же сегодня определяет место России, и что нужно сделать для этого?

¹ Путин: Россия должна войти в пятерку крупнейших экономик мира. URL: <https://easaily.com/ru/news/2018/03/16/putin-rossiya-dolzha-voyti-v-pyaterku-krupneyshih-ekonomik-mira>

Место страны в мировом хозяйстве определяется несколькими параметрами. Во-первых, это доля ВВП в мировом валовом продукте, показывающая глобальное развитие страны в мире. Во-вторых, это доля внешнеторгового оборота страны в мировом товарообороте, отражающая роль государства в международном разделении труда. В-третьих, это доля инвестиций в мировых инвестициях как показатель участия страны в мировом движении капитала, в-четвертых, участие в интеграционных объединениях и,

в-пятых – участие в международных организациях. Исходя из этого, попробуем проанализировать не только сегодняшнее состояние, но и тенденции движения России в мировом хозяйстве по основным указанным перечисленным показателям.

Наша страна достаточно серьезно интегрирована в мировое хозяйство и выступает его активным субъектом. Несмотря на то, что МВФ относит Россию к странам с переходной экономикой и экономика России растет последние годы невысокими темпами (в 2017 г. темп роста ВВП составил 1,5%, что значительно ниже стран «большой семерки»), по размеру номинального ВВП это 12-я экономика в мире (1,527 млрд долл. США по данным МВФ)², и на ее долю приходится 1,8% мирового ВВП. Значительно лучшие показатели по ВВП по ППС – 4,008 трлн долл. США (6-е место) и доле в мировом ВВП по ППС – 3,14%. Конечно, это незначительные показатели по сравнению с ведущими странами – США и Китаем (табл. 1). Кроме того, сложившаяся неблагоприятная обстановка в мире – кризис, санкции, снижение цен на энергоносители – все это негативно отразилось на развитии экономики России, что и привело к сокращению ВВП, а соответственно, и снижению доли в мировом продукте.

Если еще пять лет назад Россия входила в пятерку стран по ВВП по ППС, то в настоящее время, к сожалению, ситуация изменилась. В то же время высокие темпы роста развивающихся стран, таких как Китай, Индия, приводят к замещению в рейтинге развитых стран – и России в том числе. Однако, несмотря на снижение ВВП в последние годы, на протяжении всего периода развития современной России мы видим ярко выраженную тенденцию к росту, примером чего выступает рост ВВП с 1990 по 2016 г. почти в 3 раза (с 569 до 1 527 млрд долл. США) (табл. 2).

Что же может послужить драйвером развития нашей страны в современных условиях?

² Cyclical Upswing, Structural Change. World Economic Outlook, April 2018.

Только разумная промышленная политика, направленная на развитие обрабатывающей промышленности – и прежде всего наукоемкой промышленности, по уровню которой Россия достаточно серьезно отстает. Несмотря на имеющиеся прорывные технологии в оборонной промышленности, они пока не в достаточной степени направляются и используются в мирных целях. Необходимо найти ту нишу, которая бы позволяла стать России конкурентоспособной державой хотя бы в отдельных направлениях.

Начиная с 2014 г., когда были введены санкции, в России провозглашена политика импортозамещения, которая совсем неплохо показала себя в пищевой промышленности, развитии отдельных отраслей сельского хозяйства, прежде всего птицеводстве, молочном производстве и растениеводстве. По данным Министерства сельского хозяйства РФ, за первые три года выполнения программы импортозамещения доля импорта в потреблении свинины сократилась в 3 раза, а мяса птицы – в 2,5 раза. В 2018 г. Россия собрала рекордный урожай зерна и увеличила экспортные поставки. За январь–июль 2018 г. сократился импорт сахара-сырца на 62,5%, молока и сливок – на 46,1%, мяса – на 36,8%.

Вместе с тем необходимо обновление и расширение парка сельскохозяйственной техники, такой как комбайны и тракторы. И это желательно провести за счет собственной производственной базы. Санкции серьезно сказались не только на сельском хозяйстве, но и на автомобилестроении, машиностроении, когда многие иностранные производители вынужденно покидали страну [1]. Здесь у нас тоже имеется масса возможностей. Импортозамещение позволит наладить производство отечественных комплектующих на еще сохранившихся заводах. Примером такого восстановления является выпуск собственных авиалайнеров, первого в России гидравлического экскаватора для горнодобывающей промышленности на основе использования отечественных комплектующих. Все это станет возможным при формировании взвешенной, хорошо

продуманной промышленной политики, которой в стране до сих пор нет.

Вопросы финансирования можно решить не только и не столько за счет иностранных инвестиций, но и за счет собственных средств, стимулируя коммерческие банки направлять привлеченные средства в первую очередь на финансирование промышленного производства, его приоритетных направлений [2]. Видимо, стоит обратить внимание и на резервы, которые можно и нужно использовать для развития промышленности, не боясь увеличения инфляции. Денежная масса на потребительском рынке уменьшится первоначально за счет сокращения потребительского кредитования, но возрастет производство продукции, а также спрос на нее за счет расширения занятости. Таким образом, инфляционного всплеска не произойдет. И примером тому служит опыт многих зарубежных стран, в частности Германии, где политика стимулирования сбережений и направление их на развитие экономики позволило вывести страну на ведущие позиции в мире.

Еще один путь к росту ВВП видится в расширении возможностей для ведения бизнеса – как внутреннего, так и иностранного. Показателем развития бизнеса выступает международный показатель *Doing Business*, по которому Россия за 2017 г. продвинулась с 40-го на 35-е место. Важнейшие критерии, определяющие ключевые условия осуществления предпринимательской деятельности в РФ, были оценены следующим образом³:

- открытие нового бизнеса – 28 позиция в мире (годом ранее – 26);
- оформление разрешения на строительство – 115 (115);
- подключение к сетям электроснабжения – 10 (30);
- регистрация собственности – 12 (9);

³ *Doing Business 2018: Reforming to Create Jobs*. World Bank Group, October 31, 2017.

- получение кредита – 29 (44);
- защита прав инвесторов-миноритариев – 51 (53);
- налогообложение – 52 (45);
- международная торговля – 100 (140);
- исполнение контрактов – 18 (12);
- разрешение несостоятельности (банкротство) – 54 (51).

Устранение проблем, приведших к ухудшению отдельных показателей, продолжение политики стимулирования малого и среднего бизнеса путем предоставления определенных льгот (налоговых, кредитных и ряда других) позволит в условиях импортозамещения увеличить объем производимой ими продукции.

Но помимо благоприятных условий для бизнеса государство должно обеспечить и развитие науки, техники, сделать экономику более инновационной. По расчетам глобального инвестиционного индекса наша страна пока находится только на 45-м месте⁴, а в соответствии с инновационным индексом Блумберга – на 25-м месте, хотя еще в 2015 г. мы были на 12-м месте. Такое негативное перемещение в большей степени связано с быстрыми темпами развития стран-конкурентов, хотя не стоит сбрасывать со счетов и тот факт, что затраты на НИОКР в нашей стране до сих пор остаются невысокими и отстают от развитых стран. Это всего 1,1% ВВП, в то время как в Израиле – 4,4% США – 2,8%⁵. При этом в последние годы они практически не растут в относительном выражении, оставаясь в пределах 1,13% ВВП (2010 г.) – 1,1% ВВП (2017 г.).

Стоит отметить, что основная тяжесть расходов приходится в нашей стране на

⁴ *Dutta S., Lanvin B. The Global Innovation Index 2017. Innovation Feeding the World*. Ithaca, Fontainebleau, and Geneva. 2018; *Global Innovation Index 2018. Energizing the World with Innovation*. Cornell University, INSEAD, WIPO, 2018.

⁵ *Мухаметов О. Расходы на НИОКР вышли только суммой // Коммерсантъ. № 130 от 25.07.2018.*

государство (67,6%), в то время как в развитых странах основная доля принадлежит бизнесу, например в США – 60,9%, Китае – 74,6% и только в России – 32,6% (табл. 3) [3]. Понятно, что бюджет не сможет осилить такие расходы, поэтому, видимо, следует стимулировать бизнес в развитии научных отделений и НИОКР в российских ТНК, чтобы увеличить совокупные расходы и практическое внедрение результатов НИОКР, обеспечить конкурентоспособность в высокотехнологичных отраслях. Именно это придаст импульс развитию экономики ВВП и конкурентоспособности страны на мировом рынке.

Первые шаги в этом направлении уже делаются. В качестве примера можно привести проект «Технологическое лидерство», реализация которого должна повысить долю инновационных компаний в России к 2024 г. до 50%. Для этого необходимы налоговые льготы для стимулирования НИОКР, создание 16 технологических долин, и в качестве источника финансирования – привлечение денег пенсионных фондов и страховых компаний, которым необходимо разрешить вложение денег в венчурные проекты. Все это позволит расширить не просто производство инновационной продукции, увеличивая тем самым ВВП, но и увеличить долю высокотехнологичной продукции в ВВП, а также рост участия России в глобальных цепочках стоимости.

Вторым показателем выступает участие страны в мировой торговле, которое характеризуется такими критериями, как доля страны в мировой торговле, внешнеторговый оборот, динамика экспорта и импорта, товарная структура внешней торговли, доля страны в импорте торговых партнеров [4]. По итогам 2017 г. Россия входит в число ключевых участников международной торговли, занимая 12-е место по экспорту товаров (доля российского экспорта товаров в мировом экспорте в 2017 г. составила 2,16%), и 16-е место по импорту товаров, обладая

большим внутренним рынком⁶. В целом доля нашей страны в мировой торговле товарами в 2017 г. составила 1,8%. Внешнеторговый оборот России после максимального значения в 2012 г. имеет тенденцию к понижению, и в 2017 г., несмотря на рост, составил 584 млрд долл. США (табл. 4). При этом стоит отметить, что снижению внешнеторгового оборота в стоимостном выражении способствовал ряд факторов, прежде всего снижение цен на сырье, что составляет основу нашего экспорта, девальвация рубля, сказывающаяся как на импорте товаров, так и на пересчете в доллары, а также геополитические факторы, приведшие к санкциям, что также сократило импорт товаров.

На протяжении уже ряда лет сальдо внешнеторгового оборота в России положительно, экспорт превышает импорт. Говоря о товарной структуре экспорта, приходится констатировать, что мы остаемся главным поставщиком сырья на мировом рынке⁷. Доля сырья в российском экспорте, несмотря на ее снижение в последние годы, остается пока еще достаточно высокой. Стоит отметить, что если в 1990 г. на долю минерального сырья в экспорте приходилось 45,4%, то в 2010 г. – уже 68,4%, хотя наблюдалось некоторое снижение в 2016 г. до 59,18% (табл. 5). Однако такое снижение проявилось лишь в стоимостном выражении, но не в физическом (поскольку цены на нефть продолжали снижаться). Рост цен в 2017 г. опять обусловил повышение доли минерального сырья до 60,37%. Несмотря на необходимость изменения структуры экспорта, пока на мировом рынке мы все еще остаемся сырьевой страной⁸.

Не меняется структура инвестирования и поддержки экспорта других отраслей, прежде

⁶ Россия в международной торговле.
URL: <http://tradestat.wtcmoscow.ru>

⁷ Дупленко В.И., Романова Е. Изменение структуры экспорта из России после вступления в ВТО: материалы VI международной научной конференции «Актуальные вопросы экономики и управления». М.: Буки-Веди, 2018. С. 15–18.

⁸ Григорьев Л.А. Внешняя торговля: изменение структуры и динамики // Бюллетень социально-экономического кризиса в России. 2016. № 12. С. 2.

всего машиностроения. В настоящее время все страны (в России тоже принята программа по цифровизации экономики) расширяют вложения в разработку и производство робототехники, особенно это касается США, Китая, Японии, где доля роботов, как в производстве, так и в экспорте достаточно высока и продолжает расти. Мы же пока серьезно отстаем, хотя и имеем разработки, однако промышленное производство опять-таки не налажено. В настоящее время доля высокотехнологичной продукции в экспорте РФ составляет 11% [5]. Растет отрицательное сальдо внешнеторгового оборота технологий – с –798,1 млн долл. США в 2010 г. до –2 124 млн в 2017 г.

Импорт также в 2014–2015 гг. серьезно снижался, но уже в 2016 г. положение несколько улучшилось, и в 2016–2017 гг. показатель импорта показал небольшой рост. Как видно из результатов развития экономики, совокупный импорт в 2018 г., видимо, несколько снизится. События последних лет, а именно санкции и контрсанкции, приведшие к импортозамещению, повлекли за собой изменение импорта в стоимостном выражении, но практически не повлияли на товарную структуру импорта. Основной статьей импорта, как и в предыдущие годы, остается продукция машиностроения, на которую приходится 50,26% всего импорта (см. *табл. 5*).

Ведущими торговыми партнерами России – как экспортерами, так и импортерами – остаются страны дальнего зарубежья (88% всего товарооборота страны), среди которых Китай, Германия, Нидерланды, США, Италия. Из-за действующих санкций вектор развития внешнеторговых отношений постепенно меняется, и Россия все больше переходит к сотрудничеству с Востоком. Например, доля стран ЕС в структуре внешней торговли сокращается (в 2017 г. она составила 43,1%), а доля стран АТЭС растет (за период с 2015 по 2016 г. она выросла с 27,5 до 29,1%). Среди стран ближнего зарубежья (на страны СНГ приходится менее 12% товарооборота) выделим Беларусь, Казахстан, Украину.

Анализ динамики изменения российского внешнеторгового оборота позволяет утверждать, что необходимы меры по улучшению рассмотренных показателей, которые позволят России увеличить свою роль и значимость как в международной торговле, так и на мировой арене в целом. В первую очередь необходимо сделать акцент на развитии и внедрении инновационных технологий, опираясь на новые информационные, нано- и биотехнологии, являющиеся важнейшим условием успеха инновационного развития, осуществить обновление базовых отраслей промышленности, транспорта, строительства, аграрно-промышленного комплекса, которые позволят отечественным товарам стать более конкурентоспособными и избежать концентрации экспорта только на топливно-энергетическом сырье⁹.

Во-вторых, следует расширить возможности стимулирования экспорта базовых отраслей, в том числе машиностроения и новейших отраслей. Российская Федерация является могущественной державой, обладающей огромным ресурсным потенциалом, что позволяет ей занимать лидирующие позиции на мировой арене [6]. Международная торговля включает в себя кроме торговли товарами, которая была рассмотрена ранее, еще и торговлю услугами. Переход стран на постиндустриальное развитие привел к росту доли услуг в совокупном обороте внешней торговли. Если сфера услуг в стране преобладает (а на нее в России приходится около 60% ВВП), то во внешней торговле она сильно уступает торговле товарами. На услуги приходится около 17% всей внешней торговли. Такая структура торговли не вполне соответствует уровню постиндустриальной экономики – по торговле услугами Россия на протяжении многих лет выступает чистым импортером, экспорт услуг значительно меньше импорта (*табл. 6*). Так, в 2017 г. экспорт услуг составил 57 млрд долл. США (1,1% от мирового, 26-е место), импорт

⁹ Павлова В. Доля России в мировом экспорте всех товаров поднялась до 2% // *Экономика и жизнь*. 2018. № 38(9754).

услуг – 87 млрд долл. США (1,7% от мирового, 16-е место) [7].

По структуре услуг стоит отметить значительное преобладание как в экспорте, так и импорте транспортных услуг, на которые приходится 33,9 и 15,6% соответственно, поездок – 15,4 и 32,2%, деловых услуг – 23 и 23,5%. На телекоммуникационные, компьютерные и информационные услуги приходится около 7%¹⁰. При этом доля транспортных услуг в последние годы растет, а вот число поездок снижается, причем как в экспорте, так и импорте, что в большей степени связано со снижением уровня жизни населения, девальвацией валюты, а также геополитическими причинами. Говоря об основных партнерах по торговле услугами, стоит отметить, что основная их доля приходится на страны дальнего зарубежья. Основными партнерами по экспорту услуг выступают страны дальнего зарубежья: ЕС – 39,1%, США – 6,7, Швейцария – 6,4, КНР – 3,9, среди стран СНГ: Казахстан – 3,7, Украина – 2,5, Белоруссия – 2,4%. По импорту услуг среди стран дальнего зарубежья в 2017 г. преобладали страны ЕС – 48,9%, США – 5,4, Швейцария – 3,4, КНР – 2,7, среди стран СНГ: Белоруссия – 2,2, Украина – 1,1, Казахстан – 1%¹¹.

Причины столь незначительного присутствия России на мировом рынке услуг заключаются в несогласованности механизмов стимулирования развития отдельных секторов сферы услуг, отсутствии эффективной стратегии их развития. Укрепление позиций России на мировом рынке услуг требует реализации ряда мероприятий, в частности изменения структуры экспорта в пользу наукоемких видов услуг, развития конкурентной среды на внутреннем рынке, наращивания притока иностранных инвестиций в инфраструктурные секторы сферы услуг в целях преодоления технического и технологического отставания отдельных сфер по сравнению с развитыми

странами (в том числе транспортной системы, где износ основных производственных фондов составляет по разным оценкам 55–70% [7]), строительных технологий; формирования собственного транснационального капитала для выхода на мировой рынок услуг путем коммерческого присутствия; поддержки выхода отечественных сервисных компаний на мировые фондовые биржи в целях повышения репутации на мировом рынке услуг.

Третьим показателем участия России в мировом хозяйстве выступает доля в мировом движении капитала. Наша страна долгое время остается чистым экспортером капитала, то есть вывоз капитала (как легальный, так и нелегальный) превосходит приток капитала в отечественную финансовую систему. Это порождает ряд проблем – от недостатка инвестиций в стране, что не дает возможности обновления основного капитала, до зависимости от данных инвестиций. На самом высоком уровне очень много говорится о перемещении направлений капитала, необходимости борьбы с оттоком капитала. Наверное, все-таки, это дало свой результат, так как отток капитала с рекордных 150 млрд долл. США в 2014 г. снизился в 2017 г. до 36 млрд долл. (11-е место среди основных экспортеров капитала)¹². Тем не менее за период с 1994 по 2016 г. отток капитала из страны составил 674 млрд долл. США. В целом в 2017 г. возросший вывоз капитала (на 59%) был связан с серьезными вложениями в новые проекты и несколькими крупными приобретениями МНК, базирующихся в нашей стране. Однако если посмотреть на структуру оттока и притока капитала, то увидим следующую картину: инвестиции, приходящие в страну, оказываются из тех же источников, куда они и уходят, поскольку основными странами инвесторами и реципиентами остаются офшоры [8] (табл. 7). Сокращение притока инвестиций из развитых стран нивелировалось притоком капитала из развивающихся стран и офшоров.

¹⁰ Российский статистический ежегодник – 2017. М.: Росстат, 2018. С. 113.

¹¹ Там же. С. 115.

¹² World Investment Report 2018 – Investment and New Industrial Policies, 6 June 2018.

Россия также выступает импортером инвестиций и на протяжении ряда лет входит в топ-20 крупнейших реципиентов капитала. Приток прямых иностранных инвестиций в 2016 г. серьезно вырос по сравнению с 2015 г. (на 62%) и составил, по данным ЮНКТАД, 37 млрд долл. США [9]. В 2017 г. приток прямых иностранных инвестиций (ПИИ) составил 25 млрд долл. США, что привело нашу страну к перемещению с 10-го на 14-е место среди ведущих импортеров капитала. Всего же за период с 1995 по 2017 г. вложения в экономику России увеличились на 167,2 млрд долл. США. Причиной этого не в последнюю очередь явились санкции, а также внутриэкономические факторы. Однако основная часть приходящих инвестиций не идет на развитие производства (по некоторым данным, таких инвестиций не более 3%), а участвуют в переделе собственности или вкладываются в сферу обращения. Например, приток иностранных инвестиций в новые акции в 2017 г. снизился с 18,5 до 9,7 млрд долл. США (почти в 2 раза), реинвестирование доходов также уменьшилось на 8,2% – до 15,8 млрд долл. США, хотя и увеличился приток инвестиций в долговые инструменты (на 2,4 млрд долл. США).

Основным экспортером капитала в Россию в 2017 г. выступил Китай. В десятку ведущих инвесторов в Россию также вошли США (19 новых проектов), Германия (28), Италия (17), Япония (17), Южная Корея (12), Франция (11). Говоря о прогнозах, стоит отметить, что благодаря некоторому повышению цен на сырье и темпов роста ВВП, 2018 г. предполагается более удачным для привлечения ПИИ, в среднесрочном же плане все будет зависеть от практической реализации и структурной диверсификации новых проектов в обрабатывающей промышленности, благоприятных изменениях в инвестиционном климате, улучшении позиций в рейтингах конкурентоспособности, условий бизнеса, инновационности российской экономики.

Четвертым показателем является роль России в интеграционных объединениях. В этом

плане Россия входит в Евразийский экономический союз (ЕАЭС), где выступает основным партнером, ее доля в торговле ЕАЭС составляет более 80%, на нее приходится основное число банков, страховых компаний, фондовых бирж и т.д. [10]. Другими альянсами, куда входит Россия, являются БРИКС и АТЭС. РФ осуществляет активное сотрудничество со странами АСЕАН, о чем говорят итоги проходившего в 2016 г. в Сочи форума «Россия – АСЕАН». В планах дальнейшего сотрудничества и взаимодействия со странами АСЕАН был разработан Комплексный план действий на 2016–2020 гг. и подготовлена «дорожная карта», включающая 57 проектов, направленных на формирование совместных технологических и инновационных альянсов. И если хотя бы некоторая часть этих проектов будет реализована, можно будет говорить, что эти отношения вышли на качественно новый уровень¹³. В рамках ЕАЭС Россия ведет переговоры о зонах свободной торговли с Израилем, Ираном, Сингапуром, Египтом и Таиландом [11]; уже заключено соглашение с Вьетнамом. Однако в таких региональных интеграционных группировках, как Трансатлантическое инвестиционное партнерство и Транстихоокеанское торговое партнерство наша страна не присутствует.

И последний показатель – это роль РФ в мире через участие в международных организациях. Россия является членом более 300 международных, региональных и отраслевых организаций. Их можно условно разделить на три группы: организации системы ООН, специализированные экономические и научно-технические организации и организации Бреттон-Вудской системы (многосторонние валютно-финансовые и торговые учреждения)¹⁴. Ведущими среди них выступают Всемирная торговая организация (вступление в 2012 г.), Международный

¹³ АСЕАН и Россия договорились на 100 миллиардов долларов. URL: https://tsargrad.tv/articles/asean-kak-stimul-dlja-rosta-jekonomiki-rossii_10126

¹⁴ Хвилья-Олинтер Н. Россия в международных организациях: баланс меняется. URL: http://rusrand.ru/events/rossija-v-mezhdunarodnyh-organizatsijah-balans-menjaetsja?utm_source=politobzor.net

валютный фонд и группа Всемирного банка (1992 г.), Международная организация труда, Международная организация по миграции и ряд других. Следует, однако, отметить, что роль России в этих организациях невысока, так как ее доля (квота) относительно мала для принятия кардинальных решений, однако общая сумма взносов в эти организации достаточно высока (так, например, в 2015 г. на эти цели было израсходовано около 4,6 млрд долл. США). Именно поэтому в последние годы все чаще встает вопрос об эффективности участия и необходимости присутствия нашей страны в этих организациях. Тем не менее стоит отметить, что присутствие России все-таки помогает определять основное направление деятельности при принятии решений. Примером этого является участие РФ в реформировании МВФ, договоренность в рамках формата «ОПЕК+» о снижении добычи нефти в целях стабилизации цены на нефть. Участие России в министерской конференции ВТО в Буэнос-Айресе позволило принять решение о создании четырех неформальных групп, в каждую из которых вошли несколько десятков стран для подготовки заключений по вопросам электронной торговли, упрощения процедур инвестирования, снижения издержек для малого и среднего бизнеса, регулирования услуг.

Таким образом, подводя итог, стоит отметить, что в экономическом плане роль России в мировом хозяйстве достаточно высока – наша страна имеет серьезные внешнеторговые связи (ее партнерами выступают практически все государства мира), участвует в движении капитала, расширяет значимость своего представительства в международных организациях (например, активно участвует в реформировании квот МВФ и Всемирного банка), расширяет сотрудничество в рамках интеграционных объединений, прежде всего в ЕАЭС. Согласно Основным направлениям деятельности правительства Российской

Федерации на период до 2024 г., Россия и в дальнейшем будет расширять участие в международных организациях и интеграционных объединениях. Приоритетами международного сотрудничества должны стать: продвижение экономических интересов Российской Федерации в рамках G20, комиссий ООН и иных международных экономических организаций; реализация нового формата многостороннего сотрудничества в Европе, прежде всего со странами ЕС; формирование безбарьерной среды по всем направлениям сотрудничества, включая механизмы взаимодействия ЕАЭС и Европейского союза¹⁵.

Для этого, как отмечалось ранее, необходимо сформулировать четкую промышленную политику, направленную на развитие высокотехнологического сектора производства, расширить возможности участия в международных цепочках добавленной стоимости, укрепить политику импортозамещения в промышленности, сократить долю добывающего сектора в ВВП страны, расширить возможности стимулирования производства готовой продукции, прежде всего машиностроения. Инструментами для этого могут послужить как финансовые, так и денежно-кредитные рычаги. В первом случае – налоговое стимулирование, субсидии и льготное финансирование. Во втором – стимулирование кредитования бизнеса, расширение возможностей участия страховых компаний и пенсионных фондов в инвестировании высокотехнологичных проектов, проведение стимулирующей денежно-кредитной политики, формирование инвестиционной политики в соответствии с рекомендациями ЮНКТАД для привлечения иностранных и отечественных инвестиций. Будем надеяться, что дальнейшее развитие отечественной экономики приведет к увеличению доли России в мировом ВВП, и мы вновь окажемся в первой пятерке стран по размеру ВВП по ППС.

¹⁵ Манц А. РФ займется расширением участия в международных организациях до 2024 г.
URL: <https://polit.info/423219-rf-zaimetsya-rasshireniem-uchastiya-v-mezhdunarodnykh-organizatsiyakh-do-2024-goda>

Таблица 1

Доля стран в мировом ВВП в 2016 г. по номиналу и по ППС

Table 1

Countries' percentage of global GDP in 2016 at par and by Purchasing Power Parity

Доля в мировом ВВП	США	Китай	Япония	Германия	Индия	Бразилия	Италия	Канада	Южная Корея	РФ
По номиналу	24,4	15,4	5,1	4,5	3,23	2,48	2,47	2,17	1,94	1,69
По ППС	15,6	17,9	4,14	3,34	7,39	2,63	1,86	1,4	1,61	3,14

Источник: рассчитано по данным МВФ

Source: Authoring based on IMF data

Таблица 2

Валовой внутренний продукт (ВВП) России и стран-лидеров, 1990–2017 гг., млрд долл. США

Table 2

Gross domestic product (GDP) of Russia and leaders, 1990–2017, billion USD

Год	Россия	США	Китай	Япония	Германия	Франция
1990	569	5 755	404	3 104	1 714	1 244
1995	399	7 359	757	5 334	2 523	1 572
1999	196	9 301	1 101	4 433	2 131	1 456
2000	259	9 899	1 193	4 731	1 886	1 326
2005	764	12 564	2 284	4 572	2 766	2 137
2008	1 661	14 219	4 532	4 849	3 624	2 832
2009	1 223	13 898	5 069	5 035	3 299	2 620
2010	1 488	14 419	5 951	5 488	3 306	2 566
2011	1 858	14 991	7 204	5 870	3 604	2 776
2014	1 860	17 419	10 354	4 601	3 868	2 829
2015	1 331	18 037	11 008	4 383	3 363	2 419
2016	1 132	18 560	11 383	4 932	3 979	2 737
2017	1 527	19 390	12 014	4 872	3 684	2 583

Источник: рассчитано по данным МВФ

Source: Authoring based on the IMF data

Таблица 3
Структура источников финансирования НИОКР в 2017 г.

Table 3
Structure of R&D financing sources, 2017

Страна	Расходы, млрд долл. США	Доля в расходах на НИОКР, %			
		Бизнес	Государство	Иностранные инвестиции	Прочие источники
США	502,9	60,9	27,7	4,5	6,9
КНР	408,2	74,6	21,1	0,9	3,4
Япония	170	75,5	17,3	0,5	6,7
Германия	114,8	66,1	29,2	4,3	0,4
Южная Корея	68,6	75,7	23,8	0,3	1,1
Франция	58	55,4	35	7,6	2
Россия (10-е место)	37,3	32,6	67,6	3	1,2

Источник: National Venture Capital Association Yearbook 2017. Thomson Reuters & NVCA Report. Washington, NVCA, 2018, p. 9

Source: National Venture Capital Association Yearbook 2017. Thomson Reuters & NVCA Report. Washington, NVCA, 2018, p. 9

Таблица 4
Показатели развития внешней торговли России, 2010–2017, млрд долл. США

Table 4
Foreign trade development indicators of Russia, 2010–2017, billion USD

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Экспорт	396,4	516	524,7	526,4	496,9	343,4	285	357,1
Импорт	329	305,3	312,5	317,8	286	182,4	183	226,97
Внешнеторговый оборот	625,4	821,3	837,2	844,2	782,9	525,8	471,2	584,1

Источник: Росстат

Source: The Federal State Statistics Service data

Таблица 5

Товарная структура экспорта и импорта Российской Федерации в страны дальнего зарубежья в 2017 г., %

Table 5

Commodity structure of export and import of the Russian Federation to foreign countries, 2017, percentage

Товарная группа	Экспорт	Импорт
Топливо-энергетические товары	62	1
Машины и оборудование	7,3	50,2
Химическая продукция	6	19
Металлы и изделия из них	10	5,3
Продовольствие и сельскохозяйственное сырье	5,2	12,5
Лесоматериалы и целлюлозно-бумажные изделия	3,3	5,8
Другие товары	6,2	6,2

Источник: Федеральная таможенная служба

Source: Federal Customs Service

Таблица 6

Экспорт и импорт услуг Российской Федерации, 2000–2016 гг., млн долл. США

Table 6

Export and import of services of the Russian Federation, 2000–2016, million USD

Показатель	2000	2010	2014	2015	2016
Экспорт, всего	9 975	49 159	65 744	51 637	50 554
В том числе:	2 807	8 366	10 141	8 374	6 677
- в страны СНГ	7 168	40 793	55 604	43 323	43 877
- в страны дальнего зарубежья					
Импорт, всего	16 717	75 279	121 022	88 617	74 381
В том числе:	3 610	8 067	8 057	5 863	5 229
- из стран СНГ	13 108	67 211	112 965	82 754	69 152
- из стран дальнего зарубежья					

Источник: Росстат

Source: The Federal State Statistics Service data

Таблица 7**Основные инвесторы и реципиенты ПИИ России в 2016 г., млрд долл. США****Table 7****The key investors and recipients of foreign direct investment in Russia, 2016, billion USD**

Финансовые акторы	Страна	ПИИ
Инвесторы	Багамы	5 090
	Британские Виргинские о-ва	2 242
	Джерси	2 122
	Бермуды	1 692
	Франция	1 685
	Германия	1 483
	Великобритания	1 104
	Китай	6 48
	Кипр	-7 057
	Люксембург	-5 770
Реципиенты	Кипр	4 308
	Британские Виргинские о-ва	3 296
	Турция	1 475
	Финляндия	1 454
	Джерси	1 258
	Багамы	1 028
	Каймановы о-ва	934
	США	819
	Люксембург	785
	Абхазия	746

Источник: World Investment Report, 2017

Source: World Investment Report, 2017

Список литературы

1. Экономические санкции против России: ожидания и реальность: монография / под ред. Р.М. Нуреева и др. М.: КноРус, 2017. 193 с.
2. Юшкевич О.С. Иностраный капитал и инвестиционная привлекательность России: анализ и перспективы // *Международная торговля и торговая политика*. 2015. № 1. С. 49–57.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/inostrannyy-kapital-i-investitsionnaya-privlekatelnost-rossii-analiz-i-perspektivy>
3. Шадиева Д. Анализ мировых тенденций финансирования инновационной деятельности // *Мировое и национальное хозяйство*. 2016. № 2. С. 16–22.
4. Осауленко Л.А. Место и роль России в мировой торговле // *Международный журнал экспериментального образования*. 2010. № 4. С. 17–18.
5. Никулина О.В., Кочеткова С.Ю., Возжова А.А. Анализ тенденций развития международной торговли объектами интеллектуальной собственности // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2017. Т. 13. Вып. 3. С. 530–547.
URL: <https://doi.org/10.24891/ni.13.3.530>
6. Петруняк А.Н. Место России в системе международной торговли // *Молодой ученый*. 2017. № 2. С. 474–478.
7. Буценко И.Н., Махова М.А. Анализ внешней торговли Российской Федерации услугами // *Экономические исследования и разработки*. 2017. № 2. С. 151–161.

8. *Стародубцева Е.Б.* Сбережения и инвестиции в современном мире // Вестник Университета (Государственный Университет Управления). 2017. № 5. С. 137–141.
9. *Кузнецова Г.В.* Участие России в международном движении прямых инвестиций // Международная торговля и торговая политика. 2015. № 4. С. 39–44.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/uchastie-rossii-v-mezhdunarodnom-dvizhenii-pryamyh-investitsiy>
10. *Шинкаревская Г.Г.* Россия в интеграционных объединениях: приобретения и потери // Международное право. 2014. № 1. С. 16–40. URL: http://e-notabene.ru/wl/article_11640.html
11. *Кузьмина В.М., Бычкова Л.В.* Проблемы функционирования ЕАЭС в условиях санкций. В кн.: *Современные тенденции таможенной политики евразийского экономического союза* / под ред. И.Т. Насретдинова. М.: Проспект. 2016. С. 213–230.

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

RUSSIA IN THE GLOBAL ECONOMY: CHALLENGES AND OPPORTUNITIES

Elena B. STARODUBTSEVA

Financial University under Government of Russian Federation, Moscow, Russian Federation
evdokija59@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-8638-0854>

Article history:

Received 19 October 2018
Received in revised form
12 November 2018
Accepted 30 November 2018
Available online
16 January 2019

JEL classification: F00, F01,
F02

Keywords: world economy,
GDP, export, import,
investment

Abstract

Subject The article investigates the place of Russia in global GDP, foreign trade turnover, and analyzed the structure of Russia's export and import. The article shows Russia's role in the global flows of capital and integration cooperation.

Objectives The research comprehensively examines the place of Russia in the global economy, discerns key challenges impeding the national economic advancement worldwide.

Methods The research employs methods of logic, statistical analysis.

Results Russia actively participates in global economic processes, being on the top of international ratings. Economic development engenders some positive trends in GDP, global investment index, Doing Business rating. However, some indicators should be regarded with higher priority, such as services, capital outflow, foreign investment, enhancement of Russia's role and status in international institutions. The challenges can be overcome by having a sound structural and industrial policy, rearranging the economy from the resource-based focus to high technology, restructuring financial flows.

Conclusions To strengthen Russia's global status and achieve the goal, there should be an absolutely new strategy for the national socio-economic development.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2018

Please cite this article as: Starodubtseva E.B. Russia in the Global Economy: Challenges and Opportunities. *National Interests: Priorities and Security*, 2019, vol. 15, iss. 1, pp. 96–110.
<https://doi.org/10.24891/ni.15.1.96>

References

1. Nureev R.M. et al. (Eds). *Ekonomicheskie sanktsii protiv Rossii: ozhidaniya i real'nost': monografiya* [Economic sanctions against Russia: Expectations and reality: a monograph]. Moscow, KnoRus Publ., 2017, 193 p.
2. Yushkevich O.S. [Foreign capital and investment attractiveness of Russia: Analysis and prospects]. *Mezhdunarodnaya trgovlya i trgovaya politika = International Trade and Trade Policy*, 2015, no. 1, pp. 49–57. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/inostrannyi-kapital-i-investitsionnaya-privlekatelnost-rossii-analiz-i-perspektivy> (In Russ.)
3. Shadieva D. [Analysis of the world trends in innovative activity financing]. *Mirovoe i natsional'noe khozyaistvo = World and National Economy*, 2016, no. 2, p. 6. (In Russ.)
4. Osaulenko L.A. [The place and role of Russia in global trade]. *Mezhdunarodnyi zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya = International Journal of Experimental Education*, 2010, no. 4, pp. 17–18. (In Russ.)
5. Nikulina O.V., Kochetkova S.Yu., Vozzhova A.A. [Analyzing trends in the development of international trade in intellectual property items]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2017, vol. 13, iss. 3, pp. 530–547. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/ni.13.3.530>

6. Petrunyak A.N. [Russia's place in the international trade system]. *Molodoi uchenyi = Young Scientist*, 2017, no. 2, pp. 474–478. (In Russ.)
7. Butsenko I.N., Makhova M.A. [Analysis of the Russian Federation's foreign trade in services]. *Ekonomicheskie issledovaniya i razrabotki = Economic Development Research Journal*, 2017, no. 2, pp. 151–161. (In Russ.)
8. Starodubtseva E.B. [Savings and investments in the modern world]. *Vestnik Universiteta*, 2017, no. 5, pp. 137–141. (In Russ.)
9. Kuznetsova G.V. [Russian participation in the foreign direct investments flows]. *Mezhdunarodnaya trgovlya i trgovaya politika = International Trade and Trade Policy*, 2015, no. 4, pp. 39–44. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/uchastie-rossii-v-mezhdunarodnom-dvizhenii-pryamyh-investitsiy> (In Russ.)
10. Shinkarevskaya G.G. [Russia in integration associations: gains and losses]. *Mezhdunarodnoe pravo*, 2014, no. 2, pp. 16–40. (In Russ.) URL: http://e-notabene.ru/wl/article_11640.html
11. Kuz'mina V.M., Bychkova L.V. *Problemy funktsionirovaniya EAES v usloviyakh sanktsii. V kn.: Sovremennye tendentsii tamozhennoi politiki evraziiskogo ekonomicheskogo soyuza* [Operational issues of the EAEU during sanctions. In: Contemporary trends in customs policy of the Eurasian Economic Union]. Moscow, Prospekt Publ., 2016, pp. 213–230.

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.