

ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА, РАЗВЕРНУТАЯ В ИНОСТРАННЫХ СМИ ПРОТИВ РОССИИ НА ПРИМЕРЕ «УЧАСТИЯ» РФ В ХАКЕРСКИХ АТАКАХ ВО ВРЕМЯ ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА США В 2016 г.

Виктория Геннадьевна МЕЩЕРЯКОВА

студентка магистратуры, Башкирский государственный университет, Уфа, Российская Федерация
2004sunny@mail.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 4234-6208

История статьи:

Получена 12.07.2018
Получена в доработанном виде 30.07.2018
Одобрена 27.08.2018
Доступна онлайн
15.11.2018

УДК 355.01:316.774
JEL: F51, F52, L82, N40

Ключевые слова:

информационная война, информационная безопасность, русские хакеры, выборы президента США, СМИ

Аннотация

Тема. Информационная война, развернутая в иностранных СМИ против России. Рассматривается хронология развития мифа о вмешательстве России во внутриполитическую жизнь США и о русских хакерах, якобы повлиявших на избирательный процесс в США в 2016 г.

Цели. Анализ средств и технологий, используемых при организации информационных атак против России. Контент-анализ материалов СМИ на предмет возникновения и распространения мифов о России. Анализ степени информационной безопасности России и готовности противостоять подобным атакам.

Методология. Горизонтальный и сравнительный анализ событий в мире, контент-анализ СМИ. В работе использованы официальные документы и публикации отечественных и зарубежных журналистов и политиков.

Результаты. Россия оказалась не готова к гибридной информационной войне, ее государственные органы не сумели выстроить защиту и доказать миру непричастность РФ к кибератакам, донести до мирового сообщества абсурдность выдвигаемых обвинений.

Область применения. Положения и выводы, сделанные в настоящей работе, могут быть использованы при разработке общих и специальных учебных курсов по политологии, государственному управлению, международному праву, в работе органов государственной власти.

Выводы. Информационное воздействие увеличивается пропорционально развитию в обществе социальных связей и напрямую зависит от развития новых технологий. Это воздействие будет только возрастать и приобретать еще более изощренные формы и методы. Безопасность России в информационной войне невозможна без точного анализа и своевременного противодействия: только имея надежный правовой, информационный и технический щит в совокупности с информационным мечом, Россия может противостоять негативному воздействию.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2018

Для цитирования: Мещерякова В.Г. Информационная война, развернутая в иностранных СМИ против России, на примере «участия» РФ в хакерских атаках во время выборов президента США в 2016 г. // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2018. – Т. 14, № 11. – С. 2149 – 2161.
<https://doi.org/10.24891/ni.14.11.2149>

Стремительное глобальное развитие и государства ведут целенаправленные совершенствование информационного исследования по защите своих общества породило новый вид оружия, информационных ресурсов. Современная воздействующего непосредственно на реальность такова, что развитие общества сознание людей. В связи с этим одной из целиком и полностью зависит от основных проблем XXI в. можно назвать информационных потоков, их характера проблему информационной безопасности. Все и направленности.

В современном мире происходят глобальные процессы по формированию нового типа общества, но, несмотря на это, отдельных индивидов по-прежнему интересуют раздел и передел влияния в мире, вопросы господства и власти. И если раньше человечество время от времени развязывало войны за ресурсы (территорию, рабов, полезные ископаемые и т.п.), то в нашем веке традиционные войны трансформировались и изменили характер, став экономическими, политическими и самыми опасными – информационными. Эти войны ведутся не на полях сражений, часто они невидимы, условны и незаметны.

Поле битвы в информационной войне – человеческое сознание. Как говорили китайские мудрецы, величайшее искусство ведения войны заключается в том, чтобы нападать не на города противника, а на его разум [1, 2].

Информационная война – это предельно общее название целого комплекса различных действий, которые проводятся нетрадиционными для войны методами с опорой на подавление и разрушение логического мышления противника [3]. Информационное оружие имеет разрушительную силу, способную перекодировать имеющиеся убеждения и устои общества. Информационная война – это война нового типа, при которой человеческое сознание выступает и полем сражения, и объектом поражения [4]. Цель такой войны – дезориентация, которая поможет в дальнейшей манипуляции и перестройке мышления населения страны-противника [4].

Можно подумать, что если понятие «информационная война» появилось сравнительно недавно – во второй половине XX в., то таких войн раньше не было. Это не так. Человечество научилось вести их много веков назад, еще в V в. до н.э. применялись методы и технологии информационных войн. Разница состоит только в каналах коммуникации. Раньше для передачи различного рода слухов использовались личные контакты людей, сейчас же для этих

целей используют глобальные каналы передачи информации: Интернет и СМИ.

Не всегда применение методов информационных войн ведет к прямым человеческим жертвам, но всегда наносит существенный вред государству. Население не убивают, его сознание меняют в нужную сторону. И важным становится не то, что происходит в мире на самом деле, а то, каким образом это воспринимается, ведь само по себе информационное оружие – это скрытое воздействие на отдельного индивида или же целое общество в целях изменения психофизического состояния в нужную для противника сторону [5, 6].

Перепрограммирование сознания общества намного удобнее и быстрее осуществлять с помощью СМИ, особенно электронных. Можно отметить, что современные СМИ не просто отражают реальность, а подчас сами создают ее. Даже в новостях выбираются и отражаются наиболее значимые и яркие события, способные оказать нужное воздействие на сознание людей. При этом часть фактов специально искажается, и создается новая информационная реальность. Информация превратилась в своего рода трофей и стала источником власти и двигателем многих социальных изменений в обществе. Обладающий информацией имеет возможность манипулировать общественным массовым сознанием. Информационные каналы часто используются не для предоставления правдивой информации, а для невидимого управления обществом через сознание людей. На первый план выходит то, во что верит человек, а не истина и действительность. Общей методологией информационной войны выступают обман и манипуляция.

СМИ используют огромное множество методов манипуляции сознанием. Чаще всего применяются следующие [7–9]:

- 1) внушение посредством регулярных повторов одной и той же информации по разнообразным каналам коммуникаций;

- 2) перенос частного факта в сферу общего через создание аналогий, когда единичное событие проецируется на целый исторический период без учета того, что частный случай не является критерием закономерности;
- 3) использование слухов и разнообразных толкований в неясной и неопределенной политической обстановке;
- 4) замалчивание одних фактов и акцентирование внимания аудитории на других;
- 5) фрагментирование, когда информация подается порционно и невозможно сформировать общую картину событий;
- 6) создание фиктивных событий и фактов, которые преподносятся как аксиома, не требующая доказательств.

По мнению многих исследователей, огромную роль в информационных войнах играют мифы. Мифы не подчиняются логическому обоснованию и имеют большую разрушительную и дезинформационную силу. Каждое общество порождает свои мифологемы¹. Информационная война – это война мифологем – наиболее сильная и яркая, побеждает и закрепляется в массовом сознании. Мифы глубоко укоренены в сознании человека и влияют на его подсознание, уничтожение, или искажение мифа является невосполнимым поражением духовных основ. Когда сталкиваются несколько противоположных мифов об одном и том же объекте, можно сказать, что идет информационная война между несколькими культурами.

В данной статье рассматривается специально созданный и целенаправленно культивируемый иностранными СМИ миф о вмешательстве России во внутривнутриполитическую жизнь США и о могуществе русских хакеров.

¹ Мифологема (от др.-греч. μῦθος – сказание, предание и λόγος – мысль, причина) – термин, используемый для обозначения мифологических сюжетов, сцен, образов, характеризующихся глобальностью, универсальностью и имеющий широкое распространение в культурах народов мира.

Негативное отношение в иностранных СМИ по отношению к России – процесс давний. Много негативной информации было транслировано через СМИ во время войны России в Грузии, еще больше – после присоединения к России Крыма. Чего только ни писали про участие российских вооруженных сил в конфликте в Сирии (можно еще вспомнить войну в Донбассе и малайзийский Боинг). Но самый пик «грязной» провокационной информации пришелся на формирование мифа о вмешательстве России во внутреннюю политику других стран через хакерские атаки. Возникло ощущение, что иностранные СМИ состязаются между собой: кто больше и сильнее обвинит Россию. Поток лживой и бездоказательной информации стали нормой для западных СМИ, информация не просто не проверялась, она создавалась на пустом месте [10].

Напомним историю вопроса и ход событий. В 2016 г. США стали обвинять Россию в кибератаках. Можно выделить три волны вброса данной информации в СМИ.

Первая волна: апрель 2016 г. – 7 ноября 2016 г.
В 2016 г. после того, как Д. Трамп и В. Путин обменялись одобрительными оценками друг друга, кому-то в штабе Х. Клинтон пришлось в голову, что объявить Трампа «пророссийским кандидатом» – это полезная идея. Но одних безосновательных заявлений о том, что Трамп «сделает Россию снова великой», сторонникам Клинтон показалось мало.

28 июля 2016 г. представители республиканской партии США обратились с открытым письмом к политическим лидерам Конгресса. Они просили провести тщательное расследование кибератаки на сервер демократической партии, поскольку данный случай является «атакой на целостность всего политического процесса»².

² Nakashima E. Russian hackers targeted Arizona election system. URL: https://washingtonpost.com/world/national-security/fbi-is-investigating-foreign-hacks-of-state-election-systems/2016/08/29/6e758ff4-6e00-11e6-8365-b19e428a975e_story.html?utm_term=.8debbd792bac

31 июля 2016 г. в американских СМИ появилось заявление Х. Клинтон о кибератаках на штаб демократической партии. Она открыто обвинила российские спецслужбы в хакерских нападениях в целях оказания помощи Д. Трампу. Это послужило отправной точкой для начала информационной войны против России.

Либеральная пресса США моментально наполнилась сообщениями о связях Трампа и Путина. Тогда же появились первые намеки о возможности кибератак на систему подсчета голосов при выборе президента США.

Согласно официальным результатам расследования, во взломах информационной системы были виноваты две группировки хакеров – Cozy Bear и Fancy Bear. Неудивительно, что «медведь» в названии группировок почему-то прямо указывал на Россию. И «естественно», хакеров тут же связали с российским правительством, приписав ему прямой политический и экономический шпионаж.

В августе 2016 г. многие американские газеты объявили о взломе систем регистрации избирателей в штатах Иллинойс и Аризона. По версии газет, «инцидент в Аризоне является ярким свидетельством заинтересованности России в выборах в США и партийных операциях»³. Несмотря на отсутствие прямых доказательств, посыпались заявления о том, что российские хакеры по личному указанию Путина не просто взламывают сервера демократической партии, но и вмешиваются в подсчет голосов.

На саммите G20 в китайском Ханчжоу 4–5 сентября 2016 г. г-н Обама принял решение лично сделать предупреждение г-ну Путину. Б. Обама недвусмысленно предупредил В. Путина о жесткой реакции США в случае продолжения попыток оказывать влияние на выборный процесс или манипулировать голосованием, – сообщили чиновники Белого дома, которые, правда, не участвовали в этой беседе «один на один».

³ Там же.

Позже в этот же день г-н Обама сделал редкое для него замечание относительно американской наступательной кибермощи, темы, которой он практически никогда не касался. «Откровенно говоря, мы обладаем большими возможностями, как оборонительными, так и наступательными», – сказал он, обращаясь к журналистам.

В октябре 2016 г. было опубликовано заявление от имени министерства национальной безопасности и директора национальной разведки США, в котором говорилось: разведчики уверены, что хакерские атаки против американских граждан и учреждений были проведены под руководством правительства России и были призваны повлиять на избирательный процесс⁴.

Газета The Washington Post пишет со ссылкой на собственные источники в ЦРУ о том, что Россия вмешивается в ход выборов президента и оказывает всестороннюю помощь Д. Трампу.

CNN сообщает, что для того чтобы повлиять на итоги президентских выборов в США, Кремль использует не только хакерские атаки, но и подключил к этому процессу интернет-троллей, которые влияют на общественное мнение не только в России, но и в США⁵.

В это же время начинают активизироваться СМИ и ряда других стран. Французская газета Le Monde безапелляционно заявляет о том, что Россия пытается вмешиваться в избирательный процесс в США⁶.

В Москве на самом высоком уровне не раз отвергали заявления о том, что Россия пыталась вмешиваться в предвыборные

⁴ Hackett R. The United States Presidential Election Is under Attack. URL: <http://fortune.com/2016/10/15/russia-hack-us-email-election>

⁵ CNN: После хакеров Кремль подключил к американским выборам троллей. Новости ИноТВ. URL: <https://russian.rt.com/inotv/2016-10-27/CNN-Posle-hakerov-Kreml-podklyuchil>

⁶ Untersinger M. Entre les Etats-Unis et la Russie, des relents de guerre froide dans le cyberspace. URL: http://lemonde.fr/pixels/article/2016/10/14/entre-les-etats-unis-et-la-russie-des-relents-de-guerre-froide-dans-le-cyberspace_5013801_4408996.html#Uv6qDgBPvSvGkkTK.99

процессы в США. Президент России В. Путин 27 октября 2016 г., выступая на заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай», причислил разговоры о российском влиянии на выборы президента США к числу «мифических, придуманных проблем» и назвал их «истерией». Министр иностранных дел России С. Лавров неоднократно заявлял об усталости от сообщений о «вмешательстве России в выборы США».

В ноябре 2016 г. стало известно, что ФБР и разведка США подозревают Россию в причастности к подделке документов, призванных дискредитировать Клинтон⁷. Все чаще и чаще СМИ называют Д. Трампа «пророссийским кандидатом», печатаются разнообразные публикации о порочащих связях советников Трампа.

Однако ФБР так и не обнаружило связи Д. Трампа с Россией. Одновременно с этим завершилось расследование дела о служебной почте Х. Клинтон, в котором ФБР тоже не нашло состава преступления. Ко дню голосования оба кандидата подошли примерно в равных условиях.

Перед самыми выборами (01.11.2016) телеканал CNBC со ссылкой на директора ФБР Дж. Коми выдвинул против России обвинения в кибератаках в целях вмешательства в президентские выборы в США. Директор ФБР согласился с заключением разведывательного ведомства, что за хакерами действительно стояло иностранное государство, однако выступил против разглашения данной информации до президентских выборов. Позиция Коми была такова: «если это заявление сделано, то оно не должно исходить от ФБР». Кстати, в итоге этого и не произошло – заявление выпустили другие ведомства.

Не все страны верят в виновность России. Арабские газеты пишут, что администрация США травит русских дипломатов и не

допускает их к наблюдению за выборами президента⁸.

Вторая волна: 8 ноября 2016 г. – 31 марта 2017 г. 8 ноября 2016 г. – день выборов президента США. На пост президента претендуют кандидат от демократической партии Х. Клинтон и республиканец Д. Трамп.

Рано утром 9 ноября 2016 г. Клинтон официально признала поражение в президентской гонке. Выборы прошли, Трамп победил, Клинтон признала поражение, обвинения в адрес России стали тише, но... не исчезли полностью.

После подсчета голосов выяснилось, что Трамп набрал на два с лишним миллиона голосов меньше, чем Клинтон, однако последняя проиграла в коллегии выборщиков. Сторонники Клинтон стали требовать, чтобы она оспорила результаты выборов, и снова зазвучали обвинения в адрес России.

Тем временем, как передает ВВС, люди, которые не стали ограничиваться голословными обвинениями, а занялись реальными поисками «русских хакеров», пришли к вполне определенным и предсказуемым выводам⁹.

М. Элайяс, главный юрисконсульт штаба Клинтон, заявил, что за последние две недели специалисты потратили массу времени и сил на то, чтобы выявить признаки российского взлома и прочих манипуляций голосованием, и заключил, что они не нашли никаких доказательств.

Президент Центра по предотвращению преступности Дж. Лотт в статье для журнала *National Review* отметил: «американские машины для голосования не соединены с интернетом, поэтому удаленный хакер не в состоянии что-то изменить в их работе даже чисто технически».

⁷ Corera G. Why the US Fears Russia Is Hacking Its Presidential Election. URL: <http://bbc.com/news/technology-37605992>

⁸ RT News. URL: <https://arabic.rt.com/news>

⁹ Козловский В. «Российский след» на выборах президента США: так были ли хакеры? Русская служба ВВС. URL: <http://bbc.com/russian/features-38205035>

Директор Центра компьютерной безопасности при Мичиганском университете А. Холдемэн, который ранее утверждал, будто результаты выборов в трех штатах «подверглись манипуляции или вмешательству хакеров», на прямой вопрос о доказательствах заявил: «хакеры, скорее всего, не повлияли на исход голосования, так как у него нет свидетельств чьего-либо вмешательства».

Директор Агентства национальной безопасности М. Роджерс также признал, что, на его взгляд, хищение и публикация в интернете документов нацкомитета демократической партии не повлияли на исход выборов.

Таким образом, то, что с самого начала утверждали российские политики и СМИ, а также не попавшие под влияние пропаганды демократов американские журналисты, подтвердилось: доказательства вмешательства России в избирательный процесс не обнаружены. Заметим, что ни перед Россией за ложные обвинения, ни перед собственными избирателями за введение их в заблуждение со стороны демократической партии США извинений так и не последовало.

Зато с середины декабря 2016 г. обвинения в адрес России зазвучали с новой силой.

Расследование «кибератаки русских», проведенное газетой «Нью-Йорк Таймс», основано на интервью с десятками людей – жертвами атаки, с представителями разведки и с чиновниками администрации президента Обамы. Это расследование обнаружило целый ряд пропущенных сигналов, примеров замедленной реакции и затянувшегося периода недооценки серьезности этой кибератаки.

По мнению представителей разведки, то, что началось как операция по сбору информации, в результате вылилось в попытку нанести вред одному кандидату – Х. Клинтон и изменить ситуацию в пользу ее оппонента Д. Трампа¹⁰.

¹⁰ Lipton E. The Perfect Weapon: How Russian Cyberpower Invaded the U.S. URL: <https://nytimes.com/2016/12/13/us/politics/russia-hack-election-dnc.html>

Президент США Б. Обама пообещал принять ответные меры против России за якобы ее вмешательство в президентские выборы в США. В чем конкретно будут заключаться контрмеры, не разглашается¹¹. Действующий президент США дал большое интервью National Public Radio. Во время интервью глава государства был достаточно осторожен и не поддержал ЦРУ, которое ранее заявило о российских хакерах, якобы помогающих Трампу победить. Обама отметил, что расследование продолжается и должно быть завершено до инаугурации избранного президента 20 января 2017 г.

В декабре 2016 г. был подготовлен доклад ФБР и АНБ, в котором ответственность за атаки была возложена на Россию¹². По итогам доклада были приняты новые санкции против России. Были высланы 35 российских дипломатов и закрыты два посольских представительства.

В СМИ сообщается: ФБР уверено, что В. Путин персонально повлиял на итог выборов в США. Он «лично участвовал» во взломе Демократического национального комитета накануне американских выборов. Путин руководил хакерской атакой на политиков демпартии, а также сам распоряжался тем, как будут использованы похищенные данные. Сами кибернападения были задуманы как месть Х. Клинтон и ее команде, но вылились в итоге в крупномасштабную антикоррупционную кампанию, рассказали источники NBC¹³.

Газета Guardian сообщает, что главной целью Путина, вероятно, было подорвать выборы в США и создать хаос¹⁴. Эта же газета написала, что Б. Обама обещает России возмездие из-за

¹¹ Обама обвинил Россию в хакерской атаке во время выборов и обещал контрмеры. URL: <http://ntv.ru/novosti/1733058>

¹² Русский перевод нашумевшего доклада спецслужб США об «атаках русских хакеров» «Оценки деятельности и намерений России на американских выборах»: аналитический процесс и установление авторов кибер-происшествия. URL: <http://rusnext.ru/news/1483960143>

¹³ Аббас Дж. Разведка США: Владимир Путин лично влиял на выборы президента США. URL: <https://ufa.kp.ru/daily/26617.4/3637655>

взлома во время выборов в США. США примут ответные меры против России¹⁵.

За хакерскими атаками в ходе президентской гонки в США, в которых в Вашингтоне привычно обвиняют Россию, на самом деле могут стоять администрация Обамы и американские спецслужбы. Американский дипломат Дж. Болтон считает, что «вмешательство России» в американские выборы, о чем уже не один месяц говорят в США, могло быть тайной операцией, которую, по определению Болтона, Вашингтон проводил «под ложным флагом».

Избранный президент США Д. Трамп в интервью телеканалу FoxNews прокомментировал заявления о вмешательстве России. «Это нелепо. Мне кажется, это еще одно оправдание поражения Клинтон. Я в это не верю», – заявил избранный президент.

В Москве все обвинения о вмешательстве в процесс выборов в США, равно как и утверждения о причастности Кремля к взлому серверов демпартии, назвали бездоказательными.

Министр иностранных дел России С. Лавров в декабре 2016 г. в очередной раз повторил, что Москва никогда не стремилась влиять на избирательную кампанию в США, американский народ самостоятельно выбирал своего президента. «Президентом Трампу помогли стать американские граждане, поддержавшие его кандидатуру на выборах 8 ноября. Что касается небьлиц про русских хакеров и других обвинений в наш адрес в предвыборном контексте, то они уже набили оскомину», – сказал глава МИД России в интервью итальянскому изданию *Corriere della Sera*.

¹⁴ *Harding L.* What We Know about Russia's Interference in the US Election? URL: <https://theguardian.com/us-news/2016/dec/16/qa-russian-hackers-vladimir-putin-donald-trump-us-presidential-election>

¹⁵ *Borger J.* Barack Obama Promises Retaliation against Russia over Hacking During US Election. URL: <https://theguardian.com/us-news/2016/dec/16/obama-retaliation-russia-hacking-us-election>

В. Путин заявил, что российская сторона не будет предпринимать никаких контрдействий, но при этом оставляет за собой право на ответные меры. При этом он отметил, что дальнейшие шаги по восстановлению российско-американских отношений будут выстраиваться исходя из политики, которую станет проводить избранный президент США Д. Трамп¹⁶.

По сообщениям Рейтер, избранный президент Д. Трамп принимает заключение американского разведывательного сообщества о том, что Россия занимается кибератаками во время президентских выборов в США и может принять меры в ответ¹⁷. Это первое заявление Трампа с признанием, что именно Россия организовала хакерские атаки.

Тем временем истерия вокруг русских хакеров в США приняла настолько абсурдный характер, что это заметили сами американцы. Так, в социальных сетях набирает популярность хэштег *#russiansdidit* (это сделали русские). Люди выкладывают в интернет картинки с чьими-то казусами и неудачами (в которых, как правило, виноват изображенный на снимке) и сопровождают мем подписью «это сделали русские» или «во всем виноваты русские хакеры».

А истерия про «русских хакеров» набирает обороты и расползается по миру. Вслед за США в кибератаках Россию обвинили Германия, Франция, а также такие международные структуры, как WADA, ОБСЕ и др.

Почти все западные страны уверены в «успехе» российских хакеров и в том, что «они не остановятся на этом». Шеф германской разведки предупреждает о возможности вмешательства России в будущем году в выборы в Германии.

¹⁶ Доклад о кибератаках России рассказывает про «хакера Матрешку». URL: <https://pravda.ru/news/society/30-12-2016/1321453-ataki-0>

¹⁷ *Clarke T.* Trump Acknowledges Russia Role in U.S. Election Hacking: Aide. URL: <http://reuters.com/article/us-usa-trump-russia/trump-campaigns-digital-director-to-meet-house-intelligence-panel-wsj-idUSKBN1CS021>

«Злоумышленники заинтересованы в лишении легитимности самого демократического процесса как такового», – сказал г-н Каал. «Теперь, – добавил он, – в фокусе этих попыток нарушения общего порядка оказывается Европа, и в особенности Германия».

Издания Zeit Online, DPA, AFP, Reuters сообщают, что ведущие представители американских спецслужб пришли к четкому выводу: российские хакеры представляют собой «серьезную угрозу для США», – говорится в совместном заявлении главы Национального разведывательного управления Дж. Клаппера, руководителя NSA М. Роджерса и государственного секретаря министерства обороны М. Леттра¹⁸. Утверждается, что президент России В. Путин лично приказал провести хакерские атаки¹⁹.

Испания не сомневается в результатах доклада, все доказательства им кажутся убедительными: наемники из России, проплаченные Путиным, вмешались в выборы в США²⁰. Индонезийские газеты сообщают о докладе ФБР с заявлением о виновности русских хакеров и об ответных мерах Б. Обамы²¹. Весной 2017 г. ряд стран, а именно Испания и Турция, в своих изданиях даже заявили об аресте 2–4 русских хакеров, виновных в кибератаках во время выборов в США.

Развернувшаяся на фоне кибератак информационная война нанесла значительный вред имиджу России. Население многих западных стран стало воспринимать нашу страну как агрессора. Для поддержания

¹⁸ Russische Hacker sind eine ernste Bedrohung für die USA. URL: <http://zeit.de/politik/ausland/2017-01/hacker-angriff-us-wahl-russland-barack-obama-geheimdienste>

¹⁹ Röhlig M. Was Putin mit den Hacker-Angriffen in den USA zutun hat. URL: <http://bento.de/politik/erklaert-putin-soll-hinter-den-hacker-angriffen-auf-die-us-wahl-stecken-1113176>

²⁰ Así reventaron los 'hackers' rusos las elecciones de Estados Unidos (según el FBI). URL: https://elconfidencial.com/tecnologia/2016-12-30/elecciones-estados-unidos-hackeo-rusia_1310649

²¹ Resmi, FBI Sebut Badan Intelijen Rusia Terlibat Hacking Pemilu Amerika Serikat. URL: <https://jejakta.pak.com/2016/12/30/resmi-fbi-sebut-badan-intelijen-rusia-terlibat-hacking-pemilu-amerika-serikat>

санкций и напряжения в отношении России СМИ распространялись невообразимые мифы.

Третья волна: 1 июня 2017 г. по настоящее время. 1 июня 2017 г. Президент России В. Путин, выступая на Петербургском экономическом форуме, ответил на вопрос о российских хакерах, которые предположительно вмешивались в выборы президента США и могли влиять на ход избирательных кампаний в Европе, в том числе и в Германии. Путин предположил, что могут существовать «патриотически настроенные» хакеры, которые читают новости, а потом атакуют тех, кто «плохо отзывается о России». И дважды повторил, что «на государственном уровне Россия этим не занимается». Эту же фразу он в тех же словах повторял с октября 2016 г.

Вот стенограмма слов В. Путина.

«Хакеры – они могут откуда угодно вылезти, из любой страны мира. Конечно, общий фон межгосударственных отношений имеет значение и в этом случае. Хакеры же люди свободные, как художники. Настроение у них хорошее, они встали с утра и занимаются тем, что картины рисуют.

Также и хакеры – они проснулись, прочитали, что там что-то происходит в межгосударственных отношениях. Если они настроены патриотически, они начинают вносить свою лепту, как они считают, правильную, в борьбу с теми, кто плохо отзывается о России. Возможно это, теоретически возможно.

На государственном уровне мы этим не занимаемся, вот что самое важное. Могут себе представить и такое, что кто-то специально это делает, выстраивает цепочку атак таким образом, чтобы источником этой атаки представить территорию Российской Федерации. Ведь современные технологии позволяют это делать, это достаточно легко делается.

Ну и самое главное, я глубоко убежден: никакие хакеры не могут кардинально влиять

на ход избирательной кампании в другой стране. Ничего это не ляжет на сознание избирателей, на сознание народа, никакая информация не повлияет на конечные итоги, конечные результаты.

Мы на государственном уровне не занимаемся этим и не собираемся заниматься. Наоборот, мы всячески стараемся бороться (с хакерами) внутри страны. Убежден, что никакие хакеры не могут повлиять на избирательную кампанию ни в одной из стран Европы и нигде угодно в Азии и в Америке»²².

Проследим, как изменялись слова и трансформировался смысл заявления В. Путина в сообщениях СМИ других стран. *New York Times* сообщила, что президент России заявил, что «патриотически настроенные» частные российские хакеры могли быть вовлечены в кибератаки в прошлом году; они и вмешались в президентские выборы США. Отвечая на вопрос о подозрениях в том, что Россия может попытаться вмешаться в предстоящие выборы в Германии, г-н Путин сказал о нападении на другие государства свободолюбивыми российскими патриотами²³. Слова Путина расценили как оправдания России под влиянием доказательств ее причастности.

Турецкие издания преподнесли слова Путина так: «*российское государство никогда не участвовало в этом, но, возможно, патриотические российские хакеры, возможно, начали кибератаку*»²⁴, а также «... *если они являются патриотами России, то они начнут делать свой собственный вклад в войну против тех, кто плохо говорит о России*»²⁵.

²² Путин В.В. О хакерах. URL: <https://youtube.com/watch?v=FvGMzp8DRRY>

²³ Higgins A. Maybe Private Russian Hackers Meddled in Election, Putin Says. URL: <https://nytimes.com/2017/06/01/world/europe/vladimir-putin-donald-trump-hacking.html>

²⁴ ABD seçimle rine vatansver Rus hacker'la rsaldırı yapmı şolabilir! URL: <http://dinihaberler.com/dunya/abd-secimlerine-vatansver-rus-hacker-lar-saldiri-yapmis-olabilir-h118669.html>

²⁵ Putin: ABD seçimle rine vatansver Rus hacker'la rsaldırı yapmı şolabilir. URL: <http://star.com.tr/dunya/putinden-abd-secimleriyle-ilgili-itiraf-gibi-aciklama-haber-1223513>

А китайские издания, наоборот, сообщают, что французские расследования не могут найти доказательств русских кибератак и считают, что все атаки были лишь «в их собственной голове»²⁶.

Японские СМИ просто отмечают, что США бездоказательно обвиняют Россию в попытках влиять на выборы президента²⁷.

С сентября 2017 г. в СМИ снова появилась информация о вмешательстве русских хакеров в выборы президента США. Агентство Associated Press передало, что министерство внутренней безопасности США сообщило властям 21 штата о том, что «русские хакеры» пытались взломать их электронные системы во время выборов президента США в ноябре 2016 г. При этом министерство не дало каких-либо пояснений о том, кто именно стоит за кибератаками. Но источники Associated Press в МВБ утверждают, что речь идет, конечно же, о «русских хакерах» и пресловутом «вмешательстве» России в выборы в США. Естественно, что эту «новость» подхватили СМИ других государств.

Время от времени тема русских хакеров снова и снова появляется в СМИ. Периодически ее перебивают другие негативные для России инфоповоды, например дело «Новичка», но однажды созданный и запущенный в инфосферу миф живуч и неистребим.

История с хакерскими атаками на США породила противоречивые чувства во всем мире. Люди смотрели и читали новости и не могли понять: ложь это или правда. Были, конечно, и те, кто не обратил на это никакого внимания, но шумиха в СМИ была изрядная.

Мнение СМИ и массовые настроения общественности многих стран разделились. Одни восхищались всемогуществом Путина, его способностью влиять на внутривосточную жизнь другой страны,

²⁶ URL: <http://world.huanqiu.com/exclusive/2017-06/10782236.html>

²⁷ URL: <https://jp.sputniknews.com/us/201706223791567>

восхваляли талант и умение российских хакеров. Другие считали все фарсом и фикцией. Даже внутри России нет единого мнения по оценке данной ситуации.

«Утка» о русских хакерах возродила русофобские настроения во всем мире. Глобальный миф о русской угрозе приобрел новые краски и содержание, он стал популярным инструментом во внутривнутриполитической борьбе во многих странах Запада.

Кто бы ни стоял за кибератаками, приходится признать, что спецслужбы России оказались не готовы к подобному виду гибридных войн. Россия не сумела выстроить свою защиту, доказать миру свою непричастность и убедить мировое сообщество в абсурдности выдвигаемых обвинений.

Проведение летом нынешнего года Чемпионата мира по футболу в России сильно разбавило поток негативной информации в зарубежных СМИ. Многие страны восторженно отзываются об организации ЧМ-2018. Восхищаются российской культурой и народом. Но даже в этот период находятся страны, например, Великобритания и Украина,

которые создают инфоповоды, чтобы в очередной раз обличить Россию и возвестить миру о российской угрозе.

Стоит отметить, что победа в одном сражении не дает окончательной победы в информационной войне. Скорее всего, рано или поздно противостояние возобновится с новой силой. Необходима готовность к оперированию не только негативными моделями, но и позитивными установками, так как современное общество вместе с его непрерывным техническим прогрессом будет регулярно находиться на арене информационно-психологических противостояний [11].

Для защиты собственного информационного пространства Россия должна иметь проработанные правовые, организационные и технические средства, способные выступить своеобразным щитом в информационной войне. Безопасность России невозможна без точного анализа и своевременного противодействия. Только имея надежный технический щит в совокупности с информационным мечом, Россия может противостоять негативному воздействию.

Список литературы

1. *Грешневиков А.Н.* Информационная война. Внутренний фронт. Технологии, манипуляции, фальсификации. Кн. II. М.: Книжный мир, 2016. 102 с.
2. *Матвейчев О.А.* Информационные войны XXI века. «Мягкая сила» против атомной бомбы. М.: Книжный мир, 2016. 352 с.
3. *Кара-Мурза С.Г.* Информационные войны. Новый инструмент политики. М.: Алгоритм, 2015. 256 с.
4. *Добреньков В.И., Агапов П.В.* Война и безопасность России в XXI веке. М.: Академический проект, 2011. 224 с.
5. *Вирен Г.* Современные медиа: Приемы информационных войн. М.: Аспект Пресс, 2016. 128 с.
6. *Кара-Мурза С.Г.* Манипуляция сознанием. Век XXI. М.: Алгоритм, 2015. 464 с.
7. *Слипченко В.И.* Войны шестого поколения. Оружие и военное искусство будущего. М.: Вече, 2002. 384 с.

8. *Зелинский С.А.* Манипуляции массами и психоанализ. Манипулирование массовыми психическими процессами посредством психо-аналитических методик. СПб.: СКИФИЯ, 2008. 248 с.
9. *Ковалёв А.А.* Информационная политика и военная безопасность России в эпоху противостояния цивилизаций: теоретико-методологические аспекты проблемы: монография. СПб.: Поликона, 2016. 194 с.
10. *Филимонов Г.Ю., Данюк Н.С.* Информационный террор. Тактика и стратегия информационной войны. М.: Книжный мир, 2017. 256 с.
11. *Беляев Д.П.* Разруха в головах. Информационная война против России. СПб.: Питер, 2015. 256 с.

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

INFORMATION WAR WAGED BY FOREIGN MASS MEDIA AGAINST RUSSIA: THE CASE OF RUSSIA'S ALLEGED INVOLVEMENT IN HACKER ATTACKS DURING THE U.S. PRESIDENTIAL ELECTIONS IN 2016

Viktoriya G. MESHCHERYAKOVA

Bashkir State University, Ufa, Republic of Bashkortostan, Russian Federation
2004sunny@mail.ru
ORCID: not available

Article history:

Received 12 July 2018
Received in revised form
30 July 2018
Accepted 27 August 2018
Available online
15 November 2018

JEL classification: F51, F52,
L82, N40

Keywords: information war,
information security,
Russian hackers, U.S.
presidential elections, mass
media

Abstract

Subject The article discusses the information war waged by foreign mass media against Russia. I review how the myth about Russia's alleged involvement in the U.S. domestic politics and Russian hackers originated.

Objectives The research analyzes means and technologies used to commit information assaults against Russia. I conduct a content analysis of mass media to identify the source of anti-Russian myths. I also evaluate Russia's information security and preparedness to repulse such attacks.

Methods The research relies upon the horizontal and comparative analysis of global events and content analysis of mass media. I refer to official documents and publications by the Russian foreign journalists and politicians.

Results Russia proved to be unprepared for the hybrid information war. Governmental authorities failed to ensure protection and prove that Russia was not involved in cyber attacks, and convince the global community of the absurdity of the claims.

Conclusions and Relevance Mass media exert more pressure as social ties grow, taking new forms as new technologies emerge. Russia's information security is impossible without the precise analysis and timely responses. The findings may be used to prepare general and special training courses of political science, public administration, international law.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2018

Please cite this article as: Meshcheryakova V.G. Information War Waged by Foreign Mass Media Against Russia: The Case of Russia's Alleged Involvement in Hacker Attacks During the U.S. Presidential Elections in 2016. *National Interests: Priorities and Security*, 2018, vol. 14, iss. 11, pp. 2149–2161.
<https://doi.org/10.24891/ni.14.11.2149>

References

1. Greshnevnikov A.N. *Informatsionnaya voyna. Vnutrennii front. Tekhnologii, manipulyatsii, falsifikatsii. Kn. II* [Information war. Domestic front line. Technologies, manipulation, falsifications. Volume II]. Moscow, Knizhnyi mir Publ., 2016, 102 p.
2. Matveichev O.A. *Informatsionnye voiny XXI veka. 'Myagkaya sila' protiv atomnoi bomby* [Information wars of the 21st century. Soft power against the nuclear bomb]. Moscow, Knizhnyi mir Publ., 2016, 352 p.
3. Kara-Murza S.G. *Informatsionnye voiny. Novyi instrument politiki* [Information wars. A new political tool]. Moscow, Algoritm Publ., 2015, 256 p.
4. Dobren'kov V.I., Agapov P.V. *Voyna i bezopasnost' Rossii v XXI veke* [War and security of Russia in the 21st century]. Moscow, Akademicheskii proekt Publ., 2011, 224 p.
5. Viren G. *Sovremennye media: Priemy informatsionnykh voyn* [Modern media: Information war techniques]. Moscow, Aspekt Press Publ., 2016, 128 p.

6. Kara-Murza S.G. *Manipulyatsiya soznaniem. Vek XXI* [Manipulating the minds. The 21st century]. Moscow, Algoritm Publ., 2015, 464 p.
7. Slipchenko V.I. *Voiny shestogo pokoleniya. Oruzhie i voennoe iskusstvo budushchego* [Wars of the sixth generation. Weapons and military art of the future]. Moscow, Veche Publ., 2002, 384 p.
8. Zelinskii S.A. *Manipulyatsii massami i psikhoanaliz. Manipulirovanie massovymi psikhicheskimi protsessami posredstvom psikho-analiticheskikh metodik* [Manipulating the peoples' minds and psychoanalysis. Manipulating the mass psychological processes through psychoanalytical techniques]. St. Petersburg, SKIFIYA Publ., 2008, 248 p.
9. Kovalev A.A. *Informatsionnaya politika i voennaya bezopasnost' Rossii v epokhu protivostoyaniya tsivilizatsii: teoretiko-metodologicheskie aspekty problemy: monografiya* [Information policy and military security of Russia during the clash of civilizations: Theoretical and methodological considerations: a monograph]. St. Petersburg, Polikona Publ., 2016, 194 p.
10. Filimonov G.Yu., Danyuk N.S. *Informatsionnyi terror. Taktika i strategiya informatsionnoi voiny* [Cyberterrorism. Information war tactics and strategy]. Moscow, Knizhnyi mir Publ., 2017, 256 p.
11. Belyaev D.P. *Razrukha v golovakh. Informatsionnaya voina protiv Rossii* [The mess in the minds. Information war against Russia]. St. Petersburg, Piter Publ., 2015, 256 p.

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.