

ОСОБЕННОСТИ БАРЬЕРНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНОЧНОЙ СРЕДЫ НА МЕЗОЭКОНОМИЧЕСКОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ)

Вероника Валерьевна ЧЕРНЫХ

кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и бизнеса,
Поволжский государственный технологический университет, Йошкар-Ола, Российская Федерация
ChernyhVV@volgatech.net
<https://orcid.org/0000-0002-6502-6469>
SPIN-код: 9583-9570

История статьи:

Получена 11.07.2018
Получена в доработанном
виде 31.08.2018
Одобрена 19.09.2018
Доступна онлайн
15.11.2018

УДК 330.15.502

JEL: A11, O10, O18, R10,
R11

Ключевые слова: рынок,
рыночная среда, барьерное
регулирование,
мезоэкономический
уровень

Аннотация

Предмет. Статья посвящена исследованию рыночной среды на мезоэкономическом уровне и ограничивающих факторов в форме административных барьеров, дающих положительный и отрицательный эффект.

Цели. Выявление противоречия теорий об административных барьерах, раскрытие их экономической и институциональной природы. Анализ механизма барьерного регулирования согласно модели «характер – следствие – результат», уточнение классификации административных барьеров. Изучение воздействия административных барьеров на рыночную среду на примере мезоэкономического уровня Республики Марий Эл.

Методология. Сравнительный анализ точек зрения ученых, анализ статистической информации, агрегирование данных, а также общенаучные методы: анализ и синтез, индукция и дедукция, структурно-логическое моделирование.

Результаты. Проведена классификация административных барьеров, уточнены возможности их регулирования. Выполнен мониторинг финансового результата убыточных организаций рынков мезоэкономического уровня Республики Марий Эл в разрезе городских округов и муниципальных районов и задолженности по заработной плате на мезоэкономическом уровне за период 2004–2016 гг., проанализирована динамика средней заработной платы в различных отраслях экономики Республики Марий Эл.

Выводы. Положительный эффект барьерного регулирования заключается в росте прибыли, появлении новых предприятий, совершенствовании условий деятельности между хозяйствующими субъектами, повышении отчислений в бюджет и улучшении жизни населения. Воздействие административных барьеров, приводящее к возникновению эффектов отрицательного характера, выражается в ухудшении условий ведения бизнеса, снижении прибыли и банкротстве предприятий. Наблюдается снижение отчислений в бюджет, увеличение задолженности по заработной плате, ухудшение условий жизни населения, то есть «провалы» рынка, свидетельствующие о необходимости корректировки или нейтрализации барьеров. Барьерное регулирование в рыночной среде должно быть направлено на достижение положительных эффектов и минимизацию негативных последствий.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2018

Для цитирования: Черных В.В. Особенности барьерного регулирования рыночной среды на мезоэкономическом уровне (на примере Республики Марий Эл) // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2018. – Т. 14, № 11. – С. 2022 – 2035.

<https://doi.org/10.24891/ni.14.11.2022>

Барьеры институционального характера, регулятором экономики на всех уровнях, обычно называемые в литературе могут оказывать как положительное, так и «административным препятствием», являясь отрицательное воздействие на рыночную

среду¹ мезоэкономического уровня². Являясь результатом действия исполнительной либо законодательной власти, административные препятствия³ сопутствуют как развитию, так и стагнации рыночной системы.

Целью настоящего исследования является изучение воздействия административных барьеров на рыночную среду, а также внешних эффектов, возникающих в результате такого воздействия.

В процессе исследования мезоэкономического уровня рыночной среды решаются следующие задачи:

- проводится сравнение трактовки понятия «административный барьер»;
- производится оценка классификационных групп административных барьеров;
- осуществляется разработка матрицы барьерного регулирования;
- проводится обобщение механизма барьерного регулирования;
- делается попытка построения структурно-логической модели барьерного регулирования.

Трактовка термина «административное препятствие» или «административный барьер» встречается в работах современных экономистов в различной интерпретации. Проведенное исследование позволило выявить подходы и противоречия, возникающие при рассмотрении понятийного аппарата и классификационных признаков административных препятствий.

¹ Рыночная среда представляет собой постоянную опасность для организаций. К факторам, воздействующим на успехи и провалы организации, относятся распределение доходов населения, уровень конкуренции в отрасли, изменяющиеся демографические условия, легкость проникновения на рынок.

² Мезоэкономика – раздел экономической науки, занимающий среднее положение между макроэкономикой и микроэкономикой. К мезоэкономике относят экономику отраслей, масштабных видов производственной деятельности, экономику регионов.

³ Административные барьеры снижают стимулы для входа на рынок новых участников, повышают непроизводительные издержки и создают условия для коррупции и возникновения «административного ресурса».

Платформой, формирующей институциональные основы барьерного регулирования в Российской Федерации, послужила трансформация рыночной системы. В процессе институциональной трансформации постепенно разрабатывалась законодательная база предпринимательской деятельности.

Рассмотрение вопроса специфики барьерного регулирования требует детального изучения иерархии законодательных актов, указов и постановлений Правительства РФ, Гражданского, Налогового, Жилищного и Трудового кодексов, а также Конституции Российской Федерации.

Инструментарием барьерного регулирования выступает экономическая и налоговая политика, хотя наличие административных препятствий может регулироваться и другими законодательными актами.

Ученые рассматривают административные барьеры через призму институциональной среды. В работах Д.С. Норта [1] барьерное регулирование рассматривается как существование в институциональной среде неких ограничений неформального характера. Можно согласиться с точкой зрения Б.З. Мильнера [2], рассматривавшего в качестве административных препятствий наличие законодательно разработанных ограничений.

Интерес представляет детальный анализ норм формальных и неформальных институтов, проведенный А.Н. Олейником, среди которых присутствуют нормы утилитаризма, рационального поведения, интерпретативной рациональности, во многом определяющие возникновение препятствий барьерного характера в рыночной среде⁴.

Согласно исследованиям Э. Де Сото [3] возможность проведения предпринимательской деятельности в рыночной среде ограничена издержками регистрации бизнеса,

⁴ Олейник А.Н. Издержки и перспективы реформ в России: институциональный подход: учебник. М.: Магистр, 1997.

возможностью получения разрешительных документов (сертификатов, патентов, лицензий), расходами на продолжение предпринимательской деятельности в рамках закона (налоговые отчисления, представление бухгалтерской отчетности и др.) [4, 5].

Особый интерес представляет исследование проблем барьерного регулирования, проведенное А.А. Аузаном и П.В. Крючковой [6]. Авторами дана трактовка понятия «административный барьер», определены классификационные виды и рассмотрены причины возникновения административных препятствий. В работе П.В. Крючковой «Административные барьеры в российской экономике» предложена концепция дерегулирования экономики [7].

Говоря об избыточности регулирования барьерного характера, некоторые авторы упускают момент положительного влияния административных барьеров на экономику: например, антимонопольное законодательство способствует развитию малого и среднего бизнеса, который в случае отсутствия данного барьера на рынок не допускается.

Теория о причинах возникновения дисфункций в институциональной среде определяет административные препятствия, возникающие на рынках мезоэкономического уровня, которые следует рассматривать как источник противоречий [8]. Согласно данной теории, следует подразделять административные барьеры на внешние – экзогенного характера и внутренние – эндогенные барьеры. Суть экзогенного противоречия состоит в том, что, обладая всеми признаками самостоятельной системы, рынки мезоуровня являются частью системы внутреннего рынка страны. Эндогенное противоречие является результатом территориального несовпадения структур потребления и производства.

Большой вклад в исследование особенностей барьерного регулирования на рынках мезоэкономического уровня был сделан

И.В. Петровым, который рассмотрел аспекты демонополизации рынков с точки зрения экономической безопасности макрорегиона [9].

Другой подход позволяет найти ограничения барьерного характера на мезоуровне, в частности, в малых и средних населенных пунктах – с экономической точки зрения, а также определить основные трудности, связанные с наличием такого рода барьеров.

По нашему мнению, административные барьеры имеют экономическую и институциональную природу, действия (положительные и отрицательные эффекты) которых зависят от инфраструктуры и состояния рыночной среды. Так, социолог У. Томпсон рассматривает совокупность норм и образцов поведения в контексте институциональной рыночной среды [10].

Занимаясь изучением вопроса об институциональной среде, В.М. Полтерович отметил необходимость учитывать и преодолевать институциональные траектории догоняющего развития, направленные на достижение общих технологических, институциональных и культурных ограничений. Институциональные траектории в своей основе стремятся к созданию своего рода промежуточных институтов. Практика создания институциональных траекторий уже применялась в экономически развитых странах [11].

Более глубокому анализу наличия административных барьеров в институциональной среде способствует классификация барьеров по ряду признаков: доступ к ресурсам; стадия бизнес-процесса установления барьера, условия институциональной среды и др.

В результате воздействия административных барьеров на рыночную среду могут появиться экстерналии в виде провалов рынка или отрицательных внешних эффектов. Эффект барьерного воздействия на рыночную среду может быть и положительным. Тем не менее во многом можно согласиться с результатами

исследования специалистов Института экономики переходного периода, показавшим, что воздействие барьерного регулирования на институциональную среду рынков мезоэкономического уровня имеет отрицательный характер⁵.

К положительным результатам барьерного регулирования на мезоэкономическом уровне следует отнести прибыльность от предприятий, безопасность их деятельности и наличие социального порядка. Положительное влияние административных барьеров на мезоэкономическом уровне заключается в обеспечении контроля за сферой товарного обмена, но это отнюдь не всегда способствует их активному росту.

Отрицательный результат воздействия барьерного регулирования на состояние рыночной среды мезоэкономического уровня, о котором свидетельствует мнение большинства современных ученых, в частности А.А. Аузана, П.В. Крючковой, И.В. Петрова и В.Ю. Волошиной, выражается в проявлениях рыночных дисфункций. Как правило, такие дисфункции способствуют увеличению количества убыточных предприятий, появлению коррупции, усилению инфляционных процессов, росту безработицы, избеганию предприятиями налоговых платежей в бюджеты различных уровней.

Увеличение количества рыночных дисфункций на мезоэкономическом уровне рыночной среды может стать причиной кризиса всей рыночной системы в целом. Следует согласиться с теорией необходимости регулирования сферы рыночного хозяйства в целях сохранения стабильности экономической системы и снижения негативных последствий кризисов, основные направления которой впервые были обоснованы Дж. Кейнсом и являются актуальными и в настоящее время [12].

⁵ Мау В.А., Жаворонков С.В., Черный Д.С., Яновский К.Э. Дерегулирование российской экономики. URL: <https://iep.ru/ru/publikacii/publication/368.html>

Современными учеными разработано несколько различных вариантов классификации административных барьеров, причин их появления и результатов воздействия. На основании разработок А.А. Аузана и П.В. Крючковой можно выделить классификационные типы барьеров по признаку возникновения, по ресурсному признаку, а также по стадии бизнес-процесса [6]. Так, например, барьерные препятствия по признаку «характер барьера» можно подразделить на две группы:

- 1) барьеры как пережиток прошлого, сложившиеся в результате ошибочного решения государственных органов;
- 2) барьеры личных интересов, когда речь идет о лоббировании отдельных политических групп либо субъектов.

Классификация групп регулирования барьерного характера по признаку допуска к ресурсам (доступ к ресурсам, начало деятельности и осуществление деятельности) и по стадии бизнес-процесса осуществления хозяйственной деятельности (барьеры входа на рынок, допуска к деятельности и барьеры издержек) представлена в *табл. 1*.

Барьерное регулирование рыночной среды представляется достаточно медленным процессом, который базируется на непрерывной трансформации межотраслевых связей при изменении технологических укладов и адаптации к ним механизмов достижения рыночного равновесия [13].

Предлагаем механизм барьерного регулирования, в основе которого находится структурно-логическая модель «характер – следствие – результат» (*рис. 1*).

Барьерное регулирование представляет собой инструментальный, направляющий экономику рынков мезоэкономического уровня на поступательный путь развития. В данном контексте определяющее значение имеет установление рассогласования формальных и

неформальных правил по методике, предложенной С. Корнеллом и Дж. Калтом [14].

Известно, что в случае возникновения противоречий рыночные игроки будут стремиться игнорировать правила барьерного характера как навязанные сверху. Согласно авторской методике, определение степени рассогласования определяется структурой властных отношений, полномочиями органов власти, местом органов власти в социальной структуре и в источнике власти.

В качестве примера барьерного воздействия на рыночную среду мезоэкономического уровня можно рассмотреть изменение процесса выплаты страховых взносов для индивидуальных предпринимателей в соответствии с Федеральным законом от 27.11.2017 № 335-ФЗ.

В 2017 г. сумма фиксированных пенсионных взносов индивидуальных предпринимателей определялась по специальной формуле исходя из минимального размера оплаты труда и тарифов страховых взносов, и в итоге составляла 23 400 руб. при доходах менее 300 000 руб. Таким образом, начиная с 2018 г., фиксированный размер страховых взносов на обязательное пенсионное страхование будет составлять:

- 26 545 руб. за расчетный период при величине дохода плательщика до 300 000 руб. за расчетный период;
- 26 545 руб. за расчетный период плюс 1% суммы дохода при величине дохода плательщика выше 300 000 руб. за расчетный период⁶.

Фактически можно говорить об увеличении в 2018 г. пенсионных взносов индивидуальных предпринимателей с 23 400 до 26 545 руб., то есть на сумму на 3 145 руб., что свидетельствует об увеличении барьера для

⁶ О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 27.11.2017 № 335-ФЗ. URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_283495

предпринимателей вне зависимости от ведения деятельности и получения доходов от бизнеса⁷.

Повышение страховых взносов для индивидуальных предпринимателей может вызвать отрицательный эффект в виде массового отказа от права ведения деятельности со стороны представителей малого бизнеса. Рыночные дисфункции увеличивают вероятность расширения ненаблюдаемой части экономики, что связано с частичным переходом доходов от малого и среднего бизнеса в теневой сектор.

В конечном итоге дисфункция рынка в виде отрицательного эффекта распространяется на институциональную среду, поскольку предприниматели вынуждены повышать цены, чтобы покрыть издержки на преодоление административных барьеров. Потребители, в свою очередь, вынуждены приобретать меньше товара по более высоким ценам, что приводит к трансформации конъюнктуры рынка. При сохранении аналогичной денежной массы произойдет снижение спроса на некоторые товары, кроме товаров первой необходимости.

При условии, если законы регулируют деятельность хозяйствующих субъектов, не ослабляя, а усиливая ее, достигается положительный эффект барьерного регулирования: увеличение финансового результата деятельности организаций, появление новых предприятий, реализация инновационных проектов в целях создания новых инновационных производств и повышения уровня жизни населения.

Результатом наличия избыточных административных препятствий наряду с другими причинами может являться отрицательный эффект барьерного регулирования: снижение оборотов и прибыльности предприятий, банкротство предприятий и ухудшение условий их

⁷ Страховые взносы ИП за себя в 2018 году: как рассчитать и уплатить. URL: <https://buhguru.com/strahovie-vznosy/strah-vznosy-ip-s-2018-goda.html>

деятельности, низкая инновационная активность, стагнация рынка и снижение уровня жизни населения.

На основании проведенных исследований был разработан авторский алгоритм воздействия регулирования барьерного характера на мезоэкономический уровень рыночной среды (рис. 2).

Мезоэкономический уровень представляет собой средний уровень подсистем рыночной среды: в территориальном разрезе или в региональном аспекте. Исследование закономерностей функционирования рынков [15] мезоэкономического уровня позволяет оценить степень воздействия административных барьеров на развитие институциональной рыночной среды.

Рассмотрим проведенные на территории Республики Марий Эл статистические наблюдения за финансовым результатом деятельности убыточных организаций. Данный показатель был выбран потому, что наличие убытков на мезоэкономическом уровне рыночной системы является, как правило, результатом дисфункций рынка: падение прибыльности, возникновение убытков, появление кредиторской задолженности и банкротств предприятий.

Для территории мезоэкономического уровня Республики Марий Эл в течение рассматриваемого периода (с 2010 по 2017 г.) характерно увеличение рыночных дисфункций. Несмотря на снижение убытков на 41% за 2010–2012 гг., начиная с 2013 г. убыточность организаций в Республике Марий Эл с 2012 по 2013 г. возросла практически в три раза, далее – с 2013 по 2014 г. – наблюдалось увеличение убытков еще в два раза.

В 2014 г. произошло замедление роста убытков предприятий и организаций Республики Марий Эл: убыток вырос на 14%, далее наблюдается тенденция к незначительному снижению убытков на 7,7%. В итоге за рассматриваемый период сумма

убытков предприятий и организаций республики возросла в 4,3 раза (рис. 3).

Динамику убытков предприятий и, как следствие, наличие дисфункций рынка во многом определяет присутствие в рыночной среде административных препятствий. О наличии рыночных дисфункций в Йошкар-Оле можно судить по доле столицы региона в общей сумме убытков по республике, которая с 2010 по 2012 г. находилась в пределах от 51,53 до 58,36%.

В 2013 г. максимальный уровень убытков составил 35,89% в Медведевском районе и 34,68% – в Оршанском районе, а также в городе Йошкар-Ола (24,3%). В 2014 г. наблюдался резкий всплеск показателя убытков в Оршанском районе – 83,6% от общей суммы убытка по республике, что свидетельствует о наличии отрицательного внешнего эффекта. В 2015 г. проявления отрицательных внешних эффектов на мезоэкономическом уровне рыночной среды были характерны для столицы республики Йошкар-Ола, процент убытков предприятий составил 48,26%, в Оршанском районе – 40,3%.

В 2016 г. основная доля убытков в разрезе городских округов и муниципальных районов пришлась на Советский, Оршанский районы и г. Волжск⁸, высокая доля убытков отмечалась в Советском районе – 57,81%.

В качестве последствий административных барьеров на мезоэкономическом уровне Республики Марий Эл, кроме данных об убыточности предприятий, можно рассматривать также возникновение задолженности по выдаче заработной платы сотрудникам предприятий (рис. 4).

Согласно статистическим данным, долги предприятий перед сотрудниками на мезоэкономическом уровне Республики

⁸ Йошкар-Ола – 7,05%; Волжск – 16,7; Козьмодемьянск – 0,09; Волжский – 0,33; Горномарийский – 0,01; Килемарский – 0,01; Мари-Турекский – 0,03; Медведевский – 3,41; Моркинский – 0,03; Новоторъяльский – 0,01; Оршанский – 14,45; Сернурский – 0,04; Советский – 57,81; Юринский – 0,02%.

Марий Эл за период 2004–2017 гг. имеют тенденцию к снижению: с 152 388 тыс. руб. в 2004 г. до 5 900 тыс. руб. в 2017 г. Своевременная выплата заработной платы сотрудникам предприятий свидетельствует о положительном внешнем эффекте рынка мезоуровня. Избыточным характером барьерного регулирования вызвано явление сокрытия предприятиями и предпринимателями реальной заработной платы сотрудников, что приводит к возникновению отрицательного внешнего эффекта на мезоэкономическом уровне рыночной среды (см. *рис. 4*).

Характерно, что самый низкий уровень средней заработной платы характерен для работников бюджетных организаций (социальные услуги), а самый высокий уровень – в организациях финансовой сферы и в государственном управлении [16].

Авторский мониторинг рыночной конъюнктуры мезоэкономического уровня Республики Марий Эл позволил выявить следующие проблемы:

- 1) продолжает иметь место просроченная задолженность по заработной плате (см. *рис. 4*);
- 2) наблюдается высокий уровень дифференциации в оплате труда (*рис. 5*);
- 3) увеличивается налоговая нагрузка на население;
- 4) сохраняется несоответствие МРОТ размеру прожиточного минимума⁹.

Наличие в рыночной среде ограничивающих факторов подтверждается тенденцией к увеличению убытков предприятий, косвенно свидетельствующих о присутствии в рыночной системе административных барьеров, которые являются причиной возникновения убытков и банкротств предприятий. Отсутствие платежеспособного спроса на продукцию предприятий или низкий спрос, как правило, является результатом низких доходов населения. Барьер в виде минимальной заработной платы, являясь ограничителем от снижения дохода работников организаций, в то же время не является гарантией их роста. Это вызывает появление таких административных барьеров, как падение внешнего и внутреннего товарооборота, уменьшение налоговых отчислений в бюджет, увеличение ненаблюдаемого сектора экономики, ухудшает экономическую и социальную составляющие качества жизни населения на мезоэкономическом уровне Республики Марий Эл.

Стабильному развитию и повышению уровня жизни населения способствует наличие только тех препятствий барьерного характера, которые вызывают положительные эффекты на мезоуровне рыночной среде, а именно: рост внешнего и внутреннего товарооборота, увеличение налоговых отчислений в бюджет, повышение инновационной активности, которое выражается в увеличении количества разработанных и внедренных инновационных проектов.

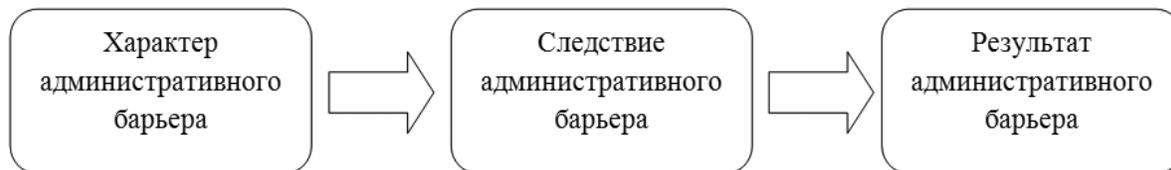
⁹ Департамент труда и занятости населения Республики Марий Эл. URL: <http://mari-el.regiontrud.ru>

Таблица 1**Классификация административных барьеров: ресурсы/бизнес-процесс****Table 1****The classification of administrative barriers: Resources / Business Process**

Этап бизнес-процесса	Доступ к ресурсам		
	Ресурсы и права собственности	Начало деятельности	Текущая деятельность
1. Входной барьер	Регистрация и получение в аренду помещения	Доступ к кредитам. Лизинг оборудования	Согласование проектной документации
2. Допускной барьер	Получение лицензии на право осуществления деятельности	Регистрация продукции и услуг. Получение сертификатов	Контроль и отчетность
3. Барьер затрат	Согласование решений с органами по надзору и контролю	Получение различных льгот при начале предпринимательской деятельности	Санкции за нарушения правил. Инспекционная деятельность, надзор и контроль

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 1**Структурно-логическая модель «характер – следствие – результат»****Figure 1****The structural and logical model *Nature – Consequence – Result***

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 2

Алгоритм воздействия барьерного регулирования на мезоэкономический уровень рыночной среды

Figure 2

The algorithm reflecting the impact of regulatory barriers on the mesoeconomic level of the market environment



Источник: авторская разработка

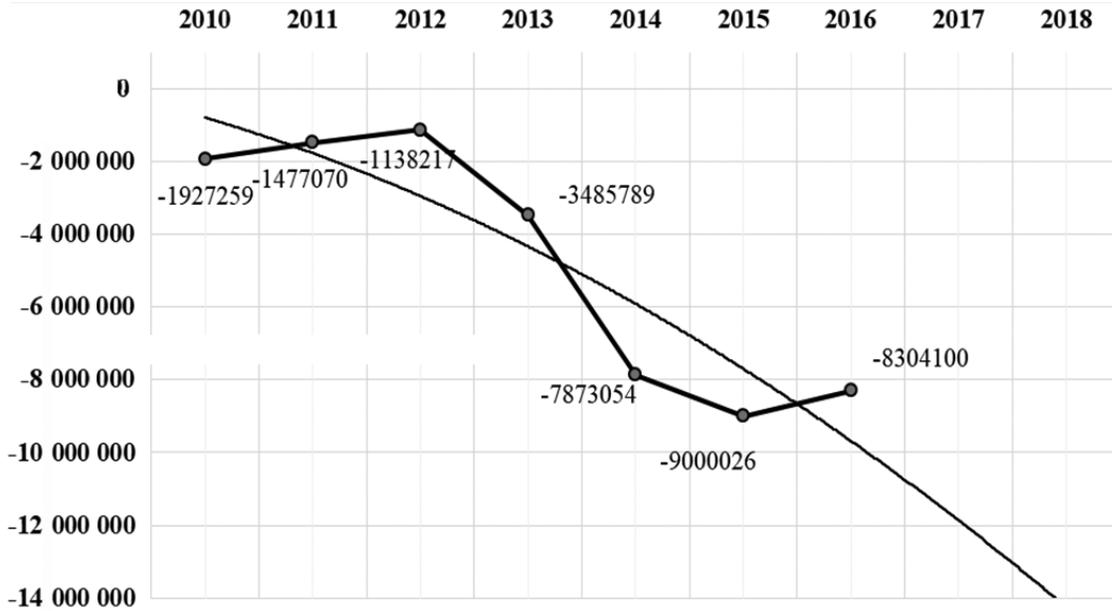
Source: Authoring

Рисунок 3

Динамика общей суммы убытков от деятельности организаций местных рынков Республики Марий Эл в 2010–2018 гг., тыс. руб.

Figure 3

Trends in total losses of entities operating in local markets of the Mari El Republic, 2010–2018, thousand RUB



Источник: авторская разработка

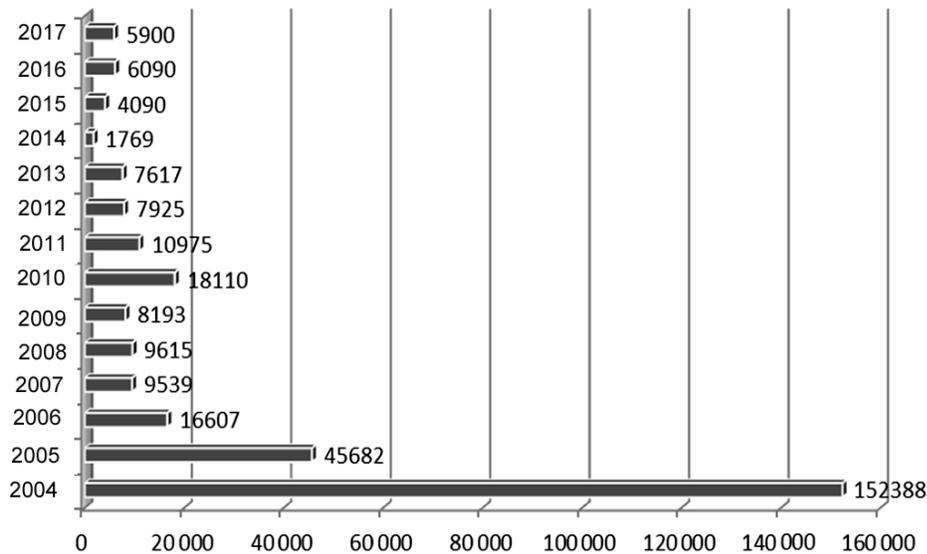
Source: Authoring

Рисунок 4

Динамика задолженности предприятий перед сотрудниками Республики Марий Эл в 2004–2017 гг., тыс. руб.

Figure 4

Trends in salaries payable in the Mari El Republic, 2004–2017, thousand RUB



Источник: авторская разработка

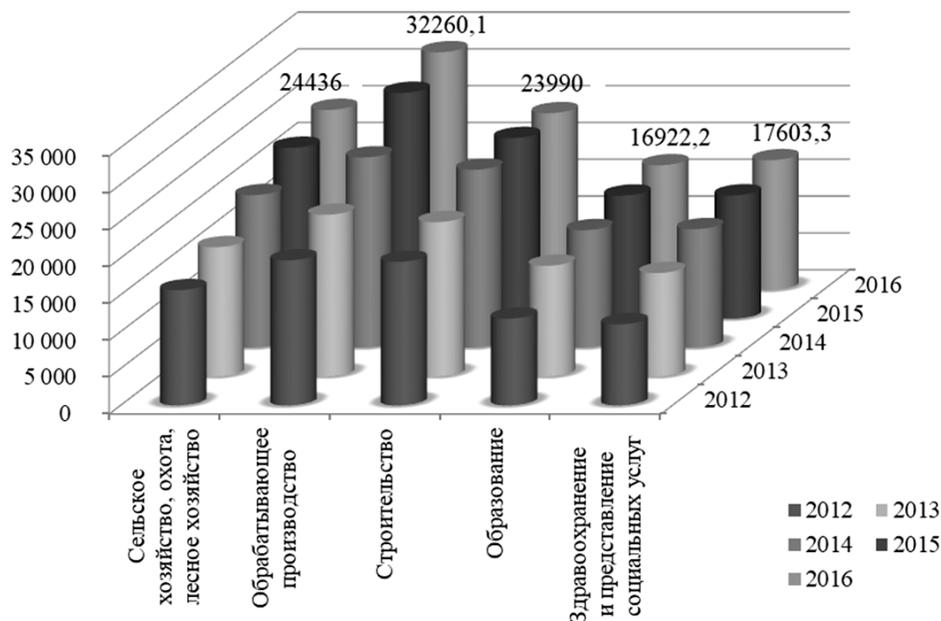
Source: Authoring

Рисунок 5

Динамика средней заработной платы в различных отраслях экономики Республики Марий Эл в 2012–2016 гг., руб.

Figure 5

Trends in the average pay in various economic sectors of the Mari El Republic, 2012–2016, RUB



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. *North D.C.* Structure and Change in Economic History. W.W. Norton & Company. 1981. P. 16.
2. *Мильнер Б.З.* Предисловие к работе Д. Норта «Институты, институциональные изменения и функционирование экономики». М.: Начала, 1997.
3. *De Soto Э.* Иной путь. Невидимая революция в третьем мире. М.: Catallaxy, 1995. 320 с.
4. *Coase R.* The Problem of Social Cost. *Journal of Law and Economics*. 1960. Vol. 3. No. 1. P. 21.
5. *Coase R.H.* The Firm, the Market and the Law. University of Chicago Press, 1981. P. 25.
6. *Аузан А., Крючкова П.* Административные барьеры в экономике: задачи деблокирования // Вопросы экономики. 2001. № 5. С. 73.
7. *Крючкова П.В.* Административные барьеры в российской экономике. М.: Институт национального проекта «Общественный договор», 2001. 48 с.
8. *Гладышев А., Патрушев В., Иванов В.* Муниципальная наука: теория, методология, практика. М.: Муниципальный мир, 2003. 288 с.
9. *Петров И.В.* Демонполизация рынков в процессе обеспечения экономической безопасности макрорегиона: воспроизводственный подход. М.: Юнити-Дана, 2005. С. 58–61.
10. *Tompson W., Hickey J.* Society in Focus: An Introduction to Sociology. Harper Collins College Publishers, 1993. P. 12–14.
11. *Полтерович В.М.* Институты догоняющего развития (к проекту новой модели экономического развития России) // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2016. № 5. С. 34–56. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/instituty-dogonyayuschego-razvitiya-k-proektu-novoy-modeli-ekonomicheskogo-razvitiya-rossii>
12. *Keynes J.M.* The General Theory of Employment, Interest and Money. Palgrave MacMillan, 1936. 472 p.
13. *Петров А., Поспелов И.* Инновационно-прорывной путь развития: прогнозные параметры // Экономист. 2007. № 1. С. 15.
14. *Cornell S., Kalt J.* Where Does Economic Development Really Come From? Constitutional Rule Among the Contemporary Sioux and Apache. *Economic Inquiry*. 1995. Vol. 33. Iss. 3. P. 402–426. URL: <https://doi.org/10.1111/j.1465-7295.1995.tb01871.x>
15. *Черных В.В.* Местные рынки Республики Марий Эл: закономерности функционирования и возможности развития: монография. Йошкар-Ола: Изд-во Поволжского государственного технологического ун-та, 2015. 160 с.
16. *Adrianov Yu., Nizova L., Sannikova T.* Tripartism as the Factor of Development of the Higher School (By the Example of the Volga State University of Technology). *Journal of Applied Engineering Science*. 2017. Vol. 15. Iss. 3. P. 225–230. URL: <https://doi.org/10.5937/jaes15-12941>

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

SPECIFICS OF REGULATORY BARRIERS TO THE MARKET ENVIRONMENT AT THE MESOECONOMIC LEVEL: EVIDENCE FROM THE MARI EL REPUBLIC

Veronika V. CHERNYKH

Volga State University of Technology (VSUT), Yoshkar-Ola, Mari El Republic, Russian Federation
ChernyhVV@volgatech.net
<https://orcid.org/0000-0002-6502-6469>

Article history:

Received 11 July 2018
Received in revised form
31 August 2018
Accepted 19 September 2018
Available online
15 November 2018

JEL classification: A11, O10,
O18, R10, R11

Keywords: market, market
environment, regulatory
barrier, mesoeconomic level

Abstract

Subject The article examines the market environment at the mesoeconomic level and constrains, such as administrative barriers generating positive and negative effects.

Objectives The research reveals contradictions of theories of administrative barriers, unveils their economic and institutional nature. I analyze the regulatory barrier mechanism in terms of the Nature – Consequence – Result model and specify the classification of administrative barriers. The article also focuses on the effect administrative barriers have on the market environment, illustrating the mesoeconomic level of the Mari El Republic.

Methods The research is based on the comparative analysis of scientific arguments, analysis of statistical data, data aggregation, and general research methods, such as analysis, synthesis, induction, deduction, structural and logic modeling.

Results I classified administrative barriers, ascertained the possibility to regulate them and monitored financial results of unprofitable entities in the mesoeconomic markets of the Mari El Republic by urban districts and municipalities, from perspectives of salaries payable at the mesoeconomic level within the period from 2004 to 2016. The article also analyzes trends in the average pay in various economic sectors of the Mari El Republic.

Conclusions The positive effect of regulatory barriers is generated from a growth in profit, new enterprises, better conditions for business cooperation, higher budgetary revenue and better living standards. The negative effect of regulatory barriers worsen the business environment, lower profit and corporate bankruptcy. Under such circumstances, the economy sees lower budgetary revenue, higher salaries payable, poorer living standards. Regulatory barriers in the market environment should pursue positive effects and lowering of negative consequences.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2018

Please cite this article as: Chernykh V.V. Specifics of Regulatory Barriers to the Market Environment at the Mesoeconomic Level: Evidence from the Mari El Republic. *National Interests: Priorities and Security*, 2018, vol. 14, iss. 11, pp. 2022–2035.
<https://doi.org/10.24891/ni.14.11.2022>

References

1. North D.C. *Structure and Change in Economic History*. W.W. Norton & Company, 1981, p. 16.
2. Mil'ner B.Z. *Predislovie k rabote D. Norty 'Instituty, institutsional'nye izmeneniya i funktsionirovanie ekonomiki'* [Preface to the book by D.C. North 'Institutions, Institutional Change and Economic Preface']. Moscow, Nachala Publ., 1997.
3. De Soto E. *Inoi put'. Nevidimaya revolyutsiya v tret'em mire* [The Other Path: The Invisible Revolution in the Third World]. Moscow, Catallaxy Publ., 1995, 320 p.
4. Coase R. The Problem of Social Cost. *Journal of Law and Economics*, 1960, vol. 3, no. 1, p. 21.
5. Coase R.H. *The Firm, the Market and the Law*. University of Chicago Press, 1981, p. 25.

6. Auzan A., Kryuchkova P. [Administrative barriers in the economy: Tasks of lock-out]. *Voprosy Ekonomiki*, 2001, no. 5, p. 73. (In Russ.)
7. Kryuchkova P.V. *Administrativnye bar'ery v rossiiskoi ekonomike* [Administrative Barriers to the Russian Economy]. Moscow, Institute of National Projects Publ., 2001, 48 p.
8. Gladyshev A., Patrushev V., Ivanov V. *Munitsipal'naya nauka: teoriya, metodologiya, praktika* [Municipal science: theory, methodology, practice]. Moscow, Munitsipal'nyi mir Publ., 2003, 288 p.
9. Petrov I.V. *Demonopolizatsiya rynkov v protsesse obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti makroregiona: vosproizvodstvennyi podkhod* [Demonopolization of markets while ensuring the economic security of the macroregion: A reproductive approach]. Moscow, YUNITI DANA Publ., 2005, pp. 58–61.
10. Thompson W.E., Hickey J.V. *Society in Focus: An Introduction to Sociology*. Harper Collins College Publishers, 1993, pp. 12–14.
11. Polterovich V.M. [Institutes of catching-up development (On the project of a new model for economic development of Russia)]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz = Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 2016, no. 5, pp. 34–56. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/instituty-dogonyayuschego-razvitiya-k-proektu-novoy-modeli-ekonomicheskogo-razvitiya-rossii> (In Russ.)
12. Keynes J.M. *The General Theory of Employment, Interest and Money*. Palgrave MacMillan, 1936, 472 p.
13. Petrov A., Pospelov I. [Innovative breakthrough development: Forecasting estimates]. *Ekonomist = Economist*, 2007, no. 1, p. 15. (In Russ.)
14. Cornell S., Kalt J. Where Does Economic Development Really Come From? Constitutional Rule among the Contemporary Sioux and Apache. *Economic Inquiry*, 1995, vol. 33, iss. 3, pp. 402–426. URL: <https://doi.org/10.1111/j.1465-7295.1995.tb01871.x>
15. Chernykh V.V. *Mestnye rynki Respubliki Marii El: zakonomernosti funktsionirovaniya i vozmozhnosti razvitiya: monografiya* [Local markets of the Mari El Republic: Operational patterns and development opportunities: a monograph]. Yoshkar-Ola, Volga State Technological University Publ., 2015, 160 p.
16. Adrianov Yu., Nizova L., Sannikova T. Tripartism as the factor of development of the higher school (by the example of the Volga State University of Technology). *Journal of Applied Engineering Science*, 2017, vol. 15, iss. 3, pp. 225–230. URL: <https://doi.org/10.5937/jaes15-12941>

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.