

ЦЕНОВАЯ ПОЛИТИКА РОЗНИЧНЫХ СЕТЕЙ. «БАРХАТНАЯ» НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ**Алла Владимировна МИРОНЦЕВА**

старший преподаватель кафедры экономической безопасности, анализа и аудита,
 Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева,
 Москва, Российская Федерация
 miralav@yandex.ru
 ORCID: отсутствует
 SPIN-код: 4339-1256

История статьи:

Получена 22.05.2018
 Получена в доработанном
 виде 14.06.2018
 Одобрена 02.07.2018
 Доступна онлайн
 15.10.2018

УДК 338.532.4

JEL: J18, P22, P46

Аннотация

Предмет. Политика ценообразования в торговых сетях РФ и рост социальной напряженности, связанный с ней, заставляют государство обратить внимание на этот вопрос. Актуальность теме придают условия функционирования российской экономики в условиях санкционного давления со стороны стран Евросоюза и США.

Цели. Рассмотрение текущей ситуации на рынке продовольственных товаров и анализ изменений, сложившихся в период принятия нового закона о торговле. В случае неблагоприятной динамики попытка прогнозирования дальнейших действий государства.

Методология. В работе сопоставлены и проанализированы статистические показатели экономической деятельности розничных сетей.

Результаты. Установлено, что принятие закона о торговле не принесло значимого результата, торговые сети нашли способы обойти законодательство РФ. Налицо необходимость комплексного подхода к решению данной проблемы. По этой причине банком ВТБ с государственным участием в 60,9% было проведено поглощение лидера рынка розничной торговли – компании «Магнит», которое далее позволит регулировать ценообразование на продовольственном рынке.

Выводы. Установлены причины возникновения асоциальной ценовой политики, сделана оценка реализации принятия правовых механизмов регулирования политики ценообразования. Обоснована необходимость смены собственников неуправляемых компаний путем применения государством инструментов фондового рынка и дальнейшего совершенствования законодательной базы по регулированию ценовой политики на продовольственном рынке в условиях экономической нестабильности.

Ключевые слова: ритейл, ценовая политика, санкции, поглощение, акции

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2018

Для цитирования: Миронцева А.В. Ценовая политика розничных сетей. «Бархатная» национализация // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2018. – Т. 14, № 10. – С. 1936 – 1942.
<https://doi.org/10.24891/ni.14.10.1936>

*Est modus in rebus (Всему есть предел)
 Гораций*

Вот уже не один десяток лет в стране остро стоит вопрос о порядке ценообразования на рынке продуктов питания. Чтобы разобраться в этом вопросе, вернемся к теории ценообразования в розничных сетях.

В ходе установления ценовой политики продавцом в условиях современной экономики перед вендором стоят следующие задачи:

1) покрытие затрат на посредничество в реализации продукции и обеспечение

прибыли, достаточной для нормального функционирования ритейлера;

2) координация взаимозаменяемости продукции при формировании цены;

3) решение социальных вопросов;

4) решение внешнеполитических вопросов.

Первые два пункта были определены на ранних этапах становления рыночных отношений, когда участие в регулировании рынка государством даже не оговаривалось [1]. На современном этапе сбалансировать

экономику, отдав ее на откуп рынку, невозможно. Исключая из этих отношений государственное регулирование, мы рискуем получить усиление социальной напряженности¹.

Недовольство населения накапливалось годами, многочисленные жалобы на необоснованное завышение цен вынудило государственные власти инициировать проверку в розничных сетях. Благодаря внеплановым проверкам ФАС, были установлены многочисленные факты нарушений², в частности торговая наценка варьировалась от 77 до 130% [2]. Помимо этого, были выявлены многочисленные нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства, отмечены нарушения прав потребителей, миграционного законодательства, в том числе незаконное привлечение иностранных граждан к труду. Это, в свою очередь, негативно отражается на качестве подготовки персонала торговых сетей³.

По итогам проверок к ритейлерам были применены штрафные санкции, однако их выплаты были затянута судебными тяжбами. Ситуация для репутации власти сложилась некрасивая: она вроде бы отреагировала, но результат вышел сомнительный. Действующий с 1 февраля 2010 г. Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» не отвечал современным реалиям [3], и чтобы пресечь спекуляции в вопросе ценовой политики, государство на законодательном уровне принимает новый механизм регулирования ценообразования. Так, с 1 января 2017 г. вступил в силу Федеральный

закон «О торговле», в котором были существенно изменены финансовые вопросы взаимодействия ритейлеров и поставщиков. В частности, сетям были запрещены любые виды сборов, кроме 5%-ного за услуги или объем проданной продукции. Ранее такая премия составляла 30–40% от стоимости товара⁴. Справедливость восторжествовала?

Логично было бы предположить, что с начала 2017 г. цены в торговых сетях упадут на 25–35%, однако воз и ныне там. Мониторинг цен не зафиксировал их падения [2]. Справедливости ради стоит отметить небольшое снижение цен в таких сетевых магазинах, как «Пятерочка», «Перекресток», «Карусель», входящих в X5 Retail Group⁵.

Впрочем, ритейлеры нашли способ обойти закон⁶. Они вынуждают поставщиков отдавать товар с 30%-ной скидкой, далее накидывают положенные 5% и – вуаля! – цена остается прежней. Если поставщик не соглашается, то договор с ним расторгается, предлог – продукция ненадлежащего качества. Примером может служить конфликт между торговой сетью «Дикси» и производителем колбас «Мортадель». Представитель производителя причиной конфликта указывает нежелание ритейлера снизить торговую наценку на продукцию «Мортадель» до 150% с текущих 182–220%⁷.

Сложившаяся ситуация на рынке продуктов питания ведет к возрастанию социальной напряженности. Как показал корреляционный анализ, проведенный в одном из регионов России, накопление скрытой протестной активности происходит под влиянием нескольких групп факторов. Ключевым из них

¹ Базданикин А.С. Цены и ценообразование: учеб. пособие. М.: Юрайт-Издат, 2012. 332 с.

² Колосова Т.О., Белоусов А.Л. Внеплановые проверки ФАС России: как обеспечить баланс интересов антимонопольного органа и бизнеса: материалы международной научно-практической конференции «Преемственность и новации в юридической науке сборник статей по итогам». Стерлитамак: АМИ, 2018. С. 59–63.

³ Аборвалова О.Н. Профессиональные компетенции в подготовке специалистов для торговли // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2012. № 15. С. 137–142.

⁴ Загоровская В. Закон о торговле: по новым правилам // Мясная сфера. 2016. № 4. С. 10–17.

⁵ Торговые наценки выросли вдвое. Поставщики обвиняют ритейл в необоснованных накрутках вместо снижения цен. URL: <http://russretail.ru/otorgovle/15870-torgovye-nacenkiv-yrosli-vdvoe-postavschiki-obvinyayut-riteyl-v-neobosnovannyh-nakrutkah-vmesto-snizheniya-cen.html>

⁶ Ритейлеры придумали схему для обхода закона «О торговле» // Рынок мяса и мясных продуктов. 2016. № 9. С. 42.

⁷ Пантелеева Н. Торговые сети задушили рынок. URL: <https://eg.ru/economics/65435>

является социально-экономический, отражающий неудовлетворенность населения собственным материальным положением и общей экономической ситуацией в стране. Взаимозависимость протестного потенциала с негативными оценками собственного экономического статуса и низким уровнем покупательной способности доходов очевидна [4]. Впоследствии эти негативные социально-экономические настроения вызывают неодобрение населением деятельности властей.

В данном аспекте повышение цен на продукты питания можно считать сознательной политикой дестабилизации экономической и социальной обстановки [5]. Именно поэтому дальнейшие действия государства могут быть интерпретированы как меры по обеспечению национальной безопасности [6].

Торговая сеть «Магнит» является крупнейшим ритейлером в России⁸. Динамика роста выручки компании с 2010 по 2016 г. представлена на рис. 1.

Вывод очевиден: работа компании приносит стабильный доход и ежегодный прирост выручки. Тем не менее, несмотря на успешный бизнес, с середины 2017 г. акции ООО «Магнит» начали свое стремительное падение (рис. 2).

Этому способствовала информационная подготовка в СМИ. Чтобы стабилизировать ситуацию, руководство «Магнита» организовало продажу акций, но выправить положение не удалось [7]. Итогом стал выкуп 29,1% акций ООО «Магнит» государственным банком ВТБ 24. Если в 2015 г. продажа 1% акций принесла компании прибыль в 150 млн долл. США, то данное поглощение⁹ компанией государством обошлось последнему практически в два раза дешевле – стоимость 1% акций составила примерно 83 млн долл.

⁸ Жилина Е.В., Корытова В.Е. Оценка основных показателей операционной деятельности розничной торговой сети «Магнит» // Экономика и социум. 2016. № 4-1. С. 667–670.

⁹ Поглощение (англ. *acquisitions*) – взятие одной компанией другой под свой контроль, управление ею с приобретением абсолютного или частичного права собственности на нее; чаще всего осуществляется посредством скупки акций поглощаемой компании на рынке.

США. Общая стоимость сделки составила 138 млрд руб.¹⁰.

Кто-то может пожалеть бывшего руководителя «Магнита», но учитывая количество скандалов, связанных с нарушениями руководством компании требований законодательства о труде, политики ценообразования¹¹, сочувствия он вряд ли достоин. Сегодня простые сотрудники компании и покупатели с надеждой смотрят на преобразования в компании, которые должны последовать в связи со сменой руководства [8].

Доктрина продовольственной безопасности России гласит, что продовольственная безопасность Российской Федерации является одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности¹². В настоящее время неблагоприятные экономические условия в стране становятся тем механизмом, рычагом, с помощью которого противник может воздействовать на политическую обстановку в стране, «раскачивать» общество, проводить «цветные революции» [9]. С учетом того, что нестабильность в экономике может привести к непоправимым последствиям, борьба государства с подобными явлениями должна быть бескомпромиссной¹³. Сигнал остальным игрокам рынка отправлен, социальную ответственность бизнеса никто не отменял¹⁴ [10].

¹⁰ Гирько Д.А. Экономический анализ слияний и поглощений: подходы и методы в оценке стоимости компаний // Проблемы экономики. 2006. № 4. С. 149–154.

¹¹ Роструд: в «Магните» гибнут и калечатся работники. URL: <http://vestifinance.ru/articles/53299>

¹² Шаповалова В.Н. Роль доктрины продовольственной безопасности в обеспечении продовольственной безопасности Российской Федерации: материалы VII международной научно-практической конференции «Кризис экономической системы как фактор нестабильности современного общества». 2016. С. 77–82.

¹³ Никодимов И.Ю. Комплексные меры профилактики экстремизма и терроризма как одна из функций государства // Мир политики и социологии. 2016. № 4. С. 143–151.

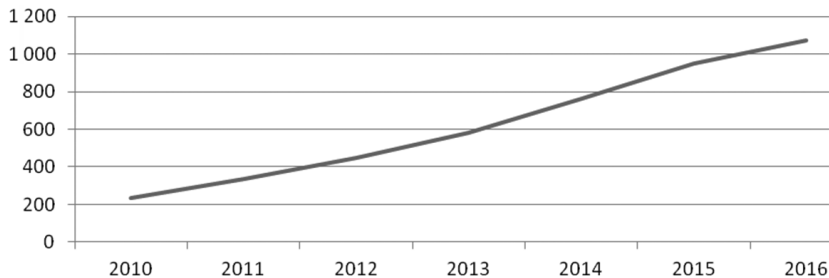
¹⁴ Кузютин И.И. Возможные меры противодействия «цветным революциям» // Достижения науки и образования. 2016. № 7. С. 96–99.

Рисунок 1

Динамика выручки торговой сети «Магнит» за 2010–2016 гг., млн руб.

Figure 1

Trends in revenue of the Magnit retail company for 2010–2016, million RUB



Источник: Жилина Е.В., Кoryтова В.Е. Оценка основных показателей операционной деятельности розничной торговой сети «Магнит» // Экономика и социум. 2016. № 4-1. С. 667–670.

URL: [http://iupr.ru/domains_data/files/sborniki_jurnal/Zhurnal%20_4\(23\)%202016%201.pdf](http://iupr.ru/domains_data/files/sborniki_jurnal/Zhurnal%20_4(23)%202016%201.pdf)

Source: Zhilina E.V., Korytova V.E. [Appraisal of key performance indicators of the Magnit retail company]. *Ekonomika i sotsium*, 2016, no. 4-1, pp. 667–670. (In Russ.)

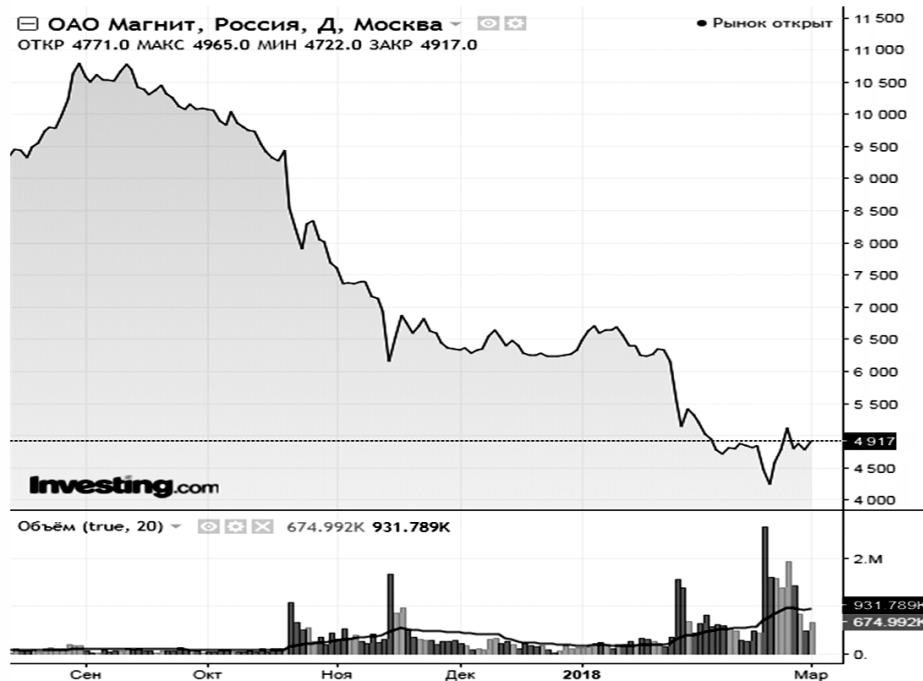
URL: [http://iupr.ru/domains_data/files/sborniki_jurnal/Zhurnal%20_4\(23\)%202016%201.pdf](http://iupr.ru/domains_data/files/sborniki_jurnal/Zhurnal%20_4(23)%202016%201.pdf)

Рисунок 2

Котировки акций ООО «Магнит», сентябрь 2017 г. – февраль 2018 г.

Figure 2

Quotations for Magnit's stocks, September 2017–February 2018



Источник: Жилина Е.В., Кoryтова В.Е. Оценка основных показателей операционной деятельности розничной торговой сети «Магнит» // Экономика и социум. 2016. № 4-1. С. 667–670.

URL: [http://iupr.ru/domains_data/files/sborniki_jurnal/Zhurnal%20_4\(23\)%202016%201.pdf](http://iupr.ru/domains_data/files/sborniki_jurnal/Zhurnal%20_4(23)%202016%201.pdf)

Source: Zhilina E.V., Korytova V.E. [Appraisal of key performance indicators of the Magnit retail company]. *Ekonomika i sotsium*, 2016, no. 4-1, pp. 667–670. (In Russ.)

URL: [http://iupr.ru/domains_data/files/sborniki_jurnal/Zhurnal%20_4\(23\)%202016%201.pdf](http://iupr.ru/domains_data/files/sborniki_jurnal/Zhurnal%20_4(23)%202016%201.pdf)

Список литературы

1. *Потапова А.М., Лытнева Н.А.* Управление ценовой политикой предприятия // *Экономическая среда*. 2016. № 1. С. 132–138.
2. *Соломатин А.Н., Морева С.А.* Розничные цены на продукты питания в российской федерации: динамика и структура // *Практический маркетинг*. 2017. № 2-1. С. 87–93.
3. *Лазарева О.С.* Новый закон о торговле: отношения поставщиков продуктов питания и торговых сетей // *Молочная промышленность*. 2010. № 6. С. 46–48.
4. *Дементьева И.Н.* Социально-экономические и общественно-политические аспекты формирования протестного потенциала в регионе // *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. 2013. № 6. С. 39–50.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sotsialno-ekonomicheskie-i-obschestvenno-politicheskie-aspekty-formirovaniya-protestnogo-potentsiala-v-regione>
5. *Бешлык В.Э., Светлаков А.Г.* Диагностика террористической опасности государства. В кн.: *Экономика АПК Предуралья*. Пермь: Прокрость, 2016. С. 3–9.
6. *Фещенко П.Н.* Социальная напряженность как аспект национальной безопасности: монография. М.: Юрист, 2006. С. 167.
7. *Карасёв А.П.* Влияние корпоративных событий на российский фондовый рынок // *Научно-методический электронный журнал Концепт*. 2014. Т. 20. С. 3921–3925.
URL: <https://e-koncept.ru/2014/55048.htm>
8. *Тороторин Е.В.* Слияния и поглощения компаний в целях экономической безопасности: синергетический эффект сделок // *Банковское дело*. 2009. № 3. С. 85–90.
9. *Манойло А.В.* О противодействии цветным революциям // *Международные отношения*. 2014. № 3. С. 332–363.
10. *Ярыгина Т.В.* Социальная ответственность российского бизнес-сообщества // *Социология власти*. 2006. № 6. С. 58–63.

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

PRICING POLICY OF RETAIL CHAINS. “VELVET” NATIONALIZATION

Alla V. MIRONTSEVA

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy,
Moscow, Russian Federation
miralav@yandex.ru
ORCID: not available

Article history:

Received 22 May 2018
Received in revised form
14 June 2018
Accepted 2 July 2018
Available online
15 October 2018

JEL classification: J18, P22,
P46

Keywords: retail, pricing
policy, sanction, absorption,
shares

Abstract

Importance Pricing policy in retail chains of Russia and escalating social tensions become a nationally important issue, especially considering that the Russian economy is facing sanctions imposed by the EU and USA.

Objectives I examine the current situation in the food market and analyze changes arising when a new law on trade was adopted. In case of unfavorable dynamics, I attempt to forecast further steps of the government.

Methods I match and analyze statistical performance indicators of retail chains.

Results The law on trade was not found to have any significant effect as retail chains managed to circumvent the Russian laws. This calls for a comprehensive approach to the issue. The State-owned VTB Bank absorbed a retail leader, thus taking control over pricing in the food market.

Conclusions and Relevance I discover what causes anti-social pricing policy, evaluate the implementation of legal mechanisms adopted to regulate pricing policies. The article provides the rationale for rotating owners of non-controllable companies given the State applies stock instruments and further improves the legislative framework for regulating pricing policies in the food market during the economic instability.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2018

Please cite this article as: Mirontseva A.V. Pricing Policy of Retail Chains. “Velvet” Nationalization. *National Interests: Priorities and Security*, 2018, vol. 14, iss. 10, pp. 1936–1942.
<https://doi.org/10.24891/ni.14.10.1936>

References

1. Potapova A.M., Lytneva N.A. [Management of the enterprise pricing policy]. *Ekonomicheskaya sreda = Economic Environment*, 2016, no. 1, pp. 132–138. (In Russ.)
2. Solomatin A.N., Moreva S.A. [Food retail prices in the Russian Federation: Dynamics and structure]. *Prakticheskii marketing = Practical Marketing*, 2017, no. 2-1, pp. 87–93. (In Russ.)
3. Lazareva O.S. [New trade law: relations of food suppliers and commercial networks]. *Molochnaya promyshlennost' = Dairy Industry*, 2010, no. 6, pp. 46–48. (In Russ.)
4. Dement'eva I.N. [Socio-economic and socio-political formation aspects of protest potential in the region]. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny = The Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes Journal*, 2013, no. 6, pp. 39–50. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sotsialno-ekonomicheskie-i-obschestvenno-politicheskie-aspekty-formirovaniya-protetnogo-potentsiala-v-regione> (In Russ.)
5. Beshlyk V.E., Svetlakov A.G. *Diagnostika terroristicheskoi opasnosti gosudarstva. In: Ekonomika APK Predural'ya* [Assessment and evaluation of the national terrorist threat. In: Economy of the western piedmont of the Ural Mountains]. Perm, Prokrost” Publ., 2016, pp. 3–9.

6. Feshchenko P.N. *Sotsial'naya napryazhennost' kak aspekt natsional'noi bezopasnosti: monografiya* [Social tensions as an aspect of national security: a monograph]. Moscow, Yurist Publ., 2006, p. 167.
7. Karasev A.P. [The influence of internal corporate events on Russian stock markets]. *Nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal Kontsept*, 2014, vol. 20, pp. 3921–3925. (In Russ.)
URL: <https://e-koncept.ru/2014/55048.htm>
8. Torotorin E.V. [Mergers and acquisitions in pursuit of economic security: A synergistic effect of transactions]. *Bankovskoe delo = Banking*, 2009, no. 3, pp. 85–90. (In Russ.)
9. Manoilo A.V. [On resistance to color revolutions]. *Mezhdunarodnye otnosheniya = International Relations*, 2014, no. 3, pp. 332–363. (In Russ.)
10. Yarygina T.V. [Social responsibility of the Russian business community]. *Sotsiologiya vlasti = Sociology of Power*, 2006, no. 6, pp. 58–63. (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.