

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Валерий Владиславович СМИРНОВ ^{а*}, Алёна Владимировна МУЛЕНДЕЕВА ^б

^а кандидат экономических наук, доцент кафедры отраслевой экономики, Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова, Чебоксары, Российская Федерация
v2v3s4@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-6198-3157>
SPIN-код: 3120-4077

^б старший преподаватель кафедры физической географии и геоморфологии, Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова, Чебоксары, Российская Федерация
alena-mulendeeva@yandex.ru
rsorokina@fa.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 9404-7292

* Ответственный автор

История статьи:

Получена 28.05.2018
Получена в доработанном виде 24.06.2018
Одобрена 16.07.2018
Доступна онлайн 15.10.2018

УДК 330.357

JEL: M13, M20, M21, M29

Аннотация

Предмет. Динамика развития российской предпринимательской деятельности.
Тема. Прогнозирование динамики развития российской предпринимательской деятельности.
Цели. Прогнозный анализ динамики развития российской предпринимательской деятельности на основе оценки темпов прироста показателей демографии российских организаций, численности фактически действующих индивидуальных предпринимателей, численности занятых в сфере индивидуальной предпринимательской деятельности, объема выручки от продажи товаров, продукции, работ, услуг.
Методология. Исследование проведено на основе общих положений прогностических теорий и практик системного анализа экономических показателей, фундаментальных законов и результатов прикладных научных исследований в области предпринимательской деятельности.
Результаты. Выявлены продолжительное снижение темпов роста показателей демографии российских организаций, консенсус в потребности индивидуальных предпринимателей и наемных работников развивать определенные виды экономической деятельности и соответствующий спектр приоритетов.
Область применения. Результаты исследования целесообразно использовать при формировании и реализации программы развития предпринимательской деятельности, создания и совершенствования механизма ее стимулирования в новой экономической действительности.
Выводы. Динамика развития российской предпринимательской деятельности ориентирована на темпы прироста объема выручки от продажи товаров, продукции, работ, услуг по видам экономической деятельности в рамках консенсуса между индивидуальным предпринимателем и наемными работниками. Для реализации приоритетов индивидуальных предпринимателей необходимо расширить возможности найма гастарбайтеров. Устаревший технологический уклад не позволяет осваивать высокотехнологичные виды деятельности, акцентируя внимание на сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве, образовании.

Ключевые слова:

асимметрия распределения, индивидуальные предприниматели, оценка, предпринимательская деятельность, темпы прироста

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2018

Для цитирования: Смирнов В.В., Мулендеева А.В. Прогнозирование динамики развития российской предпринимательской деятельности // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2018. – Т. 14, № 10. – С. 1813 – 1829.
<https://doi.org/10.24891/ni.14.10.1813>

Введение

В условиях новых вызовов для российской экономики, приведших к ограничению международных заимствований [1], все большее внимание уделяется эффективности развития ее производственной подсистемы [2], в том числе наиболее неосвоенной части – предпринимательской деятельности (ПД).

ПД является базисом для приращения экономики, ее мобильной составляющей, способной в короткое время создавать продукт, востребованный обществом, с высокой маржинальностью. Затраты и риски для экономики ограничиваются ПД юридических или физических лиц (индивидуальных предпринимателей), зарегистрированных в установленном законом порядке для систематического получения прибыли.

Прогнозирование динамики развития ПД проводится с определением темпов прироста $ТП$ и использованием метода факторного анализа [3–7].

Анализ $ТП$ ПД на перспективу осуществляется путем оценки и прогнозирования $ТП$: показателей роста числа российских организаций, численности фактически действующих индивидуальных предпринимателей (ИП) по видам экономической деятельности (ВЭД), численности занятых в сфере индивидуальной предпринимательской деятельности по ВЭД, объема выручки (с учетом налогов и аналогичных обязательных платежей) от продажи товаров, продукции, работ, услуг по ВЭД [8–13].

Анализ и прогнозирование $ТП$ ПД

$ТП$ показателей численности организаций. Основными показателями роста численности российских организаций, определяющими динамику развития ПД, являются коэффициенты возникновения и официальной ликвидации организаций как отношение количества зарегистрированных и ликвидированных, соответственно, организаций

за отчетный период к среднему количеству организаций, учтенных органами государственной статистики в Статистическом регистре по данным государственной регистрации в отчетном периоде, рассчитанное на тысячу организаций. Прогнозная оценка $ТП$ показателей возникновения и ликвидации российских организаций (рис. 1) показывает следующие особенности.

1. По возникновению: максимальное значение $ТП_{2015} = 11,51\%$, минимальное – $ТП_{2009} = -23$, на перспективу $ТП_{2018} = -5,31$, $ТП_{2019} = -4,34$, $ТП_{2020} = -3,83$, среднее $ТП_{2009-2020} = -2,88\%$, асимметрия распределения 2009–2020 гг. = $-0,87\%$, полиномиальная аппроксимация $y = -0,0051x^6 + 0,2081x^5 - 3,3475x^4 + 26,603x^3 - 108,59x^2 + 211,87x - 149,74$; $R^2 = 0,8088$.

2. По ликвидации: максимальное значение $ТП_{2016} = 121,36\%$, минимальное – $ТП_{2015} = -20,43$, на перспективу $ТП_{2018} = 17,08$, $ТП_{2019} = 19,49$, $ТП_{2020} = 20,78$, среднее $ТП_{2009-2020} = 23,13\%$, асимметрия распределения 2009–2020 гг. = $1,88\%$, полиномиальная аппроксимация $y = 0,0136x^6 - 0,4735x^5 + 6,0802x^4 - 34,938x^3 + 85,569x^2 - 64,432x + 18,934$; $R^2 = 0,2409$.

3. По разности между возникновением и ликвидацией: максимальное $\Delta_{2015} = 31,93\%$, минимальное $\Delta_{2016} = -127,69$, на перспективу $\Delta_{2018} = -22,38$, $\Delta_{2019} = -23,83$, $\Delta_{2020} = -24,6$, средняя $\Delta_{2009-2020} = -26,01\%$, асимметрия распределения $\Delta_{2009-2020} = -2,75$.

Исходя из анализа приведенной прогнозной оценки ожидается продолжительное снижение $ТП$ показателей роста числа российских организаций – в большей мере за счет увеличения $ТП$ ликвидирующихся, с явным доминирующим трендом полиномиальной аппроксимации относительно отрицательных $ТП$ создающихся. В перспективе динамика развития сохранится, что указывает на

неблагоприятные перспективы *ТП* ПД и снижение налогооблагаемой базы для пополнения российского бюджета и, как следствие, выполнения минимальных требований для сохранения статуса самодостаточного государства. Следствием этого будет активное увеличение внутренних заимствований для выполнения государственных функций.

ТП численности фактически действующих ИП по ВЭД. В результате прогнозной оценки *ТП* численности фактически действующих ИП по ВЭД (табл. 1) выявлены следующие закономерности.

1. *ВЭД, привлекательные для ИП:* сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; добыча полезных ископаемых; образование; рыболовство, рыбоводство; производство и распределение электроэнергии, газа и воды; строительство; операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг; предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг; связь; транспорт и связь.

2. *ВЭД, непривлекательные для ИП:* обрабатывающие производства; здравоохранение и предоставление социальных услуг; оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования; розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования.

Лидерами по положительной асимметрии являются операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг; по *ТП* численности фактически действующих ИП по ВЭД в прогнозной перспективе – «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» с падающей динамикой развития ($ТП_{2018} = 161,91\%$, $ТП_{2019} = 141,35\%$, $ТП_{2020} = 130,45\%$).

Падающая динамика развития в положительной зоне *ТП* характерна также для добычи полезных ископаемых, рыболовства, рыбоводства, транспорта и связи, а увеличивающаяся – для образования, производства и распределения электроэнергии, газа и воды, предоставления прочих коммунальных, социальных и персональных услуг, связи, строительства, операций с недвижимым имуществом, аренды и предоставления услуг.

По асимметрии распределения только связь и оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами, имеют отрицательное значение. В перспективе медленно растущая динамика развития *ТП* ПД в инфраструктурных направлениях ВЭД является привлекательной для ИП.

ТП численности занятых в сфере индивидуальной ПД по ВЭД. В результате прогнозной оценки *ТП* численности занятых в сфере индивидуальной ПД по ВЭД (табл. 2) выявлено следующее.

1. *Привлекательные:* сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; добыча полезных ископаемых; образование; рыболовство, рыбоводство; производство и распределение электроэнергии, газа и воды; операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг; строительство. Отличие от *ТП* численности фактически действующих ИП по ВЭД – отсутствие предоставления прочих коммунальных, социальных и персональных услуг; связь; транспорт и связь. ИП готовы работать в этих сферах, а наемные работники – нет.

2. *Непривлекательные:* здравоохранение и предоставление социальных услуг; предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг; оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; транспорт и связь; обрабатывающие производства; связь;

розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования; оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования.

Отличие *ТП* численности фактически действующих ИП по ВЭД от *ТП* численности занятых в сфере индивидуальной ПД по ВЭД – отсутствие не только предоставления прочих коммунальных, социальных и персональных услуг, транспорта и связи, но и изменившийся приоритет. ИП предпочитают обрабатывающие производства и оптовую торговлю, наемные работники – здравоохранение, предоставление социальных услуг и розничную торговлю. По асимметрии распределения оптовой торговли, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами это явление сохранится на длительную перспективу.

Лидерами по положительной асимметрии, так же как и *ТП* численности фактически действующих ИП по ВЭД (см. ранее), являются операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг; по *ТП* численности занятых в сфере индивидуальной ПД по ВЭД в прогнозной перспективе – «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» с падающей динамикой развития ($ТП_{2018} = 120,31\%$, $ТП_{2019} = 104,61\%$, $ТП_{2020} = 96,29\%$).

По динамике развития в положительной зоне *ТП*:

- *падающая* – добыча полезных ископаемых, рыболовство, рыбоводство, производство и распределение электроэнергии, газа и воды. При этом выпадают из *ТП* численности фактически действующих ИП по ВЭД транспорт и связь;
- *увеличивающаяся* – образование и операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг. Выпадают –

производство и распределение электроэнергии, газа и воды, предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг, связь, строительство.

По динамике развития *ТП* численности занятых в сфере индивидуальной ПД по ВЭД спектр приоритетов у наемных работников более узкий, чем у ИП, что не дает им возможностей для дальнейшего развития. Единственный выход из этой ситуации – наем гастарбайтеров (иностранцев, работающих по временному найму).

По асимметрии распределения приоритеты у наемных работников и ИП разнятся. Наемные все менее предпочитают рыболовство, рыбоводство, добычу полезных ископаемых, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, сохраняя негативное отношение к оптовой торговле, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами.

В перспективе усиливающееся давление «негативных настроений» наемных работников относительно ВЭД, снизит возможности для *ТП* ПД в российской экономике. Для нивелирования этих настроений в сфере индивидуальной ПД необходимо привлечение гастарбайтеров (см. ранее).

ТП объема выручки (с учетом налогов и аналогичных обязательных платежей) от продажи товаров, продукции, работ, услуг по ВЭД. В результате прогнозной оценки *ТП* объема выручки (с учетом налогов и аналогичных обязательных платежей) от продажи товаров, продукции, работ, услуг по ВЭД (табл. 3), выявлены следующие особенности темпов прироста.

1. *Высокие (ТП > 20%)*: сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство, рыбоводство; образование; строительство; транспорт и связь; операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг;

добыча полезных ископаемых; производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

2. *Средние (10 < ТП < 20%)*: здравоохранение и предоставление социальных услуг; предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг; оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; связь; обрабатывающие производства.

3. *Низкие (ТП < 10%)*: оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования; розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования.

Лидером по положительной асимметрии распределения является образование; по ТП объема выручки (с учетом налогов и аналогичных обязательных платежей) от продажи товаров, продукции, работ, услуг по ВЭД в перспективе – «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» с растущей динамикой развития ($ТП_{2018} = -9,90\%$, $ТП_{2019} = 19,36\%$, $ТП_{2020} = 34,88\%$).

Из прогнозной оценки ТП объема выручки (с учетом налогов и аналогичных обязательных платежей) от продажи товаров, продукции, работ, услуг по ВЭД приоритетом для индивидуальной ПД (ИП и наемных работников) по ВЭД является сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, а также образование. Активно растущая динамика развития ТП «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» показывает недостаточно освоенный потенциал, и вследствие этого – возможный рост цен на сельскохозяйственную продукцию.

Образование с растущей динамикой развития ($ТП_{2018} = -12,21\%$, $ТП_{2019} = 7,71\%$, $ТП_{2020} = 18,26\%$), после продолжительного падения будет активно реализовываться как ПД с предоставлением различных услуг от репетиторства (подготовка к ЕГЭ) до защиты

диссертаций и получения академических званий.

Сводный анализ ТП ПД на перспективу по ТП показателей роста численности организаций, фактически действующих ИП, занятых в сфере индивидуальной ПД, объема выручки (с учетом налогов и аналогичных обязательных платежей) от продажи товаров, продукции, работ, услуг позволил выявить следующие положения.

Во-первых, ожидаются неблагоприятные перспективы ТП ПД связанные с продолжительным снижением ТП показателей возникновения и ликвидации организаций ($\Delta_{2018} = -22,38\%$, $\Delta_{2019} = -23,83\%$, $\Delta_{2020} = -24,60\%$, средняя $\Delta_{2009-2020} = -26,01\%$, асимметрия распределения $\Delta_{2009-2020} = -2,75$) за счет увеличения ТП ликвидирующихся, с явным доминирующим трендом полиномиальной аппроксимации ($y = 0,0136x^6 - 0,4735x^5 + 6,0802x^4 - 34,938x^3 + 85,569x^2 - 64,432x + 18,934$; $R^2 = 0,2409$) относительно отрицательных ТП создающихся организаций ($y = -0,0051x^6 + 0,2081x^5 - 3,3475x^4 + 26,603x^3 - 108,59x^2 + 211,87x - 149,74$; $R^2 = 0,8088$).

Во-вторых, привлекательными для ПД (с учетом ИП и наемных работников) являются сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, добыча полезных ископаемых, образование, рыболовство, рыбоводство, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, строительство. Непривлекательными – здравоохранение и предоставление социальных услуг, предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг, оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами, транспорт и связь, обрабатывающие производства, розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами, ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования, оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов,

бытовых изделий и предметов личного пользования.

В-третьих, ИП предпочитают обрабатывающие производства и оптовую торговлю, а наемные работники – здравоохранение, предоставление социальных услуг и розничную торговлю.

В-четвертых, приоритетом для индивидуальной ПД по *ТП* объема выручки является сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство и образование.

Выводы

Предложенный подход к прогнозированию динамики развития ПД дополняет исследования в области сущности и функций организации [14], их форм [15], выявления приоритетных направлений государственной поддержки [16] и формирования соответствующих программ [17], эффективности [18], стоимости бизнеса [19], международной деятельности [20], соответствующего обучения *ЕА* [21].

Проведенный анализ *ТП* ПД на перспективу позволил выявить продолжительное снижение *ТП* показателей роста возникновения российских организаций. В большей мере пострадают связь и оптовая торговля, включая торговлю через агентов (кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами), в меньшей – операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг, сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство.

В то же время определенные надежды возлагаются на образование, производство и

распределение электроэнергии, газа и воды, предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг, связь, строительство.

Выявлена активная потребность ИП развивать обрабатывающие производства и оптовую торговлю, а у наемных работников – трудиться в здравоохранении и предоставлении социальных услуг, розничной торговле. Консенсус между ИП и наемными работниками в прогнозной перспективе наблюдается только в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве с падающей динамикой развития.

По динамике развития *ТП* численности занятых в сфере индивидуальной ПД спектр приоритетов у наемных работников более узкий, чем у ИП, что не дает им возможности для дальнейшего развития. Выходом из этой ситуации является привлечение гастарбайтеров.

Из прогнозной оценки *ТП* объема выручки (с учетом налогов и аналогичных обязательных платежей) от продажи товаров, продукции, работ, услуг по ВЭД консенсусом между ИП и наемными работниками является сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, а также образование. Активно растущая динамика развития *ТП* ВЭД «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» показывает недостаточно освоенный потенциал и, вследствие этого, возможный рост цен на продовольственные товары. Образование будет активно практиковаться в ПД от репетиторства (средний уровень) до защиты диссертаций (высший уровень) и получения академических званий.

Таблица 1**ТП численности фактически действующих ИП по ВЭД****Table 1****Growth rate of actually operating sole proprietors by type of economic activity**

ВЭД	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Всего	-2,85	2,93	-8,64	3,88	-3,97	-3,41
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	300,03	-75	465,41	-20,35	-0,86	-12,82
Рыболовство, рыбоводство	46,13	-31,57	54,65	-9,83	-1,92	-21,69
Добыча полезных ископаемых	156,76	-61,05	242,34	-35,53	-0,41	11,07
Обрабатывающие производства	1,92	-1,88	-9,52	5,34	-2,9	-1,44
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	24,35	-19,58	-3,02	25,78	-8,3	13,78
Строительство	8,31	-7,67	-0,96	18,97	-1,51	0,49
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	-14,23	16,59	-18,59	-0,37	-5,55	-3,83
В том числе:						
- оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	1,07	-1,06	-27,44	13,76	0,35	8,24
- розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования	-16,62	19,93	-18,53	-2,44	-6,35	-5,01
Транспорт и связь	6,12	-5,77	-9,43	24,86	-6,88	0,76
В том числе связь	12,11	-10,8	2,73	8	-25,64	12,97
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	9,7	-8,84	-2,62	12,87	1,64	-4,48
Образование	27,48	-21,56	28,69	5,59	-0,58	1,54
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	9,32	-8,52	-17,8	8,58	5,16	-12,88
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	14,8	-12,89	2,32	6,87	-3,34	-1,71

Продолжение таблицы

ВЭД	2015	2016	2017	2018 (прогноз)	2019 (прогноз)	2020 (прогноз)
Всего	13,98	-8,27	-1,84	-1,47	-1,28	-1,19
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	-46,11	77,74	203,79	161,91	141,35	130,45
Рыболовство, рыбоводство	13,71	-7,54	20,68	15,19	12,5	11,07
Добыча полезных ископаемых	-34,21	146,23	78,07	69,21	64,86	62,55
Обрабатывающие производства	11	3,84	-3,11	-1,72	-1,04	-0,68
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	-18,8	43,7	0,75	3,06	4,19	4,79
Строительство	-14,8	45,86	-2,71	0,42	1,95	2,77
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	32,95	-28,45	-3,57	-3,26	-3,1	-3,02
В том числе:						
- оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	10,33	-1,96	-4,98	-3,06	-2,12	-1,62

– розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования	38,22	-32,8	-3,57	-3,35	-3,24	-3,18
Транспорт и связь	-5,91	5,18	1,47	1,34	1,28	1,25
В том числе связь	15,41	-0,81	0,18	0,73	1,01	1,15
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	-4,97	40,65	-3,64	-0,39	1,2	2,05
Образование	-22,69	76,87	1,4	5,14	6,98	7,95
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	27,3	-6,4	-2,76	-1,57	-0,98	-0,67
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	0,92	17,98	0,24	1,27	1,77	2,03

Источник: авторская разработка на основе данных Федеральной службы государственной статистики.

URL: <http://gks.ru>

Source: Authoring, based on the Federal State Statistics Service data. URL: <http://gks.ru> (In Russ.)

Таблица 2

ТПП численности занятых в сфере индивидуальной ПД по ВЭД

Table 2

Growth rate of people involved in sole proprietorship by type of economic activity

ВЭД	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Всего	-21,51	27,4	-34,41	3,56	-3,85	3,98
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	264,87	-72,59	300,12	-8,33	4,4	-16,15
Рыболовство, рыбоводство	34,54	-25,67	32,7	-10,29	7,73	-21,17
Добыча полезных ископаемых	85,23	-46,01	52,46	47,58	-43,18	15,11
Обрабатывающие производства	-2,8	2,88	-14,95	3,14	4,76	-8,14
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	21,03	-17,37	30,01	18,98	-23,87	-6,26
Строительство	-1,92	1,96	-12,69	13,39	-0,4	-5,43
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	-33,21	49,71	-47,07	0,62	-6,73	12,78
В том числе:						
– оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	0,04	-0,04	-15,24	4,4	2,4	-0,94
– розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования	-36,27	56,92	-50,25	-0,49	-8,22	16,67
Транспорт и связь	-6,5	6,95	-16,77	19	-5,1	-1,41
В том числе связь	-30,32	43,52	-29,94	10,05	-28,82	7,14
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	4,73	-4,51	-5,12	10,57	1,95	-6,56
Образование	39,84	-28,49	34,8	5,89	-6,64	5,98
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	-4,62	4,85	-29,69	21,46	1,44	-13,21
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,59	-1,57	-9,69	10,24	-7,82	-8,54

Продолжение таблицы

ВЭД	2015	2016	2017	2018 (прогноз)	2019 (прогноз)	2020 (прогноз)
Всего	39,12	-27,65	-6,81	-4,98	-4,09	-3,61
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	-41,66	68,19	152,28	120,31	104,61	96,29
Рыболовство, рыбоводство	14,22	-0,26	11,8	9,02	7,65	6,93
Добыча полезных ископаемых	-10,31	19,39	35,25	28,06	24,53	22,66
Обрабатывающие производства	18,2	-1,8	-4,24	-2,68	-1,91	-1,5
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,21	9,51	10,05	7,91	6,86	6,3
Строительство	5,91	20,25	-4,99	-2,28	-0,95	-0,24
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	62,78	-44,49	-7,31	-4,96	-3,8	-3,19
В том числе:						
- оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	11,33	1,52	-4,07	-2,47	-1,68	-1,27
- розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования	70,41	-48,86	-7,19	-4,64	-3,38	-2,72
Транспорт и связь	4,65	-3,05	-1,72	-1,21	-0,96	-0,82
В том числе связь	60,96	-30,77	-6,29	-3,97	-2,83	-2,23
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	0,7	36,51	-5,03	-1,54	0,17	1,08
Образование	-21,41	71,9	6,03	8,42	9,58	10,2
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	31,65	1,08	-6,85	-3,84	-2,36	-1,58
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	22,25	-3,29	-2,53	-1,49	-0,98	-0,71

Источник: авторская разработка на основе данных Федеральной службы государственной статистики.

URL: <http://gks.ru>

Source: Authoring, based on the Federal State Statistics Service data. URL: <http://gks.ru> (In Russ.)

Таблица 3**ТП объема выручки (с учетом налогов и аналогичных обязательных платежей) от продажи товаров, продукции, работ, услуг по ВЭД****Table 3****Growth rate of revenue (including taxes and similar compulsory payments) from sale of goods, products, work, services by type of economic activity**

ВЭД	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Всего	4,3	-4,12	15,1	8,07	11,78	7,34
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	29,05	-22,51	124,82	8,04	24,19	7,37
Рыболовство, рыбоводство	36,36	-26,67	120,83	-17,45	57,59	-12,11
Добыча полезных ископаемых	-24,9	33,16	55,53	22,16	-37,11	8,9
Обрабатывающие производства	-7,17	7,72	12,82	10,08	16,34	3,53
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2,45	-2,39	40,4	39,73	0,13	4,24
Строительство	0,39	-0,39	22,83	22,78	18,43	13,99
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	5,39	-5,11	14,24	6,71	10,73	6,63
В том числе:						
- оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	-1,85	1,89	23,83	17,77	3,47	18,9
- розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования	6,49	-6,1	13,15	5,43	11,41	5,65
Транспорт и связь	-8,33	9,09	30,62	21,56	10,09	17,7
В том числе связь	4,16	-3,99	50,47	17,14	-16,5	-3,46
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	-0,76	0,76	12,16	16,37	22,54	12,48
Образование	15,92	-13,73	53,5	27,49	-0,25	-4,26
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	0,65	-0,64	1,61	62,08	-10,45	4,93
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	-15,78	18,74	11,94	20,04	11,4	9,08

Продолжение таблицы

ВЭД	2015	2016	2017	2018 (прогноз)	2019 (прогноз)	2020 (прогноз)
Всего	-37,7	90,03	-5,35	0,77	3,77	5,36
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	-75,63	689,83	-69,51	-9,9	19,36	34,88
Рыболовство, рыбоводство	-63,33	372,06	-18,37	8,93	22,33	29,44
Добыча полезных ископаемых	-26,63	240,46	-22,7	-2,56	7,33	12,57
Обрабатывающие производства	-41,1	172,2	-19,44	-4,78	2,42	6,24
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	-58,74	209,71	-13,1	2,02	9,45	13,39
Строительство	-60,16	401,81	-50,88	-14,14	3,9	13,46
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	-34,42	62,85	-1,49	2,02	3,74	4,65
В том числе:						
- оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	-51,75	189,09	-18,14	-2,74	4,82	8,83
- розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования	-32,12	49,38	0,26	2,54	3,65	4,25
Транспорт и связь	-61,47	324,57	-37,32	-8,77	5,24	12,68
В том числе связь	-29,25	145,12	-7,25	2,61	7,44	10,01
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	-53,31	327,19	-42,5	-12,39	2,39	10,23
Образование	-49,47	461,27	-52,76	-12,21	7,71	18,26
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	-42,1	229,52	-24,81	-5,07	4,61	9,75
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	-49,51	244,06	-29,6	-7,97	2,65	8,29

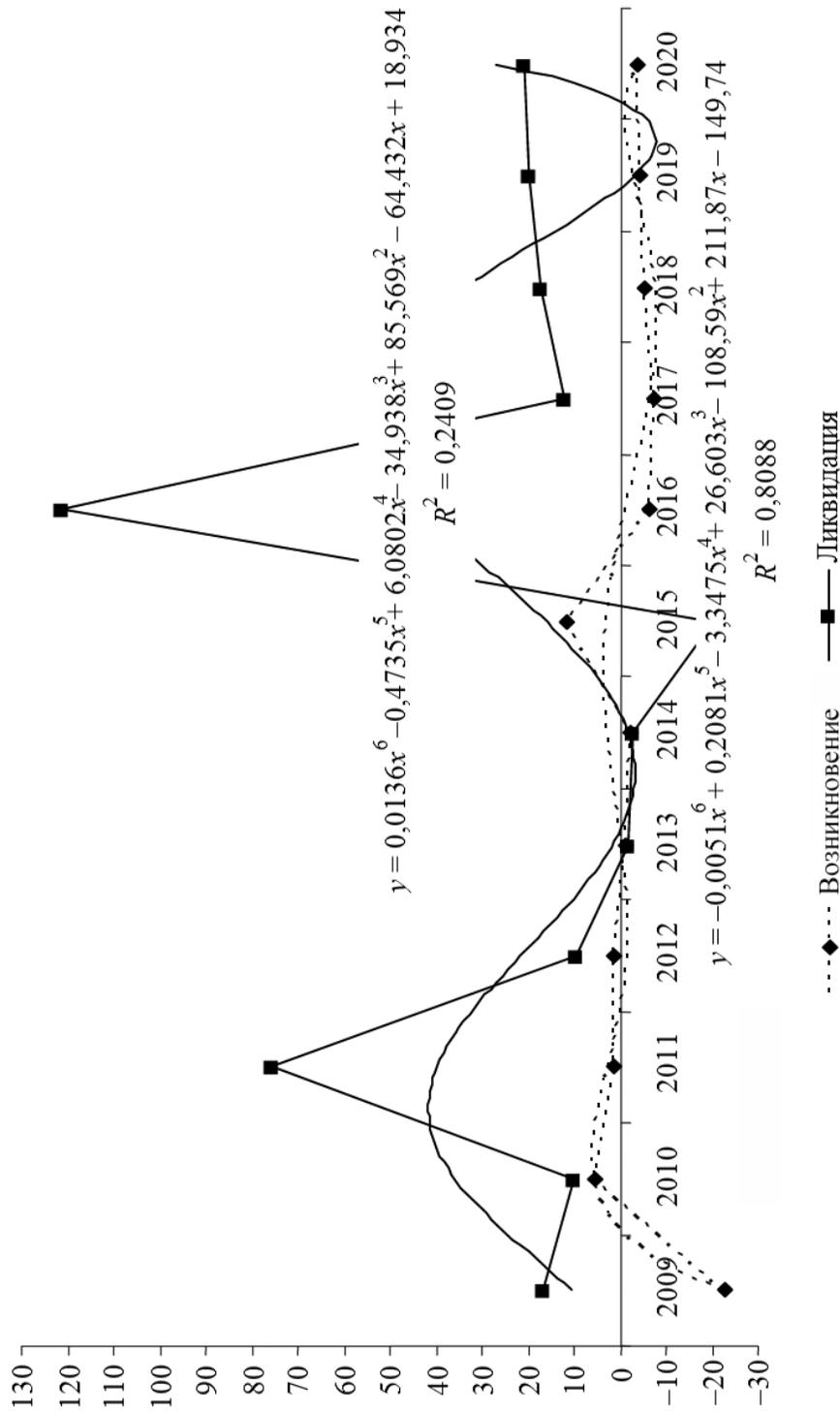
Источник: авторская разработка на основе данных Федеральной службы государственной статистики.

URL: <http://gks.ru>

Source: Authoring, based on the Federal State Statistics Service data. URL: <http://gks.ru> (In Russ.)

Рисунок 1
ТТ показатели возникновения и ликвидации российских организаций

Figure 1
Growth rate of demographic indicators in the Russian entities



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. *Глазьев С.Ю.* О роли Центрального банка России в экономическом кризисе: проблемы и решения // *Экономическое возрождение России*. 2014. № 4. С. 19–23.
URL: <http://e-v-r.ru/wp-content/uploads/2015/02/2014-4-42.pdf>
2. *Ивантер В.В.* Перспективы восстановления экономического роста в России // *Вестник Российской академии наук*. 2017. Т. 87. № 1. С. 15–28
3. *Крупкин А.В., Городнова Н.В.* Факторный анализ системы управления проектами концепции Smart City // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2018. Т. 14. Вып. 3. С. 396–410. URL: <https://doi.org/10.24891/ni.14.3.396>
4. *Маковеев В.Н.* Факторный анализ и оценка развития инновационной деятельности в обрабатывающей промышленности // *Региональная экономика: теория и практика*. 2016. Т. 14. Вып. 12. С. 143–153. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/faktornyy-analiz-i-otsenka-razvitiya-innovatsionnoy-deyatelnosti-v-obrabatyvayuschey-promyshlennosti>
5. *Brookins O.T.* Factor Analysis and Gross National Product: A Comment // *The Quarterly Journal of Economics*. 1970. Vol. 84. Iss. 4. P. 648–650. URL: <https://doi.org/10.2307/1880845>
6. *Papanek G.F.* Factor Analysis and Growth: An Empirical Test // *The Quarterly Journal of Economics*. 1971. Vol. 85. Iss. 3. P. 508–512. URL: <https://doi.org/10.2307/1885936>
7. *Hiorns R.W.* Modern Factor Analysis // *The Computer Journal*. 1968. Vol. 11. Iss. 2. P. 219. URL: <https://doi.org/10.1093/comjnl/11.2.219>
8. *Stein J.C.* Monetary Policy as Financial Stability Regulation // *The Quarterly Journal of Economics*. 2012. Vol. 127. Iss. 1. P. 57–95. URL: <https://doi.org/10.1093/qje/qjr054>
9. *Peacock M.S.* The Ontology of Money // *Cambridge Journal of Economics*. 2017. Vol. 41. Iss. 5. P. 1471–1487. URL: <https://doi.org/10.1093/cje/bex012>
10. *Bologna P., Segura A.* Integrating Stress Tests within the Basel III Capital Framework: A Macroprudentially Coherent Approach // *Journal of Financial Regulation*. 2017. Vol. 3. Iss. 2. P. 159–186. URL: <https://doi.org/10.1093/jfr/fjx004>
11. *Brei M., Gambacorta L.* Are Bank Capital Ratios Pro-Cyclical? New Evidence and Perspectives // *Economic Policy*. 2016. Vol. 31. Iss. 86. P. 357–403. URL: <https://doi.org/10.1093/epolic/eiw001>
12. *Repullo R., Suarez J.* The Procyclical Effects of Bank Capital Regulation // *The Review of Financial Studies*. 2013. Vol. 26. Iss. 2. P. 452–490. URL: <https://doi.org/10.1093/rfs/hhs118>
13. *Jones E., Zeitz A.O.* The Limits of Globalizing Basel Banking Standards // *Journal of Financial Regulation*. 2017. Vol. 3. Iss. 1. P. 89–124. URL: <https://doi.org/10.1093/jfr/fjx001>
14. *Опалева О.И.* Эволюция взглядов на сущность и функции предпринимательской деятельности: от возникновения до наших дней // *Финансы и кредит*. 2010. № 35. С. 69–73.
15. *Морковина С.С., Попова Ю.Н., Денисова Ю.Г.* Методический подход к анализу и выявлению приоритетных форм организации предпринимательской деятельности в системе лесного хозяйства малолесной зоны // *Экономический анализ: теория и практика*. 2014. № 26. С. 2–9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/metodicheskiy-podhod-k-analizu-i-vyyavleniyu-prioritetnyh-form-organizatsii-predprinimatelskoy-deyatelnosti-v-sisteme-lesnogo>

16. *Беспалов М.В.* Основные направления государственной политики по поддержке субъектов предпринимательской деятельности в условиях нестабильной экономической среды // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2010. № 4. С. 17–23.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/osnovnye-napravleniya-gosudarstvennoy-politiki-podderzhke-subektov-predprinimatelskoy-deyatelnosti-v-usloviyah-nestabilnoy>
17. *Сумина Е.В., Дергунцов В.Н., Толстихин Г.В.* Инновационная модульная программа развития предпринимательской деятельности на территориях Красноярского края // *Региональная экономика: теория и практика*. 2012. № 27. С. 11–17.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/innovatsionnaya-modulnaya-programma-razvitiya-predprinimatelskoy-deyatelnosti-na-territoriyah-krasnoyarskogo-kraya>
18. *Савицкая Г.В.* Показатели финансовой эффективности предпринимательской деятельности: обоснование и методика расчета // *Экономический анализ: теория и практика*. 2012. № 39. С. 14–22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/pokazateli-finansovoy-effektivnosti-predprinimatelskoy-deyatelnosti-obosnovanie-i-metodika-rascheta>
19. *Arabhaj M.Z., Georgikopoulos N.I., Hasnip D. et al.* A Model for the Value of a Business, Some Optimization Problems in Its Operating Procedures and the Valuation of Its Debt // *IMA Journal of Applied Mathematics*. 1997. Vol. 59. Iss. 3. P. 273–285.
URL: <https://doi.org/10.1093/imamat/59.3.273>
20. *Johns J.* Location of International Business Activities: Integrating Ideas from Research in International Business, Strategic Management and Economic Geography // *Journal of Economic Geography*. 2016. Vol. 16. Iss. 1. P. 267–270. URL: <https://doi.org/10.1093/jeg/lbv029>
21. *Das A.K.* Understanding Entrepreneurship Teaching in a Nutshell Teaching Entrepreneurship: A Practice-based Approach by Heidi M. Neck, Patricia G. Greene and Candida G. Brush // *Science and Public Policy*. 2015. Vol. 42. Iss. 5. P. 739–741. URL: <https://doi.org/10.1093/scipol/scv030>

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

FORECASTING ENTREPRENEURSHIP DEVELOPMENT TRENDS IN RUSSIA

Valerii V. SMIRNOV^{a,*}, Alena V. MULENDEEVA^b

^a I.N. Ulianov Chuvash State University (ChuvSU), Cheboksary, Chuvash Republic, Russian Federation
v2v3s4@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-6198-3157>

^b I.N. Ulianov Chuvash State University (ChuvSU), Cheboksary, Chuvash Republic, Russian Federation
alena-mulendeeva@yandex.ru
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Received 28 May 2018
Received in revised form
24 June 2018
Accepted 16 July 2018
Available online
15 October 2018

JEL classification: M13,
M20, M21, M29

Keywords: distribution
skewness, sole proprietor,
assessment, business activity,
growth rate

Abstract

Importance The research examines the entrepreneurship development trends in Russia and forecasts their future behavior.

Objectives The research constitutes a forecasting analysis of the Russian business development by evaluating the growth rate of demographic indicators of the Russian entities, number of active sole proprietors, those employed in sole proprietorship, revenue from sale of goods, products, work, services.

Methods The methodology rests upon the general principles of forecasting theories and techniques for analyzing economic indicators. It also refers to fundamental laws and findings of applied researches in entrepreneurship.

Results We found that demographic indicators of the Russian entities slowed down in their growth. We also capture a consensus between sole proprietors and hired manpower on the need to develop certain types of business activities and respective spectrum of priorities.

Conclusions and Relevance The Russian entrepreneurship development depends on growth rates of revenue from sale of goods, products, services as part of the agreement between a sole proprietor and employees. There should be more possibilities for hiring migrant workers to attain priorities of sole proprietors. The outdated technological model impedes the mastering of high-technology activities, focusing on agriculture, hunting and forestry, education. The findings should be used for creating and implementing the entrepreneurship development program, setting and improving the mechanism for encouraging it in new economic circumstances.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2018

Please cite this article as: Smirnov V.V., Mulendeeva A.V. Forecasting Entrepreneurship Development Trends in Russia. *National Interests: Priorities and Security*, 2018, vol. 14, iss. 10, pp. 1813–1829.
<https://doi.org/10.24891/ni.14.10.1813>

References

1. Glaz'ev S.Yu. [About the role of the Central Bank of Russia in the economic crisis: Problems and solutions]. *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii = Economic Revival of Russia*, 2014, no. 4, pp. 19–23. URL: <http://e-v-r.ru/wp-content/uploads/2015/02/2014-4-42.pdf> (In Russ.)
2. Ivanter V.V. [Prospects for recovery of economic growth in Russia]. *Vestnik Rossiiskoi Akademii Nauk = Bulletin of the Russian Academy of Sciences*, 2017, vol. 87, no. 1, pp. 15–28. (In Russ.)
3. Krupkin A.V., Gorodnova N.V. [Factor analysis of the system for managing the Smart City concept projects]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2018, vol. 14, iss. 3, pp. 396–410. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.24891/ni.14.3.396>

4. Makoveev V.N. [Factor analysis and assessment of the development of innovation activity in manufacturing industry]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2016, vol. 14, iss. 12, pp. 143–153.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/faktorny-analiz-i-otsenka-razvitiya-innovatsionnoy-deyatelnosti-v-obrabatyvayuschey-promyshlennosti> (In Russ.)
5. Brookins O.T. Factor Analysis and Gross National Product: A Comment. *The Quarterly Journal of Economics*, 1970, vol. 84, iss. 4, pp. 648–650. URL: <https://doi.org/10.2307/1880845>
6. Papanek G.F. Factor Analysis and Growth: An Empirical Test. *The Quarterly Journal of Economics*, 1971, vol. 85, iss. 3, pp. 508–512. URL: <https://doi.org/10.2307/1885936>
7. Hiorns R.W. Modern Factor Analysis. *The Computer Journal*, 1968, vol. 11, iss. 2, p. 219.
URL: <https://doi.org/10.1093/comjnl/11.2.219>
8. Stein J.C. Monetary Policy as Financial Stability Regulation. *The Quarterly Journal of Economics*, 2012, vol. 127, iss. 1, pp. 57–95. URL: <https://doi.org/10.1093/qje/qjr054>
9. Peacock M.S. The Ontology of Money. *Cambridge Journal of Economics*, 2017, vol. 41, iss. 5, pp. 1471–1487. URL: <https://doi.org/10.1093/cje/bex012>
10. Bologna P., Segura A. Integrating Stress Tests within the Basel III Capital Framework: A Macroprudentially Coherent Approach. *Journal of Financial Regulation*, 2017, vol. 3, iss. 2, pp. 159–186. URL: <https://doi.org/10.1093/jfr/fjx004>
11. Brei M., Gambacorta L. Are Bank Capital Ratios Pro-Cyclical? New Evidence and Perspectives. *Economic Policy*, 2016, vol. 31, iss. 86, pp. 357–403. URL: <https://doi.org/10.1093/epolic/eiw001>
12. Repullo R., Suarez J. The Procyclical Effects of Bank Capital Regulation. *The Review of Financial Studies*, 2013, vol. 26, iss. 2, pp. 452–490. URL: <https://doi.org/10.1093/rfs/hhs118>
13. Jones E., Zeitz A.O. The Limits of Globalizing Basel Banking Standards. *Journal of Financial Regulation*, 2017, vol. 3, iss. 1, pp. 89–124. URL: <https://doi.org/10.1093/jfr/fjx001>
14. Opaleva O.I. [Evolution of views according essence and function of enterprise from beginning to nowadays]. *Finansy i kredit = Finance and Credit*, 2010, no. 35, pp. 69–73.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/evolyutsiya-vzglyadov-na-suschnost-i-funktsii-predprinimatelskoy-deyatelnosti-ot-vozniknoveniya-do-nashih-dney> (In Russ.)
15. Morkovina S.S., Popova Yu.N., Denisova Yu.G. [A methodological approach to analysis and identification of priority forms of the forestry sector business organization of a forest-poor zone]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*, 2014, no. 26, pp. 2–9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/metodicheskiy-podhod-k-analizu-i-vyyavleniyu-prioritetnyh-form-organizatsii-predprinimatelskoy-deyatelnosti-v-sisteme-lesnogo> (In Russ.)
16. Bepalov M.V. [The basic directions of a State policy on support of subjects of enterprise activity in the conditions of the stable economic environment]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2010, no. 4, pp. 17–23.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/osnovnye-napravleniya-gosudarstvennoy-politiki-podderzhke-subektov-predprinimatelskoy-deyatelnosti-v-usloviyah-nestabilnoy> (In Russ.)

17. Sumina E.V., Dergunov V.N., Tolstikhin G.V. [Innovative modular development program of business activities in the Krasnoyarsk region]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*, 2012, no. 27, pp. 11–17.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/innovatsionnaya-modulnaya-programma-razvitiya-predprinimatelskoy-deyatelnosti-na-territoriyah-krasnoyarskogo-kraya> (In Russ.)
18. Savitskaya G.V. [Indicators of financial efficiency of business activity: Justification and design procedure]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*, 2012, no. 39, pp. 14–22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/pokazateli-finansovoy-effektivnosti-predprinimatelskoy-deyatelnosti-obosnovanie-i-metodika-rascheta> (In Russ.)
19. Apabhai M.Z., Georgikopoulos N.I., Hasnip D. et al. A Model for the Value of a Business, Some Optimization Problems in its Operating Procedures and the Valuation of its Debt. *IMA Journal of Applied Mathematics*, 1997, vol. 59, iss. 3, pp. 273–285.
URL: <https://doi.org/10.1093/imamat/59.3.273>
20. Johns J. Location of International Business Activities: Integrating Ideas from Research in International Business, Strategic Management and Economic Geography. *Journal of Economic Geography*, 2016, vol. 16, iss. 1, pp. 267–270. URL: <https://doi.org/10.1093/jeg/lbv029>
21. Das A.K. Understanding Entrepreneurship Teaching in a Nutshell Teaching Entrepreneurship: A Practice-Based Approach by Heidi M. Neck, Patricia G. Greene and Candida G. Brush. *Science and Public Policy*, 2015, vol. 42, iss. 5, pp. 739–741. URL: <https://doi.org/10.1093/scipol/scv030>

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.