

## УГРОЗЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Елена Алексеевна ШУТАЕВА<sup>a\*</sup>, Виктория Викторовна ПОБИРЧЕНКО<sup>b</sup>

<sup>a</sup> кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики, Институт экономики и управления Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского, Симферополь, Российская Федерация  
shutaeva2003@mail.ru  
ORCID: отсутствует  
SPIN-код: 6803-9080

<sup>b</sup> кандидат географических наук, доцент кафедры мировой экономики, Институт экономики и управления Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского, Симферополь, Российская Федерация  
viktoriya\_crimea@list.ru  
ORCID: отсутствует  
SPIN-код: 9020-9492

\* Ответственный автор

### История статьи:

Получена 23.04.2018  
Получена в доработанном виде 19.05.2018  
Одобрена 06.06.2018  
Доступна онлайн 15.08.2018

УДК 339.9(470)

JEL: D14, E30, F52, G20, H56

### Ключевые слова:

инвестиционная безопасность, экономическая безопасность, угрозы безопасности

### Аннотация

**Тема.** Несмотря на многочисленные исследования по вопросам обеспечения инвестиционной и экономической безопасности в целом, существует объективная необходимость выявления угроз и поиска эффективных механизмов минимизации рисков инвестиционной безопасности в контексте реализации стратегии устойчивого социально-экономического развития российского государства.

**Цели.** Выявление основных угроз инвестиционной безопасности Российской Федерации на современном этапе.

**Методология.** В работе использованы общенаучные методы, методы обобщения и синтеза, а также приемы экономического, структурного и статистического анализов на основе системного подхода.

**Результаты.** Исследованы проблемы обеспечения инвестиционной безопасности как определяющей функциональной составляющей экономической безопасности. Выявлены факторы, влияющие на инвестиционную безопасность. Определено, что важнейшим компонентом анализа инвестиционной безопасности является анализ угроз – как внешних, так и внутренних. Проанализированы угрозы, определяющие уровень инвестиционной безопасности России. Предложены меры по усилению национальной инвестиционной безопасности.

**Выводы.** Инвестиционная безопасность выступает важнейшим компонентом системы экономической безопасности страны. Проблема обеспечения инвестиционной безопасности для Российской Федерации стоит очень остро. На инвестиционную безопасность влияет комплекс внешних и внутренних угроз. Внешние сформировались под влиянием санкционных ограничений, кризисных явлений, внешнеполитических конфликтов, а внутренние – в связи с особенностями социально-экономической системы, ее ресурсным дефицитом. Для преодоления угроз инвестиционной безопасности следует провести настройку инструментов инвестиционной политики на расширенное воспроизводство и усиление в нем инновационной составляющей, а также улучшить деловой и инвестиционный климат страны. При условии принятия быстрых действий в ответ на санкции, совершенствовании инвестиционного климата, России удастся сохранить свою инвестиционную безопасность и выйти на путь устойчивого экономического роста.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2018

**Для цитирования:** Шутаева Е.А., Побирченко В.В. Угрозы инвестиционной безопасности в контексте обеспечения экономической безопасности Российской Федерации // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2018. – Т. 14, № 8. – С. 1498 – 1513.  
<https://doi.org/10.24891/ni.14.8.1498>

В современных кризисных условиях состояние экономической безопасности государства определяет возможности социально-экономического развития и темпы роста национальной экономики. Экономическая безопасность – это состояние экономической системы, на которое не оказывают негативного влияния внешние факторы, а внутренние исключают формирование угроз и проблем.

Угрозы и проблемы в каждой из составляющих экономической безопасности отражаются на всей структуре безопасности страны в целом. Именно поэтому в процессе принятия любых мер по минимизации деструктивных процессов необходимо учитывать не только локальные вопросы (инвестиционные, социально-экономические составляющие и др.), а и последующее отражение этих мер на всей экономической системе страны. В широком смысле безопасность можно обеспечить двумя способами: устранить источник опасности либо повысить уровень защищенности объекта [1].

В российской экономической науке проблемы теории экономической безопасности, подходы к ее определению, уровни и механизмы обеспечения исследовались в трудах В.Г. Булавко и П.Г. Никитенко [2], С.Ю. Глазьева [3], О.А. Грунина<sup>1</sup>, Г.П. Журавлёвой и В.В. Смагиной [4], Г.В. Маханько [5], А.С. Молчан [6], Т.Ю. Феофиловой [7], С.И. Щеголева [8] и многих других авторов.

Важнейшим элементом экономической безопасности является инвестиционная безопасность. Инвестиции выполняют роль катализатора в обеспечении условий для инновационного развития страны, преодоления кризисных факторов, структурной перестройки экономики и достижения других долгосрочных целей развития России<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Грунин О.А. Экономическая безопасность организации: учеб. пособие. СПб: Питер, 2012. 160 с.

<sup>2</sup> Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. URL:

Вопросам обеспечения инвестиционной безопасности как составляющей экономической безопасности страны посвящены работы Д.А. Литвинова и Р.В. Бузина [9], Н.М. Захватовой [10], И.П. Моисеенко<sup>3</sup>, С.Е. Нарышкина [11], М.Ю. Махотаева и М.А. Николаева [12], Л.С. Орлова [13], Е.П. Симаевой [14], О.В. Федониной<sup>4</sup> и др.

Раскрывая различные стороны данного понятия, авторы однозначно сходятся на том, что инвестиционная безопасность – это способность экономической системы поддерживать и активизировать инвестиционный процесс, который благоприятствует экономическому росту и повышению конкурентоспособности [15].

Инвестиционная безопасность страны серьезно зависит от внешних и внутренних факторов и особенностей развития экономической системы. Факторы инвестиционной безопасности формируют предпосылки модернизации национальной экономики. Повышает инвестиционную безопасность наличие инвестиционного потенциала, производственных, трудовых, информационных, инновационных и других ресурсов.

Снижают инвестиционную безопасность деструктивные факторы – такие как угрозы и инвестиционные проблемы. Угрозы оказывают менее разрушающее воздействие на безопасность, их возможно устранить простыми методами; в отличие от проблем, которые формировались годами или десятилетиями, они глубоко воздействуют на

[http://consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527](http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527)

<sup>3</sup> Моисеенко И.П., Бабец И.Г. Государственное регулирование инвестиционной деятельности как фактор инвестиционной безопасности // Экономический вестник университета. Сборник научных трудов ученых и аспирантов. 2015. № 26. С. 150–155.

<sup>4</sup> Федонина О.В. Инвестиционная безопасность как ключевой фактор устойчивого развития Российской Федерации и Республики Мордовия // Интернет-журнал Науковедение. 2016. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/investitsionnaya-bezopasnost-kak-kluchevoy-faktor-ustoychivogo-razvitiya-rossiyskoy-federatsii-i-respubliki-mordoviya>

всю экономическую систему, нанося серьезный ущерб, поэтому способы их разрешения многосложны и постепенны.

На *рис. 1* нами перечислены основные угрозы инвестиционной деятельности и инвестиционной безопасности как составляющей экономической безопасности.

В Российской Федерации сформировалось значительное количество угроз ее инвестиционной безопасности. За последние десятилетия эти угрозы в основном формировались за счет внешних факторов, которые оказывали наибольшее влияние на всю экономическую систему в целом и лишали ее экономической стабильности. В инвестиционной деятельности угрозы могут быть самыми разнообразными. Их можно разделить на две группы: *внешние* (сформировались под влиянием санкционных ограничений, кризисных явлений, внешнеполитических конфликтов) и *внутренние* (сформировались в связи с особенностями социально-экономической системы, ее ресурсным дефицитом). Проанализируем основные угрозы инвестиционной составляющей экономической безопасности РФ.

Валютный рынок России строится на современном этапе глобализации и сконцентрирован на двух резервных валютах – долларе США и евро. От курса данных валют зависит ценовая категория импортных товаров, а также стоимость ряда товаров, ориентированных на импортное сырье. В связи с этим любые колебания и курсовые разницы имеют серьезное влияние на всю стабильность отечественной экономики. Рассмотрим изменение курса доллара США и евро, а так же бивалютной корзины (валютного эквивалента, введенного Банком России как «ориентира», объединяющего доллар США и евро в пропорции 55 : 45 соответственно) (*рис. 2*).

Курс приведенных валют в РФ стабильно держался на уровне 30–32 руб./долл. США, 39–45 руб./евро в период 2012–2014 гг., однако

в начале 2014 г. в связи с введением санкционных ограничений против РФ курс данных валют стремительными темпами возрос. К началу 2016 г. курс возрос до 72,9299 руб./долл. США и 79,6395 руб./евро. Своего исторического максимума курс валют достиг 22 января 2016 г. – 83,5913 руб./долл. США и 91,1814 руб./евро. Этому способствовал обвал цен на нефть (здесь проявилась одна из основных проблем всей структуры экономической безопасности – сырьевая зависимость из-за ориентации на добычу и сбыт полезных ископаемых, а не на производство или инновации), обострение в российско-турецких отношениях, снижение объемов экспорта. Инвестор был не заинтересован в осуществлении деятельности в стране с непостоянным курсом национальной валюты и в условиях общей нестабильности.

Угроза подрыва научно-технического потенциала в основном связана с недостатком финансирования науки в стране. Данная угроза сформировалась в связи с постоянным недостатком и непропорциональным распределением государственного бюджета (*табл. 1*).

В России наблюдается положительная тенденция в расходах на гражданскую науку из средств федерального бюджета в денежном выражении, причем отмечается увеличение расходов как на фундаментальные, так и на прикладные научные исследования. Однако в процентном соотношении к ВВП начиная с 2013 г. наблюдается уменьшение этих расходов. При изучении состояния экономической безопасности и ее составляющих, в том числе инвестиционной составляющей, используется расчет показателя в зависимости от соотношения к ВВП. Пороговым значением является не менее 2%, фактическое значение показателя в 2015 г. – 0,54%. Таким образом, в Российской Федерации наблюдается угроза серьезного понижения значимости отечественной науки, что негативно влияет на инвестиционную привлекательность страны в целом.

Инновационная деятельность в стране зависит от уровня научно-технического прогресса, а уровень инновационной деятельности, в свою очередь, оказывает существенное влияние на инвестиционную деятельность в целом. Ведь большое количество предприятий, применяющих инновационные технологии, предполагает наличие развитой транспортно-логистической инфраструктуры, высококвалифицированных трудовых ресурсов, а также политику государства, направленную на поддержку инновационно-активных предприятий и др. (табл. 2).

Уровень инновационной активности и удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг – это одни из основных показателей экономической безопасности страны. Пороговые значения обоих показателей – более 30%. В РФ в 2011–2015 гг. наблюдалась нестабильность данных показателей и существенное отставание от порогового значения. С 2013 г. фиксируется уменьшение удельного веса затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг. Удельный вес организаций, осуществлявших организационные инновации, в общем числе обследованных организаций уменьшался на протяжении всего исследуемого периода.

Одной из основных угроз инвестиционной составляющей экономической безопасности РФ является низкая конкурентоспособность отечественных товаров, работ и услуг на мировом рынке. Для инвестиционной деятельности это, главным образом, оборачивается неостребованностью произведенных в РФ товаров, производство которых было проинвестировано, низкой инвестиционной привлекательностью регионов-производителей (рис. 3).

В рейтинге конкурентоспособности РФ удерживает относительно низкую позицию – 38–48-е место. Наиболее конкурентоспособной, по данным рейтинга,

страна была в 2014 г., заняв 38 позицию. Такое положение можно объяснить фактом введения санкционных ограничений против РФ и последующей мобилизацией всех ресурсов для реализации политики импортозамещения. В России вопрос наличия собственных средств производства, товаров повседневного спроса был поставлен на государственном уровне, что привело к возможности создания многих замещающих производств и отраслей. Несмотря на постоянный рост оценки конкурентоспособности, удерживание невысоких позиций в упомянутом рейтинге сформировало угрозу инвестиционной деятельности в стране. Инвестору невыгодно вкладывать средства в страну, продукция которой не будет пользоваться достаточно высоким спросом на мировом рынке.

Угроза завоевания иностранными фирмами внутреннего рынка РФ по многим видам товаров народного потребления уже стала реальностью, сформировавшись под давлением ряда причин: минимальных сложностей для вхождения зарубежных ТНК в отечественную экономическую структуру, улучшения отношений с рядом азиатских стран и, как следствие, наплыва на внутренний рынок большого количества дешевых и доступных товаров (табл. 3).

Крупнейшими зарубежными компаниями в РФ в основном являются производители в сфере торговли, машиностроения и пищевой промышленности. Это связано с психологической ориентированностью платежеспособных граждан на «импортные» товары, которые появились в свободном доступе после открытия внутреннего рынка после распада СССР для иностранных ТНК. Такие компании в основном с каждым годом расширяют сеть сбыта своей продукции. За последние три года в РФ выросла выручка следующих компаний: Groupe Auchan – на 101 млрд руб., Metro Group – на 53 млрд руб., Philip Morris International – на 82 млрд руб., IKEA – на 43 млрд руб., PepsiCo – на 15 млрд руб., Daimler – на 37 млрд руб., Leroy Merlin – на 57 млрд руб., Procter &

Gamble – на 30 млрд руб. При этом Volkswagen Group показала уменьшение выручки в РФ на 70 млрд руб., Toyota Motor – на 19 млрд руб., что связано с сокращением российского авторынка в 2014 г. вследствие негативного воздействия санкционных ограничений на всю экономическую систему России.

Наличие полноценной и стабильной банковской системы для инвестора – это один из основных критериев для определения страны-назначения. Характеристика стабильности, платежеспособности определяется крупнейшими международными рейтинговыми агентствами Moody's, Standard & Poor's, Fitch Ratings. Характеристика крупнейших банков России приведена в *табл. 4*.

К существующим угрозам добавились санкционные ограничения банковского сектора. Под санкции попала пятерка крупнейших банков РФ: Сбербанк, ВТБ, Газпромбанк, ВТБ 24, Россельхозбанк. Данные банки имеют самые высокие рейтинги кредитоспособности по методологии Moody's, однако они не входят в кредитный рейтинг финансовой устойчивости группы А, к которой относятся банки с максимальной стабильностью и предсказуемостью среды деятельности. Тем не менее российские банки обладают высоким уровнем стабильности, финансовой самостоятельности, занимают достаточно прочные позиции.

В среде, ограниченной санкционным давлением, ухудшением геополитического и геоэкономического влияния, существенно регрессируют инвестиционные процессы. За последнее десятилетие кредитные рейтинги РФ существенно изменились:

- 1) в 2003 г. Moody's впервые присвоило кредитный рейтинг РФ – Ваа3;
- 2) рейтинг Standard & Poor's в 2005 г. составил ВВ+;
- 3) рейтинг Fitch Ratings в 2004 г. составил ВВ+.

По методологии Moody's рейтинг Ваа является инвестиционным, в связи с чем с 2005 г. Россия находилась в группе инвестиционно привлекательных стран. По методологиям Standard & Poor's и Fitch Ratings на момент определения первых рейтингов наша страна находилась в группе неинвестиционных стран. Рассмотрим изменения кредитных рейтингов РФ за последние годы (*табл. 5*).

В 2016 г. Россия утратила инвестиционный рейтинг Ваа и перешла в группу стран с рейтингом Ва по методологии Moody's. Это означает, что долговые обязательства страны имеют спекулятивный характер, они подвержены существенному кредитному риску. Рейтинговое агентство Standard & Poor's в 2015 г. снизило кредитный рейтинг России до уровня «неблагоприятные экономические условия влияют на кредитоспособность». Рейтинговое агентство Fitch Ratings установило для России «достаточный уровень кредитоспособности», но страна имеет отрицательную промежуточную оценку, а это означает, что она близка к уровню кредитоспособности ниже достаточной.

В целях увеличения притока инвестиций Правительство РФ предлагает ввести общую инвестиционную льготу в виде понижения налога на прибыль до 5%, если средства идут на инвестиции. Для сельского хозяйства и обрабатывающей промышленности предлагаемая инвестиционная льгота может формироваться за счет федеральной части налога на прибыль<sup>5</sup>.

Из всех приведенных угроз инвестиционной безопасности и инвестиционной деятельности РФ угрозой сложности ведения бизнеса содержит в себе последствия всех ранее упомянутых угроз. Рейтинг ведения бизнеса, как основа изучения бизнес-среды России (*рис. 4*), содержит 10 показателей и значение общего рейтинга. Из 10 показателей нами были выбраны три результирующих в инвестиционной среде:

<sup>5</sup> РФ получит инвестиционный рейтинг в 2017 г.  
URL: <http://vestifinance.ru/articles/84296>

- 1) налогообложение – сложности, с которыми сталкивается инвестор при осуществлении своей деятельности, с точки зрения законодательно-административного поля;
- 2) защита инвесторов – наличие правового регулирования и мер защиты в пользу инвестора;
- 3) международная торговля – интегрированность страны в мирохозяйственные процессы, геоэкономическое и геополитическое влияние.

Общий рейтинг ведения бизнеса в России с 2012 г. существенно возрос (на 80 позиций за 6-летний период). Однако даже при таком серьезном изменении, 40-я позиция является неудовлетворительной, если учитывать огромный ресурсный потенциал страны. Такие страны, как Казахстан, Беларусь, Армения, находятся на более высоких позициях, это означает, что по ряду критериев ведения бизнеса данные страны намного привлекательнее России. Наибольшую проблему в РФ составляет критерий «Получение разрешений на строительство» и «Международная торговля», причем последний в 2016 г. достиг минимума за изучаемый период – 170-я позиция. Основной причиной такого плачевного положения являются ухудшения отношений с рядом стран (санкционные ограничения, российско-турецкий конфликт, снижение темпов экспорта нефти).

В России сам процесс инвестирования законодательно регулируется, имеются контролирующие его органы. Однако это не гарантирует простоты, современности и эффективности развития инвестиционной деятельности в стране, а только усложняет ее.

Основным инструментом фискальной функции государства является сбор налогов и вся налоговая система в целом. Налогообложение в стране постоянно совершенствуется. Однако в России так и не достигнут баланс между установлением

уровня налоговых сборов, стимулирующего развитие бизнес-среды, и максимального сбора, без недостачи. Такой баланс поспособствовал бы улучшению налогообложения в стране. Защита инвесторов, их прав в России на современном этапе регламентируется рядом нормативно-правовых актов. За последние 20 лет данная нормативно-правовая база была серьезно пересмотрена и дополнена, в связи с чем по критерию «Защита инвесторов» за последние 6 лет наша страна поднялась на 58 позиций. Однако данная позиция все же является достаточно низкой и формирует серьезную угрозу недополучения инвестиций из-за недостаточной защиты инвесторов.

Наличие такого большого количества угроз инвестиционной безопасности страны требует выработки мер, минимизирующих деструктивное воздействие угроз, не допускающих их перерастание в проблемы. Кроме того, на наш взгляд, серьезной угрозой инвестиционной безопасности РФ, которая требует быстрого реагирования, может стать отрицательный геополитический и геоэкономический имидж страны на мировой арене.

Все же с 2012 г. и до сегодняшнего дня в инвестиционной деятельности в России произошли серьезные сдвиги в положительную сторону, что при взаимодействии с механизмом устранения угроз может сделать нашу страну одной из наиболее инвестиционно привлекательных. При этом необходимо направить усилия на то, чтобы восстановить доверие потенциальных инвесторов и обеспечить эффективное использование полученных финансовых ресурсов.

Реализация мер по усилению инвестиционной безопасности может происходить по следующим направлениям:

- обеспечение экономики достаточным количеством инвестиций для поддержания ее устойчивого развития;

- формирование оптимальной отраслевой и территориальной структуры инвестиций;
- максимальное осуществление всех реализуемых инвестиционных проектов на инновационном уровне<sup>6</sup>.

К приоритетным направлениям инвестиционной безопасности страны следует отнести:

- формирование нового качества жизни – комфортной социальной среды, включающей развитие медицины, всех уровней образования, гостиничного дела, деиндустриализацию старых промышленных районов, строительство объектов жилого фонда;
- комфортное пространство – строительство и реконструкцию электро-, теплосетей, автомобильных дорог, аэропортов, портов, обновление парков различного вида транспорта, создание утилизирующих предприятий, проведение мелиорации земель сельхозназначения;
- новую индустриализацию, модернизацию и инновации – модернизацию и создание новых высокотехнологичных и инновационных промышленных производств в области машиностроения, авиастроения, металлургии, судостроения и судоремонта, целлюлозно-бумажной промышленности в рамках локально ограниченных полюсов роста, реконструкцию, создание и модернизацию заводов глубокой переработки различных видов сырья<sup>7</sup>.

Таким образом, мы пришли к выводу, что инвестиции играют огромную роль в обеспечении экономической безопасности страны. Под инвестиционной безопасностью, по нашему убеждению, следует понимать:

- достижения реструктуризации и формирования инновационной модели развития национальной экономики, оптимальное распределение инвестиций по регионам и отраслям хозяйственного комплекса, надежность и эффективность инвестиций;
- высокий уровень удовлетворения инвестиционного спроса отечественных субъектов хозяйствования, домохозяйств, отраслей хозяйственного комплекса, секторов экономики, регионов и государства в финансовых и материальных ресурсах и объектах интеллектуальной собственности, достаточный для полноценного обеспечения их жизнедеятельности и поступательного развития;
- высокую привлекательность объектов инвестирования.

В России проблема обеспечения инвестиционной безопасности стоит весьма остро. На сегодняшний день преобладают деструктивные факторы, имеется огромное количество внешних и внутренних угроз. Следовательно, требуют дальнейшего развития исследования по укреплению инвестиционной безопасности России, разработка и реализация адекватных мер по повышению ее уровня.

<sup>6</sup> Инжиева Д.М., Сейдалиев С.Р. Инвестиционная безопасность РФ в современных условиях // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. 2016. Т. 2. № 5. С. 32.

<sup>7</sup> Петушенко Д.Е. Теоретические аспекты инвестиционной безопасности страны // Ученые заметки ТОГУ. 2017. Т. 8. № 4. С. 217–221. URL: [http://pnu.edu.ru/media/ejournal/articles-2017/TGU\\_8\\_291.pdf](http://pnu.edu.ru/media/ejournal/articles-2017/TGU_8_291.pdf)

**Таблица 1****Финансирование науки из средств федерального бюджета в Российской Федерации в 2011–2015 гг., млн руб.****Table 1****Funding of science from Federal budget of the Russian Federation, 2011–2015, million RUB**

Расходы на гражданскую науку из средств федерального бюджета, млн руб.	Год				
	2011	2012	2013	2014	2015
Всего	313 899,3	355 920,1	425 301,7	437 273,3	439 392,8
В том числе:					
– фундаментальные исследования	91 684,5	86 623,2	112 230,9	121 599,5	120 203,8
– прикладные научные исследования	222 214,8	269 296,9	313 070,8	315 673,8	319 188,9
Доля в расходах федерального бюджета, %	2,87	2,76	3,19	2,95	2,81
Доля в ВВП, %	0,53	0,53	0,6	0,56	0,54

*Источник:* данные Росстата*Source:* The RF Federal State Statistics Service data**Таблица 2****Основные показатели инновационной деятельности Российской Федерации в 2011–2015 гг., %****Table 2****Key indicators of innovative activities in the Russian Federation, 2011–2015, percent**

Показатель, %	Год				
	2011	2012	2013	2014	2015
Инновационная активность организаций	10,4	10,3	10,1	9,9	9,3
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг	6,3	8	9,2	8,7	8,4
Удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг	2,2	2,5	2,9	2,9	2,6
Удельный вес организаций, осуществивших организационные инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций	3,3	3	2,9	2,8	2,7

*Источник:* данные Росстата*Source:* The RF Federal State Statistics Service data

**Таблица 3****Выручка 10 крупнейших зарубежных компаний в России в 2014–2016 гг., млрд руб.****Table 3****Revenue of Top-10 foreign companies in Russia, 2014–2016, billion RUB**

Наименование компании	Выручка в РФ, млрд руб.			Глобальная выручка в 2016 г., млрд руб.
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	
Groupe Auchan	313	372	414	3 687
Metro Group	252	294	305	4 026
Philip Morris International	152	194	234	1 607
Toyota Motor	231	249	230	14 459
ИКЕА	157	184	200	2 169
PepsiCo	157	171	172	3 866
Volkswagen Group	241	231	171	14 502
Daimler	120	148	157	10 162
Leroy Merlin	95	124	152	863,5
Procter & Gamble	111	130	141	4 677

*Источник:* составлено авторами на основе рейтингов FORBES.RU. URL: <http://forbes.ru/ratings>*Source:* Authoring, based on ratings of FORBES.RU. URL: <http://forbes.ru/ratings> (In Russ.)**Таблица 4****Характеристика крупнейших банков в России в 2016 г.****Table 4****Characteristics of major banks in Russia, 2016**

Банк	Рейтинг (Moody's)	Активы, млрд руб.	Норматив мгновенной ликвидности, %	Рентабельность капитала, %
Сбербанк	Ba2	22 336,5	217,8	20,2
ВТБ	Ba2	9 502,1	34,5	10,8
Газпромбанк	Ba2	5 054,3	48,8	17,2
ВТБ 24	Ba2	3 086,8	64,2	16,3
Россельхозбанк	Ba2	2 795,1	92,3	1,5
ФК «Открытие»	Ba3	2 792,6	144,1	5,8
Альфа-Банк	Ba2	2 404,1	150,2	3,6
Московский кредитный банк	B1	1 424,8	59,9	2,9
Промсвязьбанк	Ba3	1 312,4	108,2	12

*Источник:* составлено авторами на основе рейтингов FORBES.RU. URL: <http://forbes.ru/ratings>*Source:* Authoring, based on ratings of FORBES.RU. URL: <http://forbes.ru/ratings> (In Russ.)

**Таблица 5**  
**Кредитные рейтинги России в 2012–2016 гг.**

**Table 5**  
**Credit ratings of Russia, 2012–2016**

Рейтинговое агентство	Год				
	2012	2013	2014	2015	2016
Moody's	Baa1	Baa1	Baa2	Baa3	Ba1
Standard & Poor's	BBB	BBB	BBB-	BB+	BB+
Fitch Ratings	BBB	BBB	BBB	BBB-	BBB-

*Источник:* составлено авторами на основе аналитики Moody's. URL: <http://moodyanalytics.com/Regional/Russia>; рейтингов Standard & Poor's по секторам. URL: [http://standardandpoors.com/ru\\_RU/web/guest/entity-browse](http://standardandpoors.com/ru_RU/web/guest/entity-browse); рейтингов и исследований Fitch Ratings. URL: <https://fitchratings.com/site/home>

*Source:* Authoring based on Moody's analytics. URL: <http://moodyanalytics.com/Regional/Russia>; ratings of Standard & Poor's by sector. URL: [http://standardandpoors.com/en\\_US/web/guest/entity-browse](http://standardandpoors.com/en_US/web/guest/entity-browse); ratings and surveys of Fitch Ratings. URL: <https://fitchratings.com/site/home>

**Рисунок 1**  
**Основные угрозы инвестиционной составляющей экономической безопасности**

**Figure 1**  
**Key threats to the investment component of economic security**



*Источник:* авторская разработка

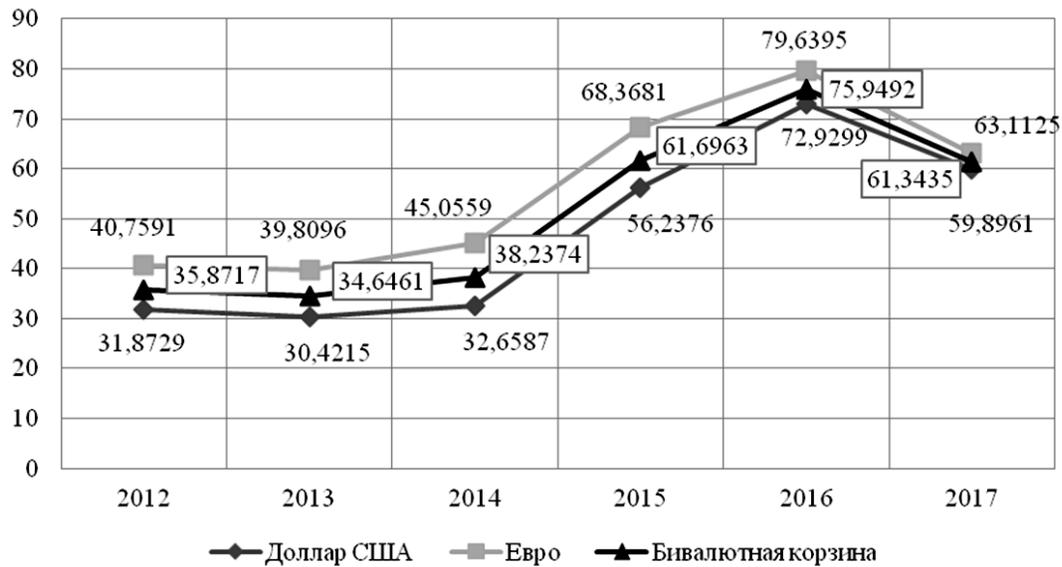
*Source:* Authoring

**Рисунок 2**

Динамика доллара США, евро и бивалютной корзины по отношению к рублю в 2012–2017 гг.

**Figure 2**

Trends in USD, EUR and bi-currency basket in relation to the Russian ruble, 2012–2017



Источник: составлено авторами по данным Центрального банка Российской Федерации.

URL: <http://cbr.ru/statistics/?PrId=svs>

Source: Authoring, based on the Central Bank of the Russian Federation data.

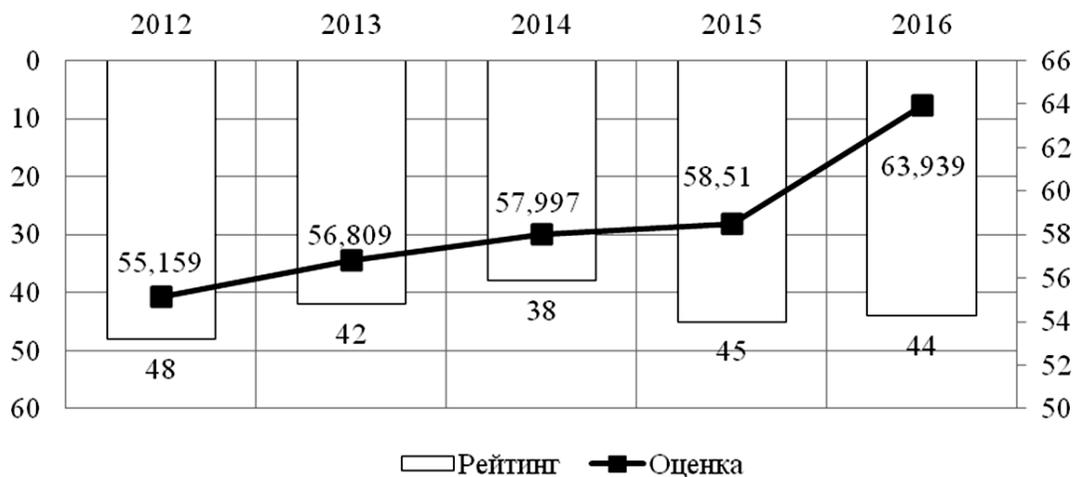
URL: <http://cbr.ru/statistics/?PrId=svs> (In Russ.)

**Рисунок 3**

Рейтинг конкурентоспособности России в 2012–2016 гг.

**Figure 3**

Russia's competitiveness index, 2012–2016

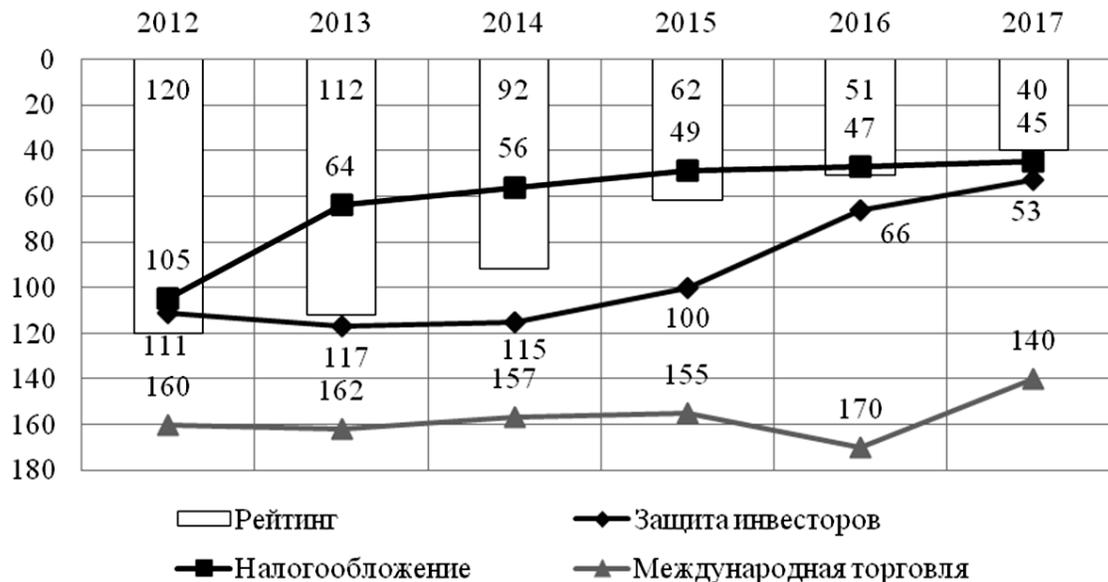


Источник: составлено авторами на основе данных Международного института управленческого развития.

URL: <http://imd.org/research/education-publications>

Source: Authoring, based on the International Institute for Management Development data.

URL: <http://imd.org/research/education-publications>

**Рисунок 4****Рейтинг ведения бизнеса в России в 2012–2017 гг.****Figure 4****Doing Business ratings for Russia, 2012–2017**

Источник: составлено авторами по данным Росстата

Source: Authoring, based on the RF Federal State Statistics Service data

**Список литературы**

1. Вякина И.В. Концептуальные вопросы определения экономической безопасности на микро-, мезо- и макроуровнях // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. Т. 12. Вып. 6. С. 73–75. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/kontseptualnye-voprosy-opredeleniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-na-mikro-mezo-i-makrourovnyah>
2. Экономическая безопасность: теория, методология, практика / под науч. ред. Никитенко П.Г., Булавко В.Г. Минск: Право и экономика, 2009. 394 с.
3. Глазьев С.Ю. Основа обеспечения экономической безопасности страны: альтернативный реформационный курс // Российский экономический журнал. 1997. № 1. С. 8–19.
4. Журавлёва Г.П., Смагина В.В. Угрозы экономической безопасности государства // Вестник ТГУ. Серия Гуманитарные науки. 2013. № 9 С. 19–23. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugrozy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-gosudarstva>
5. Маханько Г.В. Экономическая безопасность и конкурентоспособность региона как важнейшая составляющая экономической безопасности России // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 105. С. 1–16. URL: <http://ej.kubagro.ru/2015/01/pdf/12.pdf>
6. Молчан А.С., Саенко С.В. Экономическая безопасность государства: современное состояние, угрозы и пороговые значения // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. 2016. № 2. С. 113–124.
7. Феофилова Т.Ю. Проблемы теории экономической безопасности // Проблемы современной экономики. 2009. № 4. С. 103–106.

8. *Щеголев С.И.* Методы экономической оценки инвестиций в инновации и показатели инвестиционного анализа в свете факторных обстоятельств экономической безопасности России // *Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России*. 2009. № 2. С. 122–127.
9. *Литвинов Д.А., Бuzин Р.В.* Теоретические основы инвестиционной безопасности национальной экономики // *Научные ведомости Белгородского государственного университета*. 2008. № 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-investitsionnoy-bezopasnosti-natsionalnoy-ekonomiki>
10. *Захватова Н.М.* Инвестиционно-экономическая безопасность регионов // *Экономика. Предпринимательство. Окружающая среда*. 2010. Т. 3. С. 19–22.
11. *Нарышкин С.Е.* Инвестиционная безопасность как фактор устойчивого экономического развития // *Вопросы экономики*. 2010. № 5. С. 16–25.
12. *Николаев М.А., Махотаева М.Ю.* Основные составляющие инвестиционной безопасности и их оценка // *Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки*. 2017. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-sostavlyayushchie-investitsionnoy-bezopasnosti-i-ih-otsenka>
13. *Орлов Л.С.* Государство и инвестиционная безопасность // *Актуальные проблемы экономики и права*. 2010. № 3. С. 5–8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/gosudarstvo-i-investitsionnaya-bezopasnost>
14. *Симаева Е.П.* Проблемы правового обеспечения инвестиционной безопасности в условиях финансовой нестабильности // *Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 5: Юриспруденция*. 2012. № 2. С. 144–147. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-pravovogo-obespecheniya-investitsionnoy-bezopasnosti-v-usloviyah-finansovoy-nestabilnosti>
15. *Ножкина Е.Б.* Актуальные проблемы развития системы обеспечения инвестиционной безопасности // *Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета*. 2017. № 5. С. 101.

### **Информация о конфликте интересов**

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

## INVESTMENT SECURITY THREATS FROM PERSPECTIVES OF THE ECONOMIC SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION

Elena A. SHUTAEVA<sup>a,\*</sup>, Viktoriya V. POBIRCHENKO<sup>b</sup>

<sup>a</sup> V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Republic of Crimea, Russian Federation  
shutaeva2003@mail.ru  
ORCID: not available

<sup>b</sup> V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Republic of Crimea, Russian Federation  
viktoriya\_crimea@list.ru  
ORCID: not available

\* Corresponding author

### Article history:

Received 23 April 2018  
Received in revised form  
19 May 2018  
Accepted 6 June 2018  
Available online  
15 August 2018

**JEL classification:** D14, E30,  
F52, G20, H56

**Keywords:** investment  
security, economic security,  
security threats

### Abstract

**Importance** Notwithstanding numerous researches into investment and economic security, it is undeniably necessary to identify threats and find effective mechanisms for mitigating investment security risks from perspectives of the sustainable socio-economic development of Russia.

**Objectives** The research aims to identify the main threats to investment security of the Russian Federation at the current point of time.

**Methods** The research uses general scientific methods, methods of generalization and synthesis, and techniques for economic, structural and statistical analysis through a systems approach.

**Results** We studied issues of ensuring the investment security as a functional determinant of economic security. The article sets out factors influencing the investment security and states that analysis of internal and external threats proves to be the most critical step of the investment security analysis. We analyze threats relating to the level of Russia's investment security and propose measures to reinforce the national investment security.

**Conclusions and Relevance** Investment security is the most critical element of the national economic security, being a priority issue for the Russian Federation. Investment security is impacted by an array of internal and external threats, which proceed from different conditions and circumstances. To overcome investment security threats, investment policy tools should be appropriately configured to ensure extended reproduction, intensify the innovative component, improve the business and investment climate in the country. Russia will preserve its investment security and attain the sustainable economic growth if it responds to sanctions quickly and properly and improves its investment climate.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2018

**Please cite this article as:** Shutaeva E.A., Pobirchenko V.V. Investment Security Threats from Perspectives of the Economic Security of the Russian Federation. *National Interests: Priorities and Security*, 2018, vol. 14, iss. 8, pp. 1498–1513.  
<https://doi.org/10.24891/ni.14.8.1498>

### References

1. Vyakina I.V. [The definition of economic security at the micro-, meso- and macrolevels: Conceptual issues]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'* = *National Interests: Priorities and Security*, 2016, vol. 12, iss. 6, pp. 73–75.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/kontseptualnye-voprosy-opredeleniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-na-mikro-mezo-i-makrourovnyah> (In Russ.)

2. *Ekonomicheskaya bezopasnost': teoriya, metodologiya, praktika* [Economic security: Theory, methodology, practice]. Minsk, Pravo i ekonomika Publ., 2009, 394 p.
3. Glaz'ev S.Yu. [The basis for ensuring the national economic security: An alternative reform course]. *Rossiiskii ekonomicheskii zhurnal = Russian Economic Journal*, 1997, no. 1, pp. 8–19. (In Russ.)
4. Zhuravleva G.P., Smagina V.V. [Threat to economic security of States]. *Vestnik TGU. Seriya Gumanitarnye nauki = Tambov University Review. Series Humanities*, 2013, no. 9, pp. 19–23. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugrozy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-gosudarstva> (In Russ.)
5. Makhan'ko G.V. [Economic safety and competitiveness of the region as the major component of economic safety of Russia]. *Politematicheskii setevoi elektronnyi nauchnyi zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*, 2015, no. 105, pp. 1–16. (In Russ.) URL: <http://ej.kubagro.ru/2015/01/pdf/12.pdf>
6. Molchan A.S., Saenko S.V. [External security of the State: Trends, conditions security and priorities]. *Nauchnye trudy Kubanskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta = Scientific Works of KubSTU*, 2016, no. 2, pp. 113–124. (In Russ.)
7. Feofilova T.Yu. [Problems of economic security theory]. *Problemy sovremennoi ekonomiki = Problems of Modern Economics*, 2009, no. 4, pp. 103–106. (In Russ.)
8. Shchegolev S.I., Shakhov A.E. [Methods of economic estimation of investments into innovations and indices of investment analysis in the light of factor circumstances of economic security of Russia Young scholar's tribune]. *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii = Legal Science and Practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2009, no. 2, pp. 122–127. (In Russ.)
9. Litvinov D.A., Buzin R.V. [The general bases of national economy investment safety]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta = Belgorod State University Scientific Bulletin*, 2008, no. 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-investitsionnoy-bezopasnosti-natsionalnoy-ekonomiki> (In Russ.)
10. Zakhvatova N. [Investment and economic security of regions]. *Ekonomika. Predprinimatel'stvo. Okruzhayushchaya sreda = Economy. Entrepreneurship. Environment*, 2010, vol. 3, pp. 19–22. (In Russ.)
11. Naryshkin S.E. [Investment security as a factor of steady economic development]. *Voprosy Ekonomiki*, 2010, no. 5, pp. 16–25. (In Russ.)
12. Nikolaev M.A., Makhotaeva M.Yu. [Basic components of investment safety and their assessment]. *Nauchno-tekhnicheskie vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politekhnicheskogo universiteta. Ekonomicheskie nauki = St. Petersburg Polytechnic University Journal. Economics*, 2017, no. 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-sostavlyayuschie-investitsionnoy-bezopasnosti-i-ih-otsenka> (In Russ.)
13. Orlov L.S. [State and investment security]. *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava = Actual Problems of Economics and Law*, 2010, no. 3, pp. 5–8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/gosudarstvo-i-investitsionnaya-bezopasnost> (In Russ.)

14. Simaeva E.P. [Issues of legal assurance of investment security under conditions of financial instability]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. 5: Yurisprudentsiya = Science Journal of Volgograd State University. Jurisprudence*, 2012, no. 2, pp. 144–147.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-pravovogo-obespecheniya-investitsionnoy-bezopasnosti-v-usloviyah-finansovoy-nestabilnosti> (In Russ.)
15. Nozhkina E.B. [Actual problems of development of the system of ensuring investment security]. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsial'no-ekonomicheskogo universiteta = Vestnik of Saratov State Socio-Economic University*, 2017, no. 5, p. 101.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/aktualnye-problemy-razvitiya-sistemy-obespecheniya-investitsionnoy-bezopasnosti> (In Russ.)

### **Conflict-of-interest notification**

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.