

## ИДЕНТИФИКАЦИЯ УГРОЗ И ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Людмила Ивановна ПРОНЯЕВА<sup>а\*</sup>, Ольга Анатольевна ФЕДОТЕНКОВА<sup>б</sup>

<sup>а</sup> доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономики и экономической безопасности, Среднерусский институт управления (филиал РАНХиГС), г. Орёл, Российская Федерация  
pli.dom@mail.ru  
ORCID: отсутствует  
SPIN-код: 7393-2652

<sup>б</sup> кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и экономической безопасности, Среднерусский институт управления (филиал РАНХиГС), г. Орёл, Российская Федерация  
o-fedotenkova@yandex.ru  
ORCID: отсутствует  
SPIN-код: 8695-9688

\* Ответственный автор

### История статьи:

Получена 23.04.2018  
Получена в доработанном виде 19.05.2018  
Одобрена 04.06.2018  
Доступна онлайн 15.08.2018

УДК 330.131.7:631.1

JEL: D20, F52, G34, Q13

### Аннотация

**Предмет.** В работе рассматриваются проблемы нивелирования угроз экономической безопасности в сельскохозяйственных организациях для защиты их финансово-экономических интересов за счет принятия эффективных управленческих решений.

**Цели.** Совершенствование подходов по управлению рисками на основе идентификации экономических угроз и оценка уровня текущей экономической безопасности организации на основе методики, адаптированной под специфику деятельности аграрных предприятий.

**Методология.** В работе использовались монографический, абстрактно-логический, научных обобщений и графический методы.

**Результаты.** Уточнена сущность категории экономической безопасности организации на основе конкретизации ее важнейшей цели, направленной на предотвращение или нивелирование негативного воздействия опасных факторов и угроз. Обоснованно доказано, что сельскохозяйственное производство находится под влиянием множества угроз и предпринимательских рисков. Предложена авторская классификация угроз экономической безопасности для сельскохозяйственных организаций, в которой выделены три классификационных блока: общие, предпринимательские и специфические (сельскохозяйственные) угрозы. Предложен алгоритм подготовки и реализации решений по управлению предпринимательскими рисками, вызванными экономическими угрозами, последовательность действий которого позволит произвести их идентификацию, оценить уровень текущей экономической безопасности организации на основе разработанной и адаптированной под специфику деятельности аграрных предприятий методики, предложить ряд альтернативных управленческих мероприятий, обеспечивающих снижение негативного влияния экономических угроз.

**Выводы.** Определен алгоритм разработки управленческих мероприятий, обеспечивающих снижение негативного влияния экономических угроз, на основе предложенной системы показателей для оценки экономической безопасности сельскохозяйственной организации и расчета обобщающего интегрального индекса, используемого для балльно-рейтинговой оценки уровня экономической безопасности организации.

### Ключевые слова:

экономическая безопасность, угрозы, управление, сельское хозяйство

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2018

**Для цитирования:** Проняева Л.И., Федотенкова О.А. Идентификация угроз и оценка экономической безопасности сельскохозяйственной организации // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2018. – Т. 14, № 8. – С. 1479 – 1497.  
<https://doi.org/10.24891/ni.14.8.1479>

Сельское хозяйство является ведущей агропромышленного комплекса, объединяющего системообразующей отраслью сферы производства и переработки

сельскохозяйственной продукции. Сельское хозяйство обеспечивает продовольственные потребности населения, а также потребности промышленности в сырье. Как часть агропродовольственного рынка сельское хозяйство участвует в обеспечении продовольственной и экономической безопасности страны. Обеспечение продовольственной безопасности тесно связано с решением проблем преодоления действия факторов, оказывающих на нее негативное влияние. При этом возникают угрозы продовольственной безопасности, связанные со снижением пороговых значений самообеспеченности страны пищевыми продуктами.

Сельское хозяйство как отрасль экономики подчиняется основным экономическим законам, характерным для любой экономической системы и для любого этапа развития производительных сил и производственных отношений, однако при осуществлении экономической и хозяйственной деятельности в сельском хозяйстве следует учитывать особенности, обусловленные технологией производства, размещением трудовых, производственных и земельных ресурсов.

Устойчивое функционирование сельскохозяйственных организаций является важнейшим условием развития агропромышленного комплекса страны и напрямую связано с их экономической безопасностью. Оценка экономической безопасности сельскохозяйственной организации, основанная на показателях результативности деятельности, свидетельствует об эффективности управления ею.

Проблемы обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственных организаций стали приобретать важное значение с началом рыночных реформ и формированием новой агропродовольственной политики в стране.

В современных экономических реалиях под экономической безопасностью следует понимать определенное состояние бизнес-

субъекта, позволяющее поддерживать достаточный уровень социального, политического и инновационного развития, возможность реализации экономических интересов в условиях активного взаимодействия внешних и внутренних факторов<sup>1</sup>.

Экономическая безопасность хозяйствующего субъекта – это защищенность его ресурсного потенциала от внешних и внутренних рисков, вызванных экономическими угрозами, а также способность к воспроизводству при эффективном использовании всех ресурсов. Нивелирование этих угроз является главной задачей системы управления рисками и определяет прямую взаимосвязь между действенностью менеджмента и уровнем экономической безопасности организации.

Как отмечает в своих исследованиях Г.Б. Клейнер, «нормальный ход экономического развития требует достаточно полной и разнообразной «рисковой стратификации» ...существование риска и неизбежные в ходе развития изменения его степени выступают постоянным и сильнодействующим фактором движения предпринимательской сферы экономики, что во многом обуславливает экономический прогресс в целом» [1].

Управление рисками, вызванными наличием экономических угроз в предпринимательской деятельности, является основной задачей системы экономической безопасности сельскохозяйственной организации. При этом под системой экономической безопасности понимается оптимально реализованный комплекс взаимосвязанных, непротиворечивых и дополняющих друг друга защитных мер организационного, технического и программного характера, при которых защищаемый объект способен выполнять свои

<sup>1</sup> Баранова С.В., Лидинфа Е.П. Социально-экономическое состояние общества: основные подходы к изучению и современные экономические категории: материалы I международной научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие регионов: тенденции, проблемы, перспективы». М.: Профессиональная наука, 2017. С. 64–75.

функции, соблюдая границы допустимого риска с заданными ограничениями<sup>2</sup>.

Как считают Н.С. Сахчинская и Ю.О. Каменнова, экономическая безопасность в сельском хозяйстве должна быть выделена в отдельный приоритетный вид экономической безопасности, обеспеченный соответствующими средствами и экономическими, законодательными мерами для защиты от внешних и внутренних угроз, социальных и экономических потерь [2].

Л.Б. Винничек и др., определяя экономическую безопасность сельскохозяйственной организации, соотносят ее с эффективным управлением корпоративными ресурсами, при котором состояние экономической системы обеспечивается гармоничным функционированием всех составляющих ее подсистем, конкурентоспособностью выпускаемой продукции, защищенностью от угроз, порождаемых факторами внешней и внутренней среды [3].

Оценивая представленные формулировки категории экономической безопасности, можно сделать вывод, что ее эффективность связывается с возможностью противостоять экономическим угрозам. Создание системы экономической безопасности организации должно обеспечивать возможность обнаружения, учета и определения методов предотвращения или нивелирования влияния опасных факторов и угроз.

В связи с этим обратимся к определению понятия «угроза экономической безопасности» для раскрытия ее сущности.

В Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г. применительно к стране в целом дается определение угрозы экономической безопасности как совокупности условий и

факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам России в экономической сфере<sup>3</sup>.

А.В. Алюшкина и А.В. Захарян обращают внимание на то, что угрозы экономической безопасности влияют на экономическое состояние страны, ограничивают экономические интересы личности, государства, общества, создают опасность национальному образу жизни и национальным ценностям<sup>4</sup>.

Л.Н. Кравченко и Е.О. Ходоренко, представляя общее понятие экономических угроз, определяют их как факторы и условия, создающие опасность жизненно важным интересам государства, общества и личности, а также делают затруднительным или невозможным реализацию национальных экономических интересов<sup>5</sup>.

Аналогичной точки зрения придерживается В.Н. Воронков, который уточняет, что исходящие от внутренних и внешних источников экономические угрозы устанавливают содержание деятельности по обеспечению внутренней и внешней безопасности<sup>6</sup>.

Характеризуя категорию «угрозы экономической безопасности предприятия», многие авторы определяют их как совокупность внешних и внутренних факторов, которые создают опасность для существования и нормального его функционирования.

<sup>3</sup> О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г.: Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208.

URL: <http://consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=216629&fld=134&dst=100017,0&md=0.06371725089905067#044295439923452595>

<sup>4</sup> Алюшкина А.В., Захарян А.В. Современные угрозы экономической безопасности в России // Новая наука: опыт, традиции, инновации. 2016. № 5-1. С. 89–92.

<sup>5</sup> Кравченко Л.Н., Ходоренко Е.О. Современные угрозы экономической безопасности России // Белгородский экономический вестник. 2016. № 4. С. 36–42.

<sup>6</sup> Воронков В.Н. Современные угрозы экономической безопасности России // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. 2017. № 1-1. С. 105–109.

<sup>2</sup> Власенко М.Н., Унижаев Н.В. Методика принятия управленческих решений по финансированию экономической безопасности организации // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2017. № 1. С. 93–98.

Г.Б. Клейнер, В.Л. Тамбовцов и Р.М. Качалов под угрозами понимают «определенные изменения во внешней или внутренней среде субъекта, которые приводят к нежелательным изменениям предмета безопасности (ущербу)» [4].

В определении, которое дают Д.А. Максимов и М.А. Халиков, раскрывается, что опасность связана с негативным влиянием различных факторов на производственно-технологическую, организационно-техническую структуру организации, ее финансово-ресурсную базу, что вызывает снижение отдачи авансированного в производство и инвестиционную сферу капитала [5].

Текущая макроэкономическая ситуация, сложившаяся вокруг агропромышленного комплекса РФ, имеет достаточно неоднозначный характер. С одной стороны, АПК представляет собой сегмент экономики как одну из ведущих и приоритетных отраслей народного хозяйства, способную обеспечить национальные экономические интересы в области увеличения объемов импортозамещения и наращивания продовольственной безопасности страны. С другой стороны, текущие обстоятельства оказывают весьма высокое давление на деятельность аграрных формирований, финансово-экономическая стабильность которых достаточно невысока и требует серьезного вливания инвестиционного капитала<sup>7</sup>.

Сельскохозяйственное производство, в отличие от других отраслей, в наибольшей степени подвержено рискам, вызванным наличием в данной сфере различных видов угроз. В деятельности сельскохозяйственных организаций кроме общих угроз экономической безопасности для организаций других сфер (производственных, финансовых, политических, налоговых, демографических и др.) присутствуют угрозы, связанные с природно-климатическими условиями и биологическими особенностями животных и

растений, участвующих в процессе производственной деятельности [6].

Противодействие опасностям и рискам для существования и нормального функционирования сельскохозяйственной организации, которые несут угрозы экономической безопасности, будет возможно, если существуют признаки их идентификации и четкая их видовая классификация.

Идентификация экономических угроз позволит разработать программу экономической безопасности хозяйственной системы, которая должна содержать ответы на вопросы: «что именно находится под угрозой?», «какие угрозы существуют в данный момент и долгосрочной перспективе?», «каковы конкретные механизмы негативного воздействия угроз на хозяйственную систему?», «каковы стратегия защиты от угроз и ее мероприятия?» [4].

Представляя свою классификацию угроз экономической безопасности для сельскохозяйственных организаций, предлагаем выделить три классификационных блока: 1) общие, 2) предпринимательские и 3) специфические (сельскохозяйственные) угрозы.

В блоке общих экономических угроз нами представлены их классификационные признаки и виды (рис. 1), выделенные на основе их подразделения, предложенного в Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 г.<sup>8</sup>, и в результате обобщения научных исследований Г.Б. Клейнера, В.Л. Тамбовцова и Р.М. Качалова [4], Т.Ю. Серебряковой<sup>9</sup>, Н.Ю. Тимофеевой [7], Т.В. Микрюкова [8], В.Л. Поздеева [9] и др.

К классификационным признакам следует отнести: источник возникновения угроз,

<sup>8</sup> О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г.: Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208. URL: <http://consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=216629&fld=134&dst=100017,0&rnd=0.06371725089905067#044295439923452595>

<sup>9</sup> Серебрякова Т.Ю. Научно-методический аспект учета рисков организации // Учет. Анализ. Аудит. 2018. Т. 5. № 1. С. 44–55.

<sup>7</sup> Матвеев В.В. Классификация бизнес-рисков субъектов агробизнеса // Вестник аграрной науки. 2017. № 1. С. 99–107.

институциональный уровень угроз, механизм их возникновения, вероятность возникновения, причинно-следственные связи, вероятность наступления, последствия экономических угроз, степень управляющего воздействия, управляемость.

По источнику возникновения экономические угрозы организации подразделены нами на внешние и внутренние: первые вызваны факторами внешней среды (рыночными, правовыми, государственными, финансово-инвестиционными и др.), вторые – внутренними факторами, связанными с использованием ресурсного потенциала организацией и протекающими в ней процессами.

По институциональному уровню нами выделены угрозы глобальные, национальные, региональные, территориальные.

По классификационному признаку в зависимости от механизма возникновения угроз выделяются естественные и антропогенные. Эти виды угроз связаны с природно-экологическими процессами, происходящими в окружающей среде, и воздействием на эту среду деятельности человека (загрязнение окружающей среды).

В зависимости от вероятности возникновения угрозы экономической безопасности организации подразделяются на потенциальные, вероятностные и реальные. Последние присутствуют или регулярно возникают в деятельности организации, вторые могут возникнуть вследствие каких-либо причин или нестандартных ситуаций, они чаще всего связаны со спецификой деятельности организации. Потенциальные экономические угрозы – это все другие их виды по отношению к организации.

По причинно-следственным связям экономические угрозы делятся на первичные (оказывающие наиболее негативное воздействие на организацию) и вторичные

(оказывающие меньшее воздействие по сравнению с первичными).

По вероятности наступления угрозы подразделяются на явные и скрытые. Первые имеют вполне ясную природу, могут получить реальную оценку и быть учтены при разработке мер противодействия, вторые представляют собой серьезную опасность для организации, так как она к ним, как правило, не бывает готова.

В зависимости от последствий экономические угрозы делят на незначительные, значительные и катастрофические. Первые не наносят существенного ущерба организации, вторые вызывают резкое ухудшение всех финансово-экономических показателей деятельности организации, масштабы воздействия третьих таковы, что в случае их возникновения организация перестает существовать как экономический субъект.

По степени управляющего воздействия угрозы экономической безопасности классифицируются на регулируемые и нерегулируемые. Степень негативного воздействия регулируемых экономических угроз можно снизить или вообще устранить с помощью управленческих мер в организации. Нерегулируемые угрозы не поддаются воздействию со стороны менеджмента организации. В целях анализа угроз данная классификация имеет важное значение, так как позволяет находить пути противодействия им.

По управляемости угрозы экономической безопасности делятся на объективные и субъективные. Первые возникают без участия и помимо воли хозяйствующего субъекта и менеджмента организации, к ним относят чрезвычайные ситуации, изменения в политической системе, вооруженные конфликты, научные открытия и т.п. Субъективные угрозы порождаются умышленным или неумышленным действием физических и юридических лиц (умышленные преступные действия персонала организации, непреднамеренные действия и ошибки

сотрудников, недобросовестность контрагентов в части выполнения условий договоров, неправомерные действия конкурентов и др.).

В составе блока предпринимательских экономических угроз нами представлены следующие их классификационные признаки и виды (рис. 2).

Видовая группировка угроз экономической безопасности по данному классификационному блоку представлена следующими уровнями:

- 1) подразделение угроз на внешние и внутренние по отношению к факторам внешней и внутренней среды организации, имеющим негативный характер воздействия на результаты ее функционирования;
- 2) подразделение угроз по видам, выделение которых связано с группами факторов внешней и внутренней среды организации.

Классификационный признак «Внешние угрозы экономической безопасности» представлен следующими их видами: рыночные, правовые, социальные, финансово-инвестиционные, государственные, внешнеторговые. Здесь же нами приведены конкретные факторы, оказывающие отрицательное воздействие на организацию и результаты ее деятельности.

В составе внутренних угроз экономической безопасности по данному классификационному блоку выделены производственно-управленческие, финансово-экономические, производственно-технологические, кадровые.

В составе факторов, вызывающих производственно-управленческие угрозы экономической безопасности организации, нами выделены:

- выход на стадию спада жизненного цикла продуктов и производств (снижение объемов продаж, отсутствие возможностей или непроработанность планов по диверсификации производства);

- снижение эффективности организации производства и управления (отсутствие или недостаток квалифицированных специалистов, имеющих опыт организационно-управленческой работы, недостаточная квалификация «узких» специалистов и инженерно-технического персонала в управлении производством, отсутствие в организации системы планирования, инструментов для оценки эффективности и быстрого контроля выполняемых действий, неэффективное использование функции маркетинга в деятельности организации и др.);

- ограниченное потребление и доступ к сырью (неэффективное использование имеющихся ресурсов, несовершенство логистической системы организации, рост цен на приобретаемые ресурсы).

Финансово-экономические угрозы безопасности организации зачастую могут быть вызваны такими факторами, как:

- снижение эффективности производства (невостребованность продукции организации);
- потеря рынков сбыта, повышение цен на сырье, материалы, топливо, электроэнергию, рост себестоимости продукции, снижение массы прибыли и др.;
- снижение финансовой устойчивости организации (ошибки в планировании и прогнозировании финансовой деятельности, нерациональная структура капитала с преобладанием доли заемных средств, рост дебиторской и кредиторской задолженностей);
- снижение уровня государственной поддержки (отсутствие возможности участия организации в государственных программах, изменение условий предоставления государственной помощи);
- отсутствие доступа к заемным средствам (снижение уровня кредитоспособности, высокий уровень закредитованности организации).

К внутренним производственно-технологическим угрозам экономической безопасности организации относятся:

- высокий уровень износа основных средств (технологическая отсталость, высокая материалоемкость и энергоемкость производства продукции, простой оборудования в результате частых ремонтов и др.);
- низкий уровень модернизации и обновления производства (более эффективные технологии у конкурентов, отсутствие возможностей по реализации инвестиционных проектов по расширению и модернизации материально-производственной базы организации);
- перебои в системах жизнеобеспечения предприятия (снижение объемов поставки сырья, материалов, энергоносителей, вызванное технологическими сбоями, нарушением контрагентами договоров поставок, необоснованный рост цен на энергоносители и др.).

В составе факторов, вызывающих кадровые угрозы экономической безопасности организации, нами выделены:

- недостаточный уровень квалификации персонала (отсутствие в регионе кадров необходимой квалификации);
- переход высококвалифицированных кадров в другие сферы, отрасли экономики, к организациям-конкурентам, отсутствие средств на подготовку или переподготовку кадров;
- слабая кадровая политика организации (неэффективность процедур подбора кадров, неразработанность мероприятий по развитию персонала, текучесть кадров, отсутствие системы адаптации нового персонала и программ лояльности для сотрудников);
- неэффективная система мотивации работников (отсутствие в организации

системы управления мотивацией персонала).

В составе блока специфических (сельскохозяйственных) экономических угроз организации нами предложены следующие их классификационные признаки и виды: межотраслевые, внутриотраслевые, внутрипроизводственные, природно-климатические угрозы (рис. 3).

К межотраслевым угрозам экономической безопасности сельскохозяйственных организаций нами отнесены:

- ценовой диспаритет в отраслях АПК (неравномерное распределение прибыли в АПК из-за низких закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию и сырье);
- неэквивалентный обмен с другими отраслями экономики (диспаритет цен на сельхозпродукцию и товары, которые необходимы для ее производства);
- зависимость сельскохозяйственного производства от отраслей машиностроения, химического и топливно-энергетического комплекса (обусловлена специфическими потребностями в ресурсах для сельскохозяйственного производства).

Внутриотраслевые угрозы экономической безопасности подразделены на подвиды, которым следует дать поясняющую характеристику. Так, первый подвид угроз, связанный с несоответствием объемов запланированной государственной поддержки сельского хозяйства с ее фактическими объемами, вызывает снижение эффективности деятельности сельхозпроизводителей и конкурентоспособности их продукции. Сельское хозяйство и в нашей стране, и в ведущих зарубежных странах получает государственную поддержку в виде субсидий, льготного кредитования, налогообложения, страхования и других мер. Государственная поддержка важна также по причине обеспечения продовольственной безопасности страны. Ее отсутствие или недостаточность приводит к зависимости страны от импорта

продовольствия и ослаблению позиции отечественных сельхозпроизводителей.

Угрозы низкой инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства объясняются тем, что, как правило, потенциальные инвесторы, вкладывая свой капитал, ожидают быстрого его возврата с максимально возможной прибылью, что в сельском хозяйстве практически невозможно. Это связано с длительностью производственного цикла, особенно в животноводстве, когда вложенные инвестиции начинают возвращаться через 3–5 лет. Угрозы низкой социальной привлекательности аграрной отрасли, несмотря на современные условия механизации технологических процессов, связаны с тяжелыми условиями труда, низкой его оплатой и непопулярностью профессий аграрной сферы среди молодежи.

Уровень рентабельности сельского хозяйства достаточно низок по сравнению с другими производственными сферами, что не позволяет ему вести расширенное производство и вызывает зависимость от государственной поддержки. В отдельных подотраслях аграрной сферы именно государственное финансирование позволяет показывать рентабельность. Существуют также угрозы привлечения внешнего финансирования из-за имеющейся задолженности по ранее привлеченным кредитам. Наличие больших размеров кредиторской задолженности в отчетности сельскохозяйственных организаций сказывается на их платежеспособности, увеличивает кредитные риски и снижает их доступ к заемным средствам.

Указанные внутриотраслевые угрозы экономической безопасности сельскохозяйственных организаций напрямую связаны с существующими внутрипроизводственными угрозами. К этим угрозам нами отнесены:

- текущая неплатежеспособность из-за сезонности производства (необходимость

привлечения заемных средств в «пиковые» периоды осуществления производственных затрат для пополнения оборотных средств: посевная и уборочная кампании, массовые ремонты техники и оборудования в межсезонный период и др.);

- биологические особенности растений и животных и их влияние на объемы производства продукции (эти угрозы вызывают колебания в объемах ежегодного производства продукции, снижают возможности управленческого регулирования производственной деятельности);
- несоблюдение специфических особенностей технологий сельскохозяйственного производства (данные угрозы также вызывают производственные потери, которые чаще всего невозможно исправить: например, несоблюдение агротехнологических сроков посевов сельскохозяйственных культур приводит к снижению урожайности и валового сбора);
- эпидемии болезней и их распространение на территорию организации (эти угрозы снижают как объемы производства сельскохозяйственной продукции, так и ее качество).

Специфика угроз экономической безопасности, сопровождающих сельскохозяйственное производство, обусловлена имеющимися особенностями функционирования данной отрасли. Сельское хозяйство как отрасль материального производства связано прежде всего с природно-биологическими факторами. Эти факторы вызывают возникновение таких угроз экономической безопасности сельскохозяйственной организации, как:

- снижение урожайности и продуктивности животных под влиянием природных факторов (климатические особенности зон расположения сельскохозяйственной организации, рельеф местности, влажность, осадки, изменение климата и др.);

- вероятность стихийных бедствий и катаклизмов (засуха, наводнение, вымерзание посевов, град, пожары, нашествие насекомых-вредителей и т.д.);
- снижение уровня плодородия и деградация почв (заболачивание, засоление почв, несоблюдение севооборотов, водная и ветровая эрозия, отсутствие систем мелиорации почв).

Нивелирование предпринимательских рисков, вызванных угрозами экономической безопасности, защита финансово-экономических интересов сельскохозяйственной организации должны обеспечиваться за счет эффективных управленческих решений. Работа планово-экономических, финансовых, юридических отделов, выбор партнеров и клиентов, а также подбор персонала и анализ конкурентной среды должны сопровождаться принятием эффективных управленческих решений.

По мнению В.В. Матвеева, основная задача системы управления – минимизировать непредвиденные расходы, увеличить уровень прибыли и рентабельности организации, повысить конкурентоспособность, адаптироваться к изменяющимся условиям хозяйствования и в целом обеспечить продовольственную безопасность страны [10].

Подготовка и реализация этих управленческих решений должна производиться по определенному алгоритму (рис. 4), последовательность действий которого позволит произвести идентификацию конкретных экономических угроз, оценить уровень текущей экономической безопасности организации на основе разработанной и адаптированной под специфику деятельности аграрных предприятий методики, предложить ряд альтернативных управленческих мероприятий, обеспечивающих снижение негативного влияния предпринимательских рисков, вызванных угрозами экономической безопасности.

Идентификация угроз экономической безопасности в соответствии с предложенным нами алгоритмом разработки управленческих мероприятий, обеспечивающих снижение негативного влияния предпринимательских рисков, должна осуществляться менеджментом сельскохозяйственной организации на основе сформулированной нами системной классификационной группировки экономических угроз.

Для оценки экономической безопасности сельскохозяйственной организации необходимо определить систему соответствующих показателей, обосновать методику установления уровня экономической безопасности.

В табл. 1 представлена система показателей оценки экономической безопасности аграрной организации, которые объединены в группы по связи показателей со специфическими (сельскохозяйственными) угрозами экономической безопасности организации.

Для оценки уровня экономической безопасности в сельскохозяйственных организациях нами предлагается методика, базирующаяся на системе индексов по показателям в групповой совокупности (см. табл. 1).

Система представленных нами показателей экономической безопасности приводит одновременно к количественным и качественным изменениям состояния организации. Именно поэтому для отражения количественных и качественных изменений в одной модели и возможности сравнения предприятий разного масштаба между собой, по нашему мнению, необходимо использовать обобщающий интегральный индекс экономической безопасности  $I_{эб}$  в организации, рассчитываемый по формуле:

$$I_{эб} = \sqrt{I_{мо} \cdot I_{во} \cdot I_{впо} \cdot I_{пк}}, \quad (1)$$

где  $I_{мо}$  – групповой индекс межотраслевых угроз;

$I_{во}$  – групповой индекс внутриотраслевых угроз;

$I_{впо}$  – групповой индекс внутрипроизводственных угроз;

$I_{пк}$  – групповой индекс природно-климатических угроз.

В целях обеспечения сопоставимости показателей коэффициенты (см. табл. 1) переводятся в индексы, значения которых заключены между 0 и 1, с использованием формулы:

$$X_i = \frac{K_{орг}}{(K_{ср} - K_{орг})}, \quad (2)$$

где  $K_{орг}$  – значения соответствующего коэффициента из группы экономических угроз в организации;

$K_{ср}$  – значения соответствующего коэффициента из группы экономических угроз в среднем по сельскохозяйственным организациям региона.

Затем для расчета группового индекса угроз экономической безопасности организации (в примере – групповой индекс межотраслевых угроз) следует использовать формулу:

$$I_{мо} = \sqrt{X_{пц} \cdot X_{пцэ} \cdot X_{эо}}, \quad (3)$$

где:  $X_{пц}$  – индекс паритетности цен;

$X_{пцэ}$  – индекс паритетности цен на энергоресурсы;

$X_{эо}$  – индекс эквивалентности обмена продукцией между сельским хозяйством и промышленностью.

Таким образом, уровень экономической безопасности конкретной сельскохозяйственной организации можно охарактеризовать относительной величиной, которая может быть рассчитана для сравнения с другими сельскохозяйственными организациями.

Кроме того, полученный обобщающий интегральный индекс экономической безопасности  $I_{эб}$  сельскохозяйственной организации может быть использован для установления уровня экономической безопасности с использованием балльно-рейтинговой оценки.

При условии формирования значения обобщающего интегрального индекса экономической безопасности  $I_{эб}$  в пределах единицы можно выделить четыре градации уровней экономической безопасности сельскохозяйственных организаций (табл. 2).

Использование предложенной системы показателей оценки экономической безопасности в аграрной организации возможно в рамках мониторинга и анализа ее уровня, информационная база которых будет использоваться при формировании программы мероприятий по повышению уровня экономической безопасности и для принятия управленческих решений по укреплению экономической безопасности организации.

При формировании программы мероприятий по повышению уровня экономической безопасности сельскохозяйственной организации следует предусмотреть возможность выбора управленческого решения по нивелированию угрозы из нескольких альтернативных:

– отказ от проведения какой-либо операции, если уровень риска возникновения потерь достаточно высок;

– уменьшение вероятности возникновения или снижения последствий риска, вызванного экономической угрозой (соблюдение технологий сельскохозяйственного производства, требований техники безопасности, использование современных средств защиты растений и животных, прогнозирование рисков, контроль за ресурсами, страхование операций, которые обусловлены экономическими угрозами и т.д.);

– предотвращение экономических угроз в результате прогнозирования риска их возникновения в будущем.

Таким образом, функционирование системы экономической безопасности организации должно быть направлено на выявление и предотвращение как внешних, так и внутренних угроз, обеспечение защищенности деятельности организации для достижения ее целей бизнеса.

Разработанные нами рекомендации по идентификации угроз экономической безопасности позволят создать условия для выявления реальных и прогнозирования потенциальных экономических угроз в сельскохозяйственных организациях, нахождения способов нивелирования их последствий, разработки и реализации управленческих мероприятий, обеспечивающих устойчивое развитие организации.

**Таблица 1**

**Система показателей оценки экономической безопасности сельскохозяйственной организации**

**Table 1**

**A set of indicators to evaluate the economic security of an agricultural company**

| <b>Наименование показателя</b>  | <b>Характеристика показателя</b>  |
|---|---|
| <b>Межотраслевые угрозы</b>   |   |
| Коэффициент паритетности цен  | Соотношение индекса цен на продукцию сельского хозяйства к усредненному индексу цен на ресурсы промышленного происхождения  |
| Коэффициент паритетности цен на энергоресурсы   | Соотношение темпа роста цен на энергоресурсы к темпу роста цен на сельскохозяйственную продукцию  |
| Коэффициент эквивалентности обмена продукцией между сельским хозяйством и промышленностью | Соотношение темпа роста количества тонн зерна, необходимого на приобретение силового агрегата (комбайна, трактора)  |
| <b>Внутриотраслевые угрозы</b>  |   |
| Коэффициент уровня государственного финансирования  | Соотношение объемов финансовой поддержки, заложенной в государственных программах развития сельского хозяйства к фактически полученным бюджетным средствам на поддержку отрасли |
| Коэффициент реального инвестирования  | Соотношение объема реальных инвестиций производственного назначения и общего объема инвестиций  |
| Коэффициент привлечения внешних источников финансирования инвестиционной деятельности     | Соотношение объемов заемных и привлеченных источников финансирования инвестиций в основной капитал к общему объему инвестиций в основной капитал                                |
| Коэффициент соотношения среднемесячной заработной платы в отрасли и в регионе             | Соотношение средней заработной платы в сельскохозяйственной организации к средней заработной плате в регионе  |
| Коэффициент паритетности экономической эффективности                                      | Соотношение уровня рентабельности сельскохозяйственных организаций к уровню рентабельности промышленных организаций региона   |
| Коэффициент зависимости эффективности деятельности от уровня господдержки                 | Соотношение чистой прибыли за минусом государственных субсидий к чистой прибыли организации   |
| Коэффициент «закредитованности»   | Соотношение задолженности по кредитам к EBITDA (прибыль до вычета процентов по кредитам, налогов и амортизации)   |
| <b>Внутрипроизводственные угрозы</b>  |   |
| Коэффициент текущей платежеспособности  | Отношение суммы денежных средств и дебиторской задолженности к сумме краткосрочных обязательств   |
| Коэффициент потребности в краткосрочном кредитовании                                      | Соотношение доли краткосрочных кредитов на приобретение оборотных средств к объему общих обязательств организации   |
| Коэффициент потерь из-за несоблюдения технологий производства                             | Соотношение потерь (дополнительных затрат по исправлению нарушений в технологии производства) к сумме производственных затрат   |
| Коэффициент агротехнологической эффективности (по площади)                                | Соотношение уборной площади посевов сельскохозяйственных культур к общей посевной площади   |
| Коэффициент зоотехнологической эффективности (по поголовью)                               | Соотношение поголовья павших животных вследствие болезней и эпидемий к среднегодовому поголовью животных  |

| <b>Природно-климатические угрозы</b>                                     |   |
|--|---|
| Коэффициент недобора урожая  | Произведение разности посеянной и убранной площади на среднюю урожайность   |
| Коэффициент потерь валового сбора  | Соотношение потерь валовой продукции к плановому объему продукции   |
| Коэффициент риска сельскохозяйственного производства                     | Соотношение затрат на страхование к общей сумме производственных затрат   |
| Коэффициент эффективности страхования (страховых контрактов)             | Отношение общей суммы страхового возмещения к потерям по страховым случаям  |
| Коэффициент деградации земельных ресурсов                                | Отношение площади неиспользуемых сельскохозяйственных угодий по причине деградации почв к общей площади земель сельскохозяйственного назначения |
| Коэффициент воздействия катаклизмов на сельскохозяйственное производство | Соотношение потерь валовой продукции из-за природных катаклизмов к объему производства продукции  |
| Коэффициент поддержания плодородия почв                                  | Соотношение затрат на удобрения к общей сумме производственных затрат   |

*Источник:* авторская разработка

*Source:* Authoring

### **Таблица 2**

**Балльно-рейтинговая оценка уровня экономической безопасности сельскохозяйственной организации**

#### **Table 2**

**Point-based evaluation of the economic security of an agricultural company**

| <b>Значение обобщающего интегрального индекса экономической безопасности</b> | <b>Уровень экономической безопасности сельскохозяйственной организации</b> |
|--|--|
| 0 ÷ 0,25   | Кризисный  |
| 0,26 ÷ 0,5   | Допустимый   |
| 0,51 ÷ 0,75  | Достаточный  |
| 0,76 ÷ 1   | Высокий  |

*Источник:* авторская разработка

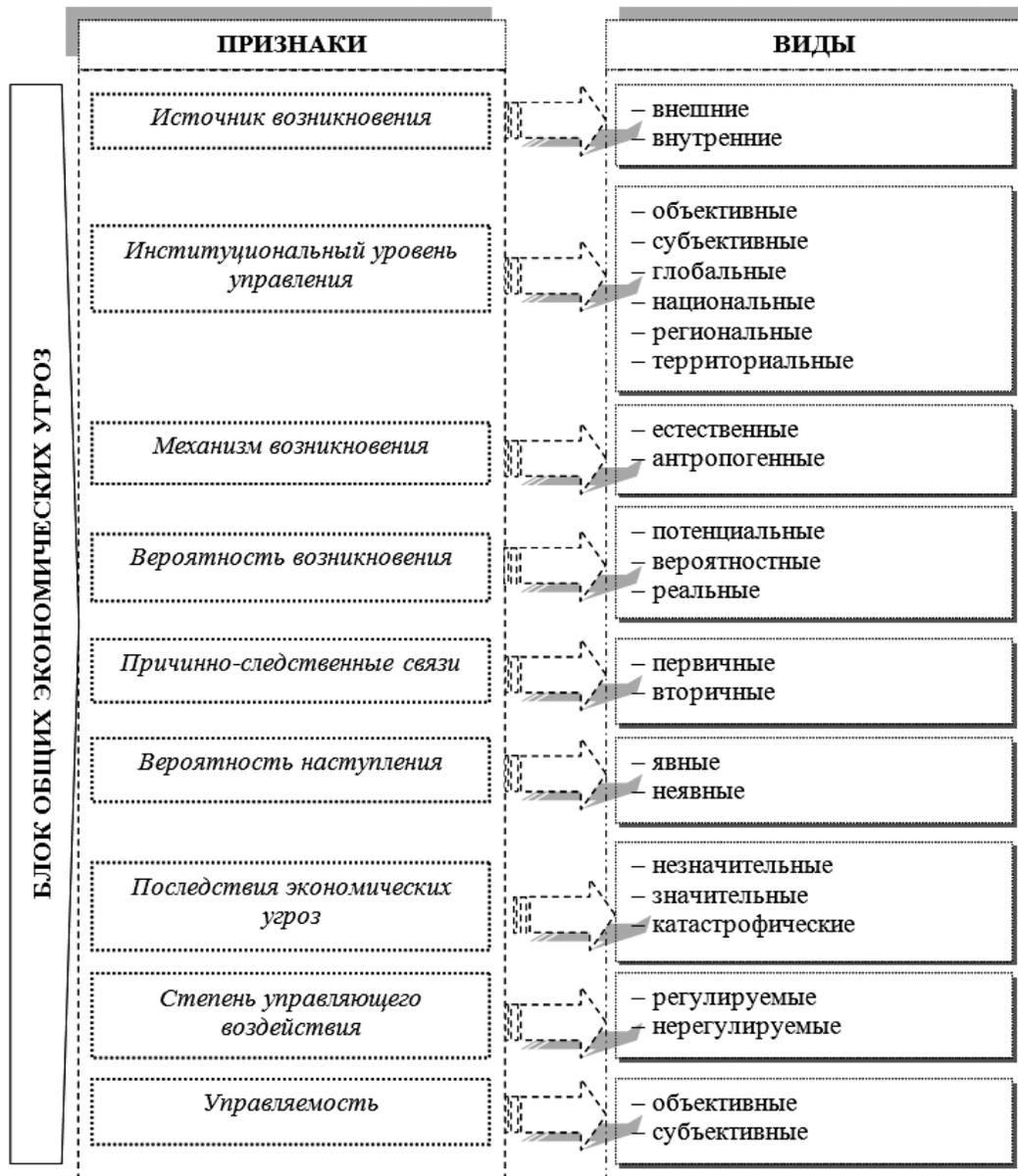
*Source:* Authoring

**Рисунок 1**

**Классификационная группировка угроз по блоку «Общие угрозы экономической безопасности сельскохозяйственной организации»**

**Figure 1**

**Threats grouped by class within the block, *General Threats to the Economic Security of an Agricultural Company***

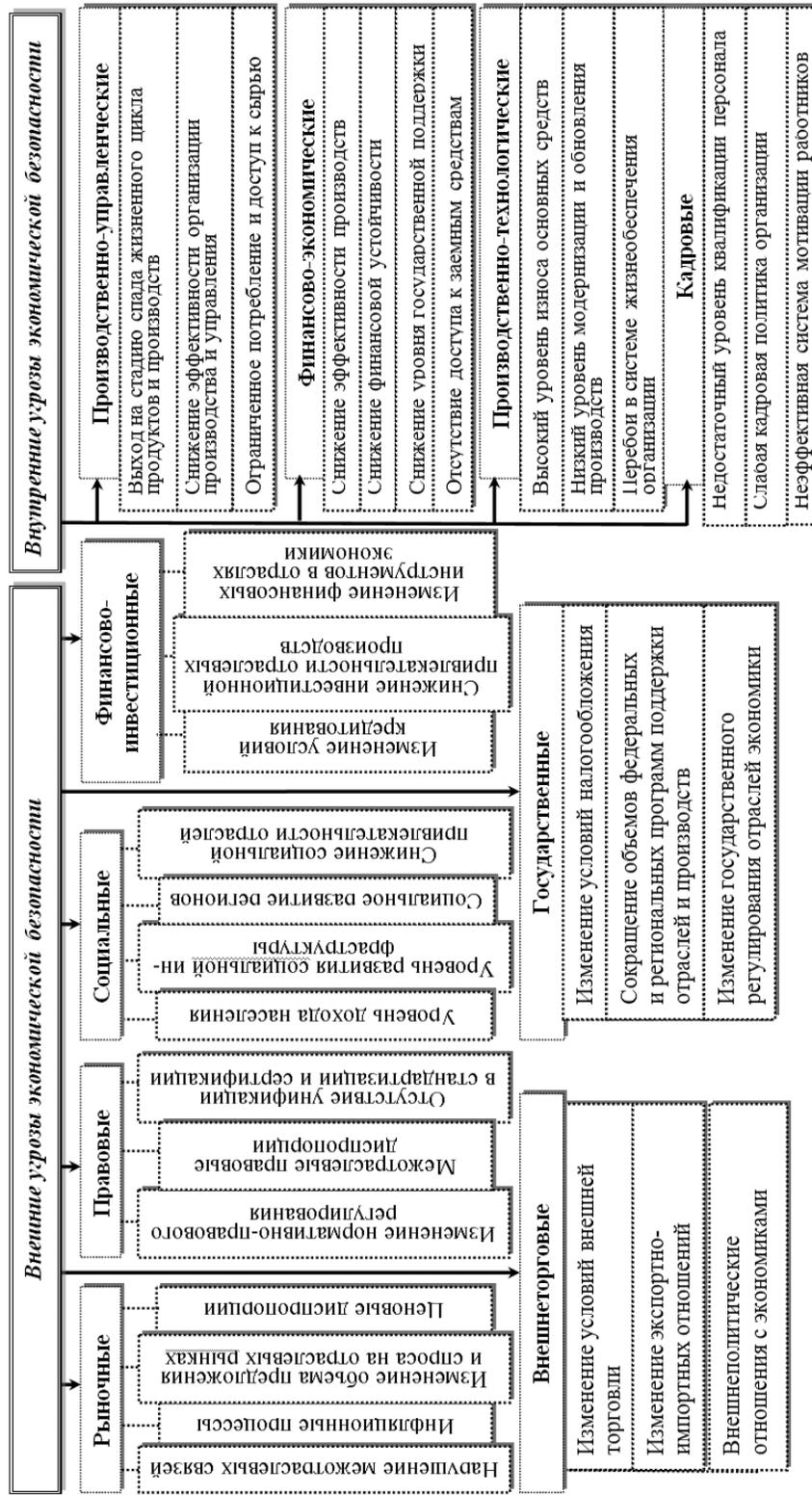


Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Рисунок 2**  
 Видовая группировка угроз по классификационному блоку «Предпринимательские угрозы экономической безопасности сельскохозяйственной организации»

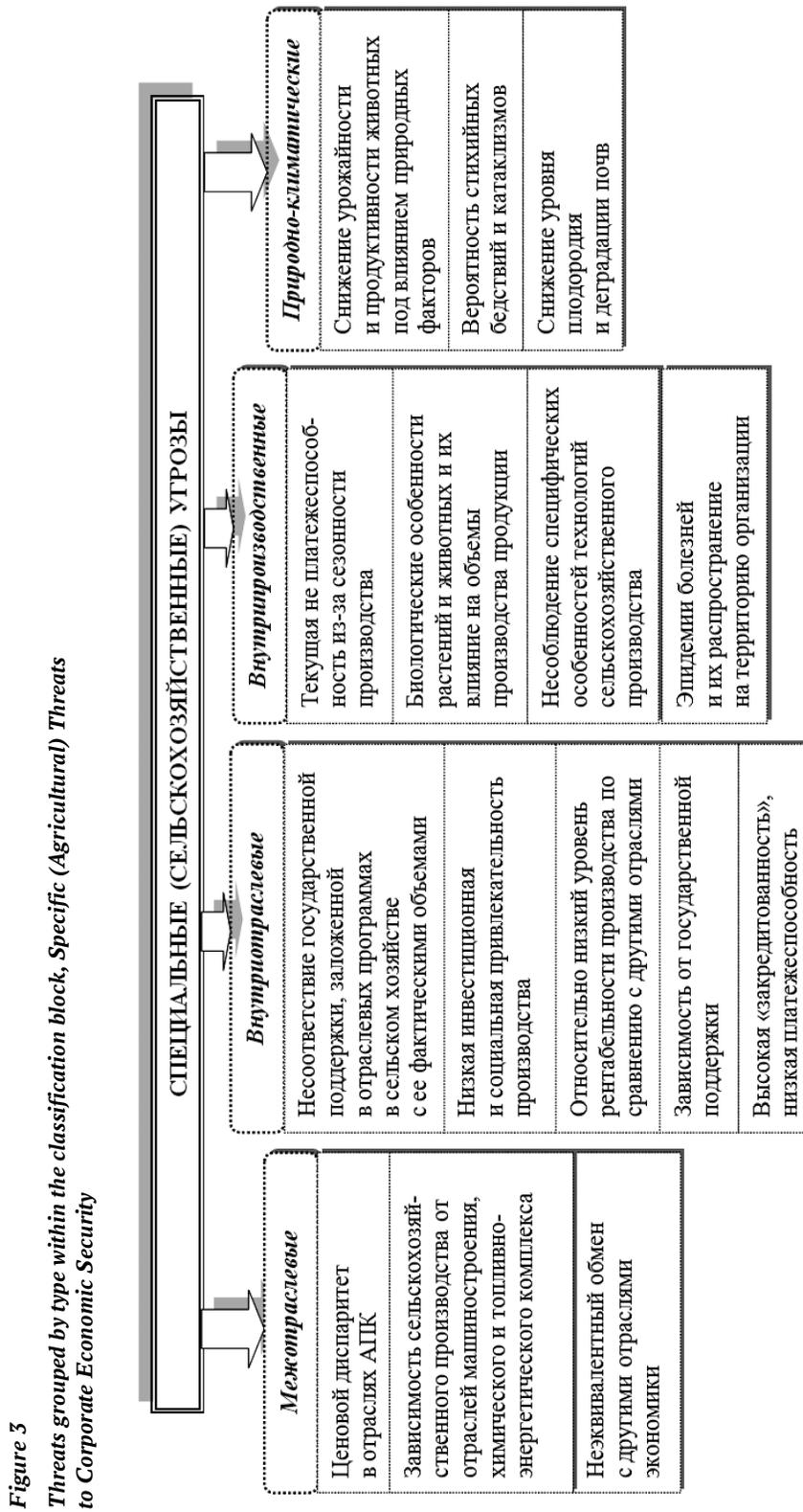
**Figure 2**  
 Threats grouped by type within the classification block, Business Threats to the Economic Security of an Agricultural Company



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Рисунок 3**  
 Видовая группировка угроз по классификационному блоку «Специфические (сельскохозяйственные) угрозы экономической безопасности организации»



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Рисунок 4**

Алгоритм разработки управленческих мероприятий, обеспечивающих снижение негативного влияния предпринимательских рисков, вызванных угрозами экономической безопасности

**Figure 4**

The algorithm for choosing managerial activities for eliminating the adverse effect of business risks caused by economic security threats



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

**Список литературы**

1. Клейнер Г.Б. Риски промышленных предприятий (как их уменьшить и компенсировать?) // Российский экономический журнал. 1994. № 5-6. С. 85–92.
2. Сахчинская Н.С., Каменнова Ю.О. Экономическая безопасность в агропромышленном комплексе: угрозы и возможности // Вестник СамГУПС. 2016. № 4. С. 159–165.
3. Винничек Л.Б., Батова В.Н., Павлов А.Ю. Механизм обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий в современных условиях // Нива Поволжья. 2015. № 4. С. 116–120. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/mehanizm-obespecheniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-selskohozyaystvennyh-predpriyatiy-v-sovremennyh-usloviyah>
4. Клейнер Г.Б., Тамбовцев В.Л., Качалов Р.М. Предприятие в нестабильной экономической среде: риски, стратегии, безопасность: монография. М.: Экономика, 1997. 288 с.
5. Максимов Д.А., Халиков М.А. К вопросу о содержании понятия «экономическая безопасность предприятия» и классификации угроз безопасности // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 3-4. С. 588.
6. Аварский Н.Д., Федотенкова О.А., Парушина Н.В., Проняева Л.И. Оценка влияния управленческих решений на экономическую безопасность сельскохозяйственной организации // Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 8. С. 2–8.

7. Тимофеева Н.Ю. Прогнозирование результативности производства сельхозпродукции липецкой области в зависимости от уровня рентабельности с использованием регрессионного анализа и кривых роста // Известия Юго-Западного государственного университета. Сер. Экономика. Социология. Менеджмент. 2017. Т. 7. № 3. С. 167–175.
8. Микрюков Т.В. Основные угрозы, влияющие на экономическую безопасность сельскохозяйственных организаций // Вестник Удмуртского университета. Сер. Экономика и право. 2012. № 2-2. С. 30–34. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/osnovnye-ugrozy-vliyayushchie-na-ekonomicheskuyu-bezopasnost-selskohozyaystvennyh-organizatsiy>
9. Поздеев В.Л. Экономическая безопасность предприятия: угрозы и меры защиты // Инновационное развитие экономики. 2016. Т. 2. № 6. С. 277–280.
10. Ветрова Л.Н., Матвеев В.В., Колгушова Ю.Л. Методика оценки бизнес-рисков как совокупность способов предотвращения вероятности появления незапланированных расходов в сельскохозяйственных организациях // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2014. Т. 20. С. 2476–2480. URL: <https://e-koncept.ru/2014/54759.htm>

### **Информация о конфликте интересов**

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

## IDENTIFICATION OF THREATS AND EVALUATION OF THE ECONOMIC SECURITY OF AN AGRICULTURAL COMPANY

Lyudmila I. PRONYAEVA<sup>a,\*</sup>, Ol'ga A. FEDOTENKOVA<sup>b</sup>

<sup>a</sup> Central Russian Institute of Management, Branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Orel, Russian Federation  
pli.dom@mail.ru  
ORCID: not available

<sup>b</sup> Central Russian Institute of Management, Branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Orel, Russian Federation  
o-fedotenkova@yandex.ru  
ORCID: not available

\* Corresponding author

### Article history:

Received 23 April 2018  
Received in revised form  
19 May 2018  
Accepted 4 June 2018  
Available online  
15 August 2018

**JEL classification:** D20, F52,  
G34, Q13

**Keywords:** economic  
security, threat, management,  
agriculture

### Abstract

**Importance** The research surveys issues of eliminating economic security threats to agricultural companies to protect their financial and economic interests through effective managerial solutions.

**Objectives** We improve risk management approaches by identifying economic threats and evaluating the current level of economic security. The process is based on the technique tailored to agricultural business.

**Methods** The research involves monographic, abstraction-logic, graphic methods and method of scientific generalization.

**Results** We specify the substance of corporate economic security by giving a more nuanced definition of its priority goal, i.e. elimination of the adverse effect of hazardous factors and threats. We substantiate that agricultural production is influenced by many threats and business risks. The article sets out our own method to classify economic security threats to agricultural businesses, with three classification blocks standing out, i.e. general, business and specific (agricultural) threats. We also carve out an algorithm to prepare and implement managerial decisions on business risk management.

**Conclusions and Relevance** The article determines the algorithm to choose managerial activities for lowering the adverse effect of economic threats through a proposed set of indicators to evaluate the economic security of an agricultural entity and assess the integral index used in a point-based evaluation of corporate economic security.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2018

**Please cite this article as:** Pronyaeva L.I., Fedotenkova O.A. Identification of Threats and Evaluation of the Economic Security of an Agricultural Company. *National Interests: Priorities and Security*, 2018, vol. 14, iss. 8, pp. 1479–1497. <https://doi.org/10.24891/ni.14.8.1479>

## References

1. Kleiner G.B. [Risks of the industrial enterprises: How shall they be mitigated and offset?]. *Rossiiskii ekonomicheskii zhurnal = Russian Economic Journal*, 1994, no. 5-6, pp. 85–92. (In Russ.)
2. Sakhchinskaya N.S., Kamennova Yu.O. [Economic security in agro-industrial complex: Threats and opportunities]. *Vestnik SamGUPS*, 2016, no. 4, pp. 159–165. (In Russ.)
3. Vinnichuk L.B., Batova V.N., Pavlov A.Yu. [The mechanism of ensuring the economic security of agricultural enterprises in present conditions]. *Niva Povolzhya*, 2015, no. 4, pp. 116–120. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/mehanizm-obespecheniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-selskohozyaystvennyh-predpriyatiy-v-sovremennyh-usloviyah> (In Russ.)

4. Kleiner G.B., Tambovtsev V.L., Kachalov R.M. *Predpriyatie v nestabil'noi ekonomicheskoi srede: riski, strategii, bezopasnost': monografiya* [Enterprise in an unstable economic environment: Risks, strategy, security: a monograph]. Moscow, Ekonomika Publ., 1997, 288 p.
5. Maksimov D.A., Khalikov M.A. [Considerations on the content of the corporate economic security concept and classification of security threats]. *Mezhdunarodnyi zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya = International Journal of Experimental Education*, 2015, no. 3-4, p. 588. (In Russ.)
6. Avarskii N.D., Fedotenkova O.A., Parushina N.V., Pronyaeva L.I. [Impact assessment of administrative decisions on economic security of the agricultural organization]. *Ekonomika sel'skogo khozyaistva Rossii = Economics of Russia's Agriculture*, 2017, no. 8, pp. 2–8. (In Russ.)
7. Timofeeva N.Yu. [Forecasting the impact of agricultural production in Lipetsk region depending on the level of profitability using regression analysis and growth curves]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment = Proceedings of the South-West State University. Ser. Economy. Sociology. Management*, 2017, no. 3, pp. 167–175. (In Russ.)
8. Mikryukov T.V. [Main threats influencing economic safety of agricultural organizations]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Ser. Ekonomika i pravo = Bulletin of Udmurt University. Ser. Economics and Law*, 2012, no. 2-2, pp. 30–34. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/osnovnye-ugrozy-vliyaushchie-na-ekonomicheskuyu-bezopasnost-selskohozyaystvennykh-organizatsiy> (In Russ.)
9. Pozdeev V.L. [Corporate economic security: Threats and remedies]. *Innovatsionnoe razvitie ekonomiki = Innovative Development of Economy*, 2016, vol. 2, no. 6, pp. 277–280. (In Russ.)
10. Vetrova L.N., Matveev V.V., Kolgushova Yu.L. [The technique for assessing business risks as a set of methods for agricultural entities to prevent the probability of unforeseen expenditures]. *Kontsept*, 2014, no. 20, pp. 2476–2480. (In Russ.) URL: <https://e-koncept.ru/2014/54759.htm>

### **Conflict-of-interest notification**

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.