

ЭКСПОРТ УГЛЕВОДОРОДОВ – ФИНАНСОВЫЙ ГЕНЕРАТОР РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ*

Игорь Викторович ШЕВЧЕНКО^{a,*}, Мария Сергеевна КОРОБЕЙНИКОВА^b

^a доктор экономических наук, профессор, декан экономического факультета, заведующий кафедрой мировой экономики и менеджмента, Кубанский государственный университет, Краснодар, Российская Федерация
decan@econ.kubsu.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 5689-5809

^b аспирантка кафедры мировой экономики и менеджмента, Кубанский государственный университет, Краснодар, Российская Федерация
maria22@yandex.ru
ORCID: отсутствует
SPIN-код: 9066-9141

* Ответственный автор

История статьи:

Получена 24.05.2017
Получена в доработанном виде 15.02.2018
Одобрена 21.03.2018
Доступна онлайн 15.05.2018

УДК

339:665.71:336.221.262:336.2
2:336:336.14:339.9:338:334:338.1

JEL: F01, G01, H61, L71, O03, Q35

Ключевые слова: экспорт углеводородов, газовая и нефтяная промышленность, добычи и использования природных ресурсов за счет сверхприбыли экспорта нефти и федерального бюджета, стабилизационные и научные фонды, внешнеэкономическая деятельность

Аннотация

Предмет. Статья посвящена финансовому генератору российской экономики – нефтегазовому комплексу (НГК), его возможностям и перспективам как в развитии собственной отрасли, так и в модернизации экономики государства.

Цели. Исследование потенциала нефтегазового комплекса, роста экономики через расширение экспорта. Анализ взаимодействия внешнего и внутреннего рынков нефтепродуктов. Разработка мероприятий, направленных на развитие НГК с учетом отраслевой эффективности, социальной значимости и научного прорыва, с сохранением Резервного фонда.

Методология. В ходе исследования использованы методы анализа и экспертных оценок.

Результаты. Обоснованы перспективы НГК, его модернизации, капитализации, налогообложения, коммерциализации отраслевой науки. Отрасль стала государственно-частной по видам и формам экономической деятельности. Авторские предложения сосредоточены на таких факторах, как: усиление дифференциации налогообложения, внедрение «налога на отсутствие капитализации» в успешных нефтяных компаниях; качество и глубокая переработка углеводородного сырья; увеличение экспорта готовой продукции, пополнение бюджета РФ за счет открытия новых конкурентных инновационных госпредприятий; обеспечение нефтепродуктами бюджетного сектора экономики. В целях эффективного развития науки, экологии, инновационных НГ технологий целесообразно создание специального Национального фонда науки и экологии в области геологоразведки, добычи и использования природных ресурсов за счет сверхприбыли экспорта нефти и капитала заинтересованных лиц, с отдачей по результатам деятельности Фонда.

Выводы. Капитализация накопленных средств НГ отрасли и инвестиции в инновационно-индустриальную экономику профильной и непрофильной сфер может сыграть созидательную роль в технологическом прорыве внутренней экономики и расширении внешнеторговой деятельности на международной арене.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2017

Для цитирования: Шевченко И.В., Коробейникова М.С. Экспорт углеводородов – финансовый генератор российской экономики и внешнеэкономической деятельности: возможности и перспективы // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2018. – Т. 14, № 5. – С. 860 – 896.
<https://doi.org/10.24891/ni.14.5.860>

Ведущий созидатель финансовой системы

Интерес к внешнеторговым отношениям главного экспортера нашей страны – нефтегазового комплекса (а вместе с ним – к финансовой политике государства в области валютно-экспортных операций и налоговых поступлений в федеральный бюджет страны) – активизирует внимание многих экономистов и становится актуальным предметом дискуссий российской и международной общественности, объектом исследований ученых. В настоящее время нефтегазовый комплекс является генератором финансовой системы российского государства. Возможность продавать нефть, газ, нефтепродукты – это великое достояние России. *«Один из прочно устоявшихся принципов экономической науки – принцип, на котором основывается вся теория внешней торговли, – гласит, что наличие у страны какого-либо исключительного преимущества в производстве является (пропорционально степени преимущества) дополнительной выгодой по отношению ко всем прочим промышленным достижениям»*, – пишет Д. Кэрнс [1].

Налоговые поступления от деятельности предприятий, в том числе нефтегазового комплекса страны, – это значительная область доходной части государственного бюджета. От того, насколько мощен государственный бюджет, зависит социально-экономическое положение страны, так как именно с помощью бюджета государство имеет возможность сосредоточивать финансовые ресурсы на решающих участках социального и экономического развития, с помощью бюджета происходит перераспределение национального дохода между отраслями, территориями, сферами общественной деятельности. Отметим, что доходы государственного бюджета формируются за счет:

- 1) налогов, взимаемых как центральными, так и местными органами власти;

- 2) неналоговых доходов, складывающихся из доходов от внешнеэкономической деятельности;
- 3) доходов от имущества, находящегося в государственной собственности;
- 4) доходов целевых бюджетных фондов.

Налоговые доходы составляют около 84% федерального бюджета РФ, неналоговые доходы – 7%, доходы целевых бюджетных фондов – 9%. Следовательно, основным источником доходов госбюджета являются налоги, что подтверждают данные ФНС РФ (табл. 1, 2, рис. 1–3).

Отметим, что основная наполняемость консолидированного бюджета РФ происходит в основном за счет четырех видов налоговых поступлений: налога на прибыль, НДС, НДФЛ, НДПИ.

Итоги 100%-ных поступлений в 2014 и в 2015 гг. идентичны. Незначительными в структуре поступлений в федеральный бюджет РФ в начале 2016 г. пока являются налог на прибыль, акцизы и остальные налоги и сборы. Основную нагрузку в течение указанных трех лет в поступлении средств в федеральный бюджет несут налоги: налог на добавленную стоимость (НДС) и налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ).

Важно обозначить, что налог на добычу полезных ископаемых – это обязательный, индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с пользователей недр при добыче (извлечении) полезных ископаемых из недр (отходов, потерь). Введен в действие гл. 26 Налогового кодекса РФ (НК РФ).

Уровень доходности федерального бюджета за последние три года обозначен экспертами в заключении Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ и Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара на проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2016 г.»: *«после некоторого восстановления объема налоговых доходов в 2014 г. до 18,7% прогнозируется заметное*

* Статья предоставлена Информационным центром ИД «ФИНАНСЫ и КРЕДИТ» при ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет».

падение налоговых доходов до 16% ВВП в 2015 г. и 15,6% ВВП в 2016 г.» (табл. 3). Основным фактором снижения налоговых доходов является сокращение поступлений от экспортных пошлин с 6,6% ВВП в 2014 г. до 3,1% в 2016 г. При этом рост поступлений НДС в результате повышения ставки НДС на добычу нефти оказывается сравнительно небольшим, а именно: увеличение с 4% ВВП в 2014 г. до 4,4% ВВП в 2016 г. в условиях падения цен на нефть (с 97,6 долл. США/барр. нефти марки Urals до прогнозируемых 53 долл. США/барр. по итогам 2015 г. и 50 долл. США/барр. на 2016 г.). Также наблюдалось прогнозируемое снижение поступлений по налогу на прибыль с 0,7 до 0,5% ВВП в 2015–2016 гг., однако, этот налог обеспечивал всего лишь 3–4% от общей суммы налоговых доходов федерального бюджета. В то же время поступления НДС (еще одного значимого для федерального бюджета налога наряду с НДС и экспортными пошлинами) прогнозировались в 2015–2016 гг. на стабильном уровне – 5,5–5,6% ВВП (в 2014 г. – 5,5% ВВП). В результате можно сделать следующий вывод: динамика налоговых доходов федерального бюджета в 2015–2016 гг. была обусловлена главным образом снижением поступлений нефтегазовых доходов в условиях падения мировых цен на нефть. При этом поступления основных видов не нефтегазовых доходов являлись относительно стабильными¹ (табл. 3).

Основываясь на представленных данных, следует отметить, что резервы по взиманию таких налогов, как НДС и акцизы, еще достаточны. В табл. 3 просматриваются факты увеличения НДС, значит, идет увеличение объемов добычи; экспортные пошлины уменьшились, скажем, из-за падения цен – НДС увеличился, налог на прибыль – стабильный, а акцизы на нефтепродукты ушли

в минус, в то время как увеличивается нефтепереработка.

Наш вывод подтверждают более поздние данные, так как исследование проводилось в течение всего 2016 г. К этому добавим, что в 2015–2017 гг. свое действие продолжил «большой налоговый маневр»², в рамках которого осуществлялись отдельные изменения налогового режима в нефтяной отрасли. Было принято решение о снижении предельных ставок вывозных таможенных пошлин на сырую нефть с 42 до 30% в 2017 г. при одновременном росте базовой ставки НДС на товарную нефть с 766 до 910 руб. за т. Также в рамках «большого налогового маневра» предусматривалось снижение ставки вывозной таможенной пошлины на светлые нефтепродукты и повышение на мазут. Увеличение экспортной пошлины на мазут в 2016 г. составило с 76 до 82%³. Цель изменения пошлин – повышение эффективности нефтепереработки для выгодного экспорта светлых нефтепродуктов.

Таким образом, экспорт углеводородов, который обеспечивает нефтегазовый комплекс, является ведущим создателем финансовой и финансово-валютной систем страны. Рассмотрим более подробно проблемы, возможности и экспортно-российские перспективы нефтегазовой отрасли на современном этапе развития экономики и обозначим их с позиций многих экспертов, в том числе с нашей точки зрения, используя методы экспертных оценок, то есть других мнений и авторского анализа с помощью информационной базы исследования: интернет-ресурсов; данных Федеральной службы государственной статистики; Федеральной налоговой службы; информационно-аналитического сборника Банка России (Доклад о денежно-кредитной политике); проекта Минэнерго России «Энергетическая стратегия России на период до 2035 г.», а также «Энергетических бюллетеней», периодических СМИ и других открытых источников.

¹ Заключение Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ и Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара на проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2016 г.» (краткая версия). URL: http://iep.ru/files/text/other/opinion_draft_budget-2016_nov.2015_brief.pdf, <http://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm>

² Энергетический бюллетень. № 44, январь 2017 г. URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/11725.pdf>

³ Там же.

Газовая промышленность

Организация поставок природного газа на мировые рынки способствует развитию и укреплению геополитических интересов России в мире, а экспортная выручка формирует стабильный источник поступлений в федеральный бюджет и обеспечивает поддержание и окупаемость крупных проектов, программ газификации регионов [2].

Отметим, что на ближайшие 15 лет (до 2030 г.) для газовой промышленности актуально активное развитие: новые месторождения и добыча, транспортировка и переработка, технологии и стратегии, другие перспективы (рис. 4).

ПАО «Газпром» в настоящее время занимает первые места в мире среди всех компаний: по объему производства газа и его экспорту, является лидером в трубопроводных поставках газа, а магистральные газопроводы признаны самыми современными в мире (достигнуто рабочее давление в 120 атм). Энергетической стратегией России на период до 2035 г. выдвигается следующая перспектива в газовой отрасли:

- 1) рост добычи газа до 40% при благоприятной конъюнктуре мирового и внутреннего рынков за счет увеличения добычи газа и создания новых центров добычи, в том числе в акваториях морей;
- 2) рост экспорта газа в 1,5 раза при обеспечении его диверсификации – географической (увеличение поставок газа, в том числе СПГ, на рынок АТР в 8–9 раз – с 14 до 128 млрд м³) и продуктовой (рост производства СПГ в 5 и более раз – с 14 до 74 млрд м³);
- 3) создание шести нефтегазохимических кластеров: Северо-Западного, Волжского, Западно-Сибирского, Каспийского, Восточно-Сибирского и Дальневосточного, обеспечивающих глубокую переработку и др., не менее 1/3 части добываемого газа, и выпуск наукоемкой продукции с высокой добавленной стоимостью⁴.

⁴ Энергетическая стратегия России на период до 2035 г. Проект Минэнерго России. URL:

Что касается цен на моторное топливо, то сжиженный газ намного дешевле нефтепродуктов (в 3–4 раза). Например, цена на сжиженный газ марки СПБТ ГОСТ 20448-90 в мае 2016 г. составляла 10 650–12 000 руб./т, а на бензин АИ-92, 95 – 37 300–40 250 руб./т⁵ (при транспортировке ж/д транспортом). В мае 2017 г. (аналогично по условиям) цена на СПБТ ГОСТ 20448-90 составила 14 250–16 550 руб./т, на бензин АИ-92, 95-К5 – 40 850–43 250 руб./т⁶. Причем разницы в стоимости железнодорожного тарифа на транспортировку топливно-энергетических продуктов, в том числе газомоторного топлива, по территории России нет. Следовательно, в экономике, в затратной части на транспортировку грузов, в целях экономии рационально перейти на использование и потребление сжиженного газа. По нашему мнению, для экономии потребления ГСМ предприятиями и муниципалитетами за счет средств госбюджета также целесообразно перейти на потребление и заправку автомобилей сжиженным газом.

Такая деятельность перспективна, и «Газпром» собирается перевести автомобили Дальнего Востока на газ. Дорогая транспортировка автомобилей Mazda и Toyota сборки Владивостокского автосборочного завода в западные регионы России могла бы сэкономить расходы госбюджета на субсидирование железнодорожных перевозок данной продукции в том смысле, что население Дальнего Востока (с учетом дешевой заправки топливом) смогло бы шире использовать (покупать) продукцию этого завода.

Таким образом, на сегодняшний день природный газ является наиболее экономичным, экологичным и безопасным топливом. Следует отметить, что внутри самой газовой отрасли идет развитие смежных, вертикально и горизонтально интегрированных и других предприятий,

http://energystrategy.ru/ab_ins/source/ES-2035_09_2015.pdf

⁵ NGE.RU. Независимая торговая площадка по нефтепродуктам в России и СНГ. URL: http://board.nge.ru/board_list_201605_0_2.htm

⁶ Там же.

таких как ООО «Газпром нефть», «Газпром газомоторное топливо», «Газпромбанк», «Трансгаз», «ВНИИгаз» и др. Более 230 предприятий в регионах способствуют производственному развитию отрасли в национальном и мировом масштабе. Однако в связи с тем, что газовая отрасль экспортоориентирована и ее основной акционер – государство, а также в связи с тем, что в стране имеются огромные запасы газа, целесообразно, наряду с инфраструктурным развитием отрасли в период освоения новых месторождений, увеличения строительства трубопроводов для транспортировки добытого газа, АГНКС и т.д. провести повсеместную газификацию страны, отдельных ее регионов, городов, поселений не только в Восточной Сибири и Дальнем Востоке, но и в других регионах. Целесообразно быстрыми темпами построить газодобывающую тяжелую индустрию как для самой отрасли, так и для смежных профильных и непрофильных отраслей.

Помимо налоговых пополнений бюджета, в том числе от внешнеэкономической деятельности, данная отрасль располагает значительной прибылью, капитализация которой, несомненно, велика и могла бы пополнить не только основные фонды своей отрасли, но и, по нашему мнению, развивать другие:

- научно-исследовательскую;
- образовательную (подготовку инженерии);
- по пути строительства магистралей – сооружение городов, коммуникаций, дорог, мостов;
- строительство заводов по производству строительных материалов, труб, коллекторов, компрессоров и других запчастей и машин;
- новых технологических линий по производству газового и другого оборудования;
- строительство сверхсовременных медицинских центров для медицинского

обслуживания профессиональных коллективов своей отрасли и отраслей знаний общеобразовательного и высшего звена, в том числе пенсионеров и ветеранов;

- строительство современных культурных центров, туристических, санаторно-оздоровительных парков и другой инфраструктуры.

Нефтяная промышленность.

Международное признание и мировой рынок нефти

Для отдельных стран нефть является основным источником пополнения бюджета. К ним относятся Нигерия (с удельным весом 95%), Ангола (91), Саудовская Аравия (73), Ливия (77), Венесуэла (65) и около 44% экспорта занимает ОПЕК, а также существует еще несколько независимых крупных производителей – это Мексика, Норвегия и Россия. Рынками сбыта являются США (обеспечивают себя лишь на 53%), страны ЕС (обеспечивают себя на 29%), а также Япония и Китай⁷. В последнее время ОПЕК утратила свое прямое влияние на мировые рынки, и США, Саудовская Аравия и Россия стали самыми крупными участниками мировой торговли топливными ресурсами.

Международная торговля углеводородами соответствует своим биржевым правилам, чего, конечно, не скажешь о внутреннем рынке конечной переработки нефти и ее продуктов. Рассмотрим нестабильное состояние мирового рынка, влияющего на цены внутреннего рынка нефтепродуктов, в последние три года на примере нефти марки Brent (рис. 5).

Прошедшие годы характеризовались низкими ценами на нефть: цена нефти марки Brent в 2015 г. в среднем составила 52,3 долл. США/барр. В январе 2016 г. она вновь снизилась и колебалась в рамках 30–40 долл.

⁷ Шевченко И.В., де Фрейтас А.Ф.М. Роль и место нефтяного комплекса в системе мирохозяйственных отношений: материалы международной научно-практической конференции «Неоиндустриализация и инновационное развитие России». Ч. 2. Краснодар: Просвещение-Юг, 2012. С. 186–188.

США/барр. и даже достигала 28 долл./барр. В результате доля энергоресурсов в экспорте товаров (по данным за 9 мес.) снизилась с 70% в 2014 г. до 57% в 2016 г.⁸ По прогнозам же среднемесячные цены на нефть Brent и Urals в 2017 и 2018 гг. составили 57,4 и 62,9 долл. США/барр. соответственно⁹. Данный прогноз добавил оптимизма российским экспортерам, но подчеркнем, что только при стабильности цен на внутреннем рынке появляются перспективы что-либо спокойно сделать в развитии не только малого, но и крупного предпринимательства.

Анализ российского рынка и экспорта. Исследуем российский нефтяной рынок посредством SWOT-анализа¹⁰ (рис. 6, 7) [2, 3].

Согласно проведенному анализу, следует отметить, что нефтяная отрасль добилась рекордных успехов в добыче углеводородов, экспорте нефти и нефтепродуктов, у нее имеются огромные возможности и колоссальные перспективы. Как считают специалисты, роль России на нефтегазовом рынке будет повышаться и далее, потому что ресурсная база – одна из лучших в мире, есть технологии¹¹. Однако наблюдается и зависимость от импортного оборудования, а также конкуренция на мировом рынке. Развитие нефтегазового сектора экономики привязано к «нефтедолларам», ведь половина добываемого сырья и продукты переработки экспортируются за рубеж. Именно поэтому ценовая политика торговли нефтью и нефтепродуктами также ориентирована на мировой рынок. Неустойчивые мировые цены дестабилизируют внутреннюю экономику. *Целесообразно провести мероприятия, позволяющие добиться одновременно успеха по двум позициям: увеличению экспорта углеводородов, с одной стороны, и развития сильной внутренней экономики – с другой.*

⁸ Энергетический бюллетень. № 42, ноябрь 2016 г. URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/11725.pdf>

⁹ Энергетический бюллетень. № 44, январь 2017 г. URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/11725.pdf>

¹⁰ Красников А.В. Анализ развития российского рынка нефти и нефтепродуктов в современных экономических условиях // Евразийский союз ученых. 2015. № 10-5. С. 86–89.

¹¹ Там же.

Анализ состояния бизнеса. Вследствие того, что нефтяной бизнес в настоящее время считается крайне выгодным, множество предприятий занимаются добычей, переработкой, транспортировкой и хранением нефти и нефтепродуктов. Например, количество поставщиков нефтепродуктов, зарегистрированных пользователями портала NGE.RU (Независимая торговая площадка по нефтепродуктам в России и СНГ), указавших при регистрации, что они занимаются поставкой нефтепродуктов – 3 099. Количество российских компаний составляет 2 821, зарубежных – 565, производителей нефтепродуктов – 1 012, покупателей нефтепродуктов – 1 294¹². Таким образом, поставщиков в три раза больше, чем покупателей. Предложение продолжает опережать спрос, и поэтому российский потребительский рынок недостаточно интересен поставщикам нефтепродуктов. Они находят единственный выход – экспорт. Крупные компании экспортируют нефть, мазут, дизельное топливо самостоятельно, мелкие фирмы находят способы объединяться или присоединяются к траншу других крупных экспортеров, чтобы также экспортировать сырье или продукты, которые приобрели на внутреннем рынке для экспорта. Посмотрим, как изменилась нефтедобывающая промышленность за последние несколько лет согласно официальной статистике (табл. 4).

Таким образом, рассматривая основные показатели промышленности, следует отметить, что они стремятся к постоянному росту. Увеличилось число действующих организаций в разделах «Добыча полезных ископаемых» и «Обрабатывающие производства», однако в разделе «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» – осталось на прежнем уровне. Значительно возрос (по всем видам – в 3 раза) объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами. Особые изменения в разделе «Добыча полезных

¹² NGE.RU. Независимая торговая площадка по нефтепродуктам в России и СНГ. URL: http://board.nge.ru/board_list_201605_0_2.htm

ископаемых» в рассматриваемый период произошли в численности предприятий /по форме собственности: уменьшилось количество государственных предприятий (с 480 до 315), муниципальные остались на прежних позициях (с 62 до 58), в 3 раза уменьшилось количество смешанных российских организаций (с 660 до 214), но в два раза увеличилось число частных (с 5 384 до 10 360) и совместных с иностранными собственниками (с 448 до 1 071). В пять раз сократилась среднегодовая численность работающих в государственных организациях (с 31 до 6 тыс. чел.) и в 11 раз увеличилось число работающих в совместных собственных российских и иностранных предприятиях (с 169 до 1 933 тыс. чел.), а среднегодовая численность работающих в частной собственности осталась почти прежней (с 591 до 681 тыс. чел.) притом, что и в разделе «Добыча полезных ископаемых» общее количество организаций увеличилось (с 7 040 до 12 023), а общая численность работающих в данном разделе промышленности осталась на прежнем уровне (с 986 до 938 тыс. чел.). Это предполагает, что многие работающие в данной отрасли открыли свои частные предприятия и стали собственниками.

Образовались определенные категории нефтяных компаний. Это вертикально интегрированные компании (ВИНК), независимые нефтяные компании (ННК), малые нефтяные компании (МНК). К ВИНК относятся как частные компании (ПАО «ЛУКОЙЛ», ОАО «Сургутнефтегаз», НК «РуссНефть», ОАО НГК «Славнефть» и др.), так и государственные (НК «Роснефть», «Газпром нефть»). Большинство таких компаний были образованы в ходе приватизации 1990-х гг., другие появились на свет в результате процессов дробления, слияния и поглощения¹³. Несмотря на ряд существенных различий как по форме собственности, так и по структуре, ВИНК объединяет один общий признак – деятельность по всей цепочке производства: геологоразведка, разработка нефтяных

месторождений, добыча нефти, переработка и реализация нефтепродуктов (оптовая и розничная торговля).

К независимым нефтяным компаниям (ННК) относят частные предприятия, не аффилированные с ВИНК, не имеющие государственного участия или с его долей до 50% и не принадлежащие организациям, ведущим свою деятельность на условиях Соглашения о разделе продукции (СРП)¹⁴. ННК характеризуются отсутствием собственных нефтеперерабатывающих заводов, входящих в реестр НПЗ Минэнерго России. Основной вид их деятельности заключается в добыче и продаже нефти на внутреннем рынке, а также экспорт.

По оценкам Ассоциации независимых нефтегазодобывающих организаций (АссоНефть), общий объем добычи ННК в 2016 г. составил 21,3 млн т, из которых 60% (12,8 млн т) было поставлено на внутренний рынок, остальные 40% – на экспорт. Всего в России (по состоянию на 2016 г.) работают 147 ННК, 64 из которых являются малыми нефтяными компаниями (МНК) с добычей менее 50 тыс. т (например, сегодня МНК Республики Татарстан добывают свыше 22% нефти республики, или более 7 млн т). Наиболее крупными по объемам добычи ННК являются ООО «Иркутская нефтяная компания», группа нефтедобытчиков под управлением АО «Русь-Ойл», а также 33 ННК Татарстана. На эти предприятия приходится около 80% суммарной добычи нефти ННК в России¹⁵. За последние 16 лет доля ННК в общем объеме добычи нефти в России

¹⁴ О соглашениях о разделе продукции: Федеральный закон от 30.12.1995 № 225-ФЗ (ред. от 05.04.2016). URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8816/64309570644c9c88ed3e448d8a378a2ce3e82f8e

Соглашение о разделе продукции является договором, в соответствии с которым Российская Федерация предоставляет субъекту предпринимательской деятельности на возмездной основе и на определенный срок исключительные права на поиски, разведку, добычу минерального сырья на участке недр, указанном в соглашении, и на ведение связанных с этим работ, а инвестор обязуется осуществить проведение указанных работ за свой счет и на свой риск. Соглашение определяет все необходимые условия, связанные с использованием недр, в том числе условия и порядок раздела произведенной продукции между сторонами соглашения в соответствии с положениями настоящего Федерального закона.

¹³ Вертикально интегрированные нефтяные компании (ВИНК) России. URL: http://xn--d1acfdboy8h.xn--p1ai/rynok_diztopliva/vinki.php

уменьшилась с 8,8 до 3,9%, в то время как частные ВИНК и государственные нефтяные компании в 2016 г. обеспечили 90,8% добычи против 80% в 2000 г.¹⁶

Анализ состояния науки и научных исследований о добыче УВ. Согласно состоянию нефтегазовой отрасли и ее перспективам, экспорт нефти дает возможность стране пополнять федеральный бюджет, создавать стабилизационный и резервный фонды, развивать нефтяную промышленность, а также поднимать экономику непрофильной сферы в регионах. Однако у многих экспертов есть опасение, что стабилизационные фонды могут закончиться, а пополнять их будет нечем. Целесообразно найти возможности для пополнения и увеличения резервных фондов, так как значение их в нарастающей экономике очень важно¹⁷ (рис. 8) [5, 6, 8, 10, 11].

¹⁵ Ассоциация независимых нефтегазодобывающих организаций «АссоНефть».

URL: <http://assoneft.ru/activities/press-centre/smi/3792>

¹⁶ Энергетический бюллетень. № 44, январь 2017.

URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/11725.pdf>

¹⁷ Красников А.В. Анализ развития российского рынка нефти и нефтепродуктов в современных экономических условиях // Евразийский союз ученых. 2015. № 10-5. С. 86–89; Серикова У.С. Основные направления освоения нефтегазовых ресурсов арктических и дальневосточных морей Российской Федерации: материалы конференции «Фундаментальный базис и инновационные технологии прогноза, поисков и разведки нефти и газа». М.: Нефть и газ, 2016. С. 42–51; Донской С.Е. Приоритетные направления геологического изучения, разведки и добычи углеводородного сырья в России: материалы конференции «XXI Губкинские чтения: Фундаментальный базис инновационных технологий поисков, разведки и разработки месторождений нефти и газа и приоритетные направления развития ресурсной базы ТЭК России». М.: Изд-во Российского государственного университета нефти и газа (НИУ) им. И.М. Губкина, 2016. С. 3–11; Керимов В.Ю., Лобусев А.В., Гулиев И.С., Ермолкин В.И. Основные направления совершенствования теоретических основ прогнозирования нефтегазоносности недр: материалы конференции «XXI Губкинские чтения: Фундаментальный базис инновационных технологий поисков, разведки и разработки месторождений нефти и газа и приоритетные направления развития ресурсной базы ТЭК России». М.: Изд-во Российского государственного университета нефти и газа (НИУ) им. И.М. Губкина, 2016. С. 32–45; Гаврилов В.П., Керимов В.Ю., Лобусев А.В., Мартынов В.Г. Современное состояние, проблемы происхождения углеводородов: материалы конференции «XXI Губкинские чтения: Фундаментальный базис инновационных технологий поисков, разведки и разработки месторождений нефти и газа и приоритетные направления развития ресурсной базы ТЭК России». М.: Изд-во Российского государственного университета нефти и газа (НИУ) им. И.М. Губкина, 2016. С. 12–17.

Таким образом, наша точка зрения такова: *экспертные оценки научных исследований о добыче УВ доказывают, что научная область о геологоразведке, добыче, переработке, новых технологиях нефтегазовой отрасли находится только еще на пороге многих открытий, ведущих данную отрасль к самой высокой вершине, так как область изучения и освоения велика, и надо так использовать данное преимущество, чтобы вывести на передовую не только нефтегазовую отрасль, но и все остальные отрасли страны.*

Авторские предложения

Их особенность состоит в том, что они представлены впервые, новыми конкретными мерами, мероприятиями, способствующими развитию нефтегазовой отрасли, ее внешнеэкономической деятельности и экономики России. Это – новое ценообразование на внутреннем рынке, создание новых инновационных компаний госсобственности, снабжение бюджетных организаций без проведения закупочных тендеров, реформирование налогообложения, в том числе внедрение новых налогов и компенсаций. Это создание нового национального объединенного института – фонда по развитию нефтегазовой отрасли, увеличению добычи УВ и сохранности экологии, а также пополнение Резервного фонда государства за счет эффективной отдачи и деятельности Национального фонда, который коммерциализирует науку, научные исследования и представит результаты (новых разработок и технологий в разведке, добыче УВ, создании новых продуктов и товаров из нефти и т.д.).

Ценообразование на внутреннем рынке. Все отрасли российской экономики взаимосвязаны друг с другом, особенно с нефтяной и нефтеперерабатывающей, и, более того, в настоящее время полностью от них зависят. Это – вся транспортная система страны, внутренняя и внешняя торговля, промышленность, сельское хозяйство, предпринимательство и т.д. Насколько часто проходят торги на нефтяной бирже, настолько экономика страны проверяется на

стабильность. Ведь на транспортные расходы при перевозке различных товаров по стране и за рубеж в основном тратится вся запланированная и заложенная прибыль на перевозимые товары.

Монополия высоких цен на энергоносители сохраняется и в нефтяной и нефтеперерабатывающей промышленности. Следует отметить, что при падении цен на нефть на мировом рынке во внутренней экономике цены на нефтепродукты не снижаются. Некоторые эксперты считают, что это – компенсация за неполученную прибыль от продажи топлива на международном рынке. Однако постоянный рост цен на бензин увеличивает инфляцию, дорожает транспортировка, увеличиваются цены на товары, продукты питания (ежедневно), уменьшается покупательная способность населения, индексировать зарплаты невозможно из-за недостаточной прибыли предприятий. Что делать?

Целесообразно сложившиеся на данный момент цены на внутреннем рынке стабилизировать, чтобы поддержать реальную экономику. Ведь внутренняя экономика не может существовать в биржевых правилах, здесь происходит полная нестыковка ценообразования. Когда на протяжении долгого периода цены остаются на том же уровне, на рынках работают долгосрочные контракты, устраивающие покупателей и продавцов. Парадокс, но в благоприятное для экспорта углеводородов время разорилось множество мелких производственных фирм. Целый ряд взаимодействующих партнеров испытывали неудобства и несли убытки, не зависящие от организации своего бизнеса. В период, когда идет повышение цены на нефть, растет сверхприбыль у торгующих поставщиков, биржевиков, потому что есть возможность сделать крупные закупки по более низкой цене, устроив перевалку в хранилищах, и позже продать товар по повышенной цене, сложившейся на биржах. Такой спекулятивный подход в торговле не противоречит законодательству. Но у тех, кто продает – растет сверхприбыль, у тех, кто покупает – доход резко падает.

Таким образом, цена на нефтепродукты зависит не только от налогов, НДС и акцизов, но и от повышающихся биржевых цен на нефть на мировом рынке, а также от количества посредников в торговле. Почему малому и среднему бизнесу невыгодно иметь мелкое производство? Потому что у него нет значительных средств на покупку ГСМ впрок, с запасом. Малый бизнес должен работать быстро, мобильно, с минимальной выгодой. Но из-за отсутствия стабильности цен автотранспортные и торгующие предприятия работают не на полную мощность, а так, чтобы успеть перестроиться, не получив убытка. И, напротив, при стабильности цен на бензин и дизтопливо российское предпринимательство будет восполнено множеством фирм: производственных, торгово-производственных, сельскохозяйственных, агропромышленных, транспортных и др.

В 2016 г. в среднем по России прирост розничных цен на бензин и дизтопливо по подсчетам специалистов составил 4–5%, что было ниже уровня инфляции (5,4%). Однако в ряде регионов цены на топливо росли быстрее инфляции, и по итогам года их прирост составил 7–11%. (Цифры даны по итогам года, в промежуточном же периоде они были гораздо выше). Такая динамика отмечается прежде всего в регионах Европейской части России и юга Западной Сибири¹⁸. Особенно выросли цены на дизтопливо. Повышение цен объясняется ростом акцизов (с 1 апреля 2016 г. и с 1 января 2017 г.). Однако рост акцизов должен погашаться не за счет потребителя, а за счет прибыли перерабатывающего завода (подробно – далее, в подразд. «Налоги, преференции, льготы»).

Взаимодействие внешнего и внутреннего рынков. Нестабильность цен на нефтепродукты на внутреннем рынке делает его весьма «нервным», что затрудняет долговременные торговые связи и сотрудничество долголетних поставщиков. Потребители всегда находятся в поиске, ищут дешевый продукт (иногда не совсем качественный). Ведь каждый собственник,

¹⁸ Энергетический бюллетень. № 44, январь 2017.
URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/11725.pdf>

предприниматель, производственное предприятие планируют прибыль, затраты и т.д. Растущие мировые цены на углеводороды, а вместе с тем – на моторное топливо уменьшают прибыль, увеличивая затраты производства.

Таким образом, внутренний рынок и внутренняя экономика не становятся эффективней. Что делать? Где разрыв стабильности внутренней экономики, полностью зависящей от биржевых котировок? *В ценообразовании.* Именно здесь и происходит парадоксальное несоответствие ценообразования в нефтедобывающих компаниях для экспорта и для российского рынка (рис. 9).

Что важнее? Экспорт для улучшения внутренней экономики или российская экономика для экспорта? С нашей точки зрения, структурная перестройка экономики не должна терять свои позиции на мировом рынке. Экспорт углеводородов необходимо наращивать и качественно изменять его, больше экспортировать нефтепродуктов с высоким октановым показателем и с большей добавленной стоимостью, в том числе продукты нефтехимии и др. В свою очередь, отечественный рынок должен работать на внутреннюю экономику, стабилизировать и качественно улучшать ее.

Именно поэтому *целесообразно установить стабильные (или таргетированные) цены на нефтепродукты для внутренней экономики*, возможно, с коридором выше мировых цен, но их стабильный уровень будет способствовать укреплению внешних и внутренних экономических отношений, повышению эффективности производства и его наращиванию. С помощью подобной меры внутренние экономические процессы «встанут на ноги». Что касается колебаний мировых цен и разницы между мировыми и внутренними ценами на продукты нефтепереработки, если таковые возникнут, *целесообразно данную разницу перераспределить в федеральный бюджет как компенсацию за неполную отдачу многих мероприятий, в том числе сравнительно низкие НДС и акцизы, завышенные льготы и*

много другое или, например, оставлять данную разницу в компании, в резерве, для компенсации этих же таргетированных цен.

Следует особо подчеркнуть, что целесообразно четко разделить ценообразование внутреннего и внешнего рынков. По мнению специалистов, существует несколько видов расчета ценообразования для нефти и продуктов нефтепереработки. Один из них – расчет цены от мировых котировок. Это удобно для экспорта нефти и нефтепродуктов, ведь половина добытого сырья идет на экспорт. Данное ценообразование как метод, в котором берется за основу трехдекадное изменение цены на мировых рынках, биржах и др., для внутренней экономики не подходит, поскольку снижает эффективность ее развития. Волатильность нефти, особенно марки Brent, отрицательно влияет на внутренние экономические процессы и партнерские связи многих отраслей. (Возьмем пример из практики: если в момент перечисления денег на завод цена на нефтепродукты увеличилась, то рентабельность производства (потребителя) упала, и выгода покупателя бензина и дизтоплива обесценилась или, более того, превратилась в убыток. Допустим, транспортное предприятие осуществляет перевозки для своих договорных клиентов, где уже зафиксирована договорная цена перевозки, но изменение цены на бензин в сторону увеличения, который приобретает транспортным предприятием на заводе, отсекает всю запланированную добавленную стоимость за перевозки. Вот что такое мировые цены на внутреннем российском рынке). *Считаем необходимым разделить ценообразование на две категории: 1) цена для экспорта (расчет такой, каков он есть на основе мировых рыночных цен и котировок и др. и в соответствии с решением Правительства РФ о размере вывозных пошлин; 2) цена для внутреннего рынка (с использованием затратного метода ценообразования – себестоимость, издержки, прибыль).* Данная расчетная цена для добывающей и перерабатывающей промышленности также останется прибыльной, но более постоянной.

Создание новых инновационных компаний госсобственности. Еще возможно для обеспечения внутреннего рынка определить компании полного цикла (от геологоразведки, добычи нефти до реализации потребителю), которые будут торговать только на российском рынке. Причем это могут быть компании инновационного происхождения, с высококачественной и глубокой переработкой нефтесырья. Поднимется конкуренция, уйдут с рынка кустарные минизаводики с некачественным и заманчиво дешевым продуктом. *Создание новых инновационных предприятий нефтегазового комплекса с глубокой высокотехнологичной и высокооктановой переработкой нефти и получением качественного продукта вполне обеспечат внутренний потребительский рынок экологичной продукцией для поддержания экономической мощности российского государства и его безопасности (рис. 10).*

Следует отметить, что в современных условиях качество высокооктановых нефтепродуктов особенно важно, так как это скорость, долголетие автомобилей, экономия производственного процесса (без частых ремонтов автотранспорта), безопасные полеты авиатехники и т.д. Новые инновационные нефтегазовые госкомпании в первую очередь должны экономично и качественно обеспечить огромные нужды государства, его слаженного функционирования независимо от котировок меняющихся цен на товарно-сырьевых биржах. В огромном нефтегазовом потенциале страны целесообразно на сегодняшнем этапе развития экономики выделить из внешнеторгового (экспорта) транша стабильный внутренний рынок.

Искать возможности укрепления федерального бюджета РФ в налогообложении. В последние два года федеральный бюджет пополняется за счет Резервного фонда. Подтверждением этому служит доклад Банка России о денежно-кредитной политике. В соответствии с данными Федерального казначейства России, дефицит бюджетной системы Российской Федерации за 2015 г. составил 2,8 трлн руб.,

или 3,5% ВВП, и был профинансирован преимущественно посредством расходования средств Резервного фонда в объеме более 2,6 трлн руб.¹⁹. В 2016 г. дефицит бюджета также был закрыт из Резервного фонда. Средняя цена на нефть в 55,31 долл. США/барр. (апрель 2017 г.) дает надежду на стабильность внешнего рынка. Чтобы сохранить стабилизационные фонды (Резервный и Национального благосостояния), необходимо наращивать потенциал внутренней экономики страны, в том числе использовать региональные возможности и налогообложение. И мы видим, что «формирование системы налогообложения природопользования оказывает непосредственное влияние как на формирование доходной части федерального, региональных и муниципальных бюджетов, так и на деятельность хозяйствующих субъектов – налогоплательщиков» [12]. Закон, согласно которому с 1 апреля 2016 г. повысились налоговые ставки акцизов на автомобильный бензин, дизельное топливо, прямогонный бензин, средние дистилляты, как раз тому подтверждение. По подсчетам Минфина России, выросшие цены на топливо примерно на 5%, составили около 90 млрд руб. дополнительных доходов федерального бюджета (до конца 2016 г.). Однако следует отметить, что эффективность денежных ресурсов от налогов (после поступления) сводится к минимуму в период повышения цен на нефтепродукты сначала нефтепереработчиками (НПЗ), затем торгующими нефтебазами, торговыми домами и т.д.

Снижение эффективности налоговой базы. Снижение эффективности налоговых сборов (см. рис. 10) происходит в момент расходования бюджетной статьи на ГСМ бюджетными организациями вследствие того, что они обеспечиваются закупками моторного топлива не своевременно, а намного позже, по необходимости или по графику. Каждая уплата налогов НГК в бюджет сопровождается повышением цен не один раз в квартал (как

¹⁹ Информационно-аналитический сборник Банка России. Доклад о денежно-кредитной политике.
URL: http://cbr.ru/publ/ddcp/2016_01_ddcp.pdf

поступление налогов), а три и более раз, что нерентабельно для бюджетных потребителей. В таком периоде чем дольше не используется бюджетная статья на ГСМ в бюджетной организации, тем больше она обесценивается. В этом случае интересы государства не защищены должным образом, поскольку налоги и сборы при повышении цен на нефтепродукты теряют свою основную результативность. Именно поэтому целесообразно, с нашей точки зрения, бюджетным организациям за обесценивание налоговых поступлений предложить компенсацию от нефтегазового комплекса с учетом понижения цены на нефтепродукты или определить дополнительные сборы в федеральный бюджет.

Кроме того, закупки ГСМ происходят и без того по завышенным ценам не у государственных, а у других коммерческих структур. Чтобы исключить эту тенденцию некачественных закупок целесообразно тендеры по закупке нефтепродуктов бюджетным организациям исключить, определив специальные минимальные закупочные цены в государственных инновационных компаниях. Такая мера сэкономит огромные средства госбюджета, исключив выбор «дешевого», а на самом деле дорогого топлива. В таком случае бюджетная статья на ГСМ (в бюджетных организациях) должна быть компенсирована или цены на бензин – таргетированы представителями нефтегазовых компаний (см. рис. 10), либо необходимо централизованное (без торгов) обеспечение ГСМ госкомпаниями (рис. 11).

Налоги, преференции, льготы. К вопросу о повышении НДС на нефтедобычу и акцизов на нефтепродукты – согласно экспертным оценкам²⁰, их увеличение потенциально приемлемо. Подобная схема уплаты налогов (рис. 12) окажет содействие не только увеличению федерального бюджета, но и

росту капитализации не задействованных нефтяными компаниями финансовых средств.

Следует отметить, что несмотря на то, что в настоящее время применяются так называемые «большие налоговые маневры» (льготы на НДС и пошлины), целесообразно пересмотреть налогообложение нефтегазовой отрасли, сделать ее более дифференцированной с учетом трудноизвлекаемости нефтяных запасов, участия в капитализации отрасли, применении высоких технологий и т.д., не уменьшая налогооблагаемый фонд, а увеличивая его за счет дифференциации, тем более что резервы для этого есть²¹.

Таким образом, в данной схеме цены после повышения НДС и акцизов на нефтепродукты, на потребительском рынке должны оставаться стабильными. Это залог устойчивости экономики и уровня жизни россиян. При увеличении цен на бензин увеличиваются затраты на транспортировку и транспорт, поднимаются все потребительские цены, уменьшается покупательская способность, увеличивается инфляция, следовательно, должна произойти индексация зарплат и пенсий, но она не происходит, ухудшается уровень жизни и т.д. Подобный круговорот бесконечен. Увеличение налогового бремени на нефтедобывающую отрасль без повышения цен на потребительском рынке, с одной стороны, может временно поддержать экономику страны, с другой – стимулирует нефтедобывающую и нефтеперерабатывающую отрасль на глубокую переработку нефти и повышение качества продукта, а также здоровую конкуренцию. Особо следует подчеркнуть, что увеличение НДС и акцизов не должны перекладываться на плечи потребителей, так как данное увеличение стоимости уже заложено в продукте изначально, причем эта стоимость также постепенно растет. По этой причине правильно утверждать, что данные налоги должен оплачивать добытчик и переработчик. При взимании данной суммы (повышение НДС и акциза) за счет потребителя (как

²⁰ Заключение Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ и Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара на проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2016 г.» (краткая версия). URL: http://iep.ru/files/text/other/opinion_draft_budget-2016_nov.2015_brief.pdf, <http://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm>

²¹ Там же.

было указано) восполняет свои налоговые затраты, то есть обесценивает уплаченный налог.

Кроме того, отсутствие всякой капитализации, профильного и непрофильного развития у приоритетных в промышленности нефтедобывающих компаний также целесообразно облагать налогом. Назовем его «налог за отсутствие капитализации». Подобный налог даст импульс инновационному развитию данной отрасли и, возможно, принесет больший эффект, чем всевозможные льготы и преференции.

Пополнение Резервного фонда. Валютные поступления от экспорта российских углеводородов (нефти, нефтепродуктов и природного газа) длительное время являются ключевым фактором финансирования экономического роста и формирования бюджета России – их доля в общей валютной выручке страны колеблется в неизменных пределах: от 1/3 до 1/2. Это позволяет сделать вывод, что стабильность современной российской экономики прямо зависит от конъюнктуры мировых цен на углеводороды и в первую очередь на нефть. Непредсказуемость этих цен из-за их высокой волатильности привела в ряде стран к созданию стабилизационных фондов для демпфирования рисков неисполнения расходной части государственных бюджетов [5].

В России Резервный фонд и Фонд национального благосостояния РФ были созданы 30 января 2008 г. в результате разделения средств Стабилизационного фонда РФ. Они представляют собой часть средств федерального бюджета, которые подлежат особому учету, управлению и использованию. Резервный фонд РФ призван обеспечивать сбалансированность федерального бюджета в случае снижения цен на нефть на мировых рынках. Фонд национального благосостояния предназначен для обеспечения софинансирования добровольных накоплений граждан и покрытия дефицита бюджета Пенсионного фонда РФ. За все время своего существования из Резервного фонда РФ было изъято на покрытие дефицита федерального

бюджета 5 трлн руб. (4,1 трлн руб. в 2008–2009 гг. и 0,9 трлн руб. – в 2015 г.) [13]. Начавшееся снижение цен на нефть со второй половины 2014 г. повлияло на пополнение бюджета – начали сокращаться и расходы бюджета, и его доходы (в ценах 2016 г. последние сократились на 27%) [14].

Многие эксперты считают, что истощение стабилизационных фондов опасно для безопасности страны, не видят новых дополнительных источников пополнения данных фондов. Они полагают, что Резервный фонд в дальнейшем станет одним из важнейших источников финансирования государственного бюджета, однако использование хранящихся в нем денег неминуемо приведет к истощению запасов и необходимости поиска иных видов дохода²². *Исходя из многочисленных экспертных оценок по нефтегазовой отрасли, ее состоянию, неиспользованных резервах и перспективах, наша точка зрения такова: целесообразно ради сохранения Резервного фонда и фонда Национального благосостояния создать третий, важность которого на современном этапе бесспорна, в том числе для дальнейшего развития самой отрасли и социально-экономического развития страны.*

Создание нового института. Целесообразно создать Национальный фонд науки и экологии в области геологоразведки, добычи и использования природных ресурсов за счет сверхприбыли от продажи нефти, в том числе за счет капитала заинтересованных лиц (при положительных результатах они должны получить хорошие дивиденды за участие в этом деле). Доверить использование данного фонда наукой, коммерциализируя ее разработки, для продвижения геологоразведки и трудного извлечения УВ, причем в тесном сотрудничестве с экологами для правильного соблюдения охраны природы и недопущения природных катаклизмов. Фонд должен иметь представительство всех категорий НИИ: Института проблем нефти и газа РАН (ИПНГ РАН), АО «Всероссийский нефтегазовый научно-исследовательский институт

²² Дербенева Е.В., Макейкина С.М. Резервный фонд России: состояние и угрозы сокращения // Научное обозрение. Экономические науки. 2016. № 6. С. 55–58.

им. академика А.П. Крылова» (АО «ВНИИнефть»), Всероссийского научно-исследовательского института по переработке нефти (АО «ВНИИ НП»), ООО «Газпром ВНИИГАЗ», АО «Геологоразведка», ФГБУ «ВНИИ Экология», Научно-исследовательского института инновационных технологий и др. Капитал в долевом отношении должен представлять все нефтегазовые частные и государственные инвестиции. Данный Фонд разработает самые совершенные технологии, результатами которых должны пользоваться все участники – инвесторы фонда. Это экономично, быстро и доступно для всех.

Из каких источников он будет инвестирован и как он должен работать, представлено на рис. 13, 14.

Для понимания последовательности на рис. 13 и 14 последовательность действий указана нумерацией. Налоги нефтегазовой отрасли – НДС, пошлины, акцизы поступают в федеральный бюджет. Сверхпоступающие налоги формируют Резервный фонд и Фонд национального благосостояния. Наше исследование предполагает дополнительные возможности получения прибыли НГК через целесообразное ее распределение между тремя сферами вложения:

- *капитализация* (этап 1.1 на рис. 13) – вложение средств в расширение или модернизацию производства;
- *социальная сфера* (этап 1.2 на рис. 13) – улучшение и удовлетворение социальных потребностей работников отрасли, зарплата, оздоровление, отдых, повышение квалификации и др.;
- *отчисления в фонд науки и геологоразведка месторождений УВ* (этап 1.3 на рис. 13), в связи с тем, что выделенных средств из бюджета РФ на данную сферу недостаточно. Определенные отчисления всех нефтегазовых компаний сформируют значительный фонд, научными разработками которого смогут пользоваться все участники. Назначение фонда –

коммерциализация и внедрение новых технологий при геологоразведке и добыче УВ.

Основные приоритеты деятельности такого фонда показаны на рис. 14. Основные его функции следующие. Фонд делится на четыре направления деятельности и, соответственно, ориентирует вложения и инвестиции в научные разработки и их практическое внедрение, причем участие экологов возможно во всех направлениях.

1. *Наука и геологическая разведка углеводородов.* Участниками данного направления могут стать все НИИ. Поиск новых методов разведки и добычи углеводородного сырья, в том числе трудно извлекаемого – основная сфера деятельности данного направления.

2. *Наука и создание новых технологий, материалов, продуктов, товаров из УВ.* Целесообразно создать такие новые технологии, материалы, продукты, товары из «черного золота», чтобы данные материалы были востребованы не только в России, но и за рубежом. Естественно, следует производить их только на территории России в целях долгосрочности экспорта. Например, появилось такое ноу-хау, как *серобетон*²³ (при температуре 150 °С при смешении серы и нефти получается битум высокой степени устойчивости). Возможно, в жарких местах могут быть испарения от солнечного нагрева (но не выше 60 °С), а вот в холодных регионах он практичен и даже незаменим. Или же создание судового мощного лазерного комплекса (СМЛК) поможет бороздить любые ледовые просторы Арктики в местах трудноизвлекаемых УВ.

3. *Коммерциализация разработок, ноу-хау и передовых технологий.* Это направление предполагает оказание помощи во внедрении уже существующих и испытанных (или требующих испытаний) разработок. Коммерческая помощь окажет содействие многим внедрениям, которые ждет данная или смежные отрасли промышленности.

²³ Серобетон Газпромсер. URL: <http://gazpromsera.ru/?id=11>

4. *Развитие НГК индустрии: заводы, машины, оборудование.* Деятельность данного направления пополнит российскую экономику, нефтегазовую отрасль и смежные с ней новыми машинами (агрегатами, моторами, запчастями), оборудованием, которые наверняка заменят поставки импортного оборудования (как, например, строительство завода в Челябинске по производству магистральных насосов и электронасосных агрегатов) (см. рис. 6).

Конечно, и экологам, и промышленникам целесообразно особое внимание обратить на тот факт, что, во-первых, неэкологичное топливо отравляет все живое, во-вторых – бережное отношение к природе и добросовестное завершение нефтедобычи в населенных (и малонаселенных) регионах должно стать обязательной нормой. Известно, что когда заканчивается выкачка нефти, пустые пласты заполняются водой, и в отсутствии данной технологии происходит движение пластов земли: землетрясения, обвалы, оползни. Именно по этой причине разрушились многие поселки и городки нефтяников, и восстанавливать их некому. Такое некорректное отношение к природопользованию необходимо искоренить и постоянно проводить обзор и проверку уполномоченными на это ведомствами.

В целом предложенный Фонд науки экологии и геологических и других исследований окажет содействие в пополнении стабилизационных фондов Российской Федерации.

Возможности нефтяной отрасли в итоговых авторских предложениях

С учетом уменьшения спроса на нефтепродукты на внутреннем потребительском рынке целесообразно искать новые возможности увеличения спроса методом «создай своего потребителя». Это могут быть автотранспортное предприятие или логистический промышленный центр, сельскохозяйственный транспортно-уборочный комплекс или турагентство с комфортабельными автобусами, курсирующими по достопримечательностям страны.

Возможностей и предложений для НГК множество, причем, не только как его приумножить, но и как получить от него лучшую отдачу для всех, ввиду его геологического происхождения, в том числе возможность для пополнения бюджета (рис. 15).

Таким образом, в связи с тем, что цены на мировом рынке снизились, а нефтегазовая отрасль требует инновационных внедрений, целесообразно нефтегазовым компаниям нацелить средства, заработанные на экспорте нефтепродуктов, на вложения в капитальные затраты для своих профильных, а возможно, непрофильных отраслей в субъектах РФ (по примеру профильных капиталовложений «Транснефти» – см. рис. 6).

Мы видим, что назревшие проблемы нефтяной и газовой отраслей вполне преодолимы, так как имеют колоссальные в национальном и мировом масштабе возможности не только международного сотрудничества, но и широчайшие перспективы своего воспроизводства и инновационно-индустриального развития регионов страны.

Целесообразно частным, государственным и государственно-частным компаниям продолжать сосредоточение на экспортных поставках, в том числе в ожидании повышения цен на мировом рынке, расширяя и модернизируя свое производство. Например, в Краснодарском крае работают три крупных нефтеперерабатывающих завода – Афипский НПЗ, «Краснодарэконейфть» и «Роснефть Туапсенефтепродукт», которые поставляют большую часть своей продукции на экспорт. Все они прошли полную или частичную модернизацию, увеличив свои мощности, например, Афипский НПЗ в 2017 г. принимал сырье на нефтепереработку от НК «Роснефть» и др.

Выводы

Экспорт углеводородного сырья – это конкурентное преимущество нашей страны. Когда мы говорим о структурной перестройке экономики, это не означает уменьшения экспортных достижений. Это

означает, что реальный сектор экономики должен достичь в своем развитии такого же апогея, как исследуемая нами нефтегазовая отрасль.

Проведение таких мероприятий, как стабилизация цен на нефтепродукты на внутреннем рынке компенсирует затраты бизнеса на транспортировку товаров на российских и зарубежных магистралях, укрепит межрегиональные и международные связи с близлежащими странами, поднимет эффективность налоговых сборов в федеральный бюджет.

Отказ от тендеров на закупку топлива и ГСМ за счет бюджетных средств и переход под единую государственную закупочную систему сэкономят огромные средства бюджета.

По нашему мнению, целесообразно пересмотреть уровень акцизов и НДС в сторону увеличения с учетом добычи нефти в труднодоступных местах и степени нефтепереработки (глубокой – неглубокой), то есть в доступных местах НДС выше, в менее доступных – ниже, поскольку затраты на добычу выше. При глубокой переработке класс бензина выше – значит, меньше акциз, при неглубокой – качество продукции ниже, значит, акциз выше и т.п. Подобная дифференциация налогообложения будет стимулировать модернизацию нефтяной отрасли и защищать экологическую среду городов.

Кроме того, нефтегазовым компаниям, не капитализирующим свои средства в инновации, в профильную или непрофильную индустриализацию страны и регионов не следует предлагать преференции и льготы, а целесообразно внести изменения в Налоговый кодекс РФ, учредив налог на отсутствие капитализации (при определенном достижении результатов).

Добывающая, перерабатывающая и торгующая нефтью и нефтепродуктами (полного цикла) компания каждый раз возвращает уплаченные налоги за счет повышения цены в момент закупки потребителями. Монополия цен значима не

только в мировом масштабе, но и на российском потребительском рынке. В соответствии с данным исследованием и твердым убеждением ценообразование внешнего и внутреннего рынка целесообразно разделить, то есть рассчитывать его разными методами: для экспорта и для внутреннего рынка национальной экономики, возможно, с учетом таргетирования (по примеру ОПЕК). Стабильность внутренних цен даст производительный рост экономике, расцвету промышленности и не помешает экспорту, который также целесообразно наращивать, имея конкурентное преимущество на мировом рынке, и торговать, конечно, по мировым ценам. Чтобы международные партнеры (потребители) покупали наши углеводороды по мировой рыночной цене и, желательно, за российские рубли.

По мнению многих экспертов, и с нашей точки зрения, для модернизации нефтяных компаний всех форм (в основном находящихся в частной собственности) нужны стимулы. Однако льготы и преференции теряют свою привлекательность, достаточной капитализации не происходит, так как деньги ради денег растут на депозитах, что повышает инфляцию. Наши предложения о программах капитализации и о налоге за отсутствие капитализации должны оказать содействие в инновационной индустриализации страны и ее регионов.

Целесообразно регионам и субъектам РФ на своих территориях при поддержке Правительства РФ активизировать деятельность по взаимодействию с предприятиями нефтегазового комплекса в совершенствовании частно-государственного и иностранного партнерства для развития территорий. Целесообразно, в свою очередь, и данной отрасли (НГК) пересмотреть свое отношение к профильной и непрофильной капитализации и строить свою деятельность таким образом, чтобы добывая, перерабатывая недра, польза была не только новым развивающимся международным рынкам, но и своим национальным интересам, российской экономике, не ослабляла ее высокими и быстро меняющимися ценами, а помогала ростом стабильности.

К тому же высокой конкуренции между частными, частно-государственными и государственными (инновационными) компаниями следовало бы расширяться. Целесообразно также развивать новую нефтегазовую и нефтяную промышленность государственной собственности инновационного происхождения, которая искоренит слабую добычу, некачественную переработку, неэкологичность товара, производство ради сверхприбыли и будет залогом социально-экономического развития страны, в том числе постоянным гарантом пополнения Резервного фонда РФ.

Предложенный нами новый институт – Национальный фонд науки и экологии в

области геологоразведки, добычи и использования природных ресурсов с его конкретными актуальными функциями может обеспечить долгожданную коммерциализацию научных отечественных разработок, которые наверняка ждут своего часа для внедрения, испытаний, создания и созидания во имя российского благосостояния.

Экономическая политика финансового генератора российской экономики и внешнеэкономической деятельности должна получить «второе дыхание» не только в связи с ее новым географическим расположением – Арктикой, но и в целях инновационно-индустриального и реиндустриального развития всей страны.

Таблица 1

Поступления по уровням бюджета за январь–апрель 2015–2016 гг.

Table 1

Fiscal revenue by level of budget, January–April 2015–2016

Вид бюджета	Поступления, млрд руб.		Темп, %
	2015	2016	
<i>Поступления по уровням бюджета</i>			
Консолидированный бюджет РФ	4 905,1	4 731,7	96,5
Федеральный бюджет	2 456,3	2 238,9	91,2
Консолидированные бюджеты субъектов РФ	2 448,9	2 492,8	101,8
<i>Поступления по видам налогов в консолидированный бюджет РФ</i>			
Налог на прибыль	1 158,2	1 078,9	93,2
НДС	930,4	986,4	106
НДФЛ	805,6	862,6	107,1
НДПИ	1 085,5	801,8	73,9
Акцизы	336	398,8	118,7
Имущественные налоги	347	345,4	99,5

Источник: Федеральная налоговая служба

Source: Federal Tax Service

Таблица 2
Структура поступлений в федеральный бюджет в 2014–2016 гг.

Table 2
Breakdown of the Federal budget revenue, 2014–2016

Вид налогов	2014		2015		Январь–апрель 2016		
	Млрд руб.	Доля, % к объему поступлений в федеральный бюджет	Млрд руб.	Доля, % к объему поступлений в федеральный бюджет	Млрд руб.	Доля, % к объему поступлений в федеральный бюджет	% к соотв. периоду 2015 г.
Всего поступило в федеральный бюджет	6 214,6	100	6 880,5	100	2 238,9	100	91,2
Из них:							
– налог на прибыль	411,3	6,6	491,4	7,1	171,6	7,7	84,7
– НДС	2 181,4	35,1	2 448,3	35,6	986,4	44,1	106
– акцизы	520,8	8,4	527,9	7,7	217,8	9,7	123,3
– НДСПИ	2 858	46	3 160	45,9	785,3	35,1	73,5
– остальные налоги и сборы	243,1	3,9	252,8	3,7	77,9	3,5	100

Источник: Федеральная налоговая служба

Source: Federal Tax Service

Таблица 3
Поступления основных налоговых доходов в федеральный бюджет в 2012–2016 гг., % ВВП и доля в общей сумме

Table 3
Revenue from the main tax generating units to the federal budget within 2012–2016, percentage of GDP and total revenue

Вид дохода	Доля поступлений, % к ВВП					Доля поступлений, % к итогу				
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
	Исполнение			Оценка	Проект	Исполнение			Оценка	Проект
Налоговые доходы, всего	19	18,2	18,7	16	15,6	100	100	100	100	100
1. НДСПИ	3,9	3,8	4	4,4	4,7	20,5	21	21,4	27,6	29,9
2. Экспортные пошлины	6,8	6,3	6,6	3,7	3,1	35,7	34,5	35,5	23	20
3. НДС, всего	5,7	5,3	5,5	5,5	5,6	30	29,3	29,4	34,6	36
3.1. НДС (внутренний)	5,7	5,3	5,5	5,5	5,6	30	29,3	29,4	34,6	36
3.2. НДС (импорт)	2,7	2,5	2,5	2,3	2,3	14	13,8	13,1	14,6	14,8
4. Налог на прибыль	0,6	0,5	0,6	0,7	0,5	3,2	2,9	3,1	4,1	3,5
5. Импортные пошлины	1,2	1	0,9	0,8	0,7	6,2	5,6	4,8	4,8	4,5
6. Акцизы на импорт	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,5	0,5	0,5	0,4	0,5
7. Акцизы внутренние	0,5	0,7	0,7	0,7	0,7	2,9	3,8	3,9	4,2	4,3
В том числе:										
– акцизы на нефтепродукты	0,1	0,2	0,1	–	–	0,7	1	0,8	–0,1	–0,3
– акцизы на алкогольную продукцию	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,5	0,7	0,6	0,7	0,6
– акцизы на табачную продукцию	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5	1,5	2,1	2,3	3	3,4
8. Прочие налоговые доходы	0,2	0,4	0,3	0,3	0,3	1,2	2,5	1,6	2	1,8

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Таблица 4

Основные экономические показатели промышленности по видам экономической деятельности, объему производства, форма собственности и численности работающих

Table 4

Key economic indicators of the industry by type of economic activity, production output, ownership forms and headcount

Показатель	2005	2010	2011	2012	2013
Экономика Российской Федерации					
Валовой внутренний продукт (в текущих рыночных ценах), млн руб.	21 609 765	46 308 541	55 967 227	62 218 378	66 755 302
В том числе валовая добавленная стоимость промышленного производства (в текущих основных ценах)	6 061 155	11 304 558	14 341 920	15 525 574	16 686 997
Удельный вес промышленного производства в валовом внутреннем продукте), %	32,7	28,2	30,1	29,3	29
Число действующих организаций по видам экономической деятельности (на конец года)					
Добыча полезных ископаемых	7 040	10 116	10 539	11 584	12 023
Обрабатывающие производства	212 644	226 491	237 443	256 700	260 216
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	39 076	40 384	40 043	40 163	39 808
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности, млрд руб.					
Добыча полезных ископаемых	3 062	6 218	8 020	8 950	9 748
Обрабатывающие производства	8 872	18 881	22 813	25 111	27 133
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1 691	3 665	4 219	4 160	4 492
Отдельные показатели работы организаций по формам собственности в добыче полезных ископаемых					
Общее число организаций	480	385	353	353	315
В том числе по формам собственности:					
– государственная	62	63	62	61	58
– муниципальная	6	3	3	4	5
– собственность общественных и религиозных организаций (объединений)	5 384	8 523	8 987	9 941	10 360
– частная собственность	660	297	264	244	214
– совместная российская и иностранная собственность	448	845	870	981	1071
Объем выпущенной продукции, млрд руб.	3 062	6 218	8 020	8 950	9 748
В том числе по формам собственности:					
– государственная	25,8	11,1	16,6	22	16,7
– муниципальная	0,3	0,4	0,5	0,4	1,1
– собственность общественных и религиозных организаций (объединений)	0,1	0,2	0,3	0,2	0,1
– частная собственность	2 052	3 969	5 091	5 722	6 114
– смешанная российская собственность	478	869	1 173	1 276	1 813
– совместная российская и иностранная собственность	507	1 368	1 739	1 929	1 803
Численность работающих, тыс. чел.	986	898	917	935	938
В том числе по формам собственности:					
– государственная	31	10	9	7	6
– муниципальная	0,8	0,3	0,4	0,3	0,4
– собственность общественных и религиозных организаций (объединений)	0,5	0,2	0,2	0,2	0,2
– частная собственность	591	623	654	666	681
– смешанная российская собственность	194	76	72	69	55
– совместная российская и иностранная собственность	169	189	182	192	193

Источник: составлено авторами по данным Росстата

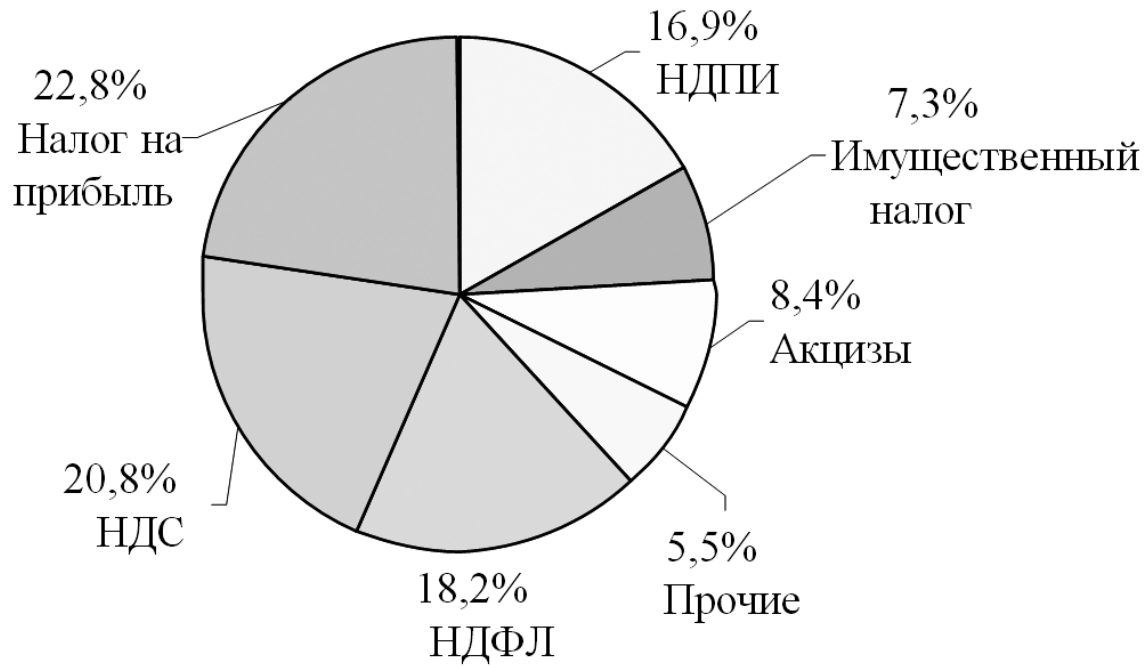
Source: Authoring, based on the Russian Federal State Statistics Service data

Рисунок 1

Структура поступлений в консолидированный бюджет РФ за январь–апрель 2016 г.

Figure 1

Breakdown of revenue to the consolidated budget of the Russian Federation for January–April 2016



Источник: Федеральная налоговая служба

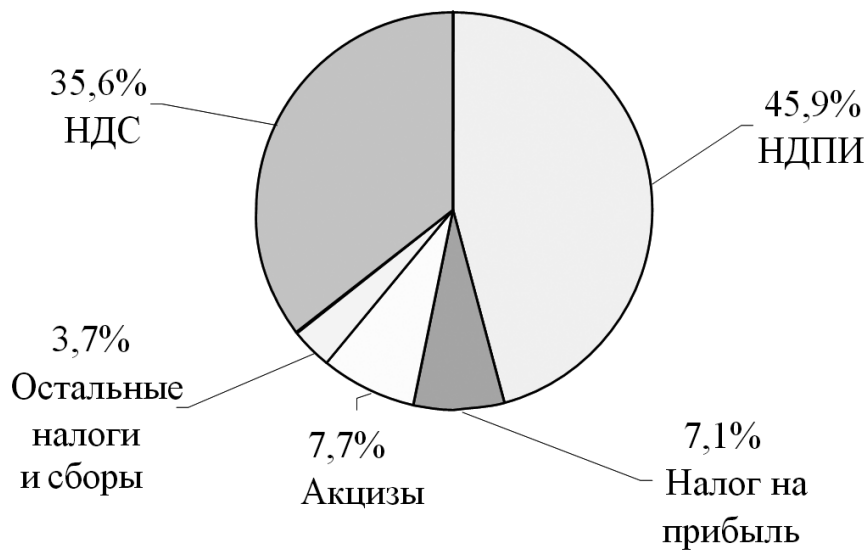
Source: Federal Tax Service

Рисунок 2

Структура поступлений в федеральный бюджет в 2015 г.

Figure 2

Breakdown of the Federal budget revenue in 2015



Источник: Федеральная налоговая служба

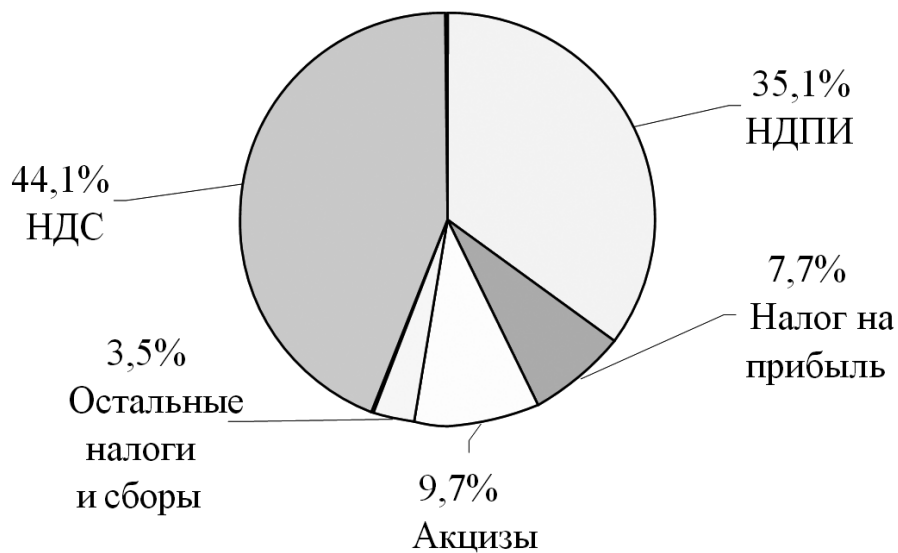
Source: Federal Tax Service

Рисунок 3

Структура поступлений в федеральный бюджет в 2016 г.

Figure 3

Breakdown of the Federal budget revenue in 2016



Источник: Федеральная налоговая служба

Source: Federal Tax Service

Рисунок 4**Достижения, возможности, перспективы газовой отрасли****Figure 4****Achievements, opportunities, and prospects of the gas industry**

Достижения, деятельность	Неиспользованный потенциал	Ресурсы и возможности	Перспективы
1. Доля «Газпрома» в мировых запасах газа составляет 17%, в российских – 72%; на «Газпром» приходится 12% мировой и 69% российской добычи газа	Сервисное обслуживание отрасли – 56%. <i>Целесообразно инфраструктурное развитие отрасли в период освоения новых месторождений</i>	Крупнейшая в мире газотранспортная система протяженностью 170,7 тыс. км. Газ реализуется (свыше 50%) на внутреннем рынке; экспорт более чем в 30 зарубежных стран	Масштабные проекты по освоению газовых ресурсов полуострова Ямал, арктического шельфа, Восточной Сибири и Дальнего Востока, ряд проектов по разведке и добыче УВ за рубежом
2. В настоящее время максимальный исторический уровень доли на европейском рынке газа – 31%; по отношению к такому же периоду 2015 г. экспорт вырос на 10%. Проекты: строительство газопровода «Сила Сибири», Чаяндинского месторождения (обустройство), Амурского газоперерабатывающего завода. Приоритетное направление – газификация РФ	Средний уровень газификации Восточной Сибири и Дальнего Востока не превышает 7%, тогда как в целом по России он составляет 64,4%. В 12 субъектах РФ намечена реализация Восточной газовой программы, договоры подписываются с 2006 г. по настоящее время. Лучше других – в Омской области: уровень газификации – 28%	Крупный потребитель газа в Европе – Германия, объем поставок свыше 40 млрд м ³ газа в год. С Китаем в 2014 г. подписан контракт на покупку 38 млрд м ³ газа на 30 лет. Реализуется проект «Сахалин-2» – завод по производству СПГ (в планах увеличение мощности), морские нефтегазодобывающие платформы	В рамках Восточной газовой программы, проекта строительства газопровода «Сила Сибири» реализуется проект строительства гелиевого завода, продукция которого сориентирована на рынки АТР. Большой потенциал развития на территории РФ производства оборудования для газовой отрасли, для производства сжиженного природного газа
3. Сжиженный природный газ (СПГ) получается путем охлаждения природного газа до криогенных температур (161 °C). Процесс сжижения основан на эффекте охлаждения за счет резкого понижения его давления: сначала природный газ сжимается в компрессорных установках, охлаждается в холодильных машинах, хранится в спец. емкостях	<i>Целесообразно увеличение строительства газораспределительных насосных станций для перевалки СПГ в регионах страны. К 2018 г. расширение региональной сети АГНКС до девяти станций</i>	<i>Экологичное моторное топливо.</i> Преимущества: 1) двигатели транспорта, работающие на СПГ, соответствуют высочайшим экологическим стандартам Евро-5 и Евро-6; 2) объем вредных выбросов мал. <i>Технологичное.</i> Увеличивается срок службы двигателя в 1,5 раза. <i>Экономичное.</i> Топливные расходы ниже на 30–50% по сравнению с традицион. топливом	<i>Ключевыми потребителями СПГ</i> в качестве моторного топлива в перспективе станет магистральный, железнодорожный, водный транспорт, карьерная и сельхозтехника. Объем потребления СПГ к 2030 г. на магистральном транспорте составит 33% от общего объема, на водном – 27%, на ж/д транспорте – 9%, на карьерной технике – 23%, на сельхозтехнике – 8%
4. Для системной работы по развитию рынка создана специализированная компания «Газпром газомоторное топливо». Соглашения об использовании природного газа в качестве моторного топлива компания «Газпром» заключила с 45 субъектами РФ. Стоимость 1 м ³ газа для транспорта в среднем по России – 13 руб. (на 05.08 2016)	<i>Целесообразно увеличение инфраструктуры, мощности и количества трубопроводов для транспортировки добытого газа с учетом потребности покупателей, так как обеспеченность партнеров-потребителей и населения газом зависит от соответствующей мощности и протяженности магистралей</i>	Компания консолидирует профильные активы Группы «Газпром» и обеспечивает строительство новой производственно-сбытовой инфраструктуры для реализации природного газа в качестве моторного топлива. <i>Целесообразна повсеместная газификация страны, отдельных регионов, городов, поселений</i>	По классификации МЧС природный газ – самый безопасный класс горючих веществ. В России на 2015–2017 гг. «Газпромом» определены 10 приоритетных регионов развития газомоторной инфраструктуры: Республики Татарстан и Башкортостан, Краснодарский, Ставропольский края, Ленинградская, Московская, Ростовская, Свердловская области, Москва и Санкт-Петербург

Примечание. АГНКС – автомобильные газонаполнительные компрессорные станции.

Источник: авторская разработка

Note. АГНКС stands for gas filling compressor stations for motor vehicles.

Source: Authoring

Рисунок 5

Динамика мировых цен на нефть марки Brent в период с мая 2014 г. по май 2016 г., долл. США/барр.

Figure 5

Global prices for Brent crude oil year-on-year from May 2014 through May 2016, USD per barrel



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 6**SWOT-анализ российского нефтяного рынка. Часть 1****Figure 6****SWOT analysis of the Russian oil market. Part 1**

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
<p>По итогам 2015 г. в России было добыто 534,081 млн т нефти и газового конденсата, что на 1,4% больше, чем в 2014 г. Среднесуточный объем нефтедобычи по итогам 2015 г. вырос до 10,726 млн т, что стало новым рекордом.</p> <p>По данным ЦДУ ТЭК, за 2015 г. крупнейшая в России нефтяная компания ГК «Роснефть» добыла 189,2 млн т нефти, ПАО «ЛУКОЙЛ» – 85,654 млн т, НК «Сургутнефтегаз» – 61,622 млн т, «Газпром нефть» – 34,326 млн т, «Татнефть» – 27,248 млн т, «Башнефть» – 19,919 млн т, «Славнефть» – 15,475 млн т, «РуссНефть» – 7,387 млн т. Остальными компаниями с российским капиталом и совместными предприятиями с иностранными инвестициями в 2015 г. было добыто 73,556 млн т углеводородного сырья, операторами соглашений о разделе продукции – 14,981 млн т. Четыре компании – «Роснефть», «ТНК-ВР», «Сургутнефтегаз», «ЛУКОЙЛ») обеспечивают 80% суммарного экспорта сырой нефти из России [2].</p> <p><i>Экспорт российской нефти в страны дальнего зарубежья в 2015 г. составил 220,267 млн т (4,423 млн барр./сут.). Это на 10,6% выше аналогичного показателя 2014 г., что стало новым рекордом.</i></p> <p><i>В 2016 г., по данным Минэнерго России, добыча нефти в России составила 547,3 млн т, что на 2,6% больше значения 2015 г. и является максимальным показателем за постсоветский период. В 2016 г. экспорт нефти вырос на 5% до 253,4 млн т, а переработка снизилась на 0,8%, что объясняется оптимизацией ее структуры, прежде всего сильным падением производства мазута</i></p>	<p>Падение цен на мировом нефтяном рынке связано с действиями Саудовской Аравии, значительно увеличившей объемы добычи нефти.</p> <p><i>Среди основных внутренних проблем и ограничений развития следует выделить следующие:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) технологическое отставание российского ТЭК от уровня развитых стран, высокий уровень зависимости от импорта некоторых видов оборудования, материалов и услуг, что в условиях санкций может отсрочить реализацию отдельных инвестиционных проектов; 2) ухудшение ресурсной базы топливных отраслей по мере истощения действующих месторождений, снижение размеров и качества новых геологических открытий, что увеличивает капиталоемкость освоения сложных и удаленных провинций; 3) зависимость нефтяной отрасли от импортного оборудования. В отдельных регионах положено начало выпуску необходимого нефтяного оборудования. <p>Например, в Челябинске открыт завод по производству магистральных насосов и электронасосных агрегатов, который обеспечит «Транснефть» всеми типоразмерами насосного оборудования, исключит зависимость от иностранных поставщиков и позволит наладить снабжение указанным оборудованием других предприятий ТЭК.</p> <p>Завод построен в рекордно короткие сроки – с февраля по декабрь 2015 г. С 2018 г. ежегодные отчисления предприятия в федеральный бюджет составят 150 млн руб., в региональный – 130 млн руб.</p>
Возможности (O)	Угрозы (T)
<p>Несмотря на резкое падение цен на нефть в 2015 г. НК «Роснефть» обеспечила продажу на 45,5 млрд долл. США. Тем самым, как отмечают инвестиционные аналитики, «Роснефть» оказала существенную поддержку валютному рынку России и стабильности курса национальной валюты РФ. Перечисления налогов и вывозных пошлин компании в 2015 г. составили 2,3 трлн руб. Налоговые платежи и таможенные пошлины «Роснефти» сформировали до 18% доходов федерального бюджета РФ».</p> <p>Продажа 19,5% акций НК «Роснефть» Катарскому суверенному фонду и Glencore за 700,1 млрд долл. США покрыла дефицит бюджета в 2016 г.</p> <p>Добыча «черного золота» в перспективе в России может быть доведена до 700 млн т в год. Сегодня она составляет чуть больше 520 млн т, а всего в мире добывается порядка 1,7 млрд т нефти.</p> <p>Состоялась договоренность России и ряда стран ОПЕК относительно ограничения добычи нефти. В сентябре 2016 г. подписано совместное заявление министра энергетики РФ А.В. Новака и министра энергетики, промышленности и минеральных ресурсов Королевства Саудовская Аравия Х. Аль-Фалиха: «развивать сотрудничество в нефтегазовой отрасли, в том числе в области внедрения новых технологий, обмена информацией и опытом в добыче, переработке, хранении, транспортировке и сбыте углеводородных ресурсов, производства оборудования, оказания сервисных услуг, в частности, инжиниринга, изготовления и проведения научно-исследовательской деятельности»</p>	<p>Падению мировых цен на нефть способствовали такие факторы, как: замедление роста экономики Китая и снижение его влияния на другие страны; сохранение высокого уровня предложения и запасов на мировых сырьевых рынках. Масштаб избыточного предложения нефти переоценивался с учетом расширения экспорта Ираном после снятия санкций ЕС и США (16 января 2016 г.) Рост предложения нефти на мировом рынке за счет увеличения поставок из Ирана составил в среднем в 2016 г. порядка 400 тыс. барр. в день. Это способствовало росту конкуренции на ключевом для России европейском экспортном рынке. (До введения санкций Иран экспортировал в Европу 600 тыс. барр. нефти в день; объем поставок из России в 2014 г. составлял порядка 3 млн барр. в день).</p> <p>Кроме того, это:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) низкие темпы роста экономики, существенно замедляющие рост внутреннего спроса на топливо и энергию и снижающие инвестиционную активность в ТЭК; 2) чрезмерная зависимость от внешних нестабильных энергетических рынков; 3) ограниченные возможности привлечения доступных долгосрочных финансовых ресурсов; 4) сокращение величины извлекаемых запасов на месторождениях, подготовленных для промышленного освоения, при одновременном увеличении числа таких месторождений; 5) ухудшение качества запасов нефти, связанное с увеличением доли трудноизвлекаемых запасов нефти [3]. <p>Внутренние цены на нефть и нефтепродукты, начиная с 2000 г. следуют за ценами мирового рынка.</p>

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 7**SWOT-анализ российского нефтяного рынка. Часть 2****Figure 7****SWOT analysis of the Russian oil market. Part 2**

Возможности (О)	Перспективы
<p>Восточное направление поставок энергоресурсов в последние годы приобретает все большее значение для России. Объем экспорта нефти в страны Азиатско-Тихоокеанского региона в 2015 г. достиг 53,44 млн т, что сопоставимо с поставками по трубопроводу «Дружба» в некоторые страны дальнего зарубежья – Германию, Польшу, Венгрию, Чехию и Словакию, которые составили 53,87 млн т. В 2015 г. суммарный экспорт российской нефти в Китай, по данным Таможенного управления КНР, составил 42,43 млн т, увеличившись на 28,2%. (По данным российской таможни, экспорт сырой нефти в КНР в 2015 г. составил 38,57 млн т, а вместе с нефтепродуктами – 45,7 млн т.). Другие крупные потребители российской нефти на восточном направлении – Япония и Южная Корея. В 2014 г. экспорт нефти и нефтепродуктов в Японию из России составил 14,4 млн т, то есть 7,3% от общего потребления нефти в этой стране (196,8 млн т). В Южную Корею в 2014 г. было поставлено 16,95 млн т нефти и нефтепродуктов. Кроме того, российскую нефть получили Сингапур, Филиппины, Таиланд, Тайвань, Малайзия, Вьетнам и мн. др. [4].</p> <p>Необходимость формирования новой стратегии нефтегазовой отрасли, поскольку старая реализована и исчерпала себя. Нефтяные технологии XXI в. должны обеспечить:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) поиски, разведку и разработку нефтяных месторождений на шельфах морей Северного Ледовитого океана; 2) совершенствование технологий сооружения и эксплуатации геологоразведочных и нефтепромысловых объектов в сложных природно-климатических условиях российской территории Арктики и восточных регионов России; 3) поиски, разведку и разработку нефтяных месторождений с трудно извлекаемыми запасами УВ как на месторождениях с истощенной ресурсной базой, так и на новых объектах; 4) совершенствование существующих и создание новых методов воздействия на пласты и увеличения нефтеотдачи; 5) поиски, разведку и разработку нефтяных месторождений нетрадиционных источников; 6) рост производительности труда и снижение себестоимости оборудования и всех видов работ, их компьютеризацию, автоматизацию; 7) безукоризненное по экологическим требованиям проведение всех видов работ, рекультивацию территорий, освоенных нефтяной промышленностью и системами трубопроводного транспорта, восстановление природных ландшафтов; 8) энергетическую безопасность страны, сохранение за Россией роли ведущей энергетической державы и др. [3] 	<p><i>Энергетическая стратегия России на период до 2035 г.</i></p> <p>В обозримой перспективе растущим рынком нефти и природного газа, в том числе СПГ, будут страны Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР). Это открывает новые возможности для российского ТЭК, но требует больших инвестиций в развитие соответствующей энерготранспортной инфраструктуры.</p> <p>Перспективы: в нефтяной отрасли – стабильная добыча нефти с газовым конденсатом на уровне 525 млн т на протяжении данного периода с обеспечением возможностей ее увеличения при благоприятной конъюнктуре мирового и внутреннего рынков, в том числе за счет роста коэффициента извлечения запасов, освоения трудно извлекаемых ресурсов нефти и расширения добычи нефти на шельфе; прирост экспорта сырой нефти к 2020 г. на 7–8%, а к 2035 – на 24% при росте экспорта в страны АТР в 1,8–2,2 раза.</p> <p>В нефтепереработке – повышение эффективности НПЗ за счет применения передовых технологий (рост с 72 до 90% глубины переработки нефти с производством моторных топлив высших экологических классов, повышение выхода светлых нефтепродуктов с 58 до 73–74 %) при снижении объемов нефти, направляемых на переработку, до 277 млн т в 2020 г. и до 240 млн т к 2035 г.</p> <p>Компания НК «Роснефть» подписанными документами в рамках ПМЭФ обеспечила развитие новых проектов до 3 трлн руб. Подписаны ряд перспективных проектов с индийскими и другими партнерами. Магистральный нефтепровод «Южная дружба», «Северная дружба» создают для компании конкурентные преимущества. Крайне важным стратегически является контракт, подписанный с компанией PetroVietnam, который подразумевает на весь объем действия контракта поставку 96 млн т нефти. Сейчас это уже 36 млрд долл. США.</p> <p>Продолжается технологическое сотрудничество с европейскими судовладельцами, которые входят в проекты на Дальнем Востоке (строительство крупнотоннажной верфи для корпусного производства судов позволит реализовать программу по освоению российского арктического шельфа, привлечь инвесторов и наладить более тесное сотрудничество со странами АТР), и ряд других документов. Перспективный рынок в Индонезии (население – 300 млн чел.).</p> <p>Валютные поступления от экспорта углеводородов (нефти, нефтепродуктов и природного газа) длительное время являются ключевым фактором финансирования экономического роста и формирования бюджета России [5]</p>

Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 8**Состояние и возможности научных исследований о добыче УВ в экспертных оценках****Figure 8****The current state and opportunities for research into hydrocarbon production as presented through expert assessment**

Состояние	Возможности
<p>Наука о нефти Введение коридора цен ОПЕК, направленное на регулирование цен нефти, в целом положительно повлияло на динамику цены российской нефти [5]. Рентабельность добычи является функцией затрат и цен на сырьевые товары. По оценке Simmons and Company, Саудовская Аравия может получать прибыль, даже если цена на нефть упадет до 10 долл. США/барр. Канадская компания Syncor, добывающая нефть из нефтеносных песков, может быть прибыльной при 25 долл. США/барр. нефти на мировом рынке. Производители в Северном море остаются с прибылью при цене в 25 долл. США/барр. с существующих объектов; венесуэльской тяжелой нефти требуется цена как минимум в 25–30 долл. США/барр. для рентабельности; производство нефти США окупается при цене на нефть не менее 50 долл. США/барр. [6].</p> <p>Надо учиться не только выгодно экспортировать сырую нефть, газ, руду и древесину. Необходимо перерабатывать природные ресурсы внутри страны и выходить на внешние рынки уже с полноценным высокотехнологичным продуктом. <i>Все чаще задается вопрос, а не кончатся ли запасы нефти и газа?</i> В связи с этим большие надежды возлагаются на национальные и международные программы, связанные с внедрением современных научно-технических разработок в сфере оптимизации использования невозобновляемых источников энергии (нефть, газ, уголь), а также созданию других новых источников [7].</p> <p>В 2014 г. добыча нефти в России достигла 526,7 млн т, однако динамика глубины переработки нефти за исследуемый период незначительна и составляет лишь 72%, тогда как в ведущих промышленно развитых странах она достигает 90–95%. Доля госкомпаний в нефтяном секторе (с16% в 1990-е гг. от общей добычи нефти к 2014 г.) возросла до 58%.</p> <p>Современная структура производства нефти в России характеризуется преобладанием государственных компаний и высокой рыночной долей крупных ВИНК. Например, в 2014 г. на долю четырех крупнейших компаний: НК «Роснефть», ПАО «ЛУКОЙЛ», «Сургут-нефтегаз» и «Газпром», включая «Газпром нефть», пришлось 73,8% общей добычи нефти в стране. Доля компаний среднего размера – «Татнефть», «Славнефть», «Башнефть» и «РуссНефть» составила 13% общей добычи нефти. На других производителей, к которым относится более 100 мелких нефтедобывающих организаций, пришлось 9,6%. Операторы соглашений о разделе продукции, реализуемых с участием иностранных компаний, добыли 2,7% российской нефти.</p> <p><i>В настоящее время при реализации на внутреннем рынке производители нефти и нефтепродуктов устанавливают цены на уровне, обеспечивающем такую же доходность, как и при экспорте: мировая цена на соответствующий продукт за вычетом уплачиваемой при его вывозе экспортной пошлины и затрат на транспортировку данного продукта на экспорт</i></p>	<p>Новая эра Арктики Вклад Арктической зоны Российской Федерации в национальный экспорт составляет порядка 25%. Отрасль вступила в арктическую эру. Нефтяные и газовые компании, разворачивающие масштабные работы по освоению новых месторождений суши и шельфа Арктической зоны, выступают в качестве инструмента роста как северных регионов, так и всей российской экономики. В результате реализации на шельфе проектов одной только компании НК «Роснефть» будет создано 300–400 тыс. рабочих мест в различных отраслях, прямо или косвенно связанных с нефте- и газодобычей. Арктическое направление нефтегазовой отрасли призвано стать не только одним из основных финансовых «доноров» экономики России, но и мощным двигателем развития высоких технологий в промышленности нашей страны.</p> <p>Крупные проекты, нацеленные на добычу нефти и газа, сыграют важнейшую роль в развитии арктических регионов, причем особое значение, по оценкам экспертов, имеют проекты освоения Арктического шельфа. Помимо прочего, добыча углеводородов на шельфе требует применения сложных передовых технологий. Такая ситуация сама по себе дает толчок инновационному развитию, а необходимость их тиражирования (установка новых платформ и т.д.) подразумевает создание масштабного высокотехнологичного производства, опирающегося на обширный корпус специалистов, знакомых с технологиями такого уровня сложности и способных развивать их. Таким образом, шельфовая добыча углеводородов становится локомотивом развития северных территорий и страны в целом. Осознание этого факта должно изменить отношение к нефте- и газодобывающей отрасли: в условиях Севера пресловутая «нефтяная игла» становится двигателем развития, обеспечивая российское возвращение в Арктику на качественно новом уровне.</p> <p>Отечественные разработки Освоение Арктики и Антарктики, отдаленных и северных территорий РФ является важнейшей государственной задачей. Более 80% запасов нефти и газа России сосредоточено на шельфе северных морей. Добыча разведанных запасов нефти и газа в Охотском море также существенно улучшит обстановку в топливно-энергетическом комплексе дальневосточного региона, даст сырье для химической промышленности, позволит создать новые рабочие места. Нами предложено использование <i>судового мощного лазерного комплекса (СМЛК)</i>. Комплекс и организация натурного (на специальном стенде) и модельного (в ледовом опытном бассейне) экспериментов были представлены на Международном салоне инноваций в Женеве и удостоены золотой медали. Выводы: Освоение Арктики с ее огромными запасами полезных ископаемых требует применения самых современных технологий. Развитие лазерных технологий позволяет создать новую прорывную технологию освоения ледяных просторов Арктики. Реализация проекта базируется на современных отечественных разработках и имеет необходимые научно-технические ресурсы</p>

Продолжение рисунка

Политика государства

В настоящее время дальнейшему продвижению геологической отрасли вперед мешает ряд объективных и серьезных проблем: ухудшение качества и усложнение структуры минерально-сырьевой базы, недостаточные кадровые ресурсы отрасли, отсутствие современных отечественных технологий разработки, снижение бюджетного финансирования геологоразведки, санкции со стороны западных стран и др.

В исследовании все более глубоких горизонтов значительное внимание необходимо уделять технике и технологии бурения. Необходимо использовать мировые достижения по технике и технологии сверхглубокого бурения.

Проблемы при освоении месторождений

Необходимо сконцентрировать усилия на решении следующих технологических проблем при освоении шельфа Арктики:

- отсутствуют соответствующие современному мировому уровню отечественные технические средства для проведения морских геофизических работ с плавающими косами. Имеющиеся аналоги не обладают высокой надежностью и не имеют международных сертификатов соответствия мировым стандартам;
- отсутствуют отечественные апробированные технологии и технические средства для комплексного экологического и сейсмического (4D) мониторинга разработки месторождений. Применение зарубежных технических средств недопустимо из-за их двойного назначения (слежение за подводными лодками). Кроме того, с 2014 г. действуют ограничения на поставку технических средств для шельфа Арктики. В связи с этим Россия обречена на создание собственных технологий и технических средств комплексного экологического и сейсмического (4D) мониторинга разработки месторождений;
- отсутствуют отечественные технологические комплексы подводной добычи углеводородов. Данные комплексы получают все большее применение за рубежом, и первый такой промысел обустроен на шельфе Сахалина на Кирином ГМК ОАО «Газпром» (промышленная добыча газа начата в 2014 г.). Ориентирование морской нефтегазовой отрасли при проведении ГРП на почти повсеместное привлечение зарубежных компаний приведет к еще большей зависимости России от конъюнктуры мирового нефтегазового рынка.

О крупных практических шагах в освоении местных богатств. Недавнее успешное бурение поисковой скважины на месторождении «Победа» не только подтвердило наличие больших запасов углеводородов на Арктическом шельфе, но и положило начало качественно новому периоду в истории российской и мировой нефтегазовой отрасли.

Неизученность запасов УВ

В результате комплексного изучения шельфа Мирового океана сейсмическими методами и сверхглубоким бурением выявлены значительные субвертикальные и субгоризонтальные геологические тела, фиксируемые на сейсмических и акустических профилях как зоны потери информации (хаотического расположения отражающих границ). Такие тела в большом количестве и различных размеров выявлены в Каспийском, Охотском, Баренцевом, Черном и других морях, причем большинство из них на поверхности связаны с крупными грязевыми вулканами фокусированными интенсивными выходами углеводородов.

Субвертикальные и субгоризонтальные разуплотненные геологические тела, по существу, представляют собой новый класс геологических структур, а приуроченные к ним углеводородные системы и скопления нефти, конденсата и газа практически не изучены.

Весьма важным фактором является то, что к ним приурочены крупные скопления углеводородов. Так, в Каспийском море все открытые за последнее время на шельфе месторождения Азери-Чираг-Гюнешли, Шахдениз (Азербайджан) связаны с многочисленными разуплотненными телами. В Западной Сибири, как правило, наиболее высокодебитные добывающие скважины газовых, газоконденсатных и нефтяных месторождений на севере приурочены именно к таким телам, названным геосолитонными трубками или субвертикальными зонами деструкции – СЗД. Механизм функционирования и взаимосвязь осадочных и коровых волноводов требует специальных исследований. Принятие модели осадочных (коровых) волноводов и протяженных субвертикальных и субгоризонтальных тел на больших глубинах существенно расширяет интервалы промышленной нефтегазоносности. Находит свое объяснение механизм «восполнения» объемов углеводородов и количественная оценка выбросов метана в атмосферу (проблема парникового эффекта). Данные об исторических извержениях грязевых вулканов, показывают, что за новейший их период деятельности в атмосферу было выброшено порядка нескольких десятков трл м³ газа. Это также доказывается периодическими (7–10 лет) извержениями грязевых вулканов на южном Кавказе с выбросом ежегодно огромных объемов (до 500 млн м³) углеводородов в атмосферу.

Если метановый газ может возникать биогенным и абиогенным путем, то *нефть – это продукт деятельности живых организмов*. Оценивая с геодинамических позиций проблему генезиса нефти и газа, считаем необходимым на современном этапе развития нефтегазовой науки признать многофакторность, многовариантность этого процесса, отказаться от противостояния «органиков» и «неоргаников». Образование углеводородов обязано различным причинам, носит смешанный (микстгенетический, полигенный) характер.

В российских недрах все еще скрываются гигантские залежи полезных ископаемых, разработка которых не ведется из-за отсутствия рентабельных технологий их поиска и добычи

Продолжение рисунка

<p>Современные информационные технологии С 1 января 2016 г. введена новая классификация углеводородов, использование которой потребует применения инновационных методов при подсчете запасов и моделировании разработки месторождений. Требования о внедрении самых современных технологий при проектировании и разработке месторождений в соответствующих правилах, которые предполагается сделать обязательными для недропользователей. Одновременно принимаются меры экономического стимулирования для привлечения в геологоразведку частных инвесторов. С Минфином и Минэкономразвития России согласован порядок вычета затрат на геологоразведочные работы из налоговой базы по налогу на прибыль с применением повышенных коэффициентов.</p> <p>Используется одна ставка налога Имеет место двойное налогообложение на добычу нефти и газа, несмотря на значительные различия условий и стадий разработки месторождений. В результате такого подхода были законсервированы десятки тысяч нефтяных скважин, недополучены миллионы тонн нефти со скважин, которые, как правило, были хорошо обустроены, обеспечены всей инфраструктурой, находились в относительно обжитых районах. При этом, даже если вообще не облагать налогом добычу нефти из этих скважин, экономика страны все равно остается в большом плюсе, поскольку обеспечивается занятость людей, которые уплачивают подоходный налог и страховые взносы; переработка добытой нефти дает налоговые и другие отчисления государству при переработке, а если нефть экспортируется – собирается экспортный налог с каждой проданной тонны нефти [9].</p> <p>Мнения об инновациях Каждое государство должно гибко маневрировать между макроэкономическими рисками. Чтобы соответствовать вызовам быстроменяющегося мира, Россия должна как можно скорее трансформировать экспортносырьевую модель экономического роста в инновационную</p>	<p>Перспективы геологоразведки Особый интерес представляют залежи, достигаемые горизонтальными скважинами с берега. Необходимо увеличение роли государства в организации, проведении и финансировании ГРП, а также законодательное закрепление права проведения мультиклиентных исследований. Требуется создание специального фонда для финансирования ГРП.</p> <p>Ценообразование Сложившаяся структура нефтяного хозяйства в РФ обусловила незрелость ценообразования, и в силу этой причины – его сильную зависимость от системы мирового ценообразования на нефть и нефтепродукты. Характерным проявлением несовершенства внутреннего ценообразования на нефть является наличие множества цен при отсутствии единой методологии их определения. Если нефть выступает в роли конечного продукта, цена на нее будет определяться как цена на узле учета продавца, если она – промежуточный продукт, то в этом случае определяется цена нефти, поставленной на НПЗ и т.д. Свободный рынок нефти не является постоянным, а возникает в определенные числа каждого месяца и представлен очень узким сегментом и отсутствием конкурентных начал. Возможно применение затратного метода ценообразования для внутреннего рынка (используется всеми НК для выявления нижней ценовой границы [11])</p>
---	--

Источник: авторская разработка

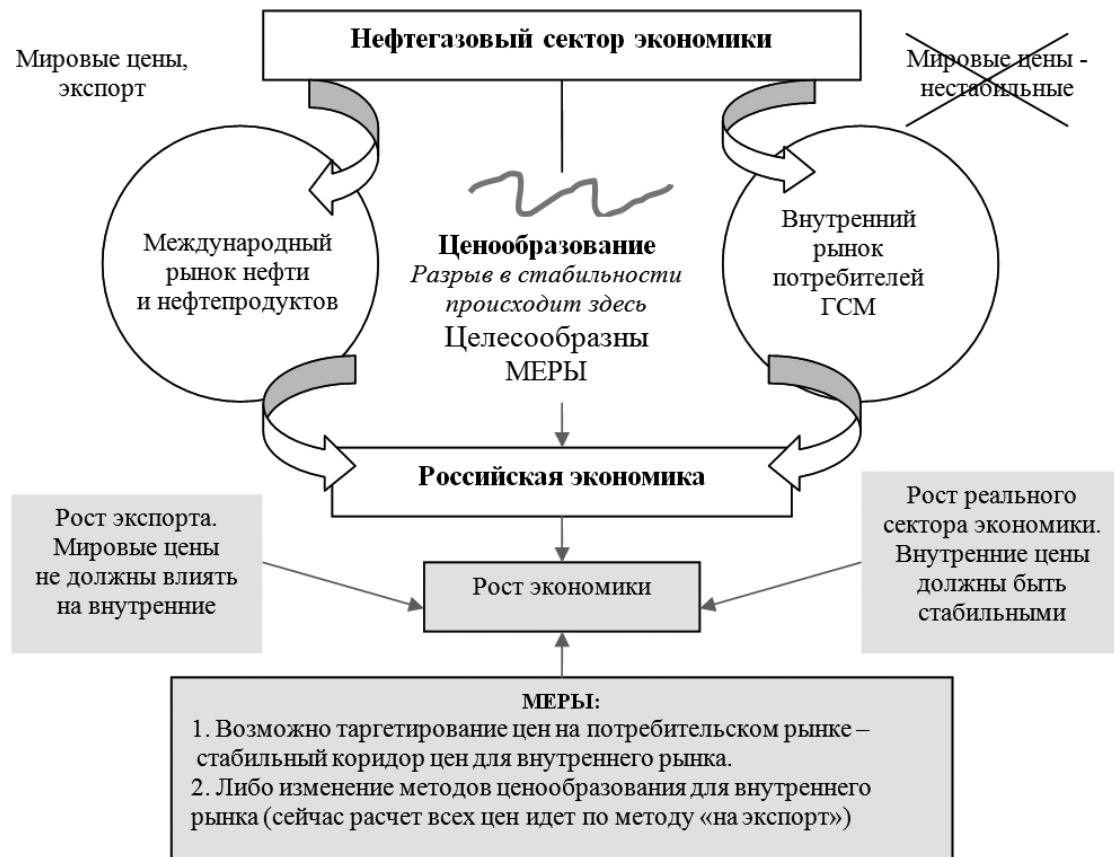
Source: Authoring

Рисунок 9

Ценообразование – показатель эффективности международного и внутреннего рынков нефтепродуктов и показатель стабильности

Figure 9

Pricing is a metric of the effectiveness of the global and domestic oil markets and stability



Источник: авторская разработка

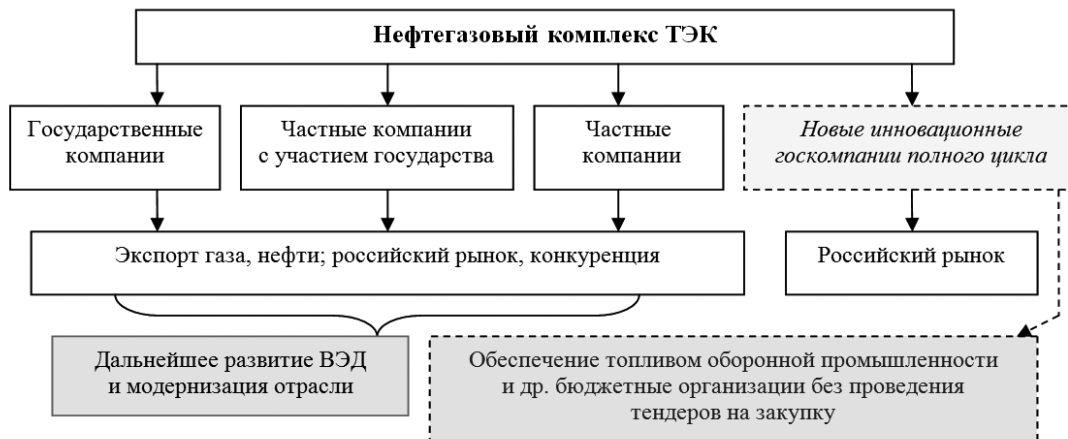
Source: Authoring

Рисунок 10

Схема предприятий нефтегазового комплекса всех видов собственности, работающих на конкурентной основе на внутреннем и международном рынках

Figure 10

The map of Oil & Gas enterprises with all ownership forms competing in the domestic and international markets



Источник: авторская разработка

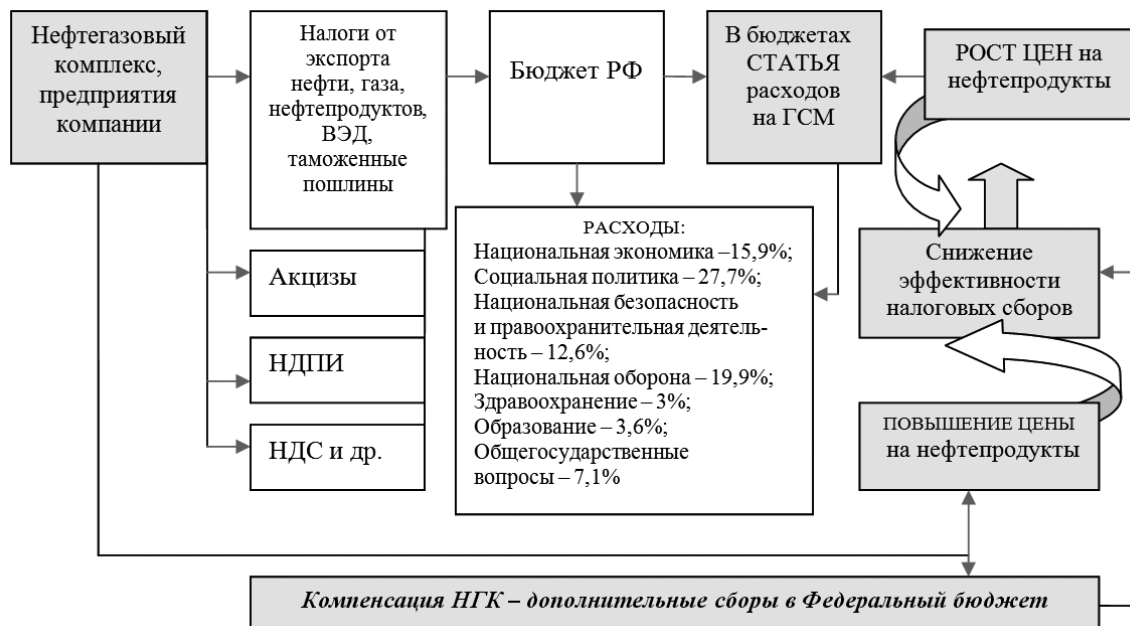
Source: Authoring

Рисунок 11

Схема снижения эффективности налогов, поступающих в федеральный бюджет и бюджеты субъектов РФ, муниципалитеты и другие бюджетные организации

Figure 11

The scheme for the efficiency of taxes remitted to the Federal budget and budgets of the Russian regions, municipalities and other State-financed institutions



Источник: авторская разработка

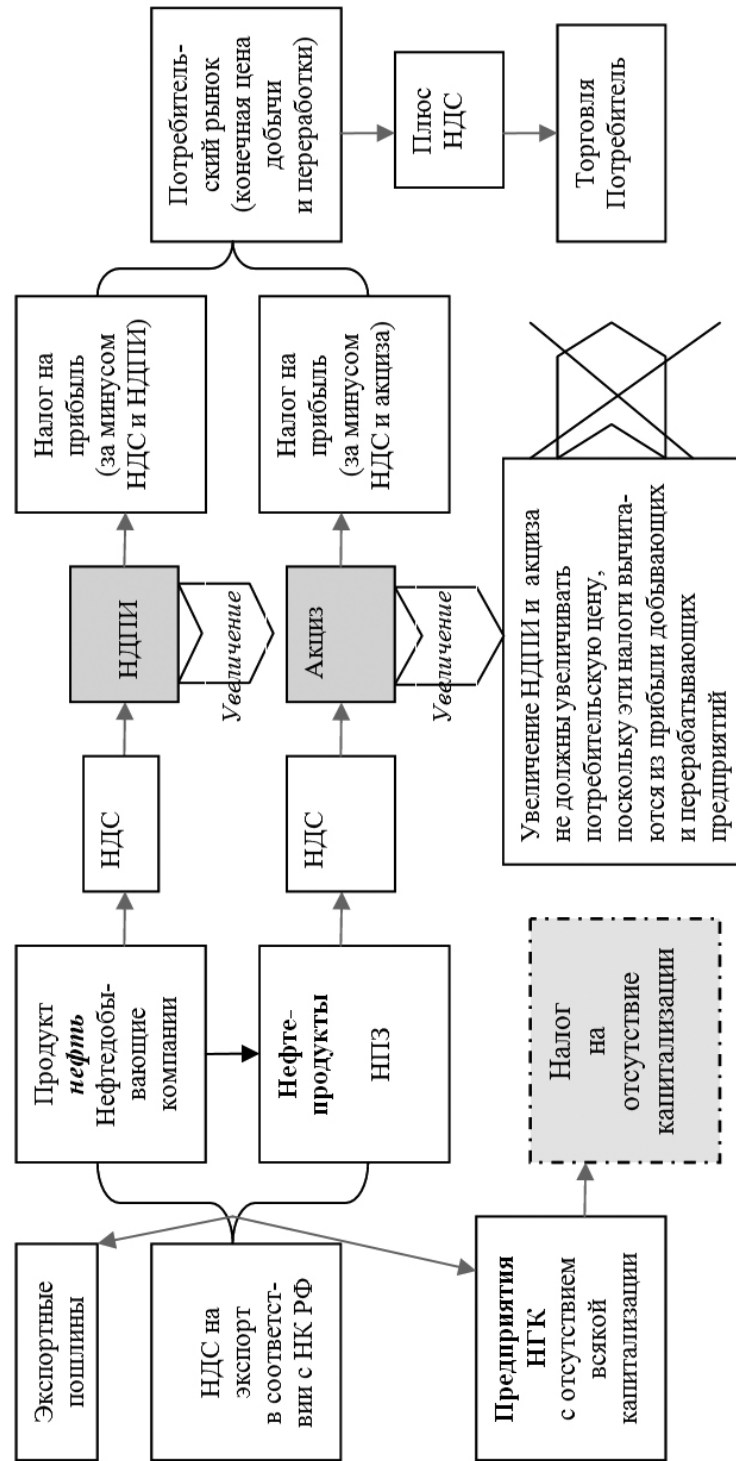
Source: Authoring

Рисунок 12

Схема уплаты налогов в нефтедобывающей, перерабатывающей отрасли с учетом полного или раздельного процесса (в т.ч. добыча, переработка, реализация)

Figure 12

The tax payment scheme for oil production and oil refining sectors in line with the full or separate stream production process, including extraction, refining, distribution



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Рисунок 13

Распределение налогов и прибыли от экспорта углеводородов в федеральный бюджет и в другие фонды

Figure 13

Distribution of taxes and income from hydrocarbon export among the Federal budget and other funds



Примечание. НГК – нефтегазовый комплекс; УВ – углеводороды.

Источник: авторская разработка

Note. НГК is the oil and gas complex; УВ is hydrocarbons.

Source: Authoring

Рисунок 14

Национальный фонд науки и экологии в области геологоразведки, добычи и использования природных ресурсов и его функции

Figure 14

The national fund of science and ecology of geological survey, mining and use of natural resources, and its functions



Примечание. НГК – нефтегазовый комплекс; УВ – углеводороды.

Источник: авторская разработка

Note. НГК is the oil and gas complex; УВ is hydrocarbons.

Source: Authoring

Рисунок 15

Схемы возможностей и предложений по совершенствованию НГК и его участия в социально-экономическом развитии России

Figure 15

Maps of opportunities and proposals for improving the Oil & Gas sector and its involvement in the socio-economic development of Russia



Источник: авторская разработка

Source: Authoring

Список литературы

1. Кэрнс Дж. Очерки политической экономики (теоретические и прикладные аспекты). Гл. 1. Анализ подходов к решению «золотого вопроса» // Экономическая политика. 2013. № 1. С. 175–202.
2. Эдер Л.В., Филимонова И.В., Мочалов Р.А., Мироносицкий А.В. Тенденции развития нефтегазового комплекса России // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 374. С. 146–151. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/tendentsii-razvitiya-neftegazovogo-kompleksa-rossii>
3. Эдер Л.В. Направления развития сырьевой базы и добычи нефти в России // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2016. Т. 2. № 4. С. 184–187.
4. Борисова Е.А. Российский экспорт энергоресурсов в Японию и Южную Корею // Азия и Африка сегодня. 2016. № 9. С. 12–18.

5. Некрасов А.С., Данилина М.В. Валютные поступления от экспорта российских углеводородов: факторы и зависимости // Проблемы прогнозирования. 2004. № 5. С. 27–33. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/valyutnye-postupleniya-ot-eksporta-rossiyskih-uglevodorodov-factory-i-zavisimosti>
6. Климовец О.В. Конкурентные преимущества стран – экспортеров нефти в условиях волатильности цен на углеводороды // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 3. С. 375–377.
7. Аншелес В.Р., Гендлина Ю.Б. Решение проблем энергообеспечения Вологодской области на основе инновационных технологий // Инновации. 2009. № S1. С. 29–37.
8. Апарин Ю.Я., Гусарова Н.И., Попов С.В. Освоение Арктики с использованием мощного лазерного комплекса разрушения ледяных полей // Инновации. 2014. № 3. С. 106–107.
9. Аганбегян А.Г., Ивантер В.В. Текущая экономическая ситуация в России: траектория развития и экономическая политика // Деньги и кредит. 2014. № 11. С. 3–10.
10. Балабанов В.С. Стратегические и финансовые риски российской экономики // Власть. 2007. № 9. С. 49–51.
11. Козеняшева М.М. Формирование цен на нефть и нефтепродукты, и влияние механизма ценообразования на современное развитие нефтяной отрасли России // Микроэкономика. 2010. № 3. С. 13–19.
12. Литвинский К.О. Формирование системы экологической безопасности в контексте устойчивого развития России // Защита окружающей среды в нефтегазовом комплексе. 2009. № 11. С. 55–58.
13. Сухарев А.Н. Резервный фонд и фонд будущих поколений РФ: формирование, использование и размещение средств // Вестник Тверского государственного университета. Сер. Экономика и управление. 2016. № 1. С. 68–73.
14. Аганбегян А.Г. О налоговой реформе // Экономическая политика. 2017. Т. 12. № 1. С. 114–133.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

HYDROCARBON EXPORT IS A FINANCIAL GENERATOR OF THE RUSSIAN ECONOMY AND FOREIGN TRADE: OPPORTUNITIES AND PROSPECTS

Igor' V. SHEVCHENKO^{a*}, Mariya S. KOROBENIKOVA^b

^a Kuban State University, Krasnodar, Russian Federation
decan@econ.kubsu.ru
ORCID: not available

^b Kuban State University, Krasnodar, Russian Federation
maria22@yandex.ru
ORCID: not available

* Corresponding author

Article history:

Received 24 May 2017
Received in revised form
15 February 2018
Accepted 21 March 2018
Available online
15 May 2018

JEL classification: F01, G01,
H61, L71, O03, Q35

Keywords: hydrocarbon
export, Oil & Gas, federal
budget, stabilization fund,
research fund, foreign trade

Abstract

Importance The article reviews the Oil & Gas sector as a financial generator of the Russian economy, its opportunities and prospects for developing the industry and modernizing the national economy.

Objectives The research examines the potential of the Oil & Gas sector, economic growth through the expanded export. We also analyze how the foreign and domestic markets of oil products interact and outline what actions should be undertaken to develop the Oil & Gas sector, pursuing the sectoral efficiency, social significance, scientific advancement and saving the reserve fund.

Methods The research involves methods of analysis and expert assessments.

Results We substantiate prospects of the Oil & Gas sector, its modernization, capitalization, taxation, commercialization of the sector-specific research. The sector combines public and private types and forms of economic activities. Our proposals focus on strengthened differentiation of taxation, zero-capitalization taxation of successful oil companies, quality and advanced refining of hydrocarbon materials, increased export of finished products, replenishment of the Russian budget through new competitive innovative enterprises, supply of oil products to the State-financed sector. For purposes of the effective development of science, ecology, innovative technologies for oil and gas, it is reasonable to set up the special-purpose national fund for science and ecology of geological survey, mining and production of natural resources using surplus revenue from oil export and capital of stakeholders and results of the fund's performance.

Conclusions and Relevance The capitalization of the Oil & Gas sector's savings and investment in the innovative and industrial economy may contribute to the technological breakthrough of the domestic economy and expansion of foreign trade worldwide.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2017

Please cite this article as: Shevchenko I.V., Korobeinikova M.S. Hydrocarbon Export Is a Financial Generator of the Russian Economy and Foreign Trade: Opportunities and Prospects. *National Interests: Priorities and Security*, 2018, vol. 14, iss. 5, pp. 860–896.
<https://doi.org/10.24891/ni.14.5.860>

Acknowledgments

The article was provided by the Publishing house FINANCE and CREDIT's Information center at the Kuban State University.

References

1. Cairnes J. [Essays in political economy (theoretical and applied aspects). Chapter 1. Essays on the gold question]. *Ekonomicheskaya politika = Economic Policy*, 2013, no. 1, pp. 175–202. (In Russ.)

2. Eder L.V., Filimonova I.V., Mochalov R.A., Mironositskii A.V. [Tendencies of development of the oil and gas complex of Russia]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta = Tomsk State University Journal*, 2013, no. 374, pp. 146–151. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/tendentsii-razvitiya-neftegazovogo-kompleksa-rossii> (In Russ.)
3. Eder L.V. [Development aspects of the resource pool and oil production in Russia]. *Interekspo Geo-Sibir'*, 2016, vol. 2, no. 4, pp. 184–187. (In Russ.)
4. Borisova E.A. [Russian energy exports to Japan and South Korea]. *Aziya i Afrika segodnya = Asia and Africa Today*, 2016, no. 9, pp. 12–18. (In Russ.)
5. Nekrasov A.S., Danilina M.V. [Foreign exchange gain from export of the Russian hydrocarbons: Factors and dependencies]. *Problemy prognozirovaniya = Problems of Forecasting*, 2004, no. 5, pp. 27–33. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/valyutnye-postupleniya-ot-eksporta-rossiyskih-uglevodorodov-factory-i-zavisimosti> (In Russ.)
6. Klimovets O.V. [Competitive advantages of oil exporting countries and volatile prices for hydrocarbons]. *Mezhdunarodnyi zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya = International Journal of Experimental Education*, 2015, no. 3, pp. 375–377. (In Russ.)
7. Ansheles V.R., Gendlina Yu.B. [Addressing on energy the Vologda region on the basis of innovative technologies]. *Innovatsii = Innovations*, 2009, no. S1, pp. 29–37. (In Russ.)
8. Aparin Yu.Ya., Gusarova N.I., Popov S.V. [Arctic exploration using a powerful laser complex fracture of the ice fields]. *Innovatsii = Innovations*, 2014, no. 3, pp. 106–107. (In Russ.)
9. Aganbegyan A.G., Ivanter V.V. [Current economic situation in Russia: Development path and economic policy]. *Den'gi i kredit = Money and Credit*, 2014, no. 11, pp. 3–10. (In Russ.)
10. Balabanov V.S. [Strategical and financial risks of the Russian economy]. *Vlast' = The Authority*, 2007, no. 9, pp. 49–51. (In Russ.)
11. Kozenyasheva M.M. [Prices forming for oil and petroleum products and impact of pricing mechanism on petroleum industry's current development in Russia]. *Mikroekonomika = Microeconomics*, 2010, no. 3, pp. 13–19. (In Russ.)
12. Litvinskii K.O. [Making of ecological safety system in the context of Russia sustainable development]. *Zashchita okruzhayushchei sredy v neftegazovom komplekse = Environmental Protection in Oil and Gas Complex*, 2009, no. 11, pp. 55–58. (In Russ.)
13. Sukharev A.N. [Reserve fund and future generations fund of the Russian Federation: The formation, use and allocation]. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Ekonomika i upravlenie = Herald of Tver State University. Series Economics and Management*, 2016, no. 1, pp. 68–73. (In Russ.)
14. Aganbegyan A.G. [On tax reform]. *Ekonomicheskaya politika = Economic Policy*, 2017, vol. 12, no. 1, pp. 114–133. (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.