

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ЕЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ  
(НА ПРИМЕРЕ ПОЛЬШИ)****Артём Сергеевич БАРИНОВ**

аспирант кафедры экономической теории,  
Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Российская Федерация  
kfdaters@mail.ru  
ORCID: отсутствует  
SPIN-код: отсутствует

**История статьи:**

Получена 27.12.2017  
Получена в доработанном  
виде 24.01.2018  
Одобрена 16.02.2018  
Доступна онлайн 13.04.2018

УДК 338.1

JEL: F05

**Аннотация**

**Тема.** Начиная с 1990-х гг. отечественной науке удалось выработать основные положения концепции экономической безопасности, что свидетельствует о прохождении этапа ее оформления в теорию экономической безопасности. Тем не менее остаются многие другие теоретические задачи, в частности, изучение условий, когда экономика находится в безопасном состоянии. Это определяет актуальность исследований не только прикладного характера, но и задает направления разработок на теоретическом уровне, в особенности – изучение зарубежного опыта.

**Цели.** Изучение и анализ разрабатываемой концепции экономической безопасности в Республике Польша. Сопоставление основных положений концепции в Польше и России, оценка их различий и сходства, выявление и отображение различных точек зрения.

**Методология.** Основываясь на изучении научных работ польских ученых, занимающихся проблематикой экономической безопасности, рассмотрены важнейшие категории, понятийный аппарат и применяемые подходы к вопросам экономической безопасности. Проведен сравнительный анализ основных положений теории экономической безопасности в Польше и России.

**Результаты.** Отображены взгляды ведущих польских специалистов по вопросам экономической безопасности, отмечены выработанные категории и подходы, проведен анализ показателей экономической безопасности.

**Выводы.** Вырабатываемые концепции экономической безопасности в Польше и России носят как схожий, так и различный характер. Это говорит о возможном ином понимании предмета области, о чем свидетельствует выработанная категория «экономизации» безопасности или расширенный вариант традиционного подхода к структуре экономической безопасности.

**Ключевые слова:**

экономическая безопасность, ином понимании предмета области, о чем свидетельствует выработанная категория сравнительный анализ концепций

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2017

**Для цитирования:** Баринов А.С. Экономическая безопасность и ее характеристики (на примере Польши) // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2018. – Т. 14, № 4. – С. 709 – 724.  
<https://doi.org/10.24891/ni.14.4.709>

Изучение вопросов экономической безопасности является в Польше весьма актуальным. Экономическая безопасность как научное направление в этой стране получило свое развитие практически в тот же период, что и в России. Ключевым с точки зрения придания категории экономической безопасности толчка для дальнейшего развития можно считать декабрьский выпуск журнала «Вопросы экономики» за 1994 г.

Несомненно, импульсом этому послужил печальный разворот истории нашего государства, приведший к разрушительным последствиям, потере национального суверенитета и существенным ослаблениям политической и экономической независимости страны. Однако следует отдать должное отечественным ученым-экономистам, которые обратили свой взор на проблемы того периода и, по сути, создали предпосылки для

дальнейшего развития концепции экономической безопасности, которой и по сей день уделяется пристальное внимание<sup>1</sup> [1].

В Польше первыми работами по вопросам экономической безопасности можно считать, в частности, труды С. Михаловского (1990 г.) [2], З. Стаховяка (1994) [3] и книгу, выпущенную под совместной редакцией Е. Фрайтаг-Мика, З. Колоджеяка и В. Путкевича в 1996 г. [4].

Исследование экономической безопасности в Польше и в настоящее время, как впрочем, и в нашей стране, не утрачивает своей актуальности, что подтверждается количеством публикуемых работ по этой теме. Именно поэтому представляет безусловный интерес изучение концепции экономической безопасности, разрабатываемой в Польше, именно с тех позиций, на которых она сложилась, и какие положения были выработаны ее создателями.

Для иллюстрации актуальности этой темы выделим несколько работ. Интересным представляется труд З. Стаховяка «Экономическая безопасность Республики Польша», в котором системно анализируется сущность экономической безопасности, производится ее структурный анализ, определяется перечень наиболее опасных угроз [5]. Следует отметить монографию К.М. Ксенжопольского, в которой автором предлагается свое видение положений концепции экономической безопасности [6]. Научный интерес представляют также работы К. Рачковского [7], и Я. Плачека [8] и ряд других<sup>2</sup>.

В отечественной литературе определению понятия экономической безопасности, как правило, предшествует анализ родового

понятия «безопасность». Так, при определении экономической безопасности В.К. Сенчагов в своих трудах всегда исходил из того, что сначала следует прояснить собственно категорию «безопасность» – этому соответствует структура большинства учебников под его редакцией<sup>3</sup>. М.И. Кротов и В.И. Мунтиян в своей монографии четко определяют положения экономической безопасности как подсистему национальной безопасности, что подчеркивает важную связь экономической безопасности с национальной безопасностью в целом [9]. Точно такой же методологический подход используется и в трудах польских ученых. Проанализируем некоторые представления польских ученых по вопросам безопасности.

З. Стаховяк выделяет безопасность, с одной стороны, как личную, так и страны в целом, а с другой – поясняет, что по своей специфике безопасность может быть политическая, техническая, военная и экономическая [5]. З. Стаховяк, К. Ксенжопольски и К. Рачковски отмечают, что понятие «безопасность» является достаточно разноплановым и междисциплинарным объектом, так как оно определяется в зависимости от науки, которая изучает эту категорию. К. Рачковски определяет состояние или чувство безопасности наиболее общим образом – как отсутствие угроз. Он отмечает, что государство является гарантом безопасности его собственных граждан и «... в демократическом правовом государстве, в котором выступает главным образом свободная рыночная экономика, должны быть обеспечены основные права и свободы граждан» [7]. При этом автором при перечислении угроз безопасности не разделяются понятия угроз и рисков, где в числе последних он делит их на следующие группы: хозяйственные (экономические), геополитические, экологические, социальные и технологические риски.

Интересным представляется определение, предлагаемое С. Козей. В самом явлении безопасности, по мнению автора, следует

<sup>1</sup> Олейников Е.А. Основы экономической безопасности государства (государство, регион, предприятия, личность): учеб. пособие. М.: Бизнес-школа «Интел-Синтез», 1997. 288 с.; Сенчагов В.К. Экономическая безопасность: учебник. М.: Финстатинформ, 1998. 621 с.

<sup>2</sup> Хотелось бы подчеркнуть, что перечень научных работ не ограничивается только перечисленными трудами. В Польше, как и в России, концепция экономической безопасности переживает научный бум. Растет количество работ польских ученых, затрагивающих самые различные аспекты экономической безопасности.

<sup>3</sup> Экономическая безопасность России: общий курс: учебник / под ред. В.К. Сенчагова. М.: Дело, 2005. С. 21–27, С. 61–65.

подчеркнуть его динамичный характер. Безопасность определенного субъекта – это та область его деятельности, активности, содержанием которой является обеспечение возможности существования и свободы реализации собственных интересов в небезопасной среде, в особенности сокращение рисков и противодействие всем видам угроз для субъекта и его интересов [10]. Здесь прослеживаются явные противоречия с позицией отдельных российских ученых: так, например, И.В. Вякина предлагает следующее определение: «Безопасность представляет собой состояние защищенности любых субъектов, объектов или систем от внутренних или внешних угроз, характеризующееся отсутствием потенциальной возможности угроз и негативных воздействий» [11]. Отличие приведенного определения от первого заключается в допущении наличия потенциальных угроз или негативных тенденций (С. Козей говорит о сокращении рисков и мерах противодействия им, в то время как И.В. Вякина полностью исключает возможность каких-либо угроз).

Анализ научной литературы показывает, что подавляющее большинство польских исследователей в вопросе «является ли экономическая безопасность составной частью национальной безопасности?» придерживаются того же взгляда, что и отечественные ученые. При этом отмечается такой же подход к выделению ее места в структуре безопасности, где экономическая безопасность стоит в иерархии ниже национальной безопасности. Но одновременно с этим выделяется еще одна явная особенность, заключающаяся в том, что ученые в Польше структуру экономической безопасности помимо обычного представления, сложившегося в России, раскрывают другим образом. Отечественными учеными экономическая безопасность обычно рассматривается в следующей иерархии и аспектах:

- международная экономическая безопасность, экономическая безопасность государства, экономическая безопасность региона, предприятия и личности;

- экономическая безопасность разделяется на структурные элементы, такие как: финансовая, энергетическая, продовольственная, демографическая, макроэкономическая, социальная безопасность и ряд других.

Методология, разрабатываемая в Польше, отличается тем, что экономическая безопасность, помимо перечисленных подходов, изучается на социально-экономическом (или на так называемом общеэкономическом) и оборонно-экономическом уровнях. При рассмотрении общеэкономического уровня речь идет прежде всего о рациональном использовании ограниченных ресурсов человеком и обществом в целях обеспечения экономической безопасности. То есть целями являются развитие экономики и международных связей, гарантирующих стабильность функционирования и устойчивость к угрозам, дестабилизирующим социально-политическую систему, и ослаблению оборонной способности [11]. На оборонно-экономическом уровне предполагается изучение экономической безопасности с военных и политических позиций, то есть изучение концентрируется на оборонительной способности экономической системы эффективно противостоять внешнему экономическому вмешательству, беспрепятственно развивать свой оборонно-экономический потенциал и функционирование различных моделей экономики [4, 5].

Выделение категории экономической безопасности началось с того момента, когда экономические процессы стали оказывать существенное влияние на национальную безопасность. Изначально безопасность государства рассматривалась в основном с военных или политических точек зрения [5]. Экономическая безопасность означала способность хозяйственной системы (экономики) обеспечить потребности, связанные с военными конфликтами и политическими распрями. То есть, экономический сегмент национальной безопасности рассматривался только в

зависимости от военных и политических интересов, экономической задачей которого было обеспечение военных или политических целей.

Дальнейшее развитие теории экономической безопасности было обусловлено обострением и усложнением принятия правильных экономических решений в рамках национальной безопасности, а именно: эффективное распределение ресурсов, преодоление энергетических кризисов и многие другие. Это позволило выделить самостоятельный сегмент национальной безопасности – экономическую безопасность. В результате этого в научных экономических кругах в Польше сложились первоначально два подхода. Первый принято называть «традиционным» – он предполагает рассмотрение экономической безопасности с позиций оборонной (защитной) экономики, то есть через способность экономической системы к противостоянию военным и политическим угрозам в целях обеспечения независимости страны. Так, например, по мнению С. Михаловского, экономическую безопасность можно определить как степень уязвимости конкретной страны, выражающуюся в возможности оказать негативное влияние на нее посредством целенаправленной экономической деятельности политического характера в целях ослабления национальной безопасности [2]. Иными словами, здесь экономическая безопасность рассматривается через призму защищенности конкретной страны от всякого рода внешних воздействий экономического характера. Если принять во внимание год издания труда этого ученого (1990) и сопоставить с определением Л.И. Абалкина, данное им в 1994 г. «экономическая безопасность – это совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию» [12], то прослеживается некая схожесть в обозначении важности независимости национальной экономики. Если у С. Михаловского это прежде всего независимость от любого рода возможных

деструктивных влияний извне, то Л.И. Абалкин кроме независимости, которая, несомненно выступает одной из главных черт экономической безопасности, выделяет не менее важные качества – стабильность, устойчивость и способность к обновлению.

Второй подход к исследованию и изучению вопросов экономической безопасности, сложившийся в Польше, характеризуется расширением традиционного понимания экономической безопасности и приданием ей самостоятельной основы. В итоге это позволило выделить общеэкономическую сферу экономической безопасности. В рамках этого подхода изучается влияние хозяйственных процессов на национальную и экономическую безопасность с позиций экономической науки. Если в первом подходе явный приоритет в изучении национальной безопасности отдается политическим, военным целям, где хозяйственная деятельность является соподчиненной и стоящей в зависимости от более высоких задач военного (оборонного) или политического характера, то во втором подходе хозяйственные процессы уже сами являются образующими безопасность государства, а именно – национальную и в нее входящую экономическую безопасность. Именно поэтому в силу сложившихся обстоятельств второй подход является более близким к российскому пониманию.

Такое видение проблематики экономической безопасности в Польше дало в целом два крупных направления, изучающих национальную безопасность страны – экономическую безопасность и экономику безопасности. Если в первом случае понимание польских ученых-экономистов имеет много общего с представлением отечественных исследователей, то экономика безопасности является отдельным направлением, концентрирующимся на вопросах военного характера. Это направление можно представить в виде триады: экономические, военные и политические науки [7]. Так, например, два польских ученых – С. Курек и Я. Плачек определяют экономику безопасности как

особую научную дисциплину (научную специальность), которая изучает принципы, формы и методы подготовки и функционирования народного хозяйства для выполнения задач по обеспечению национальной безопасности и по оценке состояния (уровня) экономической безопасности страны во всех ее сферах [13]. Главной целью экономики, по мнению авторов, является помощь в формировании рациональной политики безопасности. Предметом такой научной дисциплины является изучение функционирования и формирования народного хозяйства в трех состояниях: покой, кризис (то есть состояние, отличное от войны) и сама война [13]. Я. Плачек выделяет три направления исследований современной «экономики безопасности»: 1) традиционная военная экономика, 2) «экономика обороны», 3) экономические невоенные угрозы [14].

Несомненным является то, что эти два направления хоть и имеют общее родовое слово «безопасность», но предмет исследований у них если не разный, то по крайней мере не полностью схожий между собой. В случае экономической безопасности центром внимания ученых является обеспечение безопасности различных субъектов экономическими методами. Например, Д.В. Гордиенко в систему экономической безопасности включает структурные элементы, отвечающие за процесс обеспечения экономической безопасности, в частности: материальное обеспечение производства, состояние рабочей силы, размер и прогрессивность основного производственного капитала (фондов), развитие сферы исследований, разработок и технологических нововведений и др.<sup>4</sup>. В случае же экономики безопасности центральной проблемой является национальное хозяйство с военно-оборонительных позиций, что, по сути, уводит предмет от экономических наук в область военных.

Сложность в однозначном определении экономической безопасности подчеркивается

<sup>4</sup> Гордиенко Д.В. Основы экономической безопасности государства: курс лекций. М.: Финансы и статистика, 2012. С. 221.

многими учеными и состоит в том, что она является многоаспектным явлением и содержит в себе различные элементы. Чтобы обозначить эту трудность, К. Ксенжопольски приводит следующую аналогию: «...в области военной безопасности у нас имеется ясно определенный враг – государство, которое угрожает нам. Оно имеет свою территорию, власть, устой и военную силу. Важнейшим здесь для военной безопасности является определить размер и силу возможного агрессора. Это означает, что мы в состоянии тогда определить с достаточной точностью, какие расходы и издержки необходимо понести, чтобы обеспечить себе безопасность. ... в то время как определение уровня экономической безопасности есть предприятие необычайной сложности, которое обусловлено большим количеством угроз. Эти угрозы носят как внутренний, так и внешний характер» [6]. То есть автором подмечается важная сущность экономической безопасности, а именно – то, что она является обобщением различных сфер хозяйственной деятельности. В такой формулировке экономической безопасности всегда присутствует опасность упустить из виду какой-то ее важный сегмент, что, в свою очередь, станет предпосылкой к усложнению количественного определения соответствующего уровня экономической безопасности страны.

Основываясь на проведенном анализе научной литературы польских ученых-экономистов, приведем небольшой сравнительный обзор предлагаемых понятий экономической безопасности этих авторов в непосредственном сопоставлении с разработками отечественных ученых (табл. 1).

Неоднозначность трактовок польских ученых-экономистов иллюстрируется тем, что, если, например, П. Джеканыски оценивает экономическую безопасность как состояние реальности, то по мнению группы авторов – М. Фрайтаг-Мика, З. Колоджеак и В. Путкевич, это уже состояние способности хозяйственной системы государства. То есть здесь возникает вопрос, что в конечном итоге

обеспечивает экономическую безопасность? Противоречивость этих понятий весьма наглядна, так как во втором случае экономически безопасное состояние создается государством, и это является способностью хозяйственной системы. Следуя этой логике, получается, что экономическая безопасность в определенной мере формируется самим государством, а не системой сложившихся общественных отношений между хозяйствующими субъектами.

З. Стаховяк выделяет существенные характеристики экономической безопасности, в частности, такие как: стабильность (неизменность) и уверенность; отношения к вызовам, возникающим из внешней среды, и отношения к внешней среде, связанной с иностранными партнерами; роль рынка и государства [18]. По его мнению, сущность хозяйственных процессов в рамках рыночной экономики проявляется через риск, конкуренцию и последствия. Отсюда вытекает не стабильность, а способность к адаптации посредством очищения системы от неэффективных элементов, чем создается способность к развитию и, как следствие, формируются основы экономической безопасности [18]. Важно подчеркнуть, что в таком видении сущность экономической безопасности рассматривается с позиций рыночной экономики. Слабые элементы хозяйственной системы, не способные выдержать конкуренцию, уходят с рынка и создают тем самым основу для вхождения новых, а это, по мнению З. Стаховяка, определяет возможность дальнейшего развития самой системы в целом. То есть такой процесс предопределяет, по своей сути, фундамент экономической безопасности, который, в свою очередь, сводится к эффективному функционированию хозяйственной системы.

Всякий анализ экономической безопасности опирается, как правило, на изучение определенного перечня показателей, характеризующих национальную экономику с позиций безопасности. Отечественными учеными-экономистами за последние два десятка лет были предложены различные

показатели, посредством которых представляется возможным оценить текущее состояние экономической безопасности страны. Так, например, С.Ю. Глазьев в 1997 г. предложил свой перечень макроэкономических показателей, состоящий из 15 наименований [19]. В.А. Богомолов выделил уже 24 показателя<sup>5</sup>, М.-Р.Б. Хадисов для оценки экономической безопасности региона, в свою очередь, выделяет 29 наименований социально-экономических показателей [20]. А.В. Калина и И.П. Савельева формируют перечень показателей из 45 наименований [21]. М.И. Кротов и В.И. Мунтиян считают, что для комплексной оценки экономической безопасности России необходимо проводить анализ такого рода, прибегая к большему перечню показателей, который состоит из 131 показателя [9]. Однозначной заслугой отечественных ученых-экономистов является то, что, предпринимая попытки составить оптимальный набор показателей, сигнализирующих об экономической безопасности страны, ими проводится апробация предлагаемых подходов, выносятся на обсуждение свое видение и интерпретация пороговых значений.

Пороговые значения как одно из основных положений концепции экономической безопасности заслуживают отдельного внимания. Эта такая категория, с помощью которой представляется возможность оценить в количественном выражении ситуацию в экономике с позиций экономической безопасности. Иначе говоря, этот инструмент дает возможность проводить экономический анализ национального хозяйства в векторах его безопасного развития. Общепринято, что определенное уменьшение уровня инвестиций в экономику страны является предпосылкой к неблагоприятным последствиям, проявления которых, как правило, ощущаются как в кратко-, так и в долгосрочной перспективе. Именно поэтому была введена такая категория как пороговые значения индикатора.

В.К. Сенчагов под пороговым значением экономической безопасности понимает

<sup>5</sup> Экономическая безопасность: учеб. пособие / под ред. В.А. Богомолова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. С. 295.

предельные значения, игнорирование которых препятствует нормальному развитию экономики и социальной сферы и приводит к формированию разрушительных тенденций в области производства и уровня жизни населения<sup>6</sup>.

Интерес представляют взгляды польских ученых-экономистов на эту категорию. По мнению З. Стаховяка, показатели экономической безопасности в целом можно разделить на две группы: абсолютные и относительные; общие и пороговые [5].

Абсолютные показатели описывают поддающиеся измерению свойства (характеристики), возникающие в экономике. Относительные показатели характеризуют состояние и процессы хозяйственной системы, они позволяют формировать оценочные суждения о текущем положении в экономике. Абсолютными показателями, по мнению З. Стаховяка, можно назвать следующие: размер ВВП, суммы, предназначенные для сбережений и инвестиций, количество импортного газа и нефти, суммарная стоимость экспорта, сумма финансовых средств, предназначенных для национальной обороны и др. [5].

Общие показатели – это те, которые содержат в себе сущность основных процессов экономической реальности. Их характеристики (размер, структура, направление изменений, способ использования) описывают наиважнейшие процессы в экономике. С точки зрения их воздействия на отдельные сферы хозяйственной системы, они делятся на глобальные, частичные и особенные [5].

Пороговые показатели являются конкретизацией общих показателей через обозначение критического порога. Критический порог (или пороговый уровень индикатора) – это такой уровень обеспечения потребностей, при котором становится невозможно реализовать (достичь) определенные, поставленные значения [5]. По мнению Стаховяка, определить точный пороговый уровень показателя является

трудной задачей. Сложность связана прежде всего с взаимозависимостью экономики с другими сферами жизнедеятельности общества. Главной характеристикой, по мнению ученого, является то, что при преодолении критического уровня государство лишается возможности автономно (то есть независимо) принимать решения о векторах развития экономики.

По мнению С. Пеха, не представляется возможным однозначно определить, развивается ли экономика в полной безопасности. Однако возможно попытаться установить направление, по которому экономика будет двигаться в траектории экономической безопасности. То есть, можно установить шкалу (масштаб) угроз, определяющих уровень безопасности. Именно поэтому является важным, по мнению ученого, найти соответствующую критическую границу (пороговый уровень), преодоление которой поставит экономику в такое состояние, когда станет невозможно принимать независимые решения [22].

Представим перечень показателей (индикаторов) экономической безопасности с их пороговыми уровнями, предлагаемых польскими учеными (табл. 2).

Как видно из табл. 2, оба государства имеют с позиций экономической безопасности определенные проблемы. Общими являются: уровень инвестиций в основной капитал, коэффициент старения, где фактическое значение находится ниже порогового. Для экономики Польши существенный разрыв между фактическим и пороговым значением показывают: уровень безработицы, уровень инвестиций в основной капитал, внешнеторговый оборот, коэффициент старения, количество заключенных браков на 1 тыс. чел. населения. Отметим также падения темпов прироста промышленной продукции (кроме сельского хозяйства), но в целом падение составило 3 п.п. В России же, наоборот, по этому показателю наблюдается небольшой рост в размере 1,1 п.п.

Для России следует отметить неудовлетворительное положение по

<sup>6</sup> Экономическая безопасность России: общий курс: учебник / под ред. В.К. Сенчагова. М.: Дело, 2005. С. 82.

следующим позициям: темп прироста ВВП, уровень инвестиций в основной капитал, численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, ожидаемая продолжительность жизни при рождении, коэффициент старения, государственные расходы на образование и здравоохранение.

В целом, анализируя используемые в Польше показатели для оценки экономической безопасности, можно констатировать, что предлагаемые российскими учеными наработки отличаются от польских. Так, например, в большинстве отечественных работ используется показатель «степень износа основных фондов», который не учитывается в Польше. Это связано прежде всего с тем фактом, что степень износа основных фондов в Польше не выходит за границу в 25%, в то время как в России принята верхняя граница не более 40% и которая преодолена (табл. 3).

Несомненным является тот факт, что не всякий экономический фактор представляет угрозу для экономической безопасности государства. Это обуславливает включение его в перечень показателей и пороговых значений для мониторинга ситуации в экономике. Поэтому представляется не менее важным создать такую теорию экономической безопасности страны, которая была бы универсальна в применении к другим государствам. Как показывает статистика и анализ научной литературы, в Польше взгляды российских экспертов не полностью совпадают с польским видением экономической безопасности.

Кроме того, анализ научной литературы показал, что в рамках становления теории экономической безопасности в Польше была сформулирована категория, которая представляет интерес в теоретическом плане. К. Ксенжопольски выделяет такое понятие как «экономизация» безопасности (*ekonomizacja bezpieczeństwa*). «Экономизацией» безопасности называют определенный процесс, носящий долгосрочный и объективный характер [6]. Под «экономизацией», согласно энциклопедии

польского языка, понимается действие или процесс, придающий чему-то (какому-то явлению) более экономичный характер<sup>7</sup>.

К. Ксенжопольски, говоря о процессе «экономизации» безопасности государства, основывает свои рассуждения на том, что если будут найдены факторы, влияющие на безопасность государства через экономическую систему, то можно говорить о процессе «экономизации» безопасности государства. Именно «экономизация», по мнению ученого, вычерчивает сферу экономической безопасности и отделяет ее от других смежных областей: военных, политических, технологических и т.д. и придает ей самостоятельную основу в рамках экономических наук.

Возможно, именно «экономизация» безопасности представляет ту теоретическую возможность, которая бы позволила концепции экономической безопасности объяснить и перечислить экономические факторы, имеющие способность нанести вред национальной экономике, то есть стать ее угрозами.

Итогом изложенного могут служить следующие положения.

1. В Польше на сегодняшний день наблюдается активная проработка темы экономической безопасности, что определенно подчеркивает актуальность этой сферы экономической науки.

2. Анализ научной литературы показывает, что в целом наблюдается достаточно общая методология изучения вопросов экономической безопасности. Но, тем не менее, были выявлены различные точки зрения. В частности, в Польше в теории экономической безопасности сформировались два подхода: традиционный и расширенный вариант традиционного.

3. Структура экономической безопасности, согласно сложившейся в Польше концепции экономической безопасности, имеет ряд отличий от российской. Они состоят в том, что

<sup>7</sup> Słownik języka polskiego.

URL: <https://sjp.pwn.pl/sjp/ekonomizacja;2556160.html>



экономическую безопасность рассматривают на общеэкономическом и оборонно-экономическом уровнях. Общеэкономический уровень предполагает изучение экономической безопасности с позиций экономической науки, которые более близки к вырабатываемым отечественным подходам. При оборонно-экономическом уровне внимание концентрируется на способности хозяйственной системы эффективно противостоять и предотвращать различные внешние угрозы, обеспечивать и развивать свой оборонно-экономический потенциал.

4. Анализ состояния экономической безопасности Польши на основе предлагаемых показателей в сравнении с пороговыми значениями, продемонстрировал, какие проблемные места имеет национальная экономика рассматриваемой страны. Прослеживается высокая зависимость от внешнеторгового оборота, низкий уровень инвестиций в основной капитал, достаточно высокий уровень государственного долга, если учитывать тот же показатель в России (разница составляет более 35%), высокий уровень безработицы. Но в целом можно

констатировать наличие определенного уровня экономической безопасности Польши, который прослеживается, например, через показатель ВВП на душу населения – более 12 тыс. долл. США, ожидаемой продолжительности жизни при рождении – 78 лет, отношения государственных расходов на образование и здравоохранение к ВВП – в диапазоне порогового значения.

Следует подчеркнуть, что сама концепция экономической безопасности уже прошла длительный этап своего формирования в некую единую теорию. Свидетельством тому является появление разработок на эту тему не только у нас, но и за рубежом. Тем не менее многие вопросы остаются открытыми. При сравнении отечественной концепции экономической безопасности и той, что разрабатывается в Польше, усматривается некоторое отвлечение от сложившегося в России понимания, которое следует учесть. Это сигнализирует, прежде всего, о том, что зарубежные коллеги также вносят существенный вклад в разработку данной концепции, и это открывает новые возможности для исследований.

**Таблица 1**  
**Сравнительный обзор понятия экономической безопасности**

**Table 1**  
**Comparative overview of the concept of economic security**

<b>Автор</b>	<b>Определение</b>
<b>Польша</b>	
М. Фрайтаг-Мика, З. Колоджейк и В. Путкевич [4]	Экономическая безопасность – это способность хозяйственной системы государства (группы государств) в таком использовании внутренних факторов развития и международной экономической взаимозависимости, которая гарантировала бы развитие в отсутствие риска
З. Стаховяк [3]	Экономическая безопасность государства – это состояние развития национальной экономической системы, которое обеспечивает высокий уровень эффективности функционирования посредством надлежащего использования внутренних факторов развития, а также способность к эффективному противостоянию внешним натискам, способным привести к нарушению развития
К. Ксенжопольски [6]	Экономическая безопасность характеризуется как беспрепятственное функционирование экономики, поддерживающее основные существенные показатели развития и обеспечение сравнительного баланса с экономиками других стран
К. Рачковски [7]	Экономической безопасностью государства является такое относительное состояние, балансирующее эндо- или экзогенное влияние различных факторов функционирования национальной экономики, при котором риск возникновения дисбаланса находится в обозначенных и принятых организационно-правовых нормативных актах и принципах социального сосуществования
П. Джеканьски [16]	Экономическая безопасность – это такое состояние реальности, в котором возможно гармоничное развитие экономики и обеспечение соответствующего уровня жизни граждан посредством нормального доступа к сырью, рынкам сбыта, капитала, современных технологий и информации
<b>Россия</b>	
Л.И. Абалкин [12]	Экономическая безопасность – это совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию
В.К. Сенчагов*	Экономическая безопасность – это такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социальная направленность политики, достаточный оборонный потенциал даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов
Е.А. Олейников**	Экономическая безопасность страны – это защищенность экономических отношений, определяющих прогрессивное развитие экономического потенциала страны и обеспечивающих повышение уровня благосостояния всех членов общества, его отдельных социальных групп и формирующих основы обороноспособности страны от опасностей и угроз
Д.В. Гордиенко [15]	Экономическая безопасность – это такое состояние защищенности национального хозяйства от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются поступательное развитие общества, его экономическая и социально-политическая стабильность, несмотря на наличие неблагоприятных внешних и внутренних факторов
Е.Г. Попкова, В.Н. Островская [17]	Экономическая безопасность – это способность страны противостоять наступлениям негативных рисков событий и угроз для обеспечения устойчивого развития национальной экономики

*Примечание.* \*Сенчагов В.К. Экономическая безопасность: учебник. М.: Финстатинформ, 1998. 621 с.; \*\*Олейников Е.А. Основы экономической безопасности государства (государство, регион, предприятие, личность): учеб. пособие. М.: Бизнес-школа «Интел-Синтез», 1997. 288 с.  
 Источник: авторская разработка

*Note.* \*Senchagov V.K. *Ekonomicheskaya bezopasnost': uchebnik* [Economic security: A textbook]. Moscow, Finstatinform Publ., 1998, 621 p.; \*\*Oleinikov E.A. *Osnovy ekonomicheskoi bezopasnosti gosudarstva (gosudarstvo, region, predpriyatiya, lichnost'): uchebnoe posobie* [Essentials of the national economic security: State, region, enterprise, person. Guide]. Moscow, Intel-Sintez Publ., 1997, 288 p.  
 Source: Authoring

Таблица 2

Анализ экономической безопасности по показателям, разрабатываемым в Польше

Table 2

An analysis of economic security through indicators developed in Poland

Наименование показателя	Пороговое значение	Фактическое значение в России		Фактическое значение в Польше	
		2015	2016	2015	2016
Отношение дефицита/профицита федерального бюджета к ВВП, %	3 [8]	-3,4	-3,7	-2,37	-2,5
Государственный долг, % к ВВП	60 [8]	15,94	15,64	51,1	54,1
Уровень (темп) инфляции, %	2-4 [8]	12,91	5,39	-0,7	0,2
ВВП на душу населения, тыс. долл. США	-	9 329	8 748	12 564	12 421
Темп прироста ВВП, %	2-4 [8]	-2,8	-0,2	3,8	2,85
Уровень безработицы, %	7 – 8 [8]	5,57	5,54	10,48	8,94
Уровень (темп прироста) промышленной продукции, % к предыдущему году, всего	-	96,6	101,1	106	103,1
В том числе:					
- добыча полезных ископаемых	-	100,3	102,5	102,5	95
- обрабатывающие производства	-	94,6	100,1	106,9	10,4
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды	-	98,4	101,5	98,3	96,8
Уровень (темп прироста) сельскохозяйственной продукции, %	-	102,6	104,8	96,1	106,7
Уровень инвестиций в основной капитал, %	20-25 [19]	16,67	17,16	15,11	13,15
Внешнеторговый оборот, % к ВВП	50-60 [9]	49,3	46,3	95,95	100,47
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, % от общей численности населения	10 [9]	13,3	13,4	6,5	4,9
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	75 [9]	71,39	71,87	78,2	77,92
Коэффициент демографической нагрузки (отношение количества населения в трудоспособном возрасте к количеству населения в нетрудоспособном возрасте)	-	1,35	1,31	1,7	1,6
Доля населения пожилого возраста в общей численности населения (коэффициенты старения), %	10-12 [9]	19,87	20,33	15,8	16,4
Браки, на 1 тыс. чел. населения	6-7 [9]	7,9	6,7	4,9	5
Разводы, на 1 тыс. чел. населения	4-6 [9]	4,2	4,1	1,8	1,7
Отношение государственных расходов на образование к ВВП, %	4-5 [9]	2,97	3,61	4,44	4,36
Отношение государственных расходов на здравоохранение к ВВП, %	4-5 [9]	3,43	3,663	4,44	4,79

Источник: Росстат, The World Databank, Główny Urząd Statystyczny. URL: <http://stat.gov.pl>Source: Russian State Statistics Service, World Databank, Główny Urząd Statystyczny. URL: <http://stat.gov.pl>

**Таблица 3**  
**Степень износа основных фондов в России и Польше**

**Table 3**  
**The extent of wear and tear of fixed assets in Russia and Poland**

Наименование показателя	Фактическое значение, %			
	2015		2016	
	в России	в Польше	в России	в Польше
Степень износа основных фондов по полному кругу организаций	47,7	8,35	48,1	8,35
Добыча полезных ископаемых	55,4	9,77	57,5	21,24
Обрабатывающие производства	47,7	10,97	50	11,16
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	44,5	11,01	45,6	8,11
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	41,6	5,85	41,2	5,21
Транспорт и связь	55,8	8,94	56	6,86

Источник: Росстат, Główny Urząd Statystyczny. URL: <http://stat.gov.pl>

Source: Russian State Statistics Service, Główny Urząd Statystyczny. URL: <http://stat.gov.pl>

### Список литературы

1. Татаркин А.И., Куклин А.А., Романова О.А. и др. Экономическая безопасность региона: единство теории, методологии исследования и практики. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та. 1997. 240 с.
2. Michałowski S. Bezpieczeństwo ekonomiczne w stosunkach Wschód-Zachód. Warszawa: Format-AB, 1990. 211 p.
3. Stachowiak Z. Bezpieczeństwo ekonomiczne, Ekonomia obrony. Warszawa: AON, 1994.
4. Frejtag-Mika E., Kołodziejak Z., Putkiewicz W. Bezpieczeństwo ekonomiczne we współczesnym świecie. Radom: Politechnika Radomska, 1996.
5. Kurek S.T., Kurek S., Stachowiak Z. Bezpieczeństwo ekonomiczne Rzeczypospolitej Polskiej. Warszawa: AON, 2003. 139 p.
6. Książkowski K.M. Bezpieczeństwo ekonomiczne w perspektywie politologicznej - wybrane problemy. Warszawa: Elipsa, 2011. 203 p.
7. Raczkowski K. Bezpieczeństwo ekonomiczne. Wyzwania dla zarządzania państwem. Warszawa, Wolters Kluwer Polska SA, 2012. 433 p.
8. Płaczek J. Ekonomia bezpieczeństwa w zarysie. Warszawa: Difin, 2014. 465 p.
9. Кротов М.И., Мунтиян В.И. Экономическая безопасность России: системный подход: монография. СПб: НПК «РОСТ», 2016. 336 с.
10. Koziej S. Bezpieczeństwo: istota, podstawowe kategorie i historyczna ewolucja // Bezpieczeństwo narodowe. 2011. № 18. P. 19–39.
11. Вякина И.В. Концептуальные вопросы определения экономической безопасности на микро-, мезо- и макроуровнях // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. № 6. С. 73–85. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/kontseptualnye-voprosy-opredeleniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-na-mikro-mezo-i-makrourovnyah>

12. *Абалкин Л.И.* Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 4–13.
13. *Kurek S.K., Płaczek J.* Zarys metodologii ekonomiki bezpieczeństwa // Zeszyty Naukowe. 2009. № 2. 136 p.
14. *Płaczek J.* Zarys ekonomiki bezpieczeństwa. Warszawa: AON, 2009. 431 p.
15. *Гордиенко Д.В.* Перспективы повышения уровня экономической безопасности России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. № 15. С. 33–44.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/perspektivy-povysheniya-urovnya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossii>
16. *Dziewkański Pi.* Bezpieczeństwo ekonomiczne wyzwaniem współczesnego regionu – Próba oceny syntetycznej // Kultura bezpieczeństwa. Nauka – Praktyka – Refleksje. 2014. No. 16. P. 121–140.
17. *Попкова Е.Г., Островская В.Н.* Экономическая безопасность современной России: состояние и перспективы // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 33. С. 11–21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/ekonomicheskaya-bezopasnost-sovremennoy-rossii-sostoyanie-i-perspektivy-1>
18. *Stachowiak Z., Stachowiak B.* Kontrowersje I dylematy rozwiązania problemu bezpieczeństwa ekonomicznego w Polsce // Zeszyty Naukowe. 2014. No. 3. P. 189–250.
19. *Глазьев С.Ю.* Основа обеспечения экономической безопасности страны: альтернативный реформационный курс // Российский экономический журнал. 1997. № 1. С. 3–19.
20. *Хадисов М.-Р.Б.* Методика оценки уровня экономической безопасности региона: сравнительный анализ // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 33. С. 31–44. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/metodiki-otsenki-urovnya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regiona-sravnitelnyy-analiz>
21. *Калина А.В., Савельева И.П.* Формирование пороговых значений показателей экономической безопасности России и ее регионов // Вестник ЮУрГУ. Сер. Экономика и менеджмент. 2014. № 4. С. 15–24.
22. *Piocha S.* Problemy bezpieczeństwa wyzwania makroekonomi. Gdynia: Bezpieczeństwo w administracji i biznesie, 2007.

### **Информация о конфликте интересов**

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

## ECONOMIC SECURITY AND ITS CHARACTERISTICS: EVIDENCE FROM POLAND

Artem S. BARINOV

Saint Petersburg State University, St. Petersburg, Russian Federation  
kfdaters@mail.ru  
ORCID: not available

### Article history:

Received 27 December 2017  
Received in revised form  
24 January 2018  
Accepted 16 February 2018  
Available online  
13 April 2018

**JEL classification:** F05

**Keywords:** comparative analysis, economic security, concepts

### Abstract

**Importance** The Russian scientific community managed to formulate principal concepts of economic security as it had been attempting to do since the 1990s. However, many other theoretical points remain unsettled. When is the economy safe and secure? It necessitates not only applied researches but also directs theoretical studies based on foreign experience, in particular.

**Objectives** The research examines and analyzes the concept of economic security in Poland. I compare key principles of the concept in Poland and Russia, evaluate their difference and similarities, identify dissenting points of view.

**Methods** Scrutinizing proceedings by the Polish scholars majoring in economic security, I consider the crucial aspects, conceptual framework and applicable approaches to economic security. I conduct a comparative analysis of the basic principles of the economic security theory with respect to Poland and Russia.

**Results** The article points out views of the leading Polish experts in economic security, emphasizes the resultant categories and approaches. I also analyzed economic security indicators.

**Conclusions and Relevance** Being developed both in Poland and Russia, economic security concepts have differences and similarities. It means that both countries may understand the subject differently. This assumption can be proved with the concept of *economizing* in security or an augmented version of the conventional approach to the economic security structure.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2017

**Please cite this article as:** Barinov A.S. Economic Security and Its Characteristics: Evidence from Poland. *National Interests: Priorities and Security*, 2018, vol. 14, iss. 4, pp. 709–724.  
<https://doi.org/10.24891/ni.14.4.709>

### References

1. Tatarkin A.I., Kuklin A.A., Romanova O.A. et al. *Ekonomicheskaya bezopasnost' regiona: edinstvo teorii, metodologii issledovaniya i praktiki* [Economic security of the region: Unity of theory, research methodology and practice]. Yekaterinburg, Ural University Publ., 1997, 240 p.
2. Michałowski S. *Bezpieczeństwo ekonomiczne w stosunkach Wschód-Zachód*. Warszawa, Format-AB, 1990, 211 p.
3. Stachowiak Z. *Bezpieczeństwo ekonomiczne. Ekonomika obrony*. Warszawa, AON, 1994.
4. Frejtag-Mika E., Kołodziejak Z., Putkiewicz W. *Bezpieczeństwo ekonomiczne we współczesnym świecie*. Radom, Politechnika Radomska, 1996.
5. Kurek S.T., Kurek S., Stachowiak Z. *Bezpieczeństwo ekonomiczne Rzeczypospolitej Polskiej*. Warszawa, AON, 2003, 139 p.

6. Księżopolski K.M. *Bezpieczeństwo ekonomiczne w perspektywie politologicznej - wybrane problemy*. Warszawa, Elipsa, 2011, 203 p.
7. Raczkowski K. *Bezpieczeństwo ekonomiczne. Wyzwania dla zarządzania państwem*. Warszawa, Wolters Kluwer Polska SA, 2012, 433 p.
8. Płaczek J. *Ekonomika bezpieczeństwa w zarysie*. Warszawa, Difin, 2014, 465 p.
9. Krotov M.I., Muntiyani V.I. *Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: sistemnyi podkhod: monografiya* [Economic security of Russia: A systems approach: a monograph]. St. Petersburg, NPK ROST Publ., 2016, 336 p.
10. Koziej S. *Bezpieczeństwo: istota, podstawowe kategorie i historyczna ewolucja*. *Bezpieczeństwo narodowe*, 2011, no. 18, pp. 19–39.
11. Vyakina I.V. [The definition of economic security at the micro-, meso- and macrolevels: conceptual issues]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2016, no. 6, pp. 73–85.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/kontseptualnye-voprosy-opredeleniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-na-mikro-mezo-i-makrourovnyah> (In Russ.)
12. Abalkin L.I. [Russia's economic security: Threats and their repulsion]. *Voprosy Ekonomiki*, 1994, no. 12, pp. 4–13. (In Russ.)
13. Kurek S.K., Płaczek J. *Zarys metodologii ekonomiki bezpieczeństwa*. *Zeszyty Naukowe*, 2009, no. 2, p. 136
14. Płaczek J. *Zarys ekonomiki bezpieczeństwa*. Warszawa, AON, 2009, 431 p.
15. Gordienko D.V. [Perspectives of rise in Russia's economic safety rate]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2010, no. 15, pp. 33–44.  
URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/perspektivy-povysheniya-urovnya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossii> (In Russ.)
16. Dziekański P. *Bezpieczeństwo ekonomiczne wyzwaniem współczesnego regionu – Próba oceny syntetycznej*. *Kultura bezpieczeństwa. Nauka – Praktyka – Refleksje*, 2014, no. 16, pp. 121–140.
17. Popkova E.G., Ostrovskaya V.N. [Economic security of modern Russia: The current state and prospects]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2015, no. 33, pp. 11–21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/ekonomicheskaya-bezopasnost-sovremennoy-rossii-sostoyanie-i-perspektivy-1> (In Russ.)
18. Stachowiak Z., Stachowiak B. *Kontrowersje i dylematy rozwiązania problemu bezpieczeństwa ekonomicznego w Polsce*. *Zeszyty Naukowe*, 2014, no. 3, pp. 189–250.
19. Glaz'ev S. Yu. [The basis for ensuring the national economic security: An alternative course of reforms]. *Rossiiskii ekonomicheskii zhurnal = Russian Economic Journal*, 1997, no. 1, pp. 3–19. (In Russ.)
20. Khadisov M.-R.B. [Methods for assessing the level of the region's economic security: A comparative analysis]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*, 2015, no. 33, pp. 31–44. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/metodiki-otsenki-urovnya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regiona-sravnitelnyy-analiz> (In Russ.)

21. Kalina A.V., Savel'eva I.P. [Formation of threshold values of the economic security of Russia and its regions]. *Vestnik YurGU. Ser. Ekonomika i menedzhment = Bulletin of the South Ural State University. Series Economics and Management*, 2014, no. 4, pp. 15–24. (In Russ.)
22. Piocha S. *Problemy bezpieczeństwa wyzwania makroekonomi*. Gdynia, Bezpieczeństwo w administracji i biznesie, 2007.

**Conflict-of-interest notification**

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.