

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА ФИНАНСОВУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА ***Лариса Владимировна ДАВЫДОВА^а, Ольга Александровна ФЁДОРОВА^{б,•},
Юлия Олеговна СКОРЛУПИНА^с**^а доктор экономических наук, профессор кафедры финансов и кредита,
Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, г. Орёл, Российская Федерация
1946@orel.ru^б кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита,
Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, г. Орёл, Российская Федерация
foaorel@mail.ru^с кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры финансов и кредита,
Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, г. Орёл, Российская Федерация
yu_nauka@mail.ru

• Ответственный автор

История статьи:

Получена 01.06.2017

Получена в доработанном
виде 14.08.2017

Одобрена 08.09.2017

Доступна онлайн 27.10.2017

УДК 334.72**JEL:** J28, J40, I30, L31**Аннотация****Предмет.** В решении проблем стабилизации национальной экономики основную роль играет вопрос развития и финансового обеспечения деятельности социально ориентированных предприятий. Значимость данной проблемы определяется возможными условиями развития социального предпринимательства в отдельных регионах России и экономике в целом. Развитие социального предпринимательства направлено на решение различных задач и формирование социально ориентированного государства. Деятельность социально ориентированных предприятий обеспечивает социальную защищенность населения, способствует формированию финансовой грамотности как населения, так и бизнеса, а также развитию предпринимательства в стране в целом. Значимость социального предпринимательства особенно повышается в современных реалиях развития экономики страны, когда вопрос обеспечения занятости и поддержания социальной стабильности приобретает особую актуальность.**Цели.** Изучение роли и назначения социального предпринимательства в обеспечении государственной безопасности и возможности его влияния на экономический рост в условиях нестабильности экономики России.**Методология.** В работе с помощью статистических и графических методов исследованы состояние и динамика развития социального предпринимательства в России с учетом анализа его развития в отдельных федеральных округах.**Результаты.** Основным результатом заключается в разработке усовершенствованного механизма финансирования социально ориентированных предприятий, основанного на привлечении средств из различных источников с учетом взаимодействия с банковской средой и привлечения к этой деятельности региональных служб по труду и занятости.**Выводы.** На основе анализа о динамике развития социального предпринимательства и влиянии его на государственную безопасность и экономический рост обоснован вывод о необходимости трансформации финансового механизма обеспечения деятельности социальных предприятий.**Ключевые слова:**социальное
предпринимательство,
безопасность, рост

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2017

Для цитирования: Давыдова Л.В., Фёдорова О.А., Скорлупина Ю.О. Влияние социального предпринимательства на финансовую безопасность страны и обеспечение экономического роста // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – Т. 13, № 10. – С. 1856 – 1869.
<https://doi.org/10.24891/ni.13.10.1856>

Текущее состояние и характер современного общества во многом предопределяют наличие довольно широкого круга проблем социального характера. Их постоянное обострение привело к росту интереса со стороны научного сообщества, представителей бизнеса и власти к такому явлению, как социальное предпринимательство. В целом социальное предпринимательство можно рассматривать как некую новаторскую деятельность, которая во многом направлена на решение текущих социальных проблем или их смягчение.

Следует отметить, что лицо, осуществляющее социальное предпринимательство, как правило, предъявляет довольно высокие требования к соотношению «экономический эффект и эффективность – социальная справедливость». Так, социальные предприниматели выступают главной движущей силой по обеспечению социального благополучия как отдельных категорий граждан, так и государства в целом во взаимосвязи с экономическим развитием страны. Следовательно, они являются одним из основных рычагов, способных запустить механизм обеспечения социальной и финансовой безопасности, а также экономического роста государства.

Возвращаясь к сущности понятия «социальное предпринимательство», необходимо отметить, что данный термин появился еще в 1960 г. [1]. Такое предпринимательство предполагает сочетание предпринимательского подхода с социальной направленностью осуществляемой деятельности. Фактически социальное предпринимательство находится на границе понятий предпринимательской деятельности и деятельности, не ставящей перед собой явных коммерческих целей. Таким образом, социально ориентированные предприятия

обладают чертами как коммерческой, так и некоммерческой организации. В связи с этим в современной экономической литературе можно встретить довольно большое число публикаций, касающихся разделения компаний по их типам в соответствии с соотношением коммерческих и социальных начал¹ [2, 3]. Так, в работе К. Альтера все организации делятся на три основных типа:

- 1) абсолютно благотворительные компании;
- 2) абсолютно коммерческие компании;
- 3) компании-гибриды на основе двух предыдущих форм.

Согласно приведенной классификации, социальные предприятия относятся к группе компаний-гибридов, однако спектр существующих в настоящее время организаций еще более широк (*рис. 1*).

Как видно из *рис. 1*, действующие организации можно разделить на различные группы в зависимости от наличия или отсутствия в них социальной составляющей.

Необходимо отметить, что для отнесения предприятия к категории социального обычно необходимо соблюдение как минимум трех основных признаков социального предпринимательства:

- 1) организация создается преимущественно для решения или смягчения какой-либо социальной проблемы (то есть наблюдается некоторое превалирование социальной составляющей над предпринимательской);
- 2) ресурсы организации сочетаются инновационным способом – должен быть достигнут баланс социальных и экономических ресурсов для обеспечения выполнения социальной задачи при

* Статья предоставлена Информационным центром Издательского дома «ФИНАНСЫ и КРЕДИТ» при Орловском государственном университете им. И.С. Тургенева.

¹ *Бедрицкая Н.В.* Социальная ответственность бизнеса и социальное предпринимательство: соотношение понятий и специфика реализации // *Управление человеческими ресурсами – основа развития инновационной экономики*. 2011. № 3. С. 393–400.

сохранении финансовой устойчивости организации;

- 3) предприятие должно оставаться финансово устойчивым [4].

Как видно, для отнесения организации к категории социального предприятия необходимо выполнение нескольких довольно значимых критериев, вследствие чего может показаться, что существование и функционирование таких организаций весьма сложно. При этом в настоящее время социальное предпринимательство получает все большее развитие как за рубежом, так и в России, однако подходы к определению сущности, содержания и роли социального предпринимательства в обществе в трудах отечественных и зарубежных авторов существенно различаются.

Сущность и понимание социального предпринимательства в отечественной практике непосредственно связаны с его реализацией в социальной сфере, в то время как зарубежные авторы смысл и назначение социального предпринимательства определяют по-иному. Например, в работе [5] подчеркивается, что социальное предпринимательство означает социальную ответственность перед обществом любого вида бизнеса. Социальная ответственность бизнеса определяет границы устойчивого роста и сбалансированность всей экономики и интересов всех экономических субъектов, что создает предпосылки для достижения социальной, финансовой, экономической и государственной безопасности. Согласно описанному подходу, все «предпринимательские агенты» делятся на три основных типа: *social intrapreneurship*, *social entrepreneurship* и *social enterprises* [5].

В понимании указанных авторов *social entrepreneurship* – это именно социальное предпринимательство. При этом авторы считают, что основой социального предпринимательства является такой

предприниматель, который стремится принести пользу обществу через создание нового продукта и формирование рыночной стоимости товаров, которая и будет являться основой устойчивости и социального развития государства.

Social intrapreneurship – это понятие, тесно связанное с *social entrepreneurship*, но оно включает в себя людей, которые работают внутри бизнеса и непосредственно участвуют в создании рыночной стоимости товаров, являясь при этом и получателями социальных благ.

Последняя категория – это *social enterprises*, то есть социальные предприятия, которые непосредственно производят и продают социальные товары (услуги).

Несмотря на различия в определении и трактовке указанных понятий, авторы упомянутой работы приходят к выводу, что независимо от сферы осуществления бизнеса и его масштабов, любой бизнес, по сути, является социально ориентированным.

Согласно подходу, представленному в работе [6], ключевым фактором устойчивости и безопасности любого государства является стабильность общества, поэтому в наше время и необходимо использовать такие социальные инновационные методы, как социальное предпринимательство.

В нашей стране социальное предпринимательство возникло еще на рубеже XIX–XX вв., его ярким примером можно назвать Дом трудолюбия, созданный протоиереем И. Кронштадским и выполнявший во многом функции биржи труда. Через столетие, в начале XXI в., социальное предпринимательство стало набирать все большую популярность [7]. Довольно успешными примерами реализации социального предпринимательства в России можно назвать деятельность компании *Sosso bello* по изготовлению крем-меда с ягодами, дающего работу жителям глубинки: пожилые

жители деревень за определенную плату собирают лесные ягоды и передают их предприятию. Также довольно широкое распространение получил проект «Авоська дарит надежду», суть которого состоит в обеспечении самозанятости инвалидов I группы по зрению. Кроме того, такой проект также несет в себе еще одну немаловажную цель – обеспечение экологической безопасности посредством потенциальной замены пластиковых пакетов на сумки-авоськи².

При этом анализ основных сфер деятельности социальных предпринимательских структур в России (рис. 2) показывает, что большая доля такого рода организаций задействована в сфере дошкольного образования.

Что касается развития социального предпринимательства за рубежом, то здесь особое признание и развитие получила деятельность известного на весь мир повара и бизнесмена Дж. Оливера. Он реализует проект, который связан с обучением поварскому делу неблагополучных подростков и их дальнейшим трудоустройством. Оливер в рамках своей деятельности предлагает подросткам освоить профессию повара, пройти стажировку, при этом бесплатно питаясь в заведениях, предоставляющих место учебы или стажировки. В Америке существуют подобного рода заведения и проекты, где работают люди без определенного места жительства; отличительным моментом таких проектов является также наличие подготовительного этапа, когда люди проходят социализацию в рамках университетов, где их учат самообслуживанию и прививают желание работать³ [8].

² Пахомова О.А. Социальное предпринимательство как эффективный способ решения социальных проблем // Вестник научных конференций. 2015. № 2-4. С. 111–112.

³ Абросимова Е.А. Социальное предпринимательство и социальная ответственность малого бизнеса: мифы и реальность // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2016. № 3. С. 47–50.

Таким образом, социальное предпринимательство выступает довольно сложной категорией, где на тонкой грани должен обеспечиваться баланс социальных интересов общества и финансовых интересов предприятия, что в конечном итоге должно привести к обеспечению развития экономики и экономическому росту, а также росту социального благополучия как отдельных категорий людей, так и общества в целом (рис. 3) [9, 10].

Следует отметить, что, несмотря на активное развитие в последние годы, на сегодняшний момент социальное предпринимательство в России распространено довольно слабо. Так, этой деятельностью в России занимаются всего лишь около 1% всех организаций, в то время как за рубежом данный показатель достигает 25% [11]. При этом в России имеются федеральные округа, где число социальных предприятий крайне мало (табл. 1).

Из данных, приведенных в табл. 1, видно, что наибольшее число социальных предприятий расположено в Центральном федеральном округе России, в то время как в некоторых других округах социальное предпринимательство практически не получило своего распространения. Перечень основных причин, способствующих недостаточному развитию социального предпринимательства в России, к сожалению, довольно широк. Социальное предпринимательство сопряжено с наличием ряда проблем, среди которых ведущую роль занимают проблемы репрезентативности и правового обеспечения такой деятельности.

В целом перечень проблем, сопровождающих функционирование социального предпринимательства в нашей стране, довольно широк:

- недостаточная государственная поддержка (преимущественно на региональном уровне);

- ограниченный доступ к инфраструктуре на уровне муниципальных образований;
- проблема законодательного обеспечения (отсутствия федерального закона о социальном предпринимательстве);
- низкий уровень финансовой грамотности, предопределяющий низкий порог доверия населения к социальному предпринимательству;
- невысокая инициативность бизнеса по вовлечению в социальное русло развития;
- проблема тиражирования, связанная с отсутствием лидеров по развитию социального предпринимательства или «затуханием» бизнеса в связи с уходом лидеров из компании;
- недостаточное развитие предпринимательской культуры;
- отсутствие льгот по налогообложению и др.⁴ [12].

Несмотря на то, что список проблем довольно широк, одним из главных становится вопрос о конечном результате воздействия социального предпринимательства на состояние общества и государства. Тревогу вызывает, например, следующий факт: первые микрофинансовые организации были созданы преимущественно как социальные организации, призванные помочь определенным группам населения при временных финансовых трудностях. Однако те условия, которые можно наблюдать сейчас, по сути, ведут к противоположному социальному эффекту – необоснованно завышенные процентные ставки практически способствуют еще большему социальному неблагополучию

⁴ Козина Е.В. Социальное предпринимательство в России: возможности и перспективы // Вестник научных конференций. 2016. № 2-5. С. 56–60; Самарина Т.Н. Социальное предпринимательство в России и за рубежом // Политика, экономика и социальная сфера: проблемы взаимодействия. 2016. № 3. С. 176–179.

заемщиков⁵. Таким образом, встает вопрос о реальной роли организаций, именующих себя социальными, в современной экономике и обществе.

Наряду с данной проблемой, значительным препятствием на пути развития предприятий, действительно имеющих преимущественно социальную цель в своей предпринимательской деятельности, становится вопрос их поддержки и финансового обеспечения [12]. Следует отметить, что к сегодняшнему дню сложились три основные группы источников финансирования организаций, которые работают в сфере социального предпринимательства (рис. 4).

Как видно из рис. 4, используемые источники финансирования довольно разнообразны, тем не менее вопрос финансового обеспечения деятельности социальных предпринимателей остается весьма серьезной проблемой. При этом большое внимание следует уделять развитию финансирования со стороны государства⁶ [13]. Финансирование со стороны государства особенно важно; несмотря на то, что из бюджета выделяются средства на развитие малого и среднего предпринимательства, а также субсидии на реализацию программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, объем данной помощи, на наш взгляд, недостаточен для эффективного развития социального предпринимательства⁷.

Довольно серьезную негосударственную поддержку для социальных предпринимателей

⁵ Поаниваль Н.С. Социальное предпринимательство как инновационный способ решения социальных проблем // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. 2014. № 18. С. 52–56.

⁶ Возмилкина Е.Н. Социальное предпринимательство как деятельность, направленная на решение социальных проблем общества // Форум молодых ученых. 2016. № 3. С. 58–61.

⁷ Тусупова Л.А. Социальное предпринимательство и социальная ответственность бизнеса // Вестник университета Туран. 2009. № 3. С. 44–48.

оказывает фонд «Наше будущее», который занимается привлечением внимания к идее социального предпринимательства, а также его финансированием. Так, Фондом выдаются беспроцентные займы начинающим предпринимателям, а также проводятся Всероссийский конкурс проектов «Социальный предприниматель», конкурс «Прямые инвестиции в социальное предпринимательство»⁸.

По нашему мнению, развитие процесса финансовой поддержки деятельности таких организаций невозможно решить без участия банковской среды. На наш взгляд, будущее соотношения «экономический эффект и эффективность – социальная справедливость» во многом будет определяться наличием банковского института, который сможет осуществлять финансирование социальных проектов и предприятий, а также проводить полноценную оценку эффективности предполагаемых социально значимых проектов. Наличие подобного рода института сможет дать толчок для дальнейшего развития социального предпринимательства в стране, что положительно отразится на разных составляющих финансовой безопасности государства и обеспечении экономического роста.

Предлагается создание особого банковского института (народного социального банка), который будет осуществлять отбор социальных проектов, оказывать финансовую поддержку развитию социально ориентированного бизнеса. Необходимо отметить, что создание любого дополнительного регулирующего института всегда сопровождается проблемой финансирования самого процесса возникновения подобного рода органа. Представляется возможным финансирование

создания социального банка за счет средств Банка России. При этом деятельность народного банка должна быть связана не только с рассмотрением социальных проектов и их финансированием на льготных условиях, но и с пропагандой развития социального предпринимательства в совокупности с оказанием консультационной помощи населению и повышению уровня его финансовой грамотности. В конечном итоге создание подобного рода института должно положительно сказаться на состоянии экономики страны, ее финансовой и социальной безопасности (*рис. 5*).

Предлагаемая схема финансирования социально ориентированных предприятий (см. *рис. 5*) позволяет раскрыть механизм финансового обеспечения развития социального предпринимательства и показать то, каким образом происходит его влияние на финансовую безопасность страны в целом.

Учитывая результаты анализа развития социального предпринимательства по регионам и сложность решения данной проблемы, рекомендуется создание специализированного социального института как инструмента для реализации проектного финансирования. Кроме того, необходимо осуществлять подготовку социальных предпринимателей путем включения в этот процесс региональных служб по труду и занятости. При оценке деятельности губернаторов показатель степени развития социального предпринимательства сделать одним из основных.

Резюмируя и учитывая зарубежный опыт, следует расширить подходы к пониманию и роли социального предпринимательства в России путем вовлечения всех субъектов предпринимательской деятельности в социально ответственный бизнес, что, несомненно, повлияет на обеспечение социальной и финансовой безопасности государства.

⁸ Клюев А.В. Социальное предпринимательство в системе социальной защиты населения // *Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения*. 2016. Т. 11. № 2. С. 921–923.

Таблица 1

Динамика развития федеральных округов России и социального предпринимательства в них (по состоянию на начало 2016 г.)

Table 1

Development trends of the Russian Federal districts and social entrepreneurship there, as of early 2016

Федеральный округ	Население, чел.	Безработица по методологии МОТ, % от трудоспособного населения	ВРП на душу населения, тыс. руб.	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб.	Количество социальных предприятий, ед.
Центральный	39 104 319	3,9	532	39 738	104
Южный	14 044 580	6,7	279	23 985	14
Северо-Кавказский	9 718 001	11,8	163	20 560	1
Приволжский	29 673 644	5	309	24 635	40
Северо-Западный	13 853 694	5	427	36 719	55
Уральский	12 308 103	6,2	650	38 039	14
Сибирский	19 324 031	8,1	316	28 723	37
Дальневосточный	6 194 969	6,1	520	42 013	7

Источник: данные газеты «Коммерсантъ»

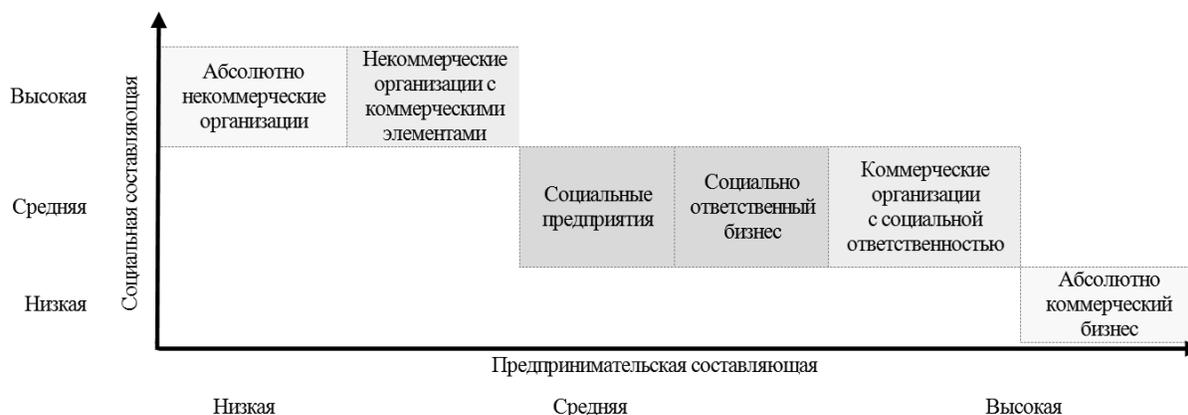
Source: Kommersant" newspaper

Рисунок 1

Деление организаций на типы по соотношению в них предпринимательской и социальной составляющей

Figure 1

Breakdown of entities by type – the proportion of their profit-making and social focus



Источник: авторская разработка по данным [2]

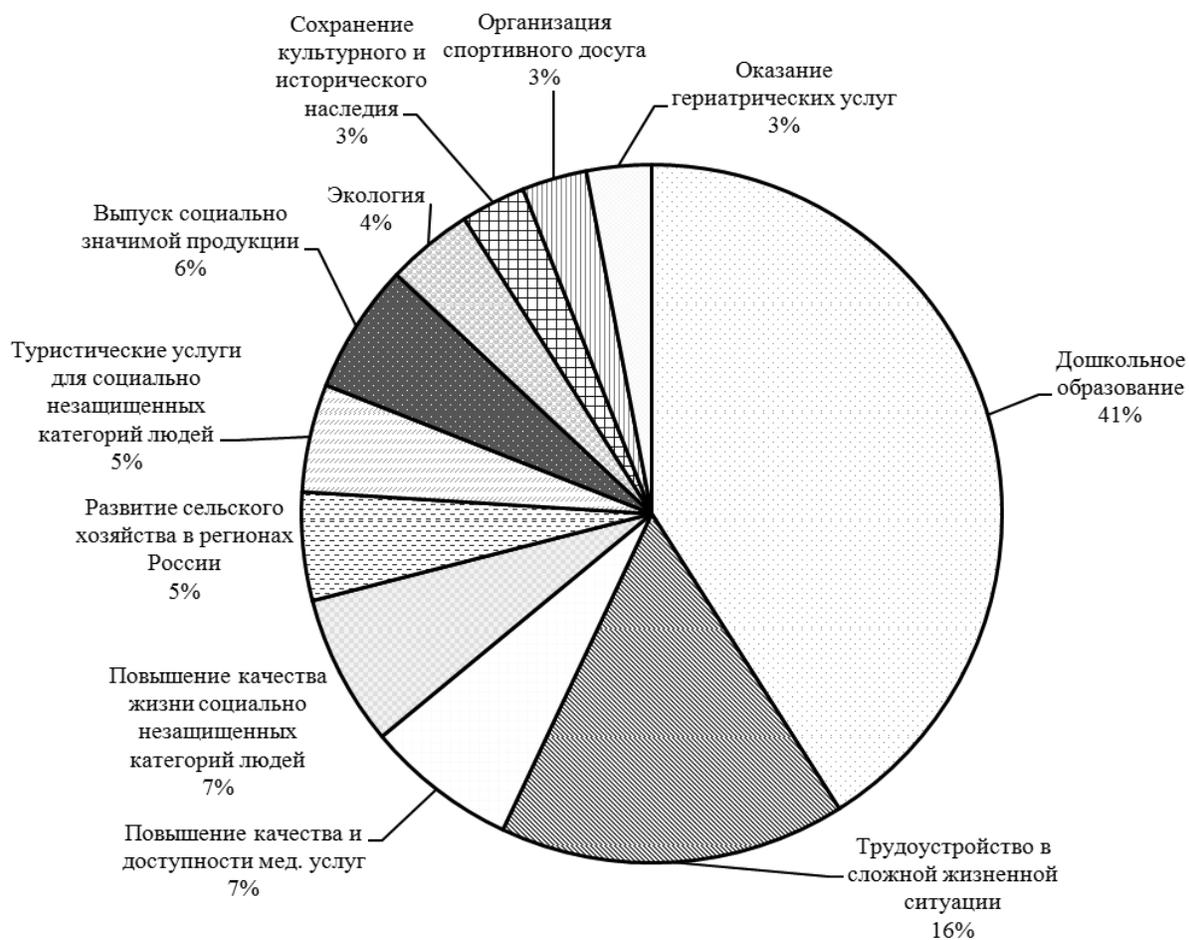
Source: Authoring based on [2]

Рисунок 2

Распределение сфер деятельности социальных предпринимателей России (по состоянию на 2015 г.)

Figure 2

Breakdown of Russian social entrepreneurs' activities, as of 2015



Источник: данные фонда «Наше будущее»

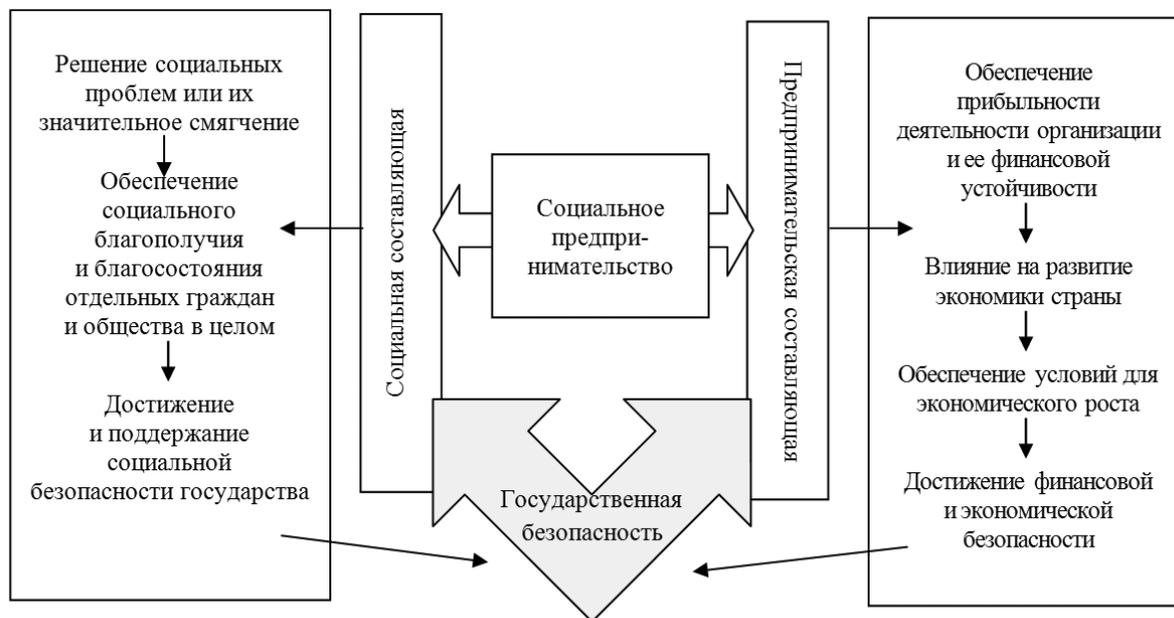
Source: Our Future Fund

Рисунок 3

Составляющие социального предпринимательства и его влияние на развитие государства и государственную безопасность

Figure 3

Constituents of social entrepreneurship and its impact on the national development and security



Источник: составлено авторами

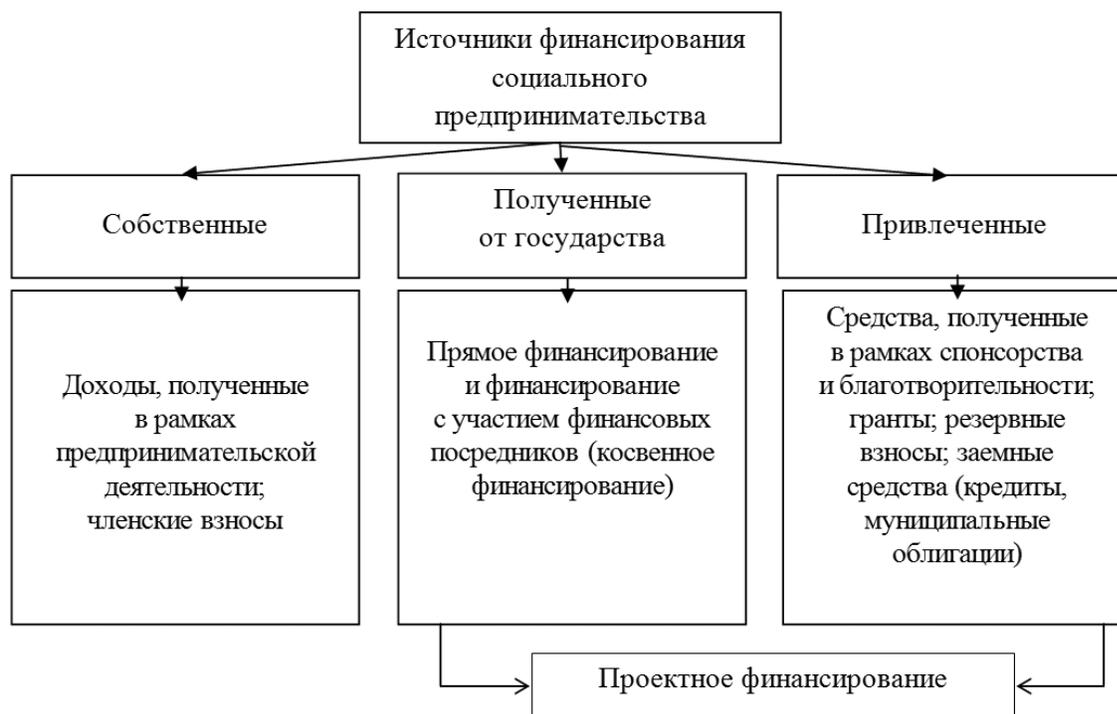
Source: Authoring

Рисунок 4

Основные источники финансирования социального предпринимательства

Figure 4

Principal sources of social entrepreneurship funding



Источник: составлено авторами

Source: Authoring

Рисунок 5

Предлагаемая схема финансирования социально ориентированных предприятий и ее влияние на состояние экономики

Figure 5

The proposed scheme for financing socially-oriented businesses and its economic effect



Источник: составлено авторами

Source: Authoring

Список литературы

1. Мухин А.В. Эволюция социального предпринимательства. Основные функции социального предпринимательства // Новые технологии. 2011. № 2. С. 103–106.
2. Захарченко О.А. От благотворительности к социальному предпринимательству // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2012. № 3. С. 296–299.
3. Гелих О.Я. Предпринимательство как социальный феномен // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2003. Т. 3. № 5. С. 217–230.
4. Арай Ю.Н., Бурмистрова Т.А. Специфика бизнес-моделей в социальном предпринимательстве // Российский журнал менеджмента. 2014. Т. 12. № 4. С. 55–78.
5. Rahdari A., Sepasi S., Moradi M. Achieving Sustainability Through Schumpeterian Social Entrepreneurship: The Role of Social Enterprises // *Journal of Cleaner Production*. 2016. Vol. 137. P. 347–360. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2016.06.159>
6. Sekliuckiene J., Kisielius E. Development of Social Entrepreneurship Initiatives: A Theoretical Framework // *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. 2015. Vol. 213. P. 1015–1019. URL: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.11.519>
7. Буянова А.В. К вопросу о социальном предпринимательстве // Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 4. С. 91–94.
8. Минеев О.А. К вопросу о социальном предпринимательстве // Юрист. 2016. № 6. С. 20–22.
9. Гришин А.И., Мельников М.С., Строганов И.А. Социальное предпринимательство и социальные проекты бизнеса в рамках концепции устойчивого развития // Вестник Академии. 2015. № 1. С. 9–15.
10. Ветрова Е.А. Социальное предпринимательство как фактор социально-экономического развития общества // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. 2015. № 1. С. 20–24.
11. Барков А.В. Социальное предпринимательство в условиях формирования правовой модели рынка социальных услуг // Предпринимательское право. 2012. № 2. С. 28–32.
12. Ветрова Е.А., Акимов И.В. Социальное предпринимательство в РФ: проблемы и пути развития // Материалы Афанасьевских чтений. 2016. № 1. С. 145–152.
13. Калугина Д.А., Климова Г.Г. Государственная поддержка предпринимательства и социального предпринимательства как путь преодоления социального неравенства // Вопросы политологии и социологии. 2013. № 2. С. 27–36.

Информация о конфликте интересов

Мы, авторы данной статьи, со всей ответственностью заявляем о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

AN IMPACT OF SOCIAL ENTREPRENEURSHIP ON THE FINANCIAL SECURITY OF THE NATION AND ECONOMIC GROWTH

Larisa V. DAVYDOVA^a, Ol'ga A. FEDOROVA^{b,*}, Yuliya O. SKORLUPINA^c

^a Orel State University named after I.S. Turgenev, Orel, Russian Federation
1946@orel.ru

^b Orel State University named after I.S. Turgenev, Orel, Russian Federation
foaorel@mail.ru

^c Orel State University named after I.S. Turgenev, Orel, Russian Federation
yu_nauka@mail.ru

* Corresponding author

Article history:

Received 1 June 2017
Received in revised form
14 August 2017
Accepted 8 September 2017
Available online
27 October 2017

JEL classification: J28, J40,
I30, L31

Keywords: social
entrepreneurship, security,
growth

Abstract

Importance The development and financial resources of socially-oriented businesses is a cornerstone for stabilizing the national economy and addressing relevant issues. Social business and its development aim to resolve multiple issues and create a socially-oriented State. Activities of socially-oriented entities ensure social security of the population, raise the financial literacy of people and businesses and develop the entrepreneurship nationwide. Social business becomes even more important under contemporary circumstances in the national economy, with the maintenance of employment and social stability being especially acute.

Objectives The research examines the role and purpose of social business in ensuring the national security and the way it can influence an economic growth in the unstable economy of Russia.

Methods Based on statistical and graphic methods, I explore the state and trends in social business in Russia in line with an analysis of its development in certain federal districts.

Results As the main outcome, I devise an improved mechanism for financing socially-oriented entities. Financial sources proceed from the banking sector and regional agencies for labor and employment.

Conclusions and Relevance Having analyzed the development trends of social business and its impact on the national security and economic growth, I substantiate the need to transform the financial mechanism for activities of social businesses.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2017

Please cite this article as: Davydova L.V., Fedorova O.A., Skorlupina Yu.O. An Impact of Social Entrepreneurship on the Financial Security of the Nation and Economic Growth. *National Interests: Priorities and Security*, 2017, vol. 13, iss. 10, pp. 1856–1869.
<https://doi.org/10.24891/ni.13.10.1856>

Acknowledgments

The article was provided by the Publishing house FINANCE and CREDIT's Information center at the Orel State University.

References

1. Mukhin A.V. [Evolution of the concept social entrepreneurship. Main functions of social enterprise]. *Novye tekhnologii = New Technologies*, 2011, no. 2, pp. 103–106. (In Russ.)
2. Zakharchenko O.A. [From charity to social entrepreneurship]. *Vestnik Irkutskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta = Proceedings of Irkutsk State Technical University*, 2012, no. 3, pp. 296–299. (In Russ.)

3. Gelilkh O.Ya. [Business as a social phenomenon]. *Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena = Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Science*, 2003, vol. 3, no. 5, pp. 217–230. (In Russ.)
4. Arai Yu.N., Burmistrova T.A. [Specifics of business models in social entrepreneurship]. *Rossiiskii zhurnal menedzhmenta = Russian Management Journal*, 2014, vol. 12, no. 4, pp. 55–78. (In Russ.)
5. Rahdari A., Sepasi S., Moradi M. Achieving Sustainability Through Schumpeterian Social Entrepreneurship: The Role of Social Enterprises. *Journal of Cleaner Production*, 2016, vol. 137, pp. 347–360. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2016.06.159>
6. Sekliuckiene J., Kisielius E. Development of Social Entrepreneurship Initiatives: A Theoretical Framework. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 2015, vol. 213, pp. 1015–1019. URL: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.11.519>
7. Buyanova A.V. [Enforcement of alimony and matters of its improvement]. *Probely v rossiiskom zakonodatel'stve = Gaps in Russian Legislation*, 2015, no. 4, pp. 91–94. (In Russ.)
8. Mineev O.A. [Revisiting the social entrepreneurship]. *Yurist = Jurist*, 2016, no. 6, pp. 20–22. (In Russ.)
9. Grishin A.I., Mel'nikov M.S., Stroganov I.A. [Social entrepreneurship and social projects within the sustainable development concept]. *Vestnik Akademii = Academy's Herald*, 2015, no. 1, pp. 9–15. (In Russ.)
10. Vetrova E.A. [Social business as a factor of socioeconomic development of the society]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya Gumanitarnye nauki = Tambov University Reports. Series Humanities*, 2015, no. 1, pp. 20–24. (In Russ.)
11. Barkov A.V. [Social entrepreneurship while forming of the legal market model of social services]. *Predprinimatel'skoe pravo = Entrepreneurial Law*, 2012, no. 2, pp. 28–32. (In Russ.)
12. Vetrova E.A., Akimov I.V. [Social entrepreneurship in the Russian Federation: Development issues and solutions]. *Materialy Afanas'evskikh chtenii = Materials of the Afanas'ev Readings*, 2016, no. 1, pp. 145–152. (In Russ.)
13. Kalugina D.A., Klimova G.G. [Government support for business and social entrepreneurship as a method of solving the issue of social inequality]. *Voprosy politologii i sotsiologii = Issues of Political Science and Sociology*, 2013, no. 2, pp. 27–36. (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

We, the authors of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.