

**ВЛИЯНИЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ НА НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ*****Светлана Алексеевна ПАВЛОВА**кандидат технических наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин,
Сибирский юридический институт МВД России, Красноярск, Российская Федерация
pavlova.rfatlhf@yandex.ru**История статьи:**

Получена 11.08.2017

Получена в доработанном
виде 30.08.2017

Одобрена 17.09.2017

Доступна онлайн 27.10.2017

УДК 339.1:343.9

JEL: E20, E26, F52, H56

Аннотация**Предмет.** Последствия реальных и потенциальных угроз для национальных интересов Российской Федерации вследствие незаконного оборота наркотиков.**Цели.** Изучение и анализ последствий реальных и потенциальных угроз национальным интересам Российской Федерации от незаконного оборота наркотиков для дальнейшей возможности построения единой модели противодействия данным угрозам и совершенствования мер антинаркотической политики на современном этапе.**Методология.** В работе использованы аналитический, статистический и логический методы, на примере разных стран проанализированы последствия от незаконного оборота наркотиков для личности, общества и государства.**Результаты.** Выявлены опасности для отдельных групп носителей национальных интересов, которые позволяют добиться более объективной и полной оценки ситуации с незаконным оборотом наркотиков. Полученные данные могут использоваться для дальнейшего совершенствования антинаркотической деятельности в стране по отдельным направлениям как основа социальных индикаторов, учитываться в текущий период времени при выработке наиболее актуальных своевременных и эффективных организационно-правовых мер государственными органами и частными компаниями, непосредственно задействованными в профилактике и противодействии незаконному обороту наркотиков.**Выводы.** Незаконный оборот наркотиков и распространение наркомании провоцируют широкий комплекс негативных последствий, которые, в свою очередь, могут способствовать углублению таких внутренних реальных и потенциальных угроз для страны, как сокращение доходной части бюджетов всех уровней, свертывание социальных программ, потери валового внутреннего продукта, снижение качества жизни граждан и, как результат, ослабление экономической и политической конкурентоспособности страны. При мониторинге наркоситуации следует просчитывать реальные и потенциальные угрозы от незаконного оборота наркотиков для личности, общества и государства и выстраивать предупредительные барьеры на пути наркоугрозы.**Ключевые слова:**незаконный оборот
наркотиков, реальные
и потенциальные угрозы,
национальные интересы,
носители национальных
интересов, последствия угроз

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2017

Для цитирования: Павлова С.А. Влияние незаконного оборота наркотиков на национальные интересы Российской Федерации // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – Т. 13, № 10. – С. 1805 – 1817.<https://doi.org/10.24891/ni.13.10.1805>

Распространение наркотиков оказывает негативное влияние на обеспечение национальных интересов Российской Федерации и является одним из основных источников угроз в сфере государственной и общественной безопасности РФ, затрагивает вопросы национальной безопасности нашей страны¹.

¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683.

В современном контексте под национальной безопасностью понимается «защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства в различных сферах жизнедеятельности от внутренних

* Выражаю глубокую признательность доктору экономических наук, профессору Сибирского федерального университета Татьяне Георгиевне БУТОВОЙ за детальное рассмотрение рукописи

и внешних угроз, обеспечивающая устойчивое поступательное развитие страны»². Согласно Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, угрозой для национальной безопасности выступают «совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам», а национальные интересы страны складываются из «объективно значимых потребностей личности, общества и государства»³. Следовательно, эти группы субъектов и являются носителями национальных интересов, угроза от незаконного оборота наркотиков (НОН) для которых в виде определенных опасных последствий и анализируется в данной работе.

Конкретизируем данные интересы. Так, интерес и безопасность личности заключается в обеспечении ее прав и свобод. Интересы и безопасность общества обеспечиваются путем поддержания социальной стабильности и увеличении качества и уровня жизни граждан страны. Государственная безопасность означает политическую устойчивость, суверенитет и территориальную целостность.

Анализ понятия «национальная безопасность» показывает, что содержание данного термина эволюционирует под влиянием факторов внешней среды, которые становятся приоритетными в определенный исторический промежуток времени и дают толчок к началу формирования процессов общественного развития, приобретающих общемировой характер.

Так, отечественные ученые на примере США (первой страны, где в начале второй половины

и ценные замечания. Выражаю глубокую благодарность доктору медицинских наук, профессору Красноярского государственного медицинского университета им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого Наталье Андреевне ГОРБАЧ, доктору исторических наук, доценту Сибирского юридического института МВД России Ольге Викторовне КОНОВАЛОВОЙ за наставничество и постоянный интерес к работе.

² Прохожев А.А. Общая теория национальной безопасности: учебник. URL: <http://uchebnik-online.com/129/1879.htm>

³ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683.

XX в. появился данный термин) выделяют несколько периодов, когда содержание национальной безопасности, практически кардинально менялось и дополнялось⁴. В 1970-е гг. национальная безопасность страны обеспечивалась решением таких проблем, как энергетический кризис, инфляция, нарастание активности миграционных процессов, продовольственной безопасности и др. В 1980-е гг. американские политологи обозначили ряд других проблем, расширяющих понятие национальной безопасности, и включили в него проблемы сохранения природных ресурсов, вопросы экологии и демографии. С 1990-х гг., помимо иных политических и экономических внешних и внутренних проблем, научный истеблишмент страны обозначил и включил в содержание национальной безопасности такой элемент, как уменьшение ущерба от торговли наркотиками⁵ [1].

Можно считать, что именно в данный период незаконный оборот наркотиков и всплеск наркомании стали стремительно распространяться, повлекли масштабные деструктивные социально-экономические последствия для многих стран и мирового сообщества в целом⁶ [2]. Данные обстоятельства потребовали международных и внутринациональных организационно-правовых мер по противодействию им [3–6].

⁴ Копылов А.В. О генезисе и сущности понятия «национальная безопасность». URL: <http://milresource.ru/Kopylov-NS.html>

⁵ Moran T.H. International Economics and National Security // Foreign Affairs. 1990. Vol. 69. P. 74.

⁶ Наркоситуация в зоне действия ОДКБ (2009–2014 гг.): аналитические материалы / под ред. Д.Д. Невирко. Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2015; Токманцев Д.В. Состояние наркопреступности в странах Таможенного союза: Беларуси, Казахстане и России // Вестник СибЮИ ФСКН России. 2014. № 3. С. 33–39; Мелихов М.Г. Взаимодействие государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности в профилактике, лечении и реабилитации наркотической зависимости // Вестник СибЮИ ФСКН России. 2014. № 3. С. 53–56; Арсланов А.Ф., Мустафина Г.М. Подрыв экономических основ наркобизнеса в России: исторический аспект, правоприменительная практика, перспективы // Вестник СибЮИ ФСКН России. 2014. № 2. С. 105–110.

Если деление угроз на внешние и внутренние показывает источник неблагоприятных условий и факторов, то разграничение угроз на реальные и потенциальные отражает как прямой (явные) и косвенный (неявные) ущерб (издержки), так и временной период проявления их последствий⁷.

Именно поэтому необходимо не только своевременное прогнозирование и выявление внешних и внутренних угроз, что является одной из основных задач Российской Федерации для обеспечения ее национальной безопасности, но и реальных и потенциальных угроз и их последствий.

Для того чтобы принимаемые меры были своевременными, есть смысл опираться на международный опыт по их выявлению. Так, в докладе Международного комитета по контролю над наркотиками (далее – Комитета) за 2013 г. и ряде других официальных документов ООН предпринята попытка выделить негативные явления, порождаемые распространением наркотиков в обществе. Особое внимание уделяется проблемам здравоохранения, общественной безопасности, социально-экономической и политической сферам⁸.

Степень распространения отрицательных последствий на общество от наркомании и наркопреступности, как отмечено в гл. I ежегодного доклада Комитета за 2011 г.⁹, обратно пропорциональна устойчивости

⁷ Систематизация явных и неявных издержек государству от НОН более подробно представлена в работе: *Павлова С.А.* Методы оценки экономического ущерба, причиняемого государству вследствие незаконного оборота наркотиков: материалы XVII международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков: национальный и международный уровни». Т. 1. Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2014. С. 238–242.

⁸ Доклад Международного комитета ООН по контролю над наркотиками за 2013 г. URL: <http://narkotiki.ru/objects/narkotiki02/1393965980.pdf>

⁹ Доклад Международного комитета ООН по контролю над наркотиками за 2011 г. URL: http://unodc.org/documents/russia/Reports/AR_2011_Russian.pdf

социальной и политической системам общества, ориентации на нравственные, культурные ценности и эффективности деятельности правительства в сфере НОН. Такое же мнение высказывают и отечественные исследователи¹⁰ [6–8]. Как отмечается в докладе за 2015 г., основой международной системы контроля над оборотом наркотиков является забота о здоровье и благополучии населения¹¹. Результат может быть достигнут при условии использования каждой страной особых подходов, в которых учитываются национальные, социально-экономические и социально-культурные особенности¹² [9].

По мнению ряда ученых, в современной России сформировались устойчивые тенденции развития негативных процессов, отражающие очевидную взаимосвязь отечественной наркоситуации с международной¹³. К ним можно отнести наркотрафик в страну из южно-азиатских государств (Афганистана, Таджикистана и ряда других), а также стран Северо-Западного региона; формирование международной организованной наркопреступности, в том числе на этнической основе. Данные внешние угрозы¹⁴ в совокупности с внутренними угрозами

¹⁰ *Кобец П.Н.* О первоочередных мерах совершенствования межгосударственного сотрудничества в сфере предупреждения незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, как важнейшего элемента укрепления национальной безопасности страны // Научный электронный журнал «Матрица научного познания». 2017. № 4 С. 109–111.

¹¹ Доклад Международного комитета ООН по контролю над наркотиками за 2015 г. URL: http://incb.org/documents/Publications/AnnualReports/AR2015/Russian/AR_2015_R.pdf

¹² *Идинов А.К.* Наркомания – угроза национальной безопасности // Вестник КРСУ. 2015. № 12. С. 94–97.

¹³ *Невирко Д.Д., Шинкевич В.Е.* Наркоситуация как социальное явление в контексте мониторинговых исследований: социологический аспект. Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2015. 284 с.

¹⁴ Полный перечень внешних и внутренних угроз государственной и общественной безопасности РФ указан в п. 43 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

качеству жизни российских граждан¹⁵ способствуют углублению противоречий в социально-экономическом развитии страны, расширению распространения последствий наркотизма среди всех групп населения, охватывают все регионы страны, ведут к формированию особого института – рынка наркопотребителей и наркосбытчиков.

Медицина. Лечение и последствия НОН для здоровья. В международной практике чаще всего обращаются за лечением лица, употребляющие каннабис (марихуану), героин и кокаин. По экспертным оценкам, необходимое лечение получает лишь один из шести наркопотребителей в мире, то есть примерно 4,5 млн чел., а общемировые совокупные расходы на такое лечение составляют примерно 35 млрд долл. США в год¹⁶.

Что касается ситуации в Российской Федерации, то, согласно данным НИИ наркологии Министерства здравоохранения РФ, на прием в официальное наркологическое учреждение обращается только один больной из семи¹⁷. По оценке отечественных исследователей, *«обращение в государственные наркологические медицинские учреждения происходит, как правило, при необходимости оказания экстренной медицинской помощи для купирования абстинентного синдрома при употреблении вызывающих его наркотиков, при отсутствии денежных средств для прохождения анонимного лечения и*

¹⁵ Согласно п. 51 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, угрозами качеству жизни российских граждан являются: неблагоприятная динамика развития экономики, отставание в технологическом развитии, введение ограничительных экономических мер против Российской Федерации, нецелевое расходование бюджетных ассигнований, усиление дифференциации населения по уровню доходов, снижение качества потребительских товаров и оказываемых населению услуг.

¹⁶ Доклад Международного комитета ООН по контролю над наркотиками за 2013 г. URL: <http://narkotiki.ru/objects/narkotiki02/1393965980.pdf>

¹⁷ Кошкина Е.А., Спектор Ш.И., Сенцов В.Г., Богданов С.И. Медицинские, социальные и экономические последствия наркомании и алкоголизма. М.: ПЕР СЭ, 2008. С. 49.

реабилитации в негосударственных центрах» [10].

Тревожная статистика поступает из государств – членов ОДКБ, на территории которых ежегодно от отравления наркотиками умирают порядка 8 тыс. чел.¹⁸ Лечение последствий от злоупотребления наркотиками дорого обходится обществу. По мнению как экспертов ООН, так и отечественных исследователей [11], причинами госпитализации являются передозировки, потеря самоконтроля, случаи психоза, симптомы инфекционных заболеваний, например таких, как гепатиты В и С, ВИЧ/СПИД, туберкулез и прочих заболеваний, связанных с употреблением наркотиков. Психическим заболеваниям неизменно сопутствует интеллектуальный регресс¹⁹, общая деградация личности в результате приема наркотиков наступает в 15–20 раз быстрее, чем от алкоголя [11].

Отечественные исследователи подтверждают и тот факт, что в 21–56% случаев психология наркозависимых побуждает их к отказу лечения от ВИЧ-инфекции из-за нежелания менять привычки и образ жизни [12, 13].

В Европе средний возраст лиц, умерших от потребления наркотиков, составляет около 35 лет. В мире из 14 млн чел., употребляющих наркотики путем инъекций, 1,6 млн – ВИЧ-инфицированы, 7,2 млн – инфицированы вирусом гепатита С, а 1,2 млн – инфицированы вирусом гепатита В²⁰. В Российской Федерации число лиц, снятых с наблюдения в связи со смертью, ежегодно составляет более 10 тыс. чел. трудоспособного возраста²¹. К возможным рискам

¹⁸ Невирко Д.Д., Ескальева А.Т. Об итогах Координационного совещания Главных наркологов государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности // Вестник СибЮИ ФСКН России. 2014. № 4. С. 78–79.

¹⁹ Пак Е.Т., Соколова А.А. Методические рекомендации и учебно-методические комплексы для проведения занятий по теме «Профилактика немедицинского потребления наркотических веществ, психотропных средств и их аналогов». М., 2012. С. 111.

²⁰ Доклад Международного комитета ООН по контролю над наркотиками за 2013 г. URL: <http://narkotiki.ru/objects/narkotiki02/1393965980.pdf>

²¹ Форма 2-МВ-ЗДРАВ за 2009–2014 гг.

и последствиям злоупотребления наркотическими веществами относят также суицидальные риски. Попытки суицида при наркомании наблюдаются как в состоянии наркотического опьянения (как результат галлюцинаций и измененного состояния сознания), так и в трезвом состоянии.

В Программе ООН «Инвестиции в лечение наркомании: документ для обсуждения на уровне лиц, ответственных за разработку политики» отмечается, что распространенность рецидива после медицинской дезинтоксикации составляет свыше 70% – как и после изоляции в местах лишения свободы²².

Признается, что при лечении наркозависимости уже недостаточно только мер медицинского характера – медицинские учреждения должны находиться в постоянном взаимодействии с социальными и правоохранительными службами²³.

Последствия НОН для общественной безопасности. Проведенные за рубежом исследования показали, что постоянное употребление каннабиса повышает риск дорожно-транспортных происшествий в 9,5 раза, кокаина или бензодиазепинов – в 2–10 раз, употребление амфетаминов или нескольких различных наркотиков – в 5–30 раз, а алкоголя вместе с наркотиками повышает риск получения серьезных травм или гибели во время управления транспортными средствами в 20–200 раз²⁴. В российской практике количество зарегистрированных преступлений, совершенных на транспорте, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их

аналогов, сильнодействующих веществ, за последние три года в среднем составляло 10,5 тыс. в год²⁵.

Последствия НОН для окружающей среды. При утилизации химических веществ – прекурсоров, необходимых для изготовления наркотиков, загрязняющие вещества могут накапливаться в почве, поступать в водоемы, накапливаться в объектах флоры и фауны, продуцируя таким образом вторичные источники загрязнения. Незаконное культивирование растений каннабисной группы приводит к вырубке лесных насаждений, сокращению сельскохозяйственных площадей. Охрана и восстановление окружающей среды требуют расходов на всех уровнях государственного управления.

НОН и преступность. В РФ число ежегодно регистрируемых наркопреступлений в течение почти двух последних десятилетий превышает 200 тыс.²⁶ [14, 15]. С 2000 г. количество осужденных в числе выявленных лиц за НОН в РФ ежегодно составляет в среднем около 100 тыс. чел.²⁷. Международные исследователи выделяют три группы преступлений, обусловленных употреблением наркотиков (табл. 1).

НОН и производительность труда. К потенциальным угрозам от злоупотребления наркотиками относятся потери в производительности труда. Так, в Соединенных Штатах в 2011 г. потери производительности в результате неучастия в рабочем процессе достигли 120 млрд долл. США (или 0,9% ВВП), что составляет 62% всех издержек, связанных с наркотиками. Аналогичные исследования в Австралии и Канаде выявили потери в размере 0,3 и 0,4% ВВП соответственно. По оценкам аналитиков, издержки от потери производительности

²² Инвестиции в лечение наркомании: документ для обсуждения на уровне лиц, ответственных за разработку политики. Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк, 2003 г. URL: http://unodc.org/docs/treatment/Investing_R.pdf

²³ Исследование социально-экономических последствий наркомании в Красноярском крае: отчет о НИР / СибЮИ ФСКН России / СибЮИ ФСКН России. Красноярск, 2012. ГР № 01201251708

²⁴ Доклад Международного комитета ООН по контролю над наркотиками за 2013 г. URL: <http://narkotiki.ru/objects/narkotiki02/1393965980.pdf>

²⁵ Генеральная прокуратура РФ. URL: <http://genproc.gov.ru>

²⁶ Там же.

²⁷ Павлов Д.О. Количественные критерии для анализа наркоситуации: межвузовский сборник тезисов докладов курсантов и студентов «Молодежь, наука и цивилизация». Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2014. Вып. 16. С. 69–73.

в этих двух странах были соответственно в 8 и в 3 раза выше затрат в области здравоохранения, связанных с заболеваемостью, амбулаторным лечением, посещениями врачей и прочими соответствующими последствиями²⁸. Согласно отечественным исследованиям потери от снижения работоспособности и производительности труда больных наркоманией и ущерб от снижения работоспособности и производительности труда у лиц, состоящих на профилактическом учете, составляют примерно 1,5 трлн руб. в год²⁹.

Наркопотребители, получающие лечение или отбывающие тюремное заключение, как правило, не имеют возможности полноценно работать, повышать уровень образования или профессиональной подготовки. Это не только увеличивает экономический ущерб обществу, но и провоцирует социальную дезадаптацию личности, способствует созданию деструктивных социальных институтов пассивного типа (например, институт экономически неактивных граждан, которые могут, но не хотят работать). В 2010 г. в Европе 56% пациентов, принимавших участие в программах лечения от наркотической зависимости, были безработными. В Российской Федерации, по оценкам ученых ВНИИ МВД России, 70% участников незаконного оборота наркотиков не имеют постоянного источника дохода [11].

Политика и НОН. Для беспрепятственного продолжения преступной деятельности, приносящей огромные прибыли, представители наркобизнеса стремятся оказать давление на правоохранительные органы, должностные лица, лоббируя свои интересы или прибегая к прямому подкупу, способствуют росту коррупции, разложению и ослаблению правоохранительной системы. В некоторых странах прослеживается прямая

преступная связь между наркобизнесом и терроризмом³⁰.

Таким образом, в результате незаконного оборота наркотиков проявляются реальные и потенциальные угрозы в виде негативных последствий, направленных на физическое и психическое здоровье потребителей наркотиков и их семей, процесс воспроизводства населения, на экономическую и политическую стабильность общества, культуру и национальные традиции, правовой менталитет граждан, экологическую и общественную безопасность. Структура угроз национальной безопасности от НОН по характеру и видам опасностей для отдельных групп субъектов (носителей национальных интересов) представлена в *табл. 2*.

Классификация последствий реальных и потенциальных угроз от НОН в виде опасностей для основных групп – носителей национальных интересов позволяет сделать следующий вывод.

Незаконный оборот наркотиков и распространение наркомании провоцируют широкий комплекс негативных последствий, которые, в свою очередь, могут способствовать углублению таких внутренних реальных и потенциальных угроз для страны, как сокращение доходной части бюджетов всех уровней, сокращение социальных программ, потери валового внутреннего продукта, снижение качества жизни граждан и, как следствие, ослабление экономической и политической конкурентоспособности страны в мире. Именно поэтому необходимо при мониторинге наркоситуации просчитывать реальные и потенциальные угрозы от незаконного оборота наркотиков личности, обществу и государству и выстраивать предупредительные барьеры на пути наркоугрозы.

²⁸ Доклад Международного комитета ООН по контролю над наркотиками за 2013 год. URL: <http://narkotiki.ru/objects/narkotiki02/1393965980.pdf>

²⁹ Оценка экономического ущерба, причиняемого государству вследствие незаконного оборота наркотиков: отчет о НИР. Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2014. ГР № 01201453229

³⁰ Доклад Международного комитета ООН по контролю над наркотиками за 2010 г.

Таблица 1

Разновидности преступлений, обусловленных употреблением наркотиков

Table 1

Varieties of drug-related crimes

| Группа | Вид | Краткая характеристика преступлений | Международный и отечественный опыт |
|--------|---------------------------------------|--|--|
| 1-я | «Психофармакологическая» преступность | Преступления, совершенные под воздействием наркотиков | Согласно исследованию, проведенному в Доминике, Сент-Китсе и Невисе, Сент-Люсии, Сент-Винсенте и Гренадинах, 55% осужденных преступников сообщили, что в момент совершения преступления они находились под воздействием наркотиков. В Российской Федерации удельный вес преступлений, совершенных в состоянии наркотического опьянения, от совокупности преступлений по НОН составляет около 14%, из них тяжких и особо тяжких – примерно 56,5% |
| 2-я | Корыстно-насильственная преступность | Преступления совершают наркопотребители в целях получения денежных средств для покупки наркотических средств и поддержания своей зависимости | Количество заключенных за корыстно-насильственную преступность в целях НОН в Соединенных Штатах достигает 17–18%. В Великобритании и Северной Ирландии издержки от данного вида преступлений достигают примерно 20 млрд долл. США в год |
| 3-я | «Системная» преступность | Причиной являются, как правило, противоречия интересов между субъектами наркорынка | В Перу за преступления, связанные с наркотиками, осуждены 92% лиц, содержащихся в местах лишения свободы. В России среди регистрируемых наркопреступлений 95,7% составляют незаконное производство, сбыт, пересылка, приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка, а также нарушение правил оборота НС, ПВ или их аналогов [19]. Данный вид преступности характеризуется большими издержками. Так, в США убытки от преступности с НОН составляют 61 млрд долл. США в год. Как правило, все они связаны с нагрузкой на правоохранительные органы и судебную систему. В РФ такие потери в 2011 г. составили примерно 100 трлн руб. |

Источник: Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками ООН за 2013 г.; Железняк Н.С. О состоянии наркопреступности и некоторых особенностях противодействия ей в странах Латинской Америки // Вестник СибЮИ ФСКН России. 2014. № 1. С. 69–74; Оценка экономического ущерба, причиняемого государству вследствие незаконного оборота наркотиков: отчет о НИР. Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2014. ГР № 01201453229

Source: Report of the United Nations International Narcotics Control Committee for 2013; Zheleznyak N.S. [On the state of drug-related crime and some peculiarities of counteraction to it on the Latin American countries]. *Vestnik SibYul FSKN Rossii = Vestnik of Siberian Law Institute of FDCS of Russia*, 2014, no. 1, pp. 69–74. (In Russ.); *Otsenka ekonomicheskogo ushcherba, prichinyaemogo gosudarstvu vsledstvie nezakonnogo oborota narkotikov: otchet o NIR* [Assessment of the economic damage caused to the State by illicit drug trafficking: report on R&D]. Krasnoyarsk, Siberian Law Institute of FDC of Russia Publ., 2014, reg. No. 01201453229

Таблица 2

Характер и виды опасностей носителям национальных интересов от незаконного оборота наркотиков

Table 2

The nature and types of hazards to bearers of national interests from illicit drug trafficking

| Вид опасности | Характер опасности | | |
|----------------------|---|--|---|
| | для личности | для общества | для государства |
| Социально-культурный | Потеря социального статуса | Формирование деструктивных социальных институтов (наркобизнес) | Использование ограниченных экономических ресурсов страны не в созидательных целях, а в целях противостояния, борьбы, разрушения |
| | Личностный регресс | Проблемы семьи как социального института | Шаткая социальная стабильность (социальный регресс) |
| | Потеря здоровья | Низкий уровень духовного развития общества Рост удельного веса социальных институтов силового блока | Простое или суженное воспроизводство товаров и услуг отечественного производства |
| Демографический | Понижение уровня рождаемости. Сокращение продолжительности жизни | Прогрессирующее сокращение трудоспособного населения | Активные наднациональные миграционные потоки, снижающие национальную стабильность и суверенитет. Национальная депопуляция |
| Экономический | Низкий уровень зарплаты | Снижение мотивации к труду. Примитивность потребностей | Сокращение национального дохода |
| | Низкий уровень жизни | Низкая производительность труда | Проблемы пенсионного обеспечения |
| Технологический | Низкий уровень профессиональной квалификации | Технологии, основанные на ручном примитивном или индустриальном труде, а не на «высоких» знаниях, основанных на умственном труде | Усиление диспропорций в степени технологического развития и освоения территорий регионов |
| Политический | Теневое криминальное сознание и поведение личности | Низкий уровень национального самосознания. Стертые границы права и обязанностей | Политическая неустойчивость официальной власти на местах, теневое правительство, коррупция |
| Криминальный | Теневая криминальная деятельность как вид профессиональной деятельности | Создание инфраструктуры криминальной среды в обществе. Рост удельного веса социальных институтов криминальной направленности | Формирование не социального, а силового государства |
| Экологический | Нарушение в «экологии» сознания | Неэкологичное массовое сознание | Экологические проблемы в результате загрязнения окружающей среды химическими веществами и отходами жизнедеятельности |

Источник: составлено автором

Source: Authoring

Список литературы

1. *Moran T.H.* International Economics and National Security // *Foreign Affairs*. 1990. Vol. 69. P. 74.
2. *Абдильдина Д.Е.* К вопросу о противодействии наркоугрозе на современном этапе: материалы XX международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики». Ч. 1. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2017. С. 59–61.
3. *Фролова Н.А.* О потенциале инноваций в контексте совершенствования подходов к решению наркопроблемы в современных условиях: материалы XX международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики». Ч. 1. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2017. С. 53–55.
4. *Саркисян Г.Г.* Перспективы развития системы контроля за оборотом наркотиков в России на современном этапе: материалы XX международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики». Ч. 1. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2017. С. 56–58.
5. *Клевакин А.Н., Гурбан И.А.* Оценка социально-экономических последствий наркомании в Уральском федеральном округе // *Экономика региона*. 2013. № 2. С. 34–42.
6. *Шинкевич В.Е.* Противодействие незаконному обороту наркотических средств как угрозе национальной безопасности: материалы IV международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы социально-гуманитарного знания в контексте обеспечения национальной безопасности». Ч. 1. Минск: Военная академия Республики Беларусь, 2017. С. 377–380.
7. *Шабанов Г.Ш.* Наркомания как фактор угрозы национальной и гражданской безопасности в Российской Федерации // *Вопросы национальных и федеративных отношений*. 2012. № 1. С. 45–57.
8. *Татаркин А.И., Куклин А.А., Клевакин А.Н.* Практическая роль науки в условиях современной эволюции социально-экономических отношений в сфере незаконного оборота наркотиков // *Наркоконтроль*. 2014. № 3. С. 3–8.
9. *Павлова С.А.* Перспективы развития открытого общества в России: материалы Всероссийской научно-практической конференции «Социология, философия, право в системе научного обеспечения процессов развития современного общества». Красноярск: СибЮИ МВД России, 2010. С. 200–208.
10. *Клевакин А.Н., Гурбан И.А.* Оценка рентабельности медико-социальной реабилитации лиц, допускающих немедицинское потребление наркотиков: материалы XI международной научно-практической конференции «Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире». Т. 2. СПб: Информационный издательский учебно-научный центр «Стратегия будущего», 2015. С. 24–27.
11. *Шиян В.И.* Социально-демографическая и патопсихологическая характеристика участников незаконного оборота наркотиков // *Наркоконтроль*. 2016. № 4. С. 3–7.

12. *Левина О.С., Яковлева А.А., Одинокова В.А., Гурвич И.Н.* Влияние наркопотребления на обращаемость за лечением ВИЧ-инфекции в Санкт-Петербурге и Оренбурге // *ВИЧ-инфекция и иммуносупрессии*. 2010. Т. 2. № 1. С. 78–86.
13. *Сафонова П.В., Виноградова Т.Н., Клиценко О.А. и др.* Употребление алкоголя и приверженность к ВААРТ среди ВИЧ-инфицированных женщин репродуктивного возраста // *ВИЧ-инфекция и иммуносупрессии*. 2013. Т. 5. № 2. С. 42–51.
14. *Сбирунов П.Н.* Некоторые тенденции наркоситуации в Российской Федерации // *Наркоконтроль*. 2013. № 1. С. 19–22.
15. *Фёдоров А.В.* Наркокриминология как одно из направлений криминологии // *Наркоконтроль*. 2013. № 1. С. 11–19.

Информация о конфликте интересов

Я, автор данной статьи, со всей ответственностью заявляю о частичном и полном отсутствии фактического или потенциального конфликта интересов с какой бы то ни было третьей стороной, который может возникнуть вследствие публикации данной статьи. Настоящее заявление относится к проведению научной работы, сбору и обработке данных, написанию и подготовке статьи, принятию решения о публикации рукописи.

**AN IMPACT OF DRUG TRAFFICKING ON NATIONAL INTERESTS
OF THE RUSSIAN FEDERATION**

Svetlana A. PAVLOVA

Siberian Law Institute of Ministry of Internal Affairs of Russian Federation, Krasnoyarsk, Russian Federation
pavlova.rfatlf@yandex.ru**Article history:**Received 11 August 2017
Received in revised form
30 August 2017
Accepted 17 September 2017
Available online
27 October 2017**JEL classification:** E20, E26,
F52, H56**Keywords:** drug trafficking,
threat, national interest,
population, consequence**Abstract****Importance** The article discusses consequences of real and potential threats to the national interests of the Russian Federation as a result of drug trafficking.**Objectives** The research examines and analyzes consequences of real and potential threats to the national security of Russia arising from drug trafficking so to devise a uniform model for countering the threats and improve the anti-drug policy today.**Methods** The research employs analytical, statistical and logic methods and illustrates various countries in analyzing personal, social and national consequences of drug trafficking.**Results** I detect hazards for certain groups of population and evaluate the drug trafficking situation in a more accurate and complete manner.**Conclusions and Relevance** Drug trafficking and growing drug addiction invoke many adverse consequences, which may aggravate real and potential threats to the country. Monitoring the drug situation, it is reasonable to evaluate real and potential threats from drug trafficking for a person, society and the State and arrange for preventive remedies for the drug threat. The findings can be used to improve anti-drug activities, determine the most relevant contemporary and effective measures against drug trafficking.

© Publishing house FINANCE and CREDIT, 2017

Please cite this article as: Pavlova S.A. An Impact of Drug Trafficking on National Interests of the Russian Federation. *National Interests: Priorities and Security*, 2017, vol. 13, iss. 10, pp. 1805–1817.
<https://doi.org/10.24891/ni.13.10.1805>**Acknowledgments**

I express my deep gratitude to Tat'yana G. BUTOVA, Doctor of Economics, Professor of the Siberian Federal University for detailed examination of the manuscript and valuable comments. I am also thankful to Natal'ya A. GORBACH, Doctor of Medical Sciences, Professor of Prof. V.F. Voyno-Yasenetsky Krasnoyarsk State Medical University, and Ol'ga V. KONOVALOVA, Doctor of History, Assistant Professor of the Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia for mentoring and continuing interest in the research.

References

1. Moran T.H. International Economics and National Security. *Foreign Affairs*, 1990, vol. 69, p. 74.
2. Abdil'dina D.E. [On the issue of countering the drug threat at the current stage]. *Aktual'nye problemy bor'by s prestupnost'yu: voprosy teorii i praktiki. Ch. 1: materialy XX mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Proc. Int. Sci. Conf. Current Issues of Countering the Crime: Theoretical and Practical Considerations. Part 1]. Krasnoyarsk, Siberian Institute of Law of Ministry of Internal Affairs of Russia Publ., 2017, pp. 59–61.
3. Frolova N.A. [On the potential for innovation in improving approaches to drug issues under the current circumstances]. *Aktual'nye problemy bor'by s prestupnost'yu: voprosy teorii i praktiki. Ch. 1: materialy XX mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Proc. Int. Sci. Conf.

- Current Issues of Countering the Crime: Theoretical and Practical Considerations. Part 1]. Krasnoyarsk, Siberian Institute of Law of Ministry of Internal Affairs of Russia Publ., 2017, pp. 53–55.
4. Sarkisyan G.G. [Prospects for the development of the drug control system in Russia at the current stage]. *Aktual'nye problemy bor'by s prestupnost'yu: voprosy teorii i praktiki. Ch. 1: materialy XX mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Proc. Int. Sci. Conf. Current Issues of Countering the Crime: Theoretical and Practical Considerations. Part 1]. Krasnoyarsk, Siberian Institute of Law of Ministry of Internal Affairs of Russia Publ., 2017, pp. 56–58.
 5. Klevakin A.N., Gurban I.A. [Assessment of socioeconomic consequences of drug abuse in the Ural Federal District]. *Ekonomika regiona = Economy of Region*, 2013, no. 2, pp. 34–42. (In Russ.)
 6. Shinkevich V.E. [Counteraction to drug trafficking as a threat to national security]. *Aktual'nye problemy sotsial'no-gumanitarnogo znaniya v kontekste obespecheniya natsional'noi bezopasnosti. Ch. 1: materialy IV mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Proc. Int. Sci. Conf. Current Issues of Knowledge of Social Sciences and Humanities through the Lens of National Security. Part 1]. Minsk, Military Academy of Republic of Belarus Publ., 2017, pp. 377–380.
 7. Shabanov G.Sh. [Drug addiction as a factor posing a threat to national and civil security of the Russian Federation]. *Voprosy natsional'nykh i federativnykh otnoshenii = Questions of National and Federative Relations*, 2012, no. 1, pp. 45–57. (In Russ.)
 8. Tatarkin A.I., Kuklin A.A., Klevakin A.N. [Practical role of science in conditions of modern evolution of social-economics relations in the sphere of drug trafficking]. *Narkokontrol*, 2014, no. 3, pp. 3–8. (In Russ.)
 9. Pavlova S.A. [Prospects for the development of an open society in Russia]. *Sotsiologiya, filosofiya, pravo v sisteme nauchnogo obespecheniya protsessov razvitiya sovremennogo obshchestva: materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Proc. Sci. Conf. Sociology, Philosophy, Law as Part of the Scientific Framework for the Contemporary Society Development]. Krasnoyarsk, Siberian Institute of Law of Ministry of Internal Affairs of Russia Publ., 2010, pp. 200–208.
 10. Klevakin A.N., Gurban I.A. [Assessing the profitability of medical and social rehabilitation of people taking illicit drugs]. *Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya v sovremennom mire. T. 2: materialy XI mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Proc. Int. Sci. Conf. Fundamental and Applied Researches in the Contemporary World. Volume 2]. St. Petersburg, Strategiya budushchego Publ., 2015, pp. 24–27.
 11. Shiyan V.I. [Socio-demographic and pathopsychological characteristics of participants in illicit drug trafficking]. *Narkokontrol*, 2016, no. 4, pp. 3–7. (In Russ.)
 12. Levina O.S., Yakovleva A.A., Odinokova V.A., Gurchik I.N. [An impact of drug abuse on HIV treatment applications in Saint Petersburg and Orenburg]. *VICH-infektsiya i immunosupressii = HIV Infection and Immunosuppressive Disorders*, 2010, vol. 2, no. 1, pp. 78–86. (In Russ.)

13. Safonova P.V., Vinogradova T.N., Klitsenko O.A. et al. [The use of alcohol and adherence to HAART among HIV-infected women of reproductive age]. *VICH-infektsiya i immunosupressii = HIV Infection and Immunosuppressive Disorders*, 2013, vol. 5, no. 2, pp. 42–51. (In Russ.)
14. Sbirunov P.N. [Some trends in the drug situation in the Russian Federation]. *Narkokontrol*, 2013, no. 1, pp. 19–22. (In Russ.)
15. Fedorov A.V. [Drug criminology as one of the disciplines of criminology]. *Narkokontrol*, 2013, no. 1, pp. 11–19. (In Russ.)

Conflict-of-interest notification

I, the author of this article, bindingly and explicitly declare of the partial and total lack of actual or potential conflict of interest with any other third party whatsoever, which may arise as a result of the publication of this article. This statement relates to the study, data collection and interpretation, writing and preparation of the article, and the decision to submit the manuscript for publication.